

ЗМІСТ
Засідання одинадцять, ранкове
(Вівторок, 13 січня 2015 року)

Інформація про створення міжфракційних депутатських об'єднань у Верховній Раді України	...5
Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції від депутатських фракцій і груп	...6
Прийняття за основу проектів законів:	
“Про забезпечення права на справедливий суд”	...18, 38
“Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (щодо удосконалення засад організації та функціонування судової влади відповідно до європейських стандартів)	...18, 38
Розгляд проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій та статус суддів” (щодо встановлення реальної відповідальності суддів)	...18, 39
Прийняття постанов:	
“Про Звернення Верховної Ради України до Канцлера Федеративної Республіки Німеччини Ангели Меркель, Президента Французької Республіки Франсуа Олланда та Президента Російської Федерації Володимира Путіна щодо звільнення протиправно утримуваної під вартою в Російській Федерації народного депутата України восьмого скликання, члена Постійної делегації Верховної Ради України в Парламентській Асамблеї Ради Європи Надії Вікторівни Савченко”	...40
“Про Звернення Верховної Ради України до Парламентської Асамблеї Ради Європи щодо звільнення протиправно утримуваної під вартою народного депутата України восьмого скликання, члена Постійної делегації Верховної Ради України в Парламентській Асамблеї Ради Європи Надії Вікторівни Савченко”	...40

Прийняття Закону України “Про мораторій на примусову реалізацію житла, нарахування та стягнення пені та інших штрафних санкцій за житлово-комунальні послуги громадянам, які проживають на територіях проведення антитерористичної операції” з пропозиціями Президента України	...42
Повернення на доопрацювання Закону України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України” з пропозиціями Президента України	...45
Відхилення Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб — підприємців” (щодо спрощення припинення юридичних осіб) з пропозиціями Президента України	...50
Внесення зміни до статті 17 ² Закону України “Про державну підтримку сільського господарства України” (щодо потужностей тваринницьких ферм та комплексів)	...55
Прийняття за основу проектів законів: “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства)	...62
“Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”	...69
Прийняття рішення про повернення на доопрацювання проекту Закону “Про енергетичну ефективність будівель”	...75
Голосування про включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” (щодо зменшення кворуму загальних зборів акціонерного товариства)	...81, 84

Внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” (щодо кворуму загальних зборів акціонерних товариств з мажоритарними корпоративними правами держави)	...81, 98
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...100

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ОДИНАДЦЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

13 січня 2015 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, вельмишановні народні депутати! Прошу займати свої робочі місця. Просив би всіх керівників фракцій запросити народних депутатів до зали Верховної Ради для того, щоб ми розпочали нашу спільну роботу (*Шум у залі*).

Вельмишановні народні депутати, прошу займати свої місця і сконцентруватися на роботі. Керівники фракцій, запросіть своїх депутатів, будь ласка.

Шановні народні депутати, перед тим як ми розпочнемо нашу роботу, маємо зареєструватися. Прошу ввімкнути систему "Рада" для реєстрації народних депутатів у залі. Прошу, шановні колеги, реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 347 народних депутатів.

Шановні колеги, за традицією я хотів би привітати наших колег з днем народження (*Шум у залі*).

Увага! Сьогодні відзначають день народження народні депутати України Максим Юрійович Бурбак і Дмитро Євгенович Добродомов. Давайте привітаємо їх з днем народження і побажаємо іменинникам всіх гараздів (*Оплески*).

Шановні народні депутати, закінчилися свята, і ми розпочинаємо роботу у стінах українського парламенту.

Учора відбулося засідання Погоджувальної ради, на якому ми розглянули важливі питання і сформувавши розклад на цей пленарний тиждень. Ті питання, які будуть розглядатися у залі, є надзвичайно важливими. І зрозуміло, що нам потрібно системно організувати роботу парламенту як на цій сесії, так і на наступній для того, щоб приймати якісні рішення, а не просто кількість

законів. А кожен закон має врегульовувати ту чи іншу сферу життя зрозуміло, доступно для кожної людини.

Хотів би звернути вашу увагу і всього світу на трагедію, яка нині відбувається з нашою колегою Надією Савченко. Шановні колеги, сьогодні вже 32-й день вона голодує в ім'я справедливості, в ім'я України! І наш обов'язок — зробити все для того, щоб наша колега була звільнена. Зараз ми розглядатимемо чергове звернення до світових європейських лідерів з тим, щоб вони надали нам підтримку на цьому непростому шляху. Я переконаний, що всі політичні в'язні, які знаходяться поза межами нашої держави, усі в'язні, які на сьогодні незаконно утримуються, мають бути звільнені. І це позиція кожного народного депутата, кожного українця. Тому від нас це питання вимагає єдності і принциповості, що ми повинні демонструвати.

Ви знаєте, що Президентом України вживаються заходи для того, щоб звільнити Надію Савченко і наших полонених. І в цьому питанні ми маємо певний прогрес, але ще є дуже багато проблем, навколо яких повинні об'єднатися для того, щоб їх звільнити. Тому хочу побажати нам успішної роботи. Ми працюємо без канікул. Я переконаний у тому, що ми приймемо всі рішення стосовно Надії Савченко і працюватимемо стільки, скільки потрібно.

Хочу наголосити на тому, що закінчення цієї сесії відбудеться в перший день початку наступної сесії Верховної Ради України.

Шановні колеги, я зроблю кілька оголошень, а далі відповідно до Регламенту ми перейдемо до виступів від фракцій і груп.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання “За національне патріотичне виховання”. Головою об'єднання обрано Артюшенка Ігоря Андрійовича.

Наступне оголошення. Відповідно до Регламенту Верховної Ради України восьмого скликання створено міжфракційне депутатське об'єднання "Забезпечення прав дитини". Керівником цього об'єднання обрано Фельдмана Олександра Борисовича.

Шановні колеги, відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України у нас є 30 хвилин на виступи від фракцій і груп. Я просив би народних депутатів, керівників фракцій і груп записатися на виступи. Будь ласка, записуйтеся на виступи від фракцій і груп.

Народний депутат Кишкар Павло Миколайович, фракція "Об'єднання "Самопоміч". Прошу.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Вітаю шановних колег. Розпочинаємо важкий і насичений робочий тиждень. Хочу поділитися такою короткою своєю сентенцією щодо колишніх зустрічей з паном Гудзяком, який говорив про світоглядну позицію українського народу. Наш світогляд базувався на борисоглібській ідеології умиротворення. А нині в нашій державі дві головні проблеми не є миротворчими — це війна і корупція. І подолати ці дві речі ми можемо лише тоді, коли будемо чітко усвідомлювати, що ми повинні робити сьогодні, завтра і через рік.

Наші плани виражені на сьогодні в Державному бюджеті України. І фракція політичної партії "Об'єднання "Самопоміч" наполягає на тому, щоб силові структури відчиталися перед нами як законними представниками українського народу, що вони планують робити з тими коштами, які закладені в Державному бюджеті на 2015 рік.

Ми вимагаємо, щоб на День уряду міністр оборони, представники інших силових структур чітко нам визначили постатейно, куди ці гроші будуть витрачені, який план мають ці силові структури для досягнення перемоги. А потім ми згадаємо обов'язково про нашу миролюбність, про те, що ми мусимо робити з іншими галузями, що ми плануємо в культурній царині, що ми плануємо робити з нашим парламентом, коли перевага дешевих путівок на лижі і холодного чаю, холодної кави превалює над бажаннями рятувати державу.

Я наполягаю на тому, щоб ми займалися державними справами. Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, депутатська група “Економічний розвиток”, Антон Яценко.

ЯЦЕНКО А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець)*. Передайте слово, будь ласка, Ничипоренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ничипоренко. Будь ласка, з трибуни.

НИЧИПОРЕНКО В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №199, Черкаська область, самовисуванець)*. Доброго ранку, шановні колеги, вітаю всіх з минулими святами! Ви знаєте, що останній раз у цій залі ми збиралися, коли розглядали Державний бюджет. На жаль, не всі змогли з цього приводу виступити. Безумовно, бюджет потрібний! Я не збираюся зараз проголошувати і критикувати, як він приймався — не в цьому питання. Нині в парламенті є коаліція, і це також цілком правильно, вона повинна

працювати. Ми маємо усвідомлювати, що коаліція на себе взяла політичну відповідальність за країну, але кожен з народних депутатів, які знаходяться в цій залі, також несе відповідальність перед Україною, незалежно, входить він до складу коаліції чи ні.

Я не казатиму, які є претензії до Державного бюджету, але хотів би звернути увагу, що, дійсно, країні потрібні реформи. На жаль, цей бюджет має лише натяки в деяких випадках на реформи.

Дуже непогана ідея вивести заробітну плату з тіні. Ідея правильна. Отут я бачу якийсь напрямок до реформи. Але мені цікаво, хто це прорахував. Давайте все-таки будемо прагматиками. У будь-якому разі людина або підприємство прораховує, мотивована вона чи ні. Ось я роблю простий розрахунок: людина так чи інакше несе фінансове навантаження, раніше із мінімальною заробітною платою 1 тисяча 200 гривень у неї було фінансове навантаження 699 гривень, це разом з усіма податками. Для того щоб сьогодні людині підвищили заробітну плату, ну, скажімо, на 4800, як цього вимагає, фінансове навантаження буде 1 тисяча 700. Але треба було поррахувати так, щоб воно запрацювало, а для цього повинна бути фінансова мотивація. Тобто мають бути інші вимоги і інші фінансові розрахунки. Сама ідея непогана.

Отже, бюджет потрібний. Але треба було його нормально опрацювати.

Є питання щодо електронного декларування. Ми кажемо про енергетичну незалежність нашої країни. Шановні, про яке вугілля з ПАР ми можемо говорити, якщо сьогодні в Україні шахта "Південнодонбаська", яка може на рік видобувати 1,5 мільйона тонн вугілля, не має юридичної адреси?! Ця шахта знаходиться на території, підконтрольній Україні. Вона не має юридичної адреси, через що не може укласти договір...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, дайте можливість завершити.

НИЧИПОРЕНКО В.М. Я назву ще п'ять шахт, які можуть видобувати по 4 мільйони тонн вугілля, які знаходяться на звільненій території України і не постачають вугілля у зв'язку з тим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Висоцький Сергій Віталійович, "Народний фронт". Будь ласка.

ВИСОЦЬКИЙ С.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Прошу передати слово Пашинському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пашинський Сергій Володимирович. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт")*. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Шановні глядачі! Хотів би привітати усіх зі світлим святом Різдва Христового, яке символізує перемогу світла і добра в усьому світі. Але, на жаль, ми можемо констатувати, що під час Різдвяних свят терористи та російські війська на території Донбасу відкинули фактично всі домовленості про перемир'я, і ситуація за останній тиждень значно погіршилася. Вперше ми можемо констатувати те, що угруповання збройних сил Російської Федерації та терористів перевищує за чисельністю угруповання Збройних Сил України. І, на жаль, з цим викликом нам доведеться всім рахуватися.

На цьому тижні Президент України буде вносити надзвичайно важливі законопроекти про мобілізацію, Нацгвардію. І я звертаюся до всього депутатського корпусу з тим, що ми невідкладно повинні їх розглянути, прийняти та отримати інструмент для захисту нашої держави.

Хочу подякувати всім у цьому залі, що в передноворічну ніч ми прийняли складне, але відповідальне рішення, — прийняли бюджет оборони нашої держави. Кабінет Міністрів України вперше в історії вніс бюджет, який фактично в повному обсязі задовольняє всі вимоги Збройних Сил України та інших правоохоронних органів. І це дуже відповідальна річ, яку ми взяли на себе. Незважаючи на фінансовий колапс, на втрату територій, на втрату 20 відсотків економічного потенціалу, ми виділили кошти. І ми зобов'язані, отримавши цей інструмент в руки, створити реальну боєздатну армію, створити реальну ефективну систему нашої колективної безпеки і відповідати на всі ті виклики, які стоять перед нами. У мене є глибоке переконання, що ми переможемо, але ця перемога нам дасться лише в тому разі, якщо ми як держава, як нація будемо єдині в розумінні небезпеки інтервенції і в розумінні пріоритетів нашої держави.

Ще хочу відмітити те, що в законопроектах про мобілізацію, які будуть прийняті, що так турбують суспільство, наша фракція ініціюватиме, щоб усі без винятку, у тому числі народні депутати, не мали броні від мобілізації і разом зі своїм народом захищали зі зброєю в руках державу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Дякую. Тимошенко Юлія Володимирівна, фракція “Батьківщина”.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”). Христос народився! Хочу привітати всю країну, усіх наших колег зі світлим святом! Хочу, щоб у ці дні пам'ятали про наших героїв, які захищають нашу країну на фронтах, які віддають свої життя, здоров'я за те, щоб ми мали

можливість жити в мирі, розбудувувати країну і перемагати в цій важкій війні, яку нам нав'язали. Переконана, що Верховна Рада, так як ми і пропонували, мусить долучитися на базі парламентської спеціальної комісії і перевірити, в яких умовах держава зобов'язує воювати наших героїв на українських фронтах. Я вірю в перемогу і вірю, що все буде добре, тому що на нашому боці сила, правда, а це означає, що Господь. Але водночас за ґратами в Російській Федерації перебувають так само наші бійці, герої, які захищали Україну, у тому числі Надія Савченко, яка є народним депутатом, членом Парламентської Асамблеї Ради Європи. Вона голодує 32-й день, голодує за Україну, не за себе, голодує для того, щоб привернути увагу світу до знищення сьогодні стабільності в Україні, вбивства мирних людей, ведення війни проти нас. Вона звертає увагу всього світу, жертвовно віддаючи своє здоров'я і життя.

Я можу вам сказати, що на 32-й день голодування в людини починаються системні розлади здоров'я і організм уже не витримує цього, вона знаходиться на межі життя. І тому я хотіла б, щоб ми, можливо, уже вкотре прийняли звернення, по-перше, до Парламентської Асамблеї Ради Європи, яка має всі інструменти впливу на режим Путіна; по-друге, щоб ми звернулись окремим документом до лідерів країн — учасниць “нормандського формату”, які зараз взяли на себе відповідальність за ведення переговорів щодо встановлення миру в Україні. І якщо сьогодні будуть поставлені на порядок денний ці питання, я прошу обов'язково їх проголосувати.

Але ми також не можемо не говорити про те, що Державний бюджет України, який прийнятий наприкінці року, уже отриманий всіма місцевими радами, і вони зараз знаходяться в шоковому стані. Фракція “Батьківщина” докладатиме всіх зусиль для того, щоб Верховна Рада побудувала правильну комунікацію з головами сільських, селищних, міських рад та надала їм можливість внести

свої пропозиції до Закону “Про Державний бюджет України на 2015 рік” і до Бюджетного кодексу.

Дорогі мої! Ми не можемо залишити сьогодні органи місцевого самоврядування практично без грошей. І тому я закликаю всі профільні комітети звернути на це увагу: місцеві бюджети не можуть без вашої допомоги бути затверджені. Я думаю, що це наш обов’язок, і ми з ним впораємося (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні громадяни України! Шановні колеги! Щиро вітаю вас з 2015 роком, з Різдвом Христовим! Дай вам Боже здоров’я, благополуччя вашим сім’ям! І я сподіваюся, що в новому 2015 році Верховна Рада, Президент, уряд нарешті втілять споконвічну мрію українського народу мати достойну владу. Сподіваюся, що, нарешті, ми доживемо до того часу, коли в парламенті не буде злодіїв, не буде посібників недобитої банди Януковича. Сподіваюся, що, нарешті, парламент прийматиме ті закони, які дозволятимуть і захищатимуть... (Хто там кричить!? Дайте йому “Корвалолу”. Розкричався із злодійського блоку там один), яких чекають люди, а не олігархи. Один з таких законів, на який чекає все українське суспільство, — це внесення зміни до Конституції в частині скасування депутатської недоторканності. Тут, у парламенті, сидять багато достойних людей, але частина з них прийшла сюди, заплативши великі гроші. Ви думаєте, вони дурні платити гроші? Ні, не дурні. Вони платять гроші, бо йдуть до парламенту з однією метою: один — за недоторканністю, інший — щоб лобювати власні інтереси. Треба прикрити це корито, ліквідувати цю “кормушку”, ліквідувати депутатську недоторканність. І тому фракція

Радикальної партії звертається до колег з коаліції, до всіх депутатів, бо цей пленарний тиждень останній на поточній сесії: якщо ми хочемо в цьому році ліквідувати депутатську недоторканність, то повинні це рішення проголосувати на цьому тижні у першому читанні.

Прошу Голову Верховної Ради, колег-депутатів підтримати нас і проголосувати це рішення. Бо перед виборами всі обіцяють зняти недоторканність. Так, Руслане, чи не так? Обіцяв виборцям перед виборами зняти? Голосуйте, не тримайтеся за ту недоторканність, як воша за кожуха. Вас люди для чого сюди обрали? Для того щоб ви їх захищали, а не себе і не власний бізнес.

І тому ми вважаємо, що це ключове питання. Це питання не недоторканності, це питання кастовості в українському суспільстві. Досить каст і досить особливих людей, які прикривають свої ганебні справи депутатською недоторканністю.

І важливе питання, про яке казав колега Пашинський, — ситуація на фронті. На превеликий жаль, останнім часом вона різко загострилася. І це свідчить про всю брехню Кремля, який розказує про те, що він хоче миру, а сьогодні вони вбивають наших українських громадян, мирних людей і військовослужбовців. Тому парламент не має права розходитися на жодні канікули, поки в країні триває війна. Ми повинні захистити нашу рідну країну.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Литвин Володимир Михайлович, депутатська група “Воля народу”.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Нині на Верховній Раді України лежить особлива відповідальність за те, щоб нам ніколи не довелося говорити про

Україну в минулому часі, оскільки загрози і виклики, які постають перед Україною, надзвичайно великі.

Верховна Рада України вже традиційно здійснює історичний подвиг з прийняттям Державного бюджету. Навіть виникла теорія про взаємозалік порушень при прийнятті закону про бюджет. Але за таких обставин головне і ключове питання не в тому, як приймали бюджет, а в тому — що приймали і що прийняли.

Зараз ми маємо унікальне явище з прийняттям Державного бюджету на 2015 рік — 233 народні депутати делегували уряду право намалювати бюджет і відповідні закони до нього. Під себе, звісно! Не під людей, не під країну!

Депутатська група “Воля народу” з цього приводу заявляє категоричний протест. Так далі працювати не можна. Люди фактично розчавлені, без будь-яких пояснень, як вижити персонально конкретній людині: вчителю, лікарю, пенсіонеру. Правда, зараз уряд береться за те, щоб провести роз’яснювальну роботу.

Члени нашої групи і, я переконаний, усі депутати-мажоритарники будуть раді допомогти міністрам організувати зустріч з людьми, щоб вони розказали конкретно, що зробили і як далі буде розвиватися країна, особливо в чорнобильських регіонах. Нинішня влада, як і попередня, думає, що вона визначає час. Це велика ілюзія. Вона просто живе в цьому часі.

Нав’язування моделі організації державного життя нагадують не демократію, а швидше за все глестократію. З людей намагаються, як глисти, висмоктати останні соки. Такі реформи неприпустимі. Якщо й надалі демонструватиметься така нечутливість до людських проблем, Україну чекає біда. Ми проти того, щоб критикою місити повітря. Ми — за спільну роботу і за спільний результат для людей і для країни, але за однієї умови, шановні колеги: для цього потрібно зупинити цькування депутатів у Верховній Раді, зупинити поділ Верховної Ради України на правих і неправих. Ми не знаємо, що буде завтра, у тому числі за голосування за цей ганебний бюджет. Не можна далі так

рухатися, коли 300 депутатів виділили собі 180 посад у парламентських комітетах. У деяких комітетах нікому працювати, по одному, по два рядових депутати. Усі пишуть лише резолюції — працювати нікому.

Депутатська група “Воля народу” закликає до серйозного діалогу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Бойко Юрій Анатолійович, “Опозиційний блок”. Будь ласка. Підготуватися Томенку, “Блок Петра Порошенка”.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Із самого початку бюджетного процесу 2015 року фракція політичної партії “Опозиційний блок” займала чітку і послідовну позицію щодо проекту Державного бюджету, який, на нашу думку, був написаний під копірку з програми Міжнародного валютного фонду. І ми сказали відразу, що прийняття такого бюджету — це трагічна помилка, яка призведе до суттєвого погіршення життя всіх людей.

Насправді ситуація надзвичайно серйозна в тому (про це казали вже вчора з правлячої коаліції), що бюджет антисоціальний і прийнятий з численними порушеннями Регламенту і законодавства. Але головне навіть не це. Головним є те, що чекає місцеві бюджети найближчим часом.

У нас дуже багато інформації з міст про те, яким чином приймаються сьогодні місцеві бюджети. Мери міст і люди навіть не знають, як їх приймати. Якщо це називається етапом децентралізації, то ми категорично проти цього. Тому що вся відповідальність за соціальні виплати зараз покладається на місцеві бюджети, а надійних джерел наповнення цих бюджетів на сьогодні згідно з кошторисом і новими положеннями вже немає. Тому

бюджет обов'язково буде переглянутий, бо країна з цим кошторисом просто не виживе. Це перше.

Друге питання, яке я хочу порушити, — це ситуація на Донбасі. Як свідчать соціологічні опитування, переважна більшість громадян нашої країни виступає за те, щоб Донбас зберігся у складі України. Усі ці громадяни — це наші виборці, цієї Верховної Ради. Тому парламент повинен відповісти на цей заклик і створити таку законодавчу базу, яка і тактично, і стратегічно поверне частину Донбасу до складу України.

І тому наша фракція ініціює створення окремого комітету з питань Донбасу, який у парламенті буде займатися напрацюванням законопроектів і представленням їх у сесійній залі для затвердження, щоб повернути частину Донбасу до складу України на законодавчому рівні. Прошу парламент підтримати нашу ініціативу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Томенко Микола Володимирович, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Христос народився, славімо його! Друзі, я радію, що і народні депутати, і уряд повернулися в Україну, повернулися в прямому і переносному значенні цього слова, оскільки я тиждень чув світову дискусію про те, як Прем'єр-міністр протлумачив новітню історію Європи. Це цікаво, це підвищує статус України і статус уряду, але я хотів би, щоб Прем'єр активно переймався українською історією, українськими селянами, українськими робітниками, українськими освітянами і українськими медиками.

Так само хотів би, щоб і депутати, які, дійсно, два тижні працювали з виборцями, активніше почали їздити у свої виборчі округи і зустрічатися з людьми. Тому що для мене був шок, коли міністр економіки, здається, сказав, що вони 15 днів не могли надрукувати 10 додатків, бо були Різдвяні канікули. Це ви гвалтували нас 30-го вночі, що умре країна і Путін нас завоює, і місцеві ради не зберуться... Щоб 15 днів друкувати 10 додатків?!

Тому наша фракція пропонує такий відповідальний тиждень роботи. У середу ми заслухаємо голову Національного банку (це історична зустріч, я сподіваюся, нарешті ми її побачимо), щоб зрозуміти, як діє національна валюта. Не зрозуміємо — будемо приймати кадрові рішення. У п'ятницю заслухаємо Прем'єр-міністра і міністрів фінансів та економіки про те, як цей бюджет працюватиме. Я закликаю міністрів вийти до людей і пояснити, пояснити моїм колегам професорам і студентам, як 75 відсотків стипендії нараховується. Ви ж не роз'яснили. Роз'яснити працівникам вузів, як вони працюватимуть, Міністерству охорони здоров'я, як годувати людей в лікарнях? А так, як ми ухвалили до 15 лютого уряду підготувати всі зміни, які ми повинні внести 17 лютого, лише тоді це буде адекватне і правильне рішення.

У п'ятницю заслухаємо також силовиків (це надзвичайно болюча тема), які нам дадуть дуже чітке роз'яснення щодо дій військкоматів, підготовки наступної хвилі мобілізації, чому повинна бути пріоритетність професіоналів, людей, які добровільно можуть і готові захищати Батьківщину.

Отже, тиждень відповідальної і серйозної роботи чекає на нас. Фракція "Блок Петра Порошенка" сподівається на це, і, згадуючи нещодавнє відзначення 80-річчя з дня народження Василя Симоненка, закликаю ще раз політиків і передусім уряд говорити з людьми, з Україною. Бо як казав Василь Симоненко: "Ради тебе перли в душі сію, ради тебе мислю і творю, хай мовчать Америки й Росії, коли я з тобою говорю".

Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Дякую.

Шановні народні депутати! Ми зараз переходимо до наступного питання порядку денного і будемо розглядати надзвичайно важливі законопроекти. Думаю, що ні в кого в Україні немає сумніву в тому, що потрібно проводити судову реформу. Треба зробити все для того, щоб судочинство в Україні було ефективним, доступним і відповідальним. Щоб люди в українських судах знаходили захист і підтримку їхніх законних прав, оскільки це є фундаментальною цінністю для всього цивілізованого світу і, зокрема, для України.

У зв'язку з цим Президентом України до Верховної Ради був внесений проект Закону "Про забезпечення права на справедливий суд". Окрім того, було внесено ще кілька законопроектів народних депутатів, які включені до порядку денного і також мають відношення до змін у судовій системі. Я пропоную всі ці законопроекти сьогодні послідовно розглянути і обговорити. Хочу наголосити, що це лише перше читання, а далі провести ґрунтовну роботу з підготовки цих законопроектів до другого читання з урахуванням пропозицій експертного середовища, народних депутатів, бо це надзвичайно важливо.

Які будуть пропозиції щодо початку розгляду цього питання, маю на увазі процедуру? Голова профільного комітету Князевич.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Зважаючи на те що вчора на засіданні Погоджувальної ради було прийнято рішення, що всі пов'язані між собою законопроекти, навіть якщо вони не є альтернативними, а стосуються єдиної сфери регулювання, а саме — суддівської реформи, розглянути сьогодні, і ми бачимо їх в порядку денному — вони об'єднані такою чорною

лінією, яка означає, що ми повинні розглядати їх разом, то було б розумно (я від імені комітету вношу таку пропозицію) працювати за таким регламентом розгляду цих питань.

Щоб ми мали можливість дати висловитися всім авторам — суб'єктам права законодавчої ініціативи, регламент встановлює, пане Голово, ви, а 2–3 хвилини, думаю, буде достатньо для того, щоб ми розглянули п'ять законопроектів. Потім, якщо ви не заперечуєте, буде єдиний виступ від комітету, бо комітет може зробити узагальнюючий висновок щодо всіх проектів, а далі можна було б запропонувати виступи від фракцій і позафракційних депутатів у межах регламенту 2–3 хвилин, як визначить сесійна зала. Звичайно, це, можливо, не повністю повна процедура, але достатня для того (це буде в межах півтори години), щоб ми ґрунтовно обговорили ці питання за процедурою першого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Думаю, що слід погодитися з такою пропозицією: доповідачам дати до 3 хвилин, потім 3 хвилини комітету, а також виступи від фракцій (*Шум у залі*). До 2 хвилин від фракцій, і кільком позафракційним — по 1 хвилині. Від фракцій по 3 хвилини? Добре, тоді: доповідач, комітет, фракції — 3 хвилини, і я дам двом позафракційним по 1 хвилині. І запитання до доповідачів... Вони не передбачені в першому читанні, так, це правильно. Добре. Скорочена процедура, без запитань, але ми обговоримо. Тим паче я наголошую на тому, що це перше читання.

Шановні колеги, отже, ставлю на голосування пропозицію, яку я оголосив: усі — по 3 хвилини і позафракційні — по 1 хвилині. Будь ласка, шановні колеги, прошу голосувати за таку процедуру розгляду.

“За” — 256.

Рішення прийнято.

Нам потрібно 150 голосів для цього рішення.

Розглядаємо по черзі, і потім так само будемо голосувати.

Проект Закону “Про забезпечення права на справедливий суд” ([№1656](#)), внесений Президентом України, доповідає заступник глави Адміністрації Президента Олексій Філатов. Будь ласка.

ФІЛАТОВ О.В., *заступник глави Адміністрації Президента України*. Доброго дня, шановні народні депутати! Вам усім добре відома ситуація в судовій системі. Я не буду витрачати часу на опис тих численних проблем, з якими стикаються громадяни. Це і корупція, і непрофесіоналізм, і неефективне судочинство, і політичний вплив, і невиконання судових рішень. Ми всі розуміємо, що без розв’язання цих проблем подальший ефективний і політичний, і економічний розвиток держави є неможливим. Україна потребує судової системи, в якій кожний громадянин матиме реальну змогу отримати законне і справедливе рішення суду в розумний строк.

Законопроект, який внесений Президентом, є першим кроком на шляху до такої системи. Основні зміни, які пропонує цей законопроект.

Перше. Це нові правила щодо добору та кар’єри судді. Процедура добору суддів зроблена максимально прозорою, підвищені професійні вимоги до кандидатів на посаду судді. Кар’єра судді буде залежати винятково від його професійного зростання. Судді призначаються на посаду в певному суді на відміну від ситуації, яка існує на сьогодні, — лише на підставі конкурсу. Конкурс проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів. Жодний державний орган включно і з Президентом, і з Верховною Радою не має права втручатися в проведення конкурсу і повинен виконувати в питанні призначення судді до суду певного рівня чи до певного регіону тільки рішення, яке приймається Вищою кваліфікаційною комісією суддів. Усі судді в Україні повинні пройти обов’язкову атестацію. Атестація відбуватиметься поетапно, починаючи із суддів Верховного Суду.

Друге. Посилюється дисциплінарна відповідальність суддів. Тут розширюються та конкретизуються підстави для дисциплінарної відповідальності таким чином, щоб, з одного боку, дисциплінувати суддю, з іншого, — не робити з інституту дисциплінарної відповідальності засіб розправи над нелояльними суддями.

Розширюється перелік видів дисциплінарних санкцій щодо суддів. Зараз є лише два види дисциплінарних санкцій: догана та звільнення. Запроваджується сім видів дисциплінарних санкцій включно з переведенням до іншого суду, пониженням у кваліфікаційному класі тощо.

Третє. Це зменшення політичного впливу на суддів, що досягається через заборону суміщення посад у Вищій раді юстиції та Вищій кваліфікаційній комісії суддів з будь-якою іншою діяльністю, крім наукової, творчої та педагогічної. А також прозора процедура обрання членів Вищої кваліфікаційної комісії та Вищої ради юстиції через завчасну реєстрацію кандидатів, можливість обговорення їх кандидатур громадськістю. У тому числі всі суб'єкти, які призначатимуть членів ВККС та ВРЮ, включаючи Президента, будуть проводити відкритий конкурс.

Четверте. Це відкритість та прозорість судових процедур, безперешкодний доступ будь-якого громадянина до будь-якого судового засідання, занесення всіх рішень судів до відкритого реєстру судових рішень.

П'яте. Це відновлення повноважень Верховного Суду та вдосконалення його діяльності через усунення процесуальних перешкод в оскарженні судових рішень до Верховного Суду та запровадження механізмів забезпечення єдності судової практики через Верховний Суд. Думаю, ми всі розуміємо, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію Валерійовичу, скільки вам потрібно часу, щоб закінчити? Будь ласка, 10 секунд.

ФІЛАТОВ О.В. Необхідно починати реальні кроки для здійснення судової реформи. І це треба робити терміново, інакше хвороба судової системи із хронічної стане невиліковною. Тому прошу підтримати в першому читанні цей законопроект. Зрозуміло, що до будь-якого проекту можуть бути певні зауваження, пропозиції. І вони обов'язково будуть враховані під час підготовки до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Валерійовичу. Законопроект [№1361](#) доповідає Сергій Соколов. Будь ласка. Підготуватися Оксані Іванівні Сироїд.

СОКОЛОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановні колеги! Законопроект, який ми зараз будемо розглядати, це фактично повернення до питання, яке розглядалося в цій сесійній залі за авторства однієї відомої особи, яка і радила пану Януковичу, як саме проводити судову реформу. Ця особа зараз фактично перебуває в Москві. Але коли наша фракція і, думаю, ви всі проаналізували законопроекти, які внесені, справа цієї особи далі живе і, на жаль, в окремих законопроектах перемагає. Маю на увазі нашого колишнього "колегу" Портнова.

І саме тому авторський колектив доручив мені представити законопроект, який повертає всі повноваження Верховного Суду України, повноваження, які були незаконно в нього відібрані, повноваження, які суперечать самому духу судової реформи. І фактично наш проект дає можливість розглядати всі справи з урахуванням саме позицій вищої судової інстанції, що відповідає духу Конституції, — Верховного Суду України.

Це стосується не лише справ, які розглянуті в міжнародних судах і далі повинні бути імплементовані в законодавство України, а практично всіх справ, коли однакові норми матеріального права в нас застосовуються у вищих судах у суперечності з Основним Законом країни. Саме тому пропозиція, яка пропонується нашим законопроектом, — це поставити Верховний Суд як ключову інстанцію в рішеннях, безпосередньо пов'язаних з питаннями судочинства. І я думаю, що це дає можливість нам вирішити дане питання раз і назавжди. Це перше.

Друге питання є не менш суттєвим. Воно стосується того, яким чином надалі ми будемо визначати касацію як ключовий аргумент у рішеннях судів. Фактично наш законопроект дає можливість чітко встановити градацію.

Третє. Чи повинні бути далі роз'яснення пленумів Верховних Судів? З нашої точки зору, це повинно бути. І саме враховуючи всі ці фактори, ми як автори цього законопроекту пропонуємо (а ми так розуміємо, є рішення коаліції), якщо підтримати президентський законопроект і депутатський, де авторами є представники всіх фракцій, у тому числі й нашої фракції "Батьківщина", то ми відкликаємо свій і вносимо пропозиції щодо цього законопроекту в ті два, які будуть проголосовані в сесійній залі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Законопроект [№1497](#). Сироїд Оксана Іванівна. Будь ласка.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановні колеги, я маю велику честь сьогодні представити вам законопроект, у якому міститься комплексний підхід до судової реформи. Судова реформа фактично повинна стати для нас завершенням Революції гідності, оскільки лише відновлення справедливого суду буде гарантувати

людям захист їхньої гідності, особистої свободи і захист власності.

Вважаю, що ми повинні продемонструвати суспільству злагоду і в середині самого парламенту, і в цілому між гілками влади в питанні щодо підходу до судової реформи.

Ми також цілком свідомі того, що головні речі, які потрібно втілити під час судової реформи, відображені в Коаліційній угоді. Саме тому законопроект №1497 підготовлений за участю громадянського суспільства, представників судової гілки влади і з урахуванням усіх європейських стандартів, зокрема, висновків Венеціанської комісії, які вже були надані багаторазово на українські законопроекти.

Що є важливого і відмінного в цьому законопроекті порівняно з нинішнім станом? Перше — це очищення судової системи, зміцнення основ відповідальності суддів.

Друге — це запровадження механізмів електронного судочинства.

Третє — це запровадження такого статусу, який не дасть можливості суду повернути заяву через непідсудність або неналежність до суду певної юрисдикції.

Важливо й те, що усі члени Вищої ради юстиції повинні бути погоджені з суддями. Тобто для того щоб гарантувати, що будь-який суддя, який буде виведений із системи, не зміг повернутися через оскарження цього рішення від Європейського суду з прав людини, ми пропонуємо, щоб, нарешті, Вища рада юстиції була сформована у належний спосіб.

Ми пропонуємо також сформувати повноцінну систему органів суддівського самоврядування, передусім, щоб з'їзд суддів формувався знизу і відповідав потребам судової системи.

Я хотіла б також наголосити на тому, що Рада коаліції погодилася сьогодні з тим, щоб були взяті за основу два законопроекти: той, що ініційований Президентом, і законопроект №1497.

Тому ми пропонуватимемо, щоб Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя доопрацював зазначені законопроекти з урахуванням зауважень та пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи і вніс на розгляд Верховної Ради України у другому читанні один узгоджений законопроект. А для доопрацювання законопроектів створити робочу групу із залученням представників громадського експертного середовища, Ради суддів України та міжнародних експертів. Під час доопрацювання узгодити положення законопроектів з Конституцією України, відповідними рекомендаціями Комітету міністрів Ради Європи і положеннями Коаліційної угоди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Наступний доповідач — Купрієнко Олег Васильович. Законопроект [№1585](#). Прошу.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний Голово! Шановні колеги! Шановні громадяни України, які зараз слухають мій виступ! Законопроект, який я маю честь представляти у Верховній Раді, невеликий за обсягом, нескладний для розуміння і полягає в такому.

Скажіть, скільки суддів у нас притягнули до відповідальності за те, що вони приймали неправосудні рішення? Чи ми зможемо їх назвати? Мабуть, ні. Кіреєва і того не можемо піймати, щоб посадити туди, де він має сидіти. Чому? Та тому що в Кримінальному кодексі є норма, що за неправосудне рішення суддя несе відповідальність, а механізму реалізації цього закону — зась.

А вказаним законопроектом пропонується дуже проста річ. Якщо суддя суду першої інстанції приймає рішення і судді або суддя апеляційної інстанції скасовує це рішення і приймає

протилежне, то хтось із них виніс незаконне рішення. Яке покарання чи відповідальність несе такий суддя? Жодного. Ну, можливо, йому там десь поставлять, що кількість скасованих рішень більше встановленого загального правила, і все.

У цьому проекті закону зазначено те, що рішення суду скасовано судом вищої інстанції — безумовна підстава для відкриття дисциплінарного провадження за цим фактом, і далі здійснюється перевірка, хто виніс неправосудне рішення. Є три варіанти: перший — скажімо, суддя вчився на трійки і не досить досконало знає законодавство, і щось недочитав, — за законом йому передбачено догану; другий — суддя виніс неправосудне рішення всупереч очевидним нормам права, тоді вилами під зад, іди працювати в колгосп або в тюрму, якщо завдав значної матеріальної шкоди. І третій варіант — це колізія в законодавстві, коли закон у нас як дишло, може бути і туди, і сюди. Який висновок? Звертатися до суб'єктів права законодавчої ініціативи, до нас, до відповідних міністерств із пропозицією про внесення законодавчої ініціативи щодо усунення недолугості законодавства, і все. У перших двох випадках суддя притягується до відповідальності, в останньому — ні.

І насамкінець. Строк розгляду цих скарг пропонується встановити два місяці. Чому? Це саме той строк, поки людина чекає рішення по касації. І до початку розгляду касації уже буде висновок комісії про те, хто, де неправильно зробив. Тому я прошу підтримати цей законопроект. Це буде реальний механізм притягнення суддів до відповідальності за те, що продають справи і саджають невинних людей до в'язниці.

І ще. Дуже мене насторожила фраза пана Філатова про те, щоб не перетворити це в механізм розправи з нелояльними суддями. Це що таке? У нас судді мають бути лояльними до влади і нелояльними...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. У нас наступний законопроект [№1590](#), автор — народний депутат Петьовка. Але він не наполягає на виступі, оскільки підтримує попередній проект.

Будь ласка, від комітету Руслан Петрович Князевич, прошу до трибуни, 3 хвилини. Потім — по 3 хвилині від фракцій і груп.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Безумовно, це приємна річ, що свою роботу в новому році український парламент розпочинає з розгляду документів, які безпосередньо стосуються, як на мене, найважливішої сфери, яка потребує такого невідкладного реформування, а саме — суддівської влади. На розгляді в комітеті ціла низка законопроектів щодо реформування суддівської влади. І, очевидно, вчорашнє рішення Погоджувальної ради, яким було сьогодні рекомендовано парламенту розглянути їх як поєднувані між собою абсолютно логічно і змістовно законопроекти, також правильне.

Інша справа, що, зважаючи на таке рішення, комітет за дорученням парламенту не зміг в установленому законом порядку їх розглянути, коли включалися вони до порядку денного сесії. А ви знаєте, установлений законом порядок означає, що ми повинні були дочекатися, коли закінчиться строк на подачу альтернативних законопроектів, і розглядати їх в комітеті. Такий строк закінчиться лише шостого числа, і через це комітет повною мірою всі не розглянув. Але це не означає, що ми не обговорили їх і що в нас немає щодо них рішень. Комітет опрацював законопроект [№1656](#), оскільки було доручення Голови Верховної Ради України невідкладно розглянути його. І як найґрунтовніший і всеохоплюючий, комітет рекомендує парламенту проголосувати цей законопроект за основу. Під час розгляду решти проектів у комітеті це питання було також обговорено.

Зважаючи на те що, по суті, ці законопроекти регулюють одну сферу правовідносин, скажімо, різною мірою (один досить об'ємно, інший менше, а окремі взагалі в невеличких сферах),

вони логічно поєднані. Тому правильно, як на мене, члени комітету запропонували голові комітету під час виступу в сесійному залі, оскільки було прийнято рішення взяти за основу законопроект №1656, звернутися до авторів права законодавчої ініціативи відкликати свої законопроекти, оформивши у вигляді поправок найбільш слушні пропозиції до другого читання. І комітет, зважаючи на волю Погоджувальної ради, сесійної зали і суспільства, бере на себе відповідальність, після того як закінчиться строк на подачу відповідних поправок від суб'єктів права законодавчої ініціативи, створити робочу групу, до якої залучити всіх без винятку авторів інших законопроектів, а також зацікавлених представників суддівської гілки влади, Вищої ради юстиції, Вищої кваліфікаційної комісії суддів, Державної судової адміністрації, Ради суддів, безпосередньо експертів, визнаних у сфері суддівського права, як вітчизняних, так і зарубіжних, де ми зможемо під час доопрацювання законопроекту до другого читання цілком свідомо, ґрунтовно і професійно обговорити всі поправки і вийти на той варіант, який згладить усі ті гострі кути, які є в цих законопроектах і досі залишаються неузгодженими. Такими є рішення комітету, і, шановні колеги, на даному етапі поки що я не можу доповісти іншого, бо щодо більш предметних законопроектів рішення комітету відсутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, комітет висловився узагальнено щодо всіх законопроектів. Запишіться, будь ласка, від фракцій, відводимо по 3 хвилини.

Олег Березюк, фракція "Об'єднання "Самопоміч". Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дуже сумно, коли люди кажуть про наші закони, що вони як дишло. Це дишло насправді довело до того, що за 24 роки ми втратили території, втрачаємо суверенність і розвалили державу. Але це дишло не має стосуватися законів про суд, тому що від цього закону залежить гідність свободи і власності кожного, у тому числі наша і тієї людини, яка зараз, скажімо, іде просто Хрещатиком чи по вулиці в будь-якому селі. Тому закони про суд повинні бути перфектними і в добрих державах приймаються раз на 100 років, і не переглядаються, бо є перфектними.

Ми мусимо дуже виважено підійти до цього процесу. І я хочу подякувати Президенту України, який є гарантом додержання нашої Конституції і виважено підходить до цього процесу, подякувати коаліції, яка сьогодні на коаліційній раді прийняла, вважаю, важливі рішення щодо забезпечення виконання Коаліційної угоди, яку ми разом важко випрацювали, і підтримки за основу двох законопроектів: президентського і законопроекту групи народних депутатів, який сьогодні доповідала пані Оксана Сироїд. І є принципово важливим, щоб комітет створив якісну робочу групу, до складу якої ввійшли б не лише народні депутати, працівники Адміністрації Президента, а й фахівці юридичної справи, судової справи, громадськості і просто люди, які мали б побачити, який закон буде стояти на сторожі гідності кожної людини в нашій країні.

Хотів би, щоб зміни до цього закону вносилися через 100 років і щоб він служив 100 років суспільним відносинам, які є в нашій країні.

Тому я дякую Раді коаліції, що підтримала це рішення. А Голову Верховної Ради прошу дати доручення створити робочу групу в комітеті для опрацювання законопроектів щодо створення єдиного якісного українського народного закону про суд, який беззастережно внесе Президент України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олеже. Будь ласка, “Блок Петра Порошенка”, Наталія Володимирівна Агафонова.

АГАФОНОВА Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Напевно, ні для кого не секрет, що судова реформа є пріоритетом для нашого суспільства. Пріоритетом вона є і для всіх державних органів влади: і для Президента, який визначив цю судову реформу пріоритетом у стратегії 2020, і для Верховної Ради, яка у своїй Коаліційній угоді зазначила всі головні принципи судової реформи. Саме тому сьогодні ми розглядаємо тут п’ять законопроектів, які пов’язані однією тематикою.

Звичайно, ми розуміємо, що необхідно закласти і конституційно-правові підвалини змін судової системи. Але зміни до Конституції — це довгий і тривалий процес, який займає дві сесії. Ми не можемо нині гальмувати і гаяти часу — чекати, поки будуть внесені ці зміни. Поки не буде реконструйовано будинку, треба хоча б зробити ремонт у цій кімнати, щоб в ній можна було жити.

Саме тому фракція “Блок Петра Порошенка” підтримує найбільш комплексні та всеохоплюючі законопроекти, які були подані щодо цієї теми. Це проект закону №1656, поданий Президентом, і проект Оксани Сироїд та групи депутатів. Саме вони в найширшому сенсі підтримують і роблять прозорими процедуру добору на посади кандидатів суддів і змінюють принципи суддівського самоврядування.

Є дуже важливим те, що вони розширюють також перелік дисциплінарних стягнень, оскільки на сьогодні є тільки два дисциплінарні стягнення, і в цьому випадку немає ранжування, як і за яке порушення буде притягнуто суддю, отже, є лише догана або звільнення.

Саме тому ми пропонуємо підтримати ці два законопроекти. І, звичайно, ця судова реформа може відбутися лише тоді, коли будуть враховані позиції громадськості. Створити робочу групу, і на базі комітету, і на базі залучення органів суддівської влади, органів і представників громадськості розробити законопроект і підготувати до другого читання той проект закону, який зможе стати тим першим кроком у судовій реформі і надасть можливість вже завершити її конституційно-правовими змінами.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Ємець, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”)*. Фракція “Народний фронт”. У газеті “Дзеркало тижня” два тижні тому було опубліковано рейтинги довіри до органів влади в країні. І скажу, що суди переплюнули навіть такі органи, які завжди користуються “довірою”, — даішників та народних депутатів, і взагалі опинилися на переможному останньому місці за рівнем довіри — менше 2 відсотків. І це не дарма, тому що люди добре розуміють, що таке суди і чим вони користуються, коли приймають рішення: корупція, вказівки зверху тощо. Тому судова реформа не те що назріла, а давно перезріла, і люди вже втомилися чекати, коли ми, нарешті, виконаємо обіцянки, які їм давали усі разом про те, що суди будуть чесними і справедливими.

На сьогодні є п’ять законопроектів, але два з них найґрунтовніші — це президентський і проект групи депутатів авторства, у тому числі, Сироїд і мого. І ми вважаємо, що, власне, у кожному з цих законопроектів є надзвичайно важливі положення, які можуть і повинні вирішити питання справедливого суду і повернення справедливого судочинства до рішень судів усіх рівнів.

Тому, зважаючи на те що в цих законопроектах у сукупності мають бути вирішені і питання преюдиції, і питання безумовної відставки суддів, які не пройшли переатестації, тобто не відповідають ані фахово, ані за морально-етичними своїми вимогами високому статусу судді і не мають права приймати рішення іменем України. І відповідно покарання для таких суддів має бути як мінімум — відставка з посади судді. Вважаю, що ми повинні найкращі положення з цих законопроектів зібрати до єдиного документа. І, власне кажучи, позиція фракції саме так і виглядає: два законопроекти прийняти за основу, створити робочу групу і до другого читання підготувати один узгоджений з обов'язковою участю громадськості і експертів.

Не варто думати, що ми тут, у стінах Верховної Ради, найрозумніші. Є достатня кількість висококваліфікованих спеціалістів і адвокатів, юристів, викладачів у вишах, яким є що сказати і привнести до судової реформи. Тому в найкоротші строки ця робоча група має підготувати єдиний проект судової реформи, і ми у Верховній Раді повинні прийняти його в цілому.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Валерійович Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги! Питання справедливого судочинства, справедливого правосуддя — це питання: бути чи не бути Україні. За 23 роки довели країну до ручки, у тому числі й тому, що в Україні немає справедливого суду.

Будь-яка людина в країні знає, що якщо в тебе немає “бабок”, “волохатої руки”, якщо в тебе немає папи, мами прокурора, судді чи крутого адвоката, ти нічого в суді не доб'єшся. Ти будеш роками туди ходити і правди не знайдеш.

У цьому залі серед нас є політв'язні, які на своїй шкурі і на своєму здоров'ї відчули і переконалися у “справедливості” нашої

вітчизняної системи. Це Юлія Тимошенко, Юрій Луценко, Ігор Мосійчук, Андрій Білецький, Юрій Шухевич, який ще радянське правосуддя відчув, усю його справедливість і об'єктивність. Тому допоки в Україні не буде справедливого і чесного суду, доти не буде країни. Люди і вийшли на Майдан, тому що не могли знайти правди в судах, бачили, що влада краде, бреше, збагачується, займається корупцією, і ти ніде нічого не можеш довести. І оті сотні життів, які забрала банда Януковича, ці наші герої віддали своє життя, у тому числі і за те, щоб мати справедливу Україну, чесний суд і чесну владу. Ми хочемо мати суд, де будь-яка людина, незалежно від своїх статків, свого походження, знайде там правду, знайде справедливе рішення своєї справи від села до Президента.

Саме тому ми вважаємо, що парламент зобов'язаний, на решті, прийняти закони, які змінять систему судочинства в Україні. Без справедливого суду немає свободи, без справедливого суду немає інвесторів, без справедливого суду не буде країни, без справедливого суду ми не закінчимо війни.

Тому я закликаю колег депутатів проголосувати ті рішення, які дадуть нам можливість зробити перший крок на цій великій дорозі. Ми повинні відновити в країні справедливість. Вона є, і ми за неї маємо боротися. І сьогодні є можливість показати всій країні нашу боротьбу, проголосувавши за закони про справедливий суд.

Прошу підтримати законопроекти, які ми сьогодні розглядаємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сергій Соболев, фракція "Батьківщина". Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, ми на засіданні фракції розглянули всі подані законопроекти, і рішення фракції я оголошу одразу: ми голосуватимемо за проект закону, поданий Президентом, і за проект [№1497](#), поданий групою народних депутатів,

де авторами є представники практично всіх фракцій і груп парламенту. Чому? Тому що сьогодні ми повинні дати відповідь на ключове запитання: що буде далі, насамперед з громадянами України, які потерпають від несправедливих рішень судів? Це перше.

Друге. Ми повинні дати відповідь на запитання: а що буде з тими суддями, які завідомо йшли на ухвалення рішень іменем країни, яка їм виплачує заробітну плату, дала освіту і можливість реалізувати себе? А далі ці судді фактично виносили рішення і призвели країну до диктатури Януковича.

Давайте згадаємо, з чого все починалося. Чи не з тієї самої судової реформи 2010-го року, коли фактично узаконили всі ті справи і політичні репресії, які творилися в країні? Чи не з дій Конституційного Суду, який своїм рішенням змінив Конституцію країни без парламенту, без народу?

І саме тому ми сьогодні маємо відновити ту справедливість, коли, з одного боку, ми повинні покарати винних у тому, що творилося в державі, а з іншого, — ми не повинні допустити, щоб колись це повторювалося.

Саме тому ті норми законопроектів, які фактично дають можливість відновити справедливий суд, карати тих суддів, до яких звертаються як до кінцевої інстанції наші громадяни, шукаючи останній порятунок, а вони бачать засмальцьовані обличчя, купюри, які їм пропонують платити за справедливі рішення судів. Це повинно бути зупинено раз і назавжди.

І ті два законопроекти, які ми сьогодні, я переконаний, приймемо в першому читанні, повинні бути об'єднані в один документ створеною робочою групою комітету, а далі ми маємо направити цей законопроект на аналіз Венеціанської комісії, щоб ніколи вже на мали в нашій практиці повторення тієї судової реформи, яка дасть можливість нашій країні ще хоч колись повернутися до будь-якої диктатури. Саме тому ми підтримуємо ці два законопроекти і пропонуємо за них проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дмитро Шпенюв, фракція “Опозиційний блок”.

ШПЕНЮВ Д.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №37, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважамий! Уважаемые коллеги! Сегодня нам предлагают осуществить реформу судопроизводства. Безусловно, нашей стране нужны реформы, в обществе существует запрос на них. Фракция “Оппозиционный блок” выступает за последовательное продолжение судебной реформы. Но реформирование должно быть очень взвешенное и обоснованное. Нельзя реформировать одну из ветвей власти в спешке, нельзя реформировать... Предыдущая реформа 2010 года широко обсуждалась общественностью, были получены выводы Венецианской комиссии, ведущих международных экспертов. Судебная реформа 2010 года и последующие инициативы по реформированию правосудия были ограничены Конституцией Украины. Без изменений Основного Закона не может быть качественного, системного и полного завершения судебной реформы. На этом делали акценты и украинские ученые, и эксперты, и наши европейские коллеги. Не совсем понятно, почему в такой спешке внесены законопроекты, которые требуют очень серьезной подготовки. Предложенные концепции реформы должны быть подробно обсуждены, должны быть получены выводы международных экспертов. В предлагаемых законопроектах достаточно дискуссионные положения. Да, реформы нужны, ну, не просто реформы, а хорошие, которые, действительно, помогали бы Украине развиваться в соответствии с европейскими ценностями.

На заседании комитета в срочном порядке был рассмотрен только президентский законопроект. Кроме того, на нем не присутствовали эксперты, не было судей, представителей Высшей квалификационной комиссии, Высшего совета юстиции, они не

участвовали в дискуссии по законопроекту, который напрямую затрагивает их деятельность. Стоит серьезно подойти к принятию решений, можно создать рабочую группу по выработке текста законопроекта, чтобы совместно с предложенными изменениями, пообщавшись с экспертами, выбрать наилучший вариант. И только после этого можно вносить изменения на рассмотрение в сессионном зале. Нельзя на скорую руку проводить важнейшую реформу, потому что именно судебная власть обеспечивает правопорядок и баланс сил.

Наша фракция не будет поддерживать ни один из законопроектов, потому что мы выступаем только за комплексное изменение судебной системы.

Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, виступи від фракцій завершено. Я обіцяв, хоча це не передбачено Регламентом, позафракційним два виступи по 1 хвилині. Прошу позафракційних записатися, і це буде справедливо.

Народний депутат Марченко Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Прошу передати слово Осуховському Олегу Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №152, Рівненська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Всеукраїнське об'єднання "Свобода",

місто Рівне. Пане Голово, панове депутати, брати та сестри українці! Уже буде рік як ми під час Революції гідності перемогли внутрішнього ворога Януковича та Партію регіонів, але в державі нічого не міняється. Зокрема, не міняється нічого в судовій системі. Як судді приймали незаконні ганебні рішення, так і приймають надалі. Як на суддів чинився тиск з боку влади, так і чиниться. Лише тоді з боку пана Портнова, а тепер з боку пана Філатова.

У програмі Всеукраїнського об'єднання "Свобода" є чіткі пункти, які ви хотіли б, щоб були внесені в ті законопроекти: це виборність суддів українським народом, зняття недоторканості суддів, посилення відповідальності за неправомірні рішення суддів. Якщо ці пункти будуть включені до цих законопроектів, наше міжфракційне об'єднання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Дерев'янка Юрій Богданович. Немає.

Регламент, визначений для розгляду цього питання, ми вичерпали. Будь ласка, заключне слово від комітету.

Юрій Дерев'янка повернувся до сесійної зали. Будь ласка, вам слово, 1 хвилина.

Прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до сесійної зали Верховної Ради. Після виступу народного депутата Дерев'янка я ставитиму на голосування законопроект для прийняття його в першому читанні за основу.

Прошу секретаріат запросити всіх народних депутатів до сесійної зали.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія "Воля"). Мажоритарний округ №87, партія "Воля". Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Не буде справедливості в Україні,

якщо в нас не буде проведено судової реформи. Не дивно, що фракція “Опозиційний блок” на сьогодні відстоює ту реформу, яку було запроваджено в 2010 році, і що суди, як і раніше, намагаються або прислужити владі, або отримати хабара за прийняття того чи іншого рішення.

Ми закликаємо наших колег народних депутатів прийняти в першому читанні за основу законопроект №1497, а можливо, й проект, запропонований Президентом. Це дасть можливість зробити перший крок до здійснення справедливої судової реформи.

На превеликий жаль, нині продовжуються рейдерські захоплення, усі ті ганебні кроки, які демонструвала реформа Януковича. Тому просимо підтримати обидва законопроекти, але насамперед законопроект №1497.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні народні депутати, прошу сідати на свої робочі місця. Я думаю, потреби в заключному слові немає. Кожна фракція висловила свою позицію і визначилася щодо голосування.

Шановні народні депутати, готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про забезпечення права на справедливий суд”, [№1656](#), внесеного Президентом України. Прошу голосувати.

“За” — 288.

Рішення прийнято.

Наголошую, ми прийняли в першому читанні за основу, далі законопроект доопрацьовуватиметься з урахуванням побажань, висловлених усіма народними депутатами. Нам потрібен якісний документ.

Шановні колеги, тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів”

(щодо удосконалення засад організації та функціонування судової влади відповідно до європейських стандартів), [№1497](#). Прошу голосувати.

“За” — 246.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій та статус суддів” (щодо встановлення реальної відповідальності суддів), [№1585](#). Автор — народний депутат Купрієнко.

“За” — 102.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, хочу дати доручення, висловлене головою профільного комітету Князевичем, створити потужну групу, до складу якої входитимуть народні депутати, експерти авторитетних міжнародних організацій, для напрацювання до другого читання якісного законопроекту, який відповідатиме насамперед інтересам українців, держави. Слово має голова комітету Руслан Князевич. Будь ласка, 1 хвилина.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний пане Голово! Оскільки перед комітетом стоїть непросте завдання — ми вперше в історії українського парламентаризму прийняли за основу два фактично альтернативні законопроекти, я дуже просив би всіх виступаючих, усіх представників політичних фракцій направляти свої зауваження, поправки, пропозиції до комітету в установленому порядку. Щоб потім той чи інший депутат не сказав, що через те, що його поправку не було розглянуто, він не підтримуватиме прийняття проекту закону в цілому. Протягом 14 днів я чекатиму надходження великої кількості поправок, а також професійної роботи, а не лише публічних закликів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я вже дав доручення створити на базі комітету робочу групу для спільного опрацювання і підготовки до другого читання законопроекту.

Переходимо до наступного питання порядку денного. У нас є надзвичайно важливі проекти постанов. Ми говорили про них із самого початку. Ідеться про проекти постанов [№1700](#) і [№1701](#) щодо звільнення протиправно утримуваної під вартою в Російській Федерації нашої колеги народного депутата України Надії Савченко. Підготовку і розроблення даних проектів постанов здійснювала Тимошенко Юлія Володимирівна.

Будь ласка, Юліє Володимирівно, вам слово як автору проектів.

Шановні колеги, автор виступить, і будемо голосувати.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі, я хотіла б ще раз привернути вашу увагу до того, що зараз у Росії, у Москві, за ґратами в Путіна відбувається надзвичайна подія. Досить тендітна жінка з величезною силою волі голодує 32-й день. Їй пропонували припинити голодування патріархи, у тому числі українських конфесій, лідери ключових держав світу. Вона практично ледве тримається. Сьогодні, буквально перед моїм виступом, зателефонував адвокат Надії і повідомив, що вона в дуже тяжкому стані. Але коли їй пропонують припинити голодування, вона каже, що це її боротьба за Україну. Вона знаходиться на межі життя і смерті.

Ми хочемо, щоб усі лідери світу, усі міжнародні організації, які можуть нині впливати на Путіна, який, утримуючи за ґратами Надію і Сенцова, вбиваючи сьогодні всіх українців, так висловлює свою вендету Україні за право вільно жити, будувати європейську країну, ні від кого не залежати, бути суверенною державою,

зупинили його. Рахунок іде на години! Надія відмовляється від будь-яких ін'єкцій, тримається мужньо.

Тут, у сесійній залі, присутня сестра Надії Віра Савченко (*Оплески*), а трансляцію пленарного засідання по телебаченню дивиться мама — Марія (*Оплески*). З нами солідарні всі ті, які хочуть допомогти. Я дякую всім за велику шану мужній, героїчній жінці (*Народні депутати України встають*).

Я хочу, щоб в її особі ми так само згадали всіх наших героїв, які щохвилини борються за Україну, які полягли на фронтах, втратили там здоров'я, перебувають у полоні. Ми мусимо сьогодні всім їм віддати данину.

Ми підготували два звернення. Усі знають, що ми стукаємо в усі владні кабінети, намагаємося достукатися до сердець лідерів світу. Це не перші наші звернення, можливо, й не останні. Шановні колеги, прошу вас підтримати одним голосуванням обидва проекти постанов про звернення до Парламентської Асамблеї Ради Європи (вона має вплив на Червоний Хрест, різні міжнародні інстанції, має персональні зв'язки з Путіним), до лідерів країн — Ангели Меркель, Франсуа Олланда, які сьогодні ведуть переговори за встановлення миру в Україні. Проголосуймо! Я не знаю, у який спосіб можна припинити голодування Надії. Вона прийняла рішення стояти до кінця, вона не зупиниться. Це її позиція.

Тому ще раз прошу проголосувати за обидва проекти постанов, у такий спосіб передаючи від усіх нас теплий людський привіт Надії, Сенцову, усім тим, які перебувають сьогодні в полоні. Нехай вони відчують, що наші серця з ними, що ми будемо за них боротися.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сідайте, будь ласка. Шановні колеги, я прошу всіх підготуватися до голосування. Ставлю на голосування

пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту постанови [№1700](#). Прошу голосувати.

“За” — 304.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту постанови [№1701](#). Прошу голосувати.

“За” — 306.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, оскільки йдеться про величезну загрозу життю Надії Савченко, від вашого імені я дозволю собі звернутися до неї (думаю, вона якось це почує, сестра чує) з проханням припинити голодування. Надіє, ви нам потрібні живою і здоровою, як приклад могутньої віри, героїзму і подвигу (*Оплески!*)

Переходимо до повторного розгляду законів з пропозиціями Президента. Вашій увазі пропонуються пропозиції Президента до Закону України “Про мораторій на примусову реалізацію житла, нарахування та стягнення пені та інших штрафних санкцій за житлово-комунальні послуги громадянам, які проживають на територіях проведення антитерористичної операції” ([№0962](#) від 27 листопада 2014 року).

Доповідає заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Білоусов Андрій Леонідович. Будь ласка.

БІЛОУСОВ А.Л., заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати України! Законом передбачається встановлення до 31 грудня 2015 року додаткових гарантій щодо захисту прав громадян, які проживають на територіях проведення АТО в Донецькій та

Луганській областях, і громадян, які тимчасово переселилися з цих територій в інші населені пункти України, а також обмеження відповідальності підприємств — виробників житлово-комунальних послуг у районі АТО в разі несвоєчасного здійснення ними платежів за спожиті енергоресурси.

Президент України, розглянувши прийнятий Верховною Радою закон, пропонує внести до нього такі зміни.

Перше. Оскільки закон не містить положень щодо мораторію на нарахування та стягнення пені з громадян, пропонується викласти назву закону в такій редакції: “Про встановлення додаткових гарантій щодо захисту прав громадян, які проживають на територіях проведення антитерористичної операції, та обмеження відповідальності підприємств — виконавців/виробників житлово-комунальних послуг у разі несвоєчасного здійснення платежів за спожиті енергетичні ресурси”.

Друге. Задля недопущення погіршення розрахунків за спожиті енергоресурси підприємствами — виробниками житлово-комунальних послуг, що надають такі послуги не на території АТО, пропонується частину першу статті 3 закону доповнити словами “що надають такі послуги в районі проведення антитерористичної операції”.

Третє. Оскільки в законі не визначено, про яку компенсацію збитків підприємств — виробників ЖКП ідеться, пропонується частину другу статті 3 та абзац другий пункту 2 статті 4 закону виключити.

Прошу підтримати пропозиції Президента.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чи є запитання до доповідача? Усі пропозиції враховані? Кажуть, народний депутат Альона Бабак має редакційні поправки. Будь ласка, озвучте їх.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні народні депутати! У законі вживаються терміни, такі як “громадяни проживають на територіях проведення”, “громадяни проживають у населених пунктах, на територіях яких проводилась антитерористична операція” і “підприємства здійснюють свою діяльність також не в районі, а в населених пунктах”.

Тому просимо перше речення статті 1 викласти в такій редакції: “Метою цього Закону є встановлення додаткових гарантій щодо захисту житлових та майнових прав громадян, які проживають у населених пунктах, на території яких здійснювалася антитерористична операція, та громадян, які тимчасово переселені в інші населені пункти України з тих, на території яких здійснювалася антитерористична операція”.

І частину другу статті 2 пропонуємо викласти в такій редакції: “Встановити мораторій на час, визначений у статті 1 цього Закону, на нарахування та стягнення пені та інших штрафних санкцій енерго-, газо- та водопостачальними компаніями в разі несвоєчасного...”

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз за процедурою ми розглядаємо лише пропозиції Президента. Можливо, треба підготувати поправки?!

Руслан Князевич. Будь ласка, 1 хвилина.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний пане Голово! Я як представник Президента України у Верховній Раді хочу підтвердити те, про що ви щойно сказали. Оскільки ми зараз розглядаємо пропозиції Президента, доповідач не уповноважений вносити, тим паче з голосу, будь-які поправки, тому що він не є суб’єктом права законодавчої ініціативи. Це є позиція Президента. Парламент

відповідно до Регламенту може з нею погоджуватися або не погоджуватися, тобто долати вето. У разі неприйняття жодного рішення парламент може направити закон до профільного комітету, який у режимі доопрацювання до повторного другого читання може врахувати ті поправки, про які ви кажете. Але з голосу щось міняти ніхто, крім суб'єкта права законодавчої ініціативи, не уповноважений. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я думаю, це треба погодити. Це процедура. Давайте вчинимо так. Підготуємо зміни і внесемо їх до закону в запропонованій частині. Немає заперечень?

Шановні колеги, я просив би всіх зайняти свої місця, будемо голосувати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому Закону України “Про мораторій на примусову реалізацію житла, нарахування та стягнення пені та інших штрафних санкцій за житлово-комунальні послуги громадянам, які проживають на територіях проведення антитерористичної операції”, [№0962](#) від 27 листопада 2014 року, з пропозиціями Президента України. Прошу голосувати.

“За” — 267.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, готуйте свої поправки, реєструйте їх як зміни до закону (*Шум у залі*). Коли закон набере чинності, ми їх внесемо.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується розглянути пропозиції Президента до Закону України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України” ([№0963](#)).

Доповідає перший заступник міністра фінансів Уманський Ігор Іванович. Прошу.

УМАНСЬКИЙ І.І., *перший заступник міністра фінансів України*. Доброго дня, шановний Володимире Борисовичу, шановні народні депутати! Верховною Радою України 2 вересня минулого року прийнято Закон України “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України”. Зазначений закон не був підписаний Президентом України. Відповідно до частини другої статті 94 Конституції він був повернутий до Верховної Ради України для повторного розгляду.

Цей закон передбачає: перше — скасування вимоги щодо врахування щорічного Послання Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України при складанні прогнозу Державного бюджету України на наступні за плановим два бюджетних періоди під час розроблення проекту Основних напрямів бюджетної політики на наступний бюджетний період; друге — погодження з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету рішення Кабінету Міністрів України щодо розподілу коштів Фонду регіонального розвитку за адміністративно-територіальними одиницями та відповідними програмами і заходами.

Президент України запропонував скасувати відповідні зміни, внесені до статей 21, 33 Бюджетного кодексу України.

Рішенням Комітету Верховної Ради з питань бюджету від 10 грудня 2014 року рекомендовано Верховній Раді України врахувати пропозиції Президента України до зазначеного закону та прийняти його в цілому.

Водночас, з урахуванням прийнятих 28 грудня змін до Бюджетного кодексу щодо реформи міжбюджетних відносин потрібно узгодити, доопрацювати в частині вилучення положення, які вже врегульовані в положеннях кодексу з урахуванням змін щодо: розподілу коштів Державного фонду регіонального розвитку (пункт 6 частини першої розділу I), казначейського обслуговування фондів загальнообов’язкового державного соціального і пенсійного страхування, розподілу та перерозподілу обсягу

субвенцій та додаткових дотацій з державного бюджету місцевим бюджетам, між місцевими бюджетами. Прошу підтримати пропозиції Президента з урахуванням наведеного вище.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чи є запитання до доповідача? Немає.

До співдоповіді запрошується Віктор Михайлович Пинзеник.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет розглянув пропозиції Президента до цього закону і пропонує їх підтримати. Проте виникла проблема. Закон, до якого застосовано вето Президента, був прийнятий 2 вересня минулого року.

28 грудня минулого року парламент вніс зміни до Бюджетного кодексу, якими багато норм, які регулюються цим законом, накладаються одна на одну. Тому ми не можемо провести чисту процедуру підтвердження або підтримки пропозицій Президента до закону без додаткових уточнень.

Комітет пропонує: перше — підтримати пропозиції Президента до даного закону; друге — проголосувати за вилучення з цього закону норми, які вже проголосовані і стали нормами закону відповідно до рішення від 28 грудня, а саме: пункти 6, 10, 11, абзац третій пункту 13, пункт 20, абзац третій пункту 23 розділу I.

Крім того, пункт 1 розділу II потрібно викласти в такій редакції: “Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування”. Бо 1 січня минуло, закон вже не набере чинності з 1 січня.

У зв’язку з цим ми пропонуємо підтримати пропозиції Президента до даного закону і проголосувати за вилучення

із закону норм, потім проголосувати за нову редакцію закону з урахуванням пропозицій Президента і вилучення тих позицій, про які я сказав. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Михайловичу.

Думаю, щодо такої процедури є проблема.

Руслан Князевич. Уманський? Оскільки ми розглядаємо зараз вето, слово має Уманський. Будь ласка.

УМАНСЬКИЙ І.І. Дякую. Я погоджуюся з Віктором Михайловичем. До Бюджетного кодексу були внесені зміни і щодо міжбюджетних відносин. Багато пунктів, до яких вносилися зміни законом від 2 вересня 2014 року, уже були врегульовані (я про це згадував у доповіді), а дві позиції, щодо яких Президент наклав вето, у тексті закону лишилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто пропозиція голосувати з урахуванням позиції Президента.

Анатолій Матвієнко. Будь ласка.

МАТВІЄНКО А.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка")*. Володимире Борисовичу, ми, дійсно, не можемо із пропозицій Президента щось вилучати і щось додавати. Але ми можемо проголосувати лише за дві позиції. Якщо ми їх проголосуємо, це означатиме, що ми проголосували за нову редакцію закону, яку треба направляти Президенту або на підпис, або на вето.

Тому давайте проголосуємо за дві пропозиції Президента, за решту — не голосуємо. У такий спосіб ми частково врахуємо пропозиції Президента і передамо закон на підпис Президенту, а він прийматиме рішення щодо його підписання або вето.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми не можемо так діяти. Нам не треба нічого вигадувати. Є загальна процедура: є пропозиції Президента, які ми маємо розглянути, з тим щоб прийняти цей закон, закон підпише Президент, потім підготуємо проект змін вже до чинного закону. Зараз ми нічого змінювати не можемо.

Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги! Я хотів би ще раз повернути вашу увагу до того, що це проект не Президента. Проект народився в парламенті і тут голосувався. Якщо ми приймемо пропозиції Президента, виникнуть колізії, тому що багато норм змінено іншим законом, який змінює закон про бюджет. Тому в тому, що пропонує комітет — по суті, прийняти нову версію закону, врахувавши пропозиції Президента, і те, що дуже багато норм вже стали нормами закону і їх треба вилучити з даного закону, — немає потреби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто хотів виступити? Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Тут дуже непростя екстраординарна ситуація. Вікторе Михайловичу, я просив би уваги! Це мають бути абсолютно не поєднані речі. Ідеться не про Бюджетний кодекс, а про внесення змін до Бюджетного кодексу в певній частині. А ми хочемо внесенням змін до певної частини вирішити всі питання Бюджетного кодексу. Це різні речі.

Давайте рухатися крок за кроком. Спочатку приймемо пропозиції Президента, направимо на підпис Президенту нову редакцію змін у тій частині. Паралельно комітет вже мав би напрацювати зміни до вже підписаного Бюджетного кодексу. Це ж різні площини. Ми говоримо зараз про різні правовідносини всередині Бюджетного кодексу. Президент говорить про суть закону,

а комітет про процедурні норми — набрання чинності, фактично — про Перехідні положення. Тому зараз не варто поєднувати ці речі. Треба спочатку вирішити питання по суті закону, а далі думати про те, яким чином мають Перехідні положення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную повернути закон до комітету на доопрацювання, внести узгоджені пропозиції, потім відповідно до процедури проголосувати. Інакше можуть виникнути серйозні ускладнення.

Тому ставлю на голосування пропозицію про повернення закону [№0963](#) профільному комітету на доопрацювання. Прошу голосувати.

“За” — 270.

Рішення прийнято.

Я прошу розглянути і внести узгоджені пропозиції до цього закону.

Шановні колеги, вашій увазі пропонуються пропозиції Президента до Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців” (щодо спрощення припинення юридичних осіб).

Доповідає заступник міністра юстиції Бондарчук, співдоповідатиме голова комітету Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

БОНДАРЧУК І.В., *заступник міністра юстиції України*. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! 13 травня 2014 року Верховною Радою України був прийнятий Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб — підприємців” (щодо спрощення припинення юридичних осіб), №1257–VII. Метою закону є скасування перешкод у процедурах реорганізації та ліквідації

юридичних осіб, які заважають реорганізації центральних органів виконавчої влади, що перебувають на стадії припинення.

Внесеними змінами до Закону України “Про державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб — підприємців” пропонується виключити частину другу статті 35, якою було встановлено, що з дати внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців (ЄДР) запису про рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи забороняється проведення державної реєстрації юридичної особи, засновником (учасником) якої є юридична особа, щодо якої прийнято рішення про припинення та проведення державної реєстрації, та змін до відомостей, що містяться в ЄДР, про місцезнаходження юридичної особи. Зазначені зміни не узгоджуються з положеннями статей 81, 104, 105, 111 Цивільного кодексу України, які передбачають, що заходи, які вживаються у процесі припинення юридичної особи, спрямовані на погашення заборгованості та задоволення вимог кредиторів. Надання законом, що розглядається, можливості фактично створювати та проводити державну реєстрацію юридичної особи, засновником (учасником) якої є юридична особа, щодо якої прийнято рішення про припинення, створює ризик передачі ліквідного майна від юридичної особи, яка припиняється, до іншої юридичної особи, що може унеможливити погашення заборгованості та задоволення вимог кредиторів через відсутність у юридичної особи, яка припиняється, іншого майна. Це перше.

Друге. Щодо скасування заборони на проведення державної реєстрації та змін до відомостей, що містяться в ЄДР, про місцезнаходження юридичної особи, яка припиняється, слід зауважити таке. Зміна місцезнаходження юридичної особи під час проведення заходів щодо її припинення ускладнить проведення перевірки державними органами фіскальної служби, Пенсійного фонду України та фондів соціального страхування і може призвести до

ухилення від сплати податків, зборів, єдиного внеску на загально-обов'язкове державне соціальне страхування, страхових коштів. Крім того, надання можливості змінювати місцезнаходження юридичної особи, яка припиняється, створює можливості для ухилення комісії з припинення юридичної особи (ліквідаційної комісії, комісії з реорганізації) від виконання зобов'язань перед кредиторами.

Третє. Прийнятим законом вноситься зміна до частини одинадцятої статті 37 Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців”, якою доповнюється положення, відповідно до якого, якщо в ЄДР містяться відомості про те, що така юридична особа має незакриті відокремлені підрозділи, державний реєстратор повинен одночасно внести до ЄДР відповідні зміни до відомостей про ці відокремлені підрозділи в частині належності до юридичної особи — правонаступника.

Слід також наголосити, що законом на державного реєстратора фактично покладається функція з внесення відомостей про відокремлені підрозділи юридичних осіб — правонаступників на власний розсуд, адже критерії розподілу відомостей про відокремлені підрозділи між юридичними особами — правонаступниками відсутні. Така невизначеність в законі несе корупційні ризики та ризики зловживань з боку державних реєстраторів.

Крім того, запропоноване законом внесення відомостей про відокремлені підрозділи юридичної особи не узгоджується з юридичною природою відокремленого підрозділу, який відповідно до положень Цивільного та Господарського кодексів України не є юридичною особою, а наділяється майном юридичної особи, яка створила і діє на підставі затвердженого положення.

Варто також зазначити, що запропоноване положення закону не узгоджується з частиною третьою статті 28 закону про реєстрацію, якою передбачається, що виконавчий орган юридичної особи або уповноважена ним особа зобов'язані подати,

надіслати поштовим відправленням-описом вкладення державному реєстратору за місцезнаходженням юридичної особи повідомлення встановленого зразка про закриття відокремленого підрозділу.

У зв'язку зі сказаним пропонуємо закон відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чи є запитання до доповідача? Немає.

Співдоповідає голова комітету Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Комітет з питань промислової політики та підприємництва на своєму засіданні 10 грудня розглянув пропозиції Президента України до Закону України “Про внесення змін до Закону “Про державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб — підприємців” (щодо спрощення припинення юридичних осіб), прийнятого Верховною Радою 13 травня.

Керуючись частиною п'ятою статті 133 Закону “Про Регламент Верховної Ради України”, проаналізувавши пропозиції Президента України, позицію Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України погодитися з пропозиціями Президента України та відхилити зазначений закон.

Водночас, члени комітету, беручи до уваги необхідність вирішення питання спрощення проведення процедури державної реєстрації в результаті злиття, приєднання, поділу, перетворення, прийняли рішення підготувати відповідні зміни до Закону “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців”. Такий законопроект членами комітету підготовлено та

zareestrovano za №1416. Тому ми просимо підтримати рішення комітету та відхилити поданий закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, є пропозиція і Президента, і комітету відхилити даний закон.

Я прошу народних депутатів сісти на свої робочі місця.

Шановні народні депутати, ставлю на голосування пропозицію Президента, підтриману комітетом, про відхилення закону [№0964](#). Прошу проголосувати за дану пропозицію.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Мені вже підказують, щоб я оголосив перерву. Відповідно до Регламенту оголошується перерва до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, комбати на місці. Шановні колеги, запрошуйте народних депутатів до сесійної зали.

ПАРУБІЙ А.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні народні депутати, перерва закінчилася, прошу всіх зайти до сесійної зали. Шановні народні депутати, гуртуємося в залі! Народ України дивиться на нашу роботу (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, я прошу займати свої робочі місця. Ми продовжуємо нашу роботу.

У нас ще залишилася низка законопроектів, які ми маємо розглянути в першому читанні.

Шановні керівники фракцій, будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійної зали Верховної Ради України.

Шановні народні депутати, я прошу зайняти свої місця і сконцентруватися. До слова запрошую нашого колегу Першого заступника Голови Верховної Ради України Андрія Парубія для оголошення сумної інформації. Увага!

ПАРУБІЙ А.В. Шановні народні депутати! Шановні українці! Тоді як ми святкували Різдвяні свята, кожного дня на передовій наші воїни захищали нашу державу, наших дітей від кремлівських окупантів, путінських бойовиків. Фактично кожного дня гинули наші хлопці на передовій. Але в ці великі Різдвяні дні найбільше втрат зазнав легендарний батальйон Національної гвардії імені генерала Кульчицького — перший добровольчий батальйон, який вирушив на фронт прямо з Майдану. Це унікальний приклад того, як хлопці з самооборони Майдану (юристи, підприємці, викладачі, науковці), простоявши на барикадах на вулицях Грушевського, Інститутській, захищаючи мирних громадян, коли прийшов день і час, прямо на Майдані вишукувались і поїхали на передову, на барикади під Дебальцеве, Станицю Луганську, Маріуполь.

15 бійців Національної гвардії загинули в ці світлі Різдвяні дні. Похорони двох із них відбуваються сьогодні. Я впевнений, що їхні душі відлетіли до Бога в рай. Я хочу, щоб ми висловили усі разом співчуття родинам і вшанували хвилиною мовчання пам'ять наших героїв. Герої не вмирають!

(Хвилина мовчання)

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям Слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельмишановні народні депутати, продовжуємо нашу роботу. Розглядається проект Закону “Про внесення зміни до статті 17² Закону України “Про державну підтримку

сільського господарства України” (щодо потужностей тваринницьких ферм та комплексів).

Шановні колеги, пропоную розглядати цей законопроект за скороченою процедурою. У разі виникнення дискусії ми продовжимо розгляд. Якщо немає заперечень, ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту [№1548](#) за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 174.

Рішення прийнято.

Шановні народні депутати, я просив би керівників фракцій запросити народних депутатів до сесійної зали Верховної Ради, оскільки ми маємо прийняти низку важливих рішень. Я прошу секретаріат запросити народних депутатів до сесійної зали.

Починаємо розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Доповідає заступник міністра аграрної політики та продовольства Володимир Іванович Лапа. Прошу.

ЛАПА В.І., заступник міністра аграрної політики та продовольства України. Шановний Голово! Шановні народні депутати України! Дозвольте представити вам урядовий проект Закону “Про внесення зміни до статті 17² Закону України “Про державну підтримку сільського господарства України” (щодо потужності тваринницьких ферм і комплексів). Ідеться про те, що Закон України “Про державну підтримку сільського господарства України” на пряму передбачає обмеження щодо підтримки великих і дуже великих господарств, але містить норму про те, що держава не має права підтримувати тваринницькі комплекси, які утримують менше 500 голів великої рогатої худоби. Аналогічні обмеження передбачені для тваринницьких комплексів, які утримують свиней, птицю. Тобто ми підтримуємо великі корпорації, натомість законом унеможлиблюється підтримка середнього і малого бізнесу в сільській місцевості.

Кабінет Міністрів у цьому проекті закону пропонує зняти обмеження щодо кількості голів, для того щоб дати можливість підтримувати середній бізнес у сільській місцевості. Це перше.

Друге. Законопроектом передбачається можливість державної підтримки шляхом здешевлення будівництва вартості тваринницьких комплексів, доїльних та м'ясозабійних пунктів, які створені на кооперативних засадах жителями сільської місцевості. У даному разі мова може йти навіть про домогосподарства. Тобто ми передбачаємо можливість підтримки напряму середнього бізнесу і через кооперативи — малого бізнесу. Це відповідає змісту Коаліційної угоди, практиці Європейського Союзу, здоровому глузду. Це дуже важливе питання, зважаючи на те, що тваринництво формує основи зайнятості, основи доходів сільської місцевості. Я просив би народних депутатів підтримати зазначений законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідає голова комітету Тарас Вікторович Кутовий. Прошу народних депутатів зайти до сесійної зали.

КУТОВИЙ Т.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія "Блок Петра Порошенка")*. Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 23 грудня 2014 року розглянув цей законопроект. Насправді він є дуже коротким. Ключовим у цьому проекті є те, що ми, дійсно, відкриваємо можливість для компенсації з боку держави для малих виробників. У такий спосіб ми зможемо нівелювати умовно негативний вплив на невеликих сільгоспвиробників у контексті Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів", коли ми їх обмежуємо в певних аспектах діяльності.

Комітет, зважаючи на перспективу застосування таких змін, одноставно ухвалив рішення підтримати цей законопроект не лише за основу, а й у цілому.

Зважаючи на те, що коштів у бюджеті на 2015 рік все одно на це не передбачено, практичне застосування таких змін викликає запитання. Але з точки зору інтеграції в європейське суспільство це дуже важливо. Тому, висловлюючи думку комітету, я прошу підтримати даний законопроект за основу та в цілому, для того щоб не повертатися до нього знову і не витратити дорогоцінного часу народних депутатів на його повторний розгляд.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу записатися на обговорення: два — за, два — проти.

Народний депутат Євтушок.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Прошу передати слово Вадиму Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановний Голово! Шановні колеги! Шановний заступнику міністра! Дякую за таку відверто потужну пропозицію, яка сьогодні є своєчасною і, дійсно, потребує підтримки і підтримує малий і середній бізнес, особливо селянські господарства. Законопроектом пропонується змінити умови відшкодування щодо будівництва та реконструкції

тваринницьких ферм і комплексів, зокрема, скасовується чинна вимога щодо великої рогатої худоби не менше 500 голів, свиню-маток, птиці не менше 1 мільйона голів та умови одержання такого відшкодування.

Крім того, уточнюється, що відшкодовуватиметься вартість будівництва і реконструкції не лише об'єктів для утримання великої рогатої худоби, а й доїльних залів, створених на кооперативних засадах, а також на тих саме кооперативних засадах м'ясо-молочних переробних підприємств. Це дуже важливі зміни. Просимо підтримати і проголосувати законопроект в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Дехтярчук, фракція "Блок Петра Порошенка".

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Дубинський виборчий округ. У законопроекті є два моменти, які треба однозначно підтримати. По-перше, на відміну від рільництва, тваринництво забезпечує робочі місця на місцях, по-друге, підвищується ефективність використання господарських дворів на місцях. Пропоную підтримати ці маленькі зміни до закону і проголосувати за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чи є необхідність записуватися на виступи від фракцій, які не брали участі в обговоренні? Є. Єгор Соболев. Потім — позафракційні.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Ми розглядали цей законопроект на засіданні антикорупційного комітету. У цілому ми не знайшли там жодних проблем, але є одне важливе зауваження. Незрозуміло, якого розміру при знятті критеріїв мають бути господарства, щоб отримувати цю підтримку, як уникнути нечіткості під час прийняття рішень щодо надання або ненадання цієї підтримки? Дуже часто така нечітка визначеність призводить до корупції. Ми хотіли б почути думку авторів, як це буде унеможливлено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Левченко Юрій, позафракційний. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”*). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Ми, безперечно, підтримуємо цей законопроект. Він дуже потрібний для того, щоб дати можливість нашим виробникам сільгосппродукції розвиватися належним чином. Проте є дуже важливий момент, на врахуванні якого ми наполягаємо. Я вноситиму відповідні поправки щодо критеріїв, відповідно до яких владою надаватимуться відповідні преференції саме малим і середнім виробникам сільгосппродукції, власне кажучи, фермерам. Щоб не вийшло так, що ці преференції опиняться, як завжди, у найбільших агрохолдингів, які й так можуть собі дозволити будувати відповідну інфраструктуру без жодних проблем.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Остап Семерак, фракція “Народний фронт”, 1 хвилина, і будемо голосувати.

СЕМЕРАК О.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. Шановні колеги, фракція “Народний фронт” просить підтримати цей законопроект у цілому. Я хотів би нагадати історію закону, до якого вноситься зміна. Попередньою владою був прийнятий закон для задоволення бізнес-інтересів великих агрокомпаній. І те, що сьогодні пропонує уряд, є правильним рішенням. Уряд цим самим хоче допомогти і підтримати не лише великих виробників сільськогосподарської продукції, а й середніх і малих. Тому крок, запропонований урядом, відповідає загальній тенденції уникнення преференцій для олігархічного бізнесу і підтримки виробників малого, середнього бізнесу. Пропоную підтримати.

І, очевидно, під час наступних внесень змін до бюджету треба буде передбачати додаткове фінансування на цю статтю, що також збільшуватиме кількість робочих місць в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заключне слово має заступник міністра аграрної політики та продовольства.

ЛАПА В.І. Шановні народні депутати! Дуже дякую за правильні і змістовні запитання. Ідеться про здійснення, можливість державної підтримки. Щодо принципів розподілу підтримки, то їх також треба змінювати. Ми це чітко розуміємо. Ми передбачатимемо зміни до Закону “Про державну підтримку сільського господарства України” в плані публічності, прозорості, транспарентності. Але вони стосуватимуться бюджетної підтримки не лише цієї програми, а й всіх програм АПК. Тому прошу зараз підтримати цю норму, а щодо всього, що стосується розподілу підтримки, ми виходитимемо з відповідними ініціативами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення зміни до статті 17² Закону України “Про державну підтримку сільського господарства України” (щодо потужностей тваринницьких ферм та комплексів), [№1548](#). Прошу голосувати.

“За” — 265.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект закону [№1546](#). Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 212.

Рішення прийнято.

Доповідає заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Ісаєнко Дмитро Валерійович. Прошу всіх колег уважно послухати. Цим законопроектом пропонується повністю децентралізувати систему державної архітектурно-будівельної інспекції — передати на місця. Пропонується змінити систему, яка унеможливить зловживати цим напрямом.

Законопроект вносився на розгляд парламенту і успішно був провалений. Треба було півроку для того, щоб пройти всі кола і повернути його до сесійної зали. Сьогодні ми не можемо допустити помилки, нашого рішення чекають на місцях.

У проекті пропонується норма, відповідно до якої державний архітектурно-будівельний контроль здійснюватиметься, якщо є така необхідність, навіть, на сільських територіях саме сільськими радами, які обираються людьми, а не чиновниками, які призначаються з Києва. Тому я просив би дуже уважно послухати цей законопроект.

Будь ласка, Дмитре Валерійовичу.

ІСАЄНКО Д.В., *заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Проектом Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та вдосконалення містобудівного законодавства) передбачається: можливість створення органів державного архітектурно-будівельного контролю у складі органів місцевого самоврядування; передача на місцевий рівень повноважень з видачі дозвільних документів, здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об’єктів; створення системи державного нагляду за прийняттям рішень, удосконалення процедури подання декларацій про початок виконання підготовчих і будівельних робіт шляхом установлення вичерпного переліку підстав для їх повернення; скорочення строку видачі технічних умов, встановлення вичерпного переліку документів, що подаються для прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об’єктів.

Враховуючи важливість законопроекту, прошу його підтримати та прийняти за результатами розгляду в першому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До співповіді запрошується заступник голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Сабашук Петро Павлович. Прошу.

САБАШУК П.П., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №74, Запорізька область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет на своєму засіданні 24 грудня 2014 року ухвалив рішення рекомендувати

Верховній Раді прийняти законопроект №1546 в першому читанні за основу. Прошу на це звернути увагу. Відповідне подання та проект постанови з цього питання комітет вніс в установленому порядку.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради вважає, що проект закону може бути прийнятий за основу з урахуванням висловлених зауважень.

На момент розгляду законопроекту на засіданні комітету висновок Комітету з питань запобігання і протидії корупції від 30 грудня 2014 року був відсутній. У ньому зазначається, що проект акта не відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Звертаю вашу увагу також на те, що проект закону має відповідати положенням Коаліційної угоди, відповідно до яких, зокрема протягом 2015 року, передбачено реорганізацію місцевих державних адміністрацій, розмежування повноважень місцевих та центральних органів влади. Крім того, фінансування структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю в місцевих бюджетах на цей рік не передбачено. І якщо сьогодні ми приймемо цей законопроект у цілому, матимемо великі проблеми: практично всі комітети і комісії перестануть працювати, окрім міста Києва та інших міст, яким, я так розумію, це дуже потрібно.

Тому я прошу прийняти цей проект закону в першому читанні за основу і направити його на доопрацювання до другого читання з урахуванням вимог антикорупційного законодавства, Коаліційної угоди. І приймати в цілому його можна не раніше, як буде ухвалено рішення про місцевий устрій, тому що на сьогодні великі повноваження передаються державним адміністраціям, яких, сподіваюся, найближчим часом не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хотів би підкреслити, що цим законопроектом функції і повноваження передаються органами

державної влади органам місцевого самоврядування на місцях. Це і є децентралізація. Цього очікують сьогодні і в райцентрах, і у великих містах. Проектом передбачається, що це може бути здійснено, у тому числі, і для сільських громад, якщо вони мають бажання і ресурс для цього. Тому жодних додаткових навантажень. Навпаки, треба зруйнувати державний апарат у цьому напрямі і зекономити кошти державного бюджету.

Зараз ми розглядаємо законопроект у першому читанні. Я розумію, що можуть бути бажання заговорити цей документ. Це не перший підхід до того, щоб зруйнувати цю злочинну систему. Ми не можемо цього допустити. Тому приймаємо в першому читанні, готуємо до другого читання, і далі вже будемо визначатися.

Є бажання висловитися з цього приводу?

Олег Березюк, потім — Сергій Тарута. Будь ласка, по 1 хвилині.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А за і проти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже були за і проти. Будь ласка, по 1 хвилині, але вже без запису.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги! Ми мусимо виправити помилку попередніх влад: зруйнувати корупційну систему, корупційний ліфт, який піднімав з місця на гору по три, п'ять, сім, десять доларів за квадратний метр. Під час цього "державного" врегулювання в містах України, у тому числі у Львові, є багато нелегальних, абсолютно безправних будівель, які вирости там, де не повинні були вирости через порушення санітарних норм.

Фракція "Об'єднання "Самопоміч" пропонує проголосувати за цей законопроект у першому читанні, дати можливість доопрацювати і прийняти його в цілому — віддати громадам контроль

над архітектурним середовищем їхніх міст. Тоді цю відповідальність перед своїми людьми нестимуть місцеві архітектори, а не ефемерні інституції за 500–600 кілометрів від міст.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Левченко. Будь ласка. Потім — Сергій Тарута, і голосуємо.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об'єднання "Свобода", місто Київ, виборчий округ №223. Безперечно, дуже важливо передати ці функції злочинно-корумпованої Держархбудінспекції, яка займається кришуванням незаконних забудов, місцевим органам самоврядування. Проте, якщо ми насправді хочемо боротися проти хаотичної забудови країни, а не лобіювати будівельного бізнесу, який багато в чому, на жаль, є злочинним і діє на сьогодні в країні злочинно, треба паралельно збільшити вимоги до початку будівництва, до будівництва I–III категорій, щоб це був не декларативний принцип, а треба повернути дозвільний принцип. Щоб не було так, як зараз відбувається, — знищуються дитячі майданчики, вирізаються парки і все це забудовується.

Тому цей законопроект треба підтримати в першому читанні, а до другого доопрацювати норму щодо підвищення контролю над будівельною мафією, щоб її, урешті-решт, знищити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Тарута. Будь ласка.

ТАРУТА С.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №58, Донецька область, самовисуванець). Я пропоную в отношении первого чтения поддержать, а во втором чтении подойти к этому законопроекту абсолютно с точки зрения реформ, о которых мы говорили. Если мы говорим о реформе,

тогда давайте вообще уберем контроль. Сделаем так, как в цивилизованной Европе, где за работу отвечает генподрядчик, а генпроектировщик осуществляет надзор. Зачем еще какие-то контрольные функции со стороны надзорных организаций? Давайте подойдем с точки зрения реформ, если говорим о том, что мы, действительно, хотим делать реформы. Тем более это все вписывается в европейскую процедуру.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Депутат Матвієнков, і підводимо ризику.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, Мариуполь. Уважаемые коллеги! В том, что необходимо принимать этот законопроект, думаю, сомнений ни у кого нет. Тем более если мы говорим о децентрализации, то, наверное, начинать ее нужно не с полномочий, а со средств. Это было бы правильнее, это то, о чем мы сегодня много в этом зале говорили.

Но сейчас хочу сказать не об этом. Эту систему необходимо изменить и поставить ее на ноги, чтобы мы поняли, как работает весь этот механизм. Я предложил бы при доработке ко второму чтению данного законопроекта попробовать членам комитета выехать в какой-нибудь округ и посмотреть, как продвигается любой проект, как происходит согласование всех этих механизмов, процедур, чтобы понять, каким образом это работает. Ведь, по большому счету, сегодня получение какой-либо справки превращается в мытарство.

Поэтому во время доработки законопроекта ко второму чтению нужно принимать жесткие конкретные меры, для того чтобы не на словах, а на деле убрать все преграды.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, я відчуваю повну єдність у підході до цього законопроекту. Будемо приймати в першому читанні, до другого читання доопрацюємо. Головне, не відходити від принципів. Ми маємо зруйнувати будь-які корупційні схеми в системі державного архітектурно-будівельного контролю. Треба змінити ситуацію.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні... Що?

Народний депутат Івченко, фракція "Батьківщина". Усі хочуть висловитися, усі підтримують цей законопроект. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Шановні колеги, ми маємо підтримати даний проект. Він передбачає децентралізацію найкорумпованішої структури нашої країни. Кожен будівельник знає, скільки коштує здати в експлуатацію об'єкт. Ми повинні прийняти законопроект у першому читанні і передати ці повноваження органам місцевого самоврядування і виконавчим органам державної влади. Буде правильно передати повноваження щодо архітектурно-будівельного контролю органам місцевого самоврядування. У разі якщо деякі з них не спроможні виконувати дані повноваження, вони ці повноваження передадуть районним радам. Але коли ми сформуємо спроможні громади, у кожній громаді буде свій архітектурно-будівельний інспектор, який наглядатиме за будівництвом. Ви пам'ятаєте, коли міські і сільські ради приймали об'єкти, укладали соціальні угоди. В Києві давали безпосередньо довідку про прийняття об'єктів в експлуатацію, а ці соціальні угоди роками залишалися не сплачені.

Тому фракція "Батьківщина" пропонує підтримати даний законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, думаю, ми повністю тут єдині. Я хочу наголосити, що коли я працював в уряді, то займався підготовкою цього законопроекту. Вважаю, що всі,

хто розуміється в цій сфері, мають його підтримати. Я прошу всіх підготуватися до голосування і підтримати в першому читанні цей законопроект.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства), [№1546](#). Прошу голосувати.

“За” — 287.

Рішення прийнято.

Прошу народних депутатів провести ретельну роботу і підготувати законопроект до другого читання.

Дякую.

Наступний законопроект [№1565](#), він також важливий. Проект Закону “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”. Я прошу розглянути його за скороченою процедурою.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

“За” — 234.

Рішення прийнято. Дякую.

Доповідає заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Білоусов Андрій Леонідович. Співдоповідає заступник голови профільного комітету Бабак Альона Валеріївна.

Прошу.

БІЛОУСОВ А.Л. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Проектом Закону України “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”

пропонується визначити особливості здійснення права власності, врегулювати правові, організаційні та економічні відносини, пов'язані з реалізацією прав та виконанням обов'язків співвласників багатоквартирного будинку щодо його утримання та управління. Даним законопроектом пропонується визначити терміни “багатоквартирний будинок”, “допоміжні приміщення”, “прибудинкова територія”, “спільне майно в багатоквартирному будинку”, “управління багатоквартирним будинком”. Законопроектом передбачено: чітке визначення прав, обов'язків та відповідальності співвласників багатоквартирного будинку; механізм прийняття співвласниками узгоджених рішень щодо управління багатоквартирним будинком шляхом проведення зборів; можливість вільного вибору на зборах форм та способів управління спільним майном; удосконалення механізмів розпорядження спільною власністю; унормування питання витрат співвласників на управління та утримання багатоквартирного будинку.

Реалізація основних положень такого закону дасть можливість вільно вибирати форму та спосіб управління багатоквартирним будинком. Враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону України “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку”.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Леонідовичу.

Співдоповідає заступник голови комітету Бабак Альона Валеріївна. Будь ласка.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства на своєму засіданні 24 грудня 2014 року розглянув проект Закону України “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку” (№1565), внесений Кабінетом Міністрів України. Законопроект розроблено з метою

врегулювання на законодавчому рівні питання здійснення права власності та ефективного управління багатоквартирним будинком, забезпечення співвласників будинку дієвим механізмом для прийняття рішень щодо утримання та управління спільним майном, у тому числі проведення комплексної термомодернізації жилих будинків.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку від 24 грудня 2014 року зазначає, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання з урахуванням висловлених зауважень та пропозицій. Комітет з питань запобігання і протидії корупції 27 грудня 2014 року ухвалив рішення, що у законопроекті №1565 не виявлено корупційних факторів. Пропозицій з інших комітетів не надходило.

Враховуючи, що пропозиції та зауваження, висловлені народними депутатами, можна врахувати під час підготовки законопроекту до розгляду у другому читанні, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України за результатом розгляду в першому читанні прийняти за основу проект Закону України "Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку" (№1565).

Шановні народні депутати, прошу підтримати рекомендації комітету і прийняти законопроект №1565 в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, запишіться на виступи: два — за, два — проти. Будь ласка.

Олександра Володимирівна Кужель, фракція "Батьківщина".
Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва

(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Фракція “Батьківщина” підтримає цей законопроект лише в першому читанні, тому що є застереження щодо можливого примусового призначення людей, які управляли б жилими будинками. Ми розуміємо, що буде дуже важко, якщо на людей, які живуть у “хрущовках”, у старих будинках, перекласти все, чого держава не робила 40–50 років, зокрема капітальні ремонти. Фракція “Батьківщина” підтримує законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Курячий Максим Павлович.

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Уважаемые коллеги! Необходимость принятия такого закона назрела давно. Уже 20 лет в жилом фонде нашей страны, который на 75 процентов находится в аварийном или ветхом состоянии, происходят чудовищные, беспредельные вакханалии. Это касается и города Днепропетровска, и, я уверен, многих других городов. Речь идет о судьбе встроенно-пристроенных помещений, которые местными советами в нарушение закона были выведены из жилого фонда и в дальнейшем приватизированы без мнения людей. Людей лишили элементарной возможности управлять своим имуществом.

Я предлагаю поддержать принятие законопроекта в первом чтении с дальнейшей доработкой и рассмотрением вопросов управления совместными сетями — электрическими, канализационными и встроенно-пристроенными помещениями.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Матвієнков.

МАТВИЄНКОВ С.А. Избирательный округ №57, Мариуполь. Уважаемые коллеги! То, что проблему необходимо решать, думаю, ни у кого не вызывает сомнений. Необходимость назрела? Назрела. Целесообразно ли принять законопроект в такой редакции, чтобы доработать его ко второму чтению? Думаю, что комитет при всем желании не сумеет доработать данный законопроект, потому что в нем практически только декларации, направления и ни одного конкретного решения, которое затрагивало бы жизненно важные вопросы. Выхода в этих решениях мы не видим.

Возникает масса вопросов, которые, действительно, назрели. Есть условия роста коммунальных платежей. Есть система, которая должна работать в любом городе, в любом коммунальном хозяйстве. Но, к сожалению, конкретных предложений мы не видим. Поэтому наша фракция предлагает направить законопроект автору для того, чтобы он мог доработать эти вопросы совместно с комитетом и внести его на повторное первое чтение.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, приймаючи законопроект у першому читанні, ми визнаємо і спрямовуємо в законне русло діяльність сотень тисяч мешканців багатоквартирних будинків, які об'єднуються, щоб поліпшити якість життя. Це треба було прийняти 20 років тому, і сьогодні ми мали б зовсім іншу ситуацію в ЖКГ. Тому приймаємо і працюємо далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Думаю, що це цілком слухна пропозиція.

Шановні колеги, я ставлю на голосування... Поверніться, будь ласка, на свої робочі місця. Шановні народні депутати!

Ви можете зробити це в інший час. Я прошу народних депутатів повернутися на свої робочі місця. Будемо голосувати.

Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Прошу передати слово Михайлу Головку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Головка. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Всеукраїнське об'єднання "Свобода", Тернопільщина, виборчий округ №164. Шановні народні депутати! Я розумію, наскільки важливий законопроект ми розглядаємо, адже це дуже болюче питання для багатьох людей, які є співвласниками багатоквартирних будинків. Ми повинні розпрощатися, врешті-решт, з рудиментом радянської влади — ЖЕКами і перейти на інший, якісний рівень управління ЖКГ. Але є низка зауважень до законопроекту.

Звісно, його треба обов'язково приймати в першому читанні. Ми віримо, що наші поправки і зауваження будуть враховані до другого читання, а саме: питання, яким чином укладатимуться договори між управлінням і співвласниками багатоквартирних будинків; як будуть закріплюватися за будинками земельні ділянки, адже це питання стосується місцевих громад, воно дуже болюче. І, звісно, повноваження. У разі перевищення повноважень управлінням ЖКГ це відобразатиметься на співвласниках багатоквартирних будинків. Ці всі моменти ми повинні врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Голосуємо в першому читанні за основу. Шановні народні депутати, займіть свої робочі місця, будь ласка.

Шановні колеги народні депутати, прошу підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку” ([№1565](#)) за основу. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 250.

Рішення прийнято. Дякую.

Наступне питання. Проект Закону “Про енергетичну ефективність будівель” ([№1566](#)). Доповідає заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Спочатку я хочу поставити на голосування питання щодо процедури розгляду. Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Немає заперечень? Прошу поставити пропозицію на голосування.

“За” — 193.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, розглядаємо проект Закону “Про енергетичну ефективність будівель”. Доповідає заступник міністра. Відводимо на доповідь 2 хвилини. Будь ласка.

БІЛОУСОВ А.Л. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Законопроект розроблено з метою імплементації в національне законодавство вимог Директиви Європейського Парламенту та Ради ЄС “Про енергетичні характеристики будівель”. Законопроектом передбачено: встановлення мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель, які мають переглядатися кожні п’ять років; проведення заходів із забезпечення енергетичної ефективності будівель; створення основи для зведення будівель та споруд з нульовим циклом споживання енергоресурсів; визначення засад державної підтримки енергоефективності будівель; визначення розрахункових показників енергетичної

ефективності будівель шляхом запровадження їх паспортизації, а також визначення фактичних показників енергетичної ефективності будівель шляхом запровадження їх сертифікації. Прийняття законопроекту забезпечить врегулювання правових та організаційних засад діяльності у сфері забезпечення енергетичної ефективності будівель, а також приведення вітчизняного законодавства у відповідність до законодавства ЄС.

Шановні народні депутати! Законопроект розроблено на вимогу Директиви Ради ЄС. Під час розгляду законопроекту в комітетах виникли питання щодо запровадження сертифікації, тому що можуть бути зловживання. Але статтею 11 Директиви Ради ЄС визначено поняття сертифікації.

Когда разрабатывался этот законопроект, была скопирована статья 11 Директивы Совета ЕС. Поэтому сертификация — это лекарство, которым можно и покалечить, и вылечить. В законопроекте сказано, что порядок проведения сертификации определяет Кабмин.

Треба визначити такі умови проведення сертифікації Кабінетом Міністрів, які унеможливають зловживання з цього боку. Це основне питання до законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, співдоповідає заступник голови профільного комітету Бабак Альона Валеріївна. Прошу.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства на своєму засіданні 24 грудня 2014 року розглянув проект Закону "Про енергетичну ефективність будівель" (№1566), внесений Кабінетом Міністрів України. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради вважає, що законопроект може бути прийнятий за основу, та надало конкретні зауваження, які будуть враховані під час доопрацювання. У процесі обговорення

законопроекту на засіданні комітету було зазначено, що розділ V “Забезпечення енергетичної ефективності будівель” має суто декларативний характер та потребує суттєвого доопрацювання, зокрема в частині визначення конкретних механізмів та заходів досягнення енергоефективності, а також норм, що стосуються джерел фінансування енергоефективних заходів, надання гарантій та організації контролю за використанням коштів.

Комітетом з питань запобігання і протидії корупції у законопроекті виявлено корупційні фактори. Чітко не визначені права та обов’язки виконавців окремих видів робіт у сфері енергоефективності, відсутні конкретні положення щодо розподілу будівель за класами енергоефективності, що створює умови для вчинення корупційних правопорушень.

З огляду на викладене та з урахуванням необхідності гармонізації законодавства України відповідно до директив Європейського Союзу комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про енергетичну ефективність будівель” (№1566) за результатами розгляду в першому читанні направити на доопрацювання до головного комітету для підготовки його до розгляду в повторному першому читанні. Прошу підтримати рекомендацію комітету та направити законопроект на доопрацювання до комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Два — за, два — проти, запишіться, будь ласка.

Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Це не такий простий законопроект, як може здатися на перший погляд. Якщо ви уважно його прочитаєте, може скластися враження, що громадяни України навіть уві сні думають про одне: як їм побудувати будинок з найбільшими енерговитратами. А на перепоні цим

поганим сном, ворожим думкам має стати чесний український чиновник. Для повного щастя українським громадянам до сотень дозволів і погоджень на будівництво нового будинку не вистачає ще одного — на етапі будівництва отримати паспорт енергетичної ефективності будівель, а на етапі введення в експлуатацію — сертифікат енергетичної ефективності будівлі. Більше того, для продажу будинку площею понад 500 квадратних метрів тепер треба буде отримати сертифікат енергетичної ефективності будівель. З цього і треба почати.

Зрозуміло, що сертифікувати мають право лише відповідні ліцензовані структури і право проводити сертифікацію надається центральному органу виконавчої влади.

Якщо хтось не пам'ятає, нагадаю, що колись існувала тендерна палата у сфері державних закупівель. Даним законопроектом пропонується створення мінітендерної палати з відомими всім наслідками. Усіх, хто вважає, що в Україні мало причин для корупції, я прошу голосувати за цей законопроект. Якщо, сподіваюся, більшість вважає, що треба усувати причини корупції, прошу проголосувати проти цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До речі, я пам'ятаю усю історію розгляду законопроекту в уряді, його не було погоджено. Не погоджений він також експертами, а тепер знову з'явився. Думаю, що оцінки будуть однаковими.

Заболотний Григорій Михайлович, "Блок Петра Порошенка".
Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Володимире Борисовичу, як такий документ може готувати Кабінет Міністрів і вносити на розгляд Верховної Ради? За кого вони нас взагалі мають? Сьогодні

на розгляд внесено непідготовлений документ, який не сприяє спрощенню у веденні документації, є практично корупційним. Я глибоко переконаний, що такий законопроект не може бути прийнятий у цій залі. Його треба не направляти на доопрацювання, а відхилити. Тому прошу вважати його як відхилений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную направити законопроект до уряду, і поставити крапку. Є потреба обговорювати це питання? Друзі, ми всі за.

Олександра Володимирівна Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Прошу передати слово Олексію Рябчину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Дякую. Як голова підкомітету з енергоефективності та енергозбереження Комітету з питань ПЕК дуже радий, що ми розглядаємо законопроекти про підвищення енергоефективності. Але ми повинні вийти на прийнятну редакцію, що забезпечить прозорий ринковий механізм. Якщо ми інтегруємося в Європу, то повинні виконувати директиви ЄС. Якщо ми займаємося дерегуляцією та боротьбою з корупцією, не повинні сприяти надмірній регуляції діяльності енергоменеджерів та енергетичних аудиторів. Тому пропоную відхилити або направити законопроект на доопрацювання, щоб зробити його проєвропейським, якісним і дуже потрібним цій галузі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Енергоефективність у будівлях потрібна, але в такий спосіб...

Народний депутат Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Фракція політичної партії “Об’єднання “Самопоміч” просить повернути законопроект розробникові на доопрацювання. Якщо буде внесено серйозний документ, ми готові його підтримати.

Я скористаюся можливістю і зверну вашу увагу на те, що відбувається зараз навколо Донецького аеропорту. Прошу Верховного Головнокомандувача, міністра оборони України, керівника Антитерористичного центру негайно вплинути на події, що там кояться. Ми маємо відстояти свою територіальну цілісність і незалежність. Прошу вас, панове, займатися державними справами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вілкул Олександр Юрійович. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемый народ Украины! Уважаемые народные депутаты! Мы поддержали законопроект, которым предусматривается передача разрешительных функций системы ГАСКов на местах. Это давно необходимо было сделать. Но мы резко выступаем против законопроекта, которым предлагается создать еще одну коррупционную кормушку: вводит и выдавать сертификаты по энергоэффективности.

Хочу сказать, что эта идея не нова. Ее пытались протащить еще в парламенте предыдущего созыва. Я боролся против этого и прошлый раз. Сейчас протягивают ту же коррупционную схему. В Европе вопросы выдачи сертификатов решаются проектировщиками на этапе проектирования. Сделать это необходимо путем

внесения изменений в государственные строительные нормы. Так работает вся Европа.

В 2013 году Украина поднялась на восьмое место в рейтинге Доуен-бизнеса за счет того, что в строительной сфере мы со 134 поднялись на 41 место. Это было беспрецедентно. Поэтому прошу, рассматривая законопроект во втором чтении, в том числе по ГАСКам, не вводить никаких новых систем выдачи документов на объекты первого, второго и третьего уровней. Пусть остается тот же декларативный принцип. Это полностью соответствует европейским стандартам. Нельзя под европейскими лозунгами создавать новые коррупционные схемы, кормушки и ломать то, что было сделано хорошего раньше.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, я думаю, що можемо голосувати пропозицію про повернення законопроекту розробнику на доопрацювання.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту [№1566](#) розробнику на доопрацювання. Прошу підтримати.

“За” — 229.

Рішення прийнято. Дякую.

Наступний проект Закону “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” ([№1310](#), [№1310-1](#), [№1310-2](#)). Пропозиції щодо процедури розгляду.

Народний депутат Різаненко. Будь ласка.

За ним — Геллер.

РІЗАНЕНКО П.О., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія “Блок Петра

Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Щодо даного законопроекту маю пропозицію. Депутатами нашої фракції ще 8 грудня минулого року було зареєстровано законопроект №1296 щодо зниження кворуму загальних зборів акціонерного товариства із 60 до 50 відсотків. На жаль, якимось дивним чином, звертаю на це увагу керівництва Верховної Ради, його не було включено до порядку денного, хоча законопроекти №1310, №1310–1, №1310–2 є альтернативними і внесені пізніше.

Пропоную включити до порядку денного і розглянути законопроект [№1296](#), а альтернативні законопроекти №1310, №1310–1, №1310–2 розглянути після нього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки будемо обговорювати, визначте, будь ласка, яким чином за Регламентом ми можемо це зробити, і я це зроблю.

Євген Геллер. Будь ласка. Після виступу Геллера я поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою.

ГЄЛЛЕР Є.Б., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №50, Донецька область, самовисуванець). Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги! Три законопроекта еще не прошли комитетские слушания. В зале присутствует председатель комитета. Я считаю, что надо предоставить ему слово, чтобы он объяснил, почему так получилось. Это первое.

Второе. Два из трех законопроектов не имеют заключения Верховной Рады и Комитета по вопросам предотвращения и противодействия коррупции. Прошу соблюдать Регламент и направить законопроект в комитет для рассмотрения. Прошу предоставить слово председателю комитета Иванчуку, пусть он скажет, почему не было рассмотрения в его комитете.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, під час доповіді та співдоповіді ми почуємо позицію комітету. Але є одна важлива позиція — це питання колеги Різаненка. Його законопроект має такий само статус, як і законопроекти №1310–1, №1310–2, і був зареєстрований у парламенті. Єдине, що ми можемо зробити, — поставити на голосування пропозицію про його включення до порядку денного.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Я прошу вас звернути увагу на те, що зараз відбувається у Верховній Раді. Законопроект, який ми намагаємося розглянути, стосується державної власності. Нам розказують, що треба забирати пільги в інвалідів, безплатний проїзд, безплатне харчування дітей у школах. Тим часом державною багатомільярдною власністю користуються олігархи. Те, що ми сьогодні спостерігаємо, ніщо інше, як спроба завалити розгляд законопроекту, щоб держава і надалі не мала можливості користуватися своєю власністю, отримувати доходи до бюджету, а олігархи набивали собі кишені.

Я звертаюся до Голови Верховної Ради. Починайте розгляд законопроектів, як ми домовилися на Раді коаліції, і будемо приймати рішення. Фракція Радикальної партії та, сподіваюся, усі колеги народні депутати, які прийшли до парламенту не олігархів захищати, а державу, наполягають на захисті інтересів громадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хочу насамперед, щоб усі були толерантними один до одного. Я поставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №1296 за скороченою процедурою. Оскільки щодо законопроектів №1310, №1310–1, №1310–2 немає висновку комітету, пропоную не створювати штучно проблем. Поставимо пропозицію на голосування, якщо отримаємо 226 голосів, будемо розглядати, не отримаємо — не будемо. А першим маємо розглядати законопроект №1310. У чому проблема? Шановні

колеги, я не бачу в цьому жодних проблем, це буде справедливо стосовно колег.

Ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту [№1296](#) до порядку денного як альтернативного тим законопроектам, які ми маємо розглянути. Парламент визначиться. Прошу підготуватися до голосування. Якщо отримаємо 226 голосів, законопроект буде включено до порядку денного, а під час розгляду ми все узгодимо. Прошу визначитися щодо включення до порядку денного законопроекту [№1296](#) і розгляду спільно із законопроектом [№1310](#) як альтернативного.

“За” — 138.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроектів за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 150.

Рішення прийнято.

Розглядаємо за скороченою процедурою.

Шановні колеги, прошу заспокоїтися. Відповідно до Регламенту всі зможуть висловити свої позиції.

Законопроект [№1310](#) доповідає Віктор Галасюк.

Ляшко Олег Валерійович. Доповідайте, будь ласка. Потім — Войціцька Вікторія Михайлівна, Дерев'яноко Юрій Богданович, Різаненко. Потім — позиція комітету, виступи: два — за, два — проти.

ЛЯШКО О.В. Шановні народні депутати України! Шановні громадяни! Законопроект, який ми розглядаємо, це, за великим рахунком, революція в управлінні державною власністю. Перед Новим роком парламент проголосував революційний законопроект про зниження єдиного соціального внеску. Це аналогічний.

Яка на сьогодні ситуація в країні? У нас державної власності на мільярди. Держава, маючи 50 відсотків акцій в акціонерному товаристві, реально не може управляти, бо для прийняття рішення

треба 60 відсотків плюс один голос. Маємо ситуацію, коли номінально держава — власник, а реально державною власністю користуються олігархи. Люди добрі, ви питаєте, звідки беруться олігархи? Звідти й беруться: на державній власності, на тому, що вкрали, роздерибанили, розтягли!

Нам кажуть, що ми повинні затягти паски, потерпіти, що в бюджеті немає грошей. А чому держава не повинна захищати свої інтереси там, де йдеться про її майно? Чому державним майном мають користуватися олігархи і мільярди класти до своїх кишень?! А видатки держави мають оплачувати прості селяни, робітники, бюджетники, інші соціально незахищені категорії громадян.

Своїм законопроектом я пропоную знизити кворум проведення зборів акціонерного товариства, де є державна власність, до 50 відсотків акцій плюс один голос. Це дасть можливість державі управляти своїм майном, а зароблені мільярди спрямовувати до державного бюджету. Тоді не треба буде підвищувати податків, обкрадати людей. З олігархів треба брати!..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, 10 секунд.

ЛЯШКО О.В. Я знаю, які течії в залі, як робиться все, щоб завалити розгляд цього законопроекту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, ще 10 секунд.

ЛЯШКО О.В. Не 10, а скільки треба! Кожен уряд за 20 років незалежності намагався розв'язати цю проблему. І ніхто не зміг з однієї причини: олігархи лобіювали свої інтереси в парламенті. Тут є Прем'єр...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я два рази дав можливість завершити. Завершуйте!

ЛЯШКО О.В. Володимире Борисовичу, не смішно! Бачите, навіть мікрофонами олігархи керують. Не дають слова сказати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де ви бачили олігарха, Олеже Валерійовичу?

ЛЯШКО О.В. Он сидить!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думав, що ви дивилися у дзеркало (*Шум у залі*).

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги народні депутати! Сьогодні це для нас тест: або ми служимо народу, або ми обслуговуємо олігархів. Кожен, хто не голосує за те, щоб держава мала можливість управляти своїм майном, обслуговує олігархів. Усі, хто підтримає законопроект, — це ті люди, які достойні в цій залі представляти інтереси українського народу.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте ще 10 секунд.

ЛЯШКО О.В. Володимир Борисович Гройсман попросив, щоб я вибачився за те, що назвав його олігархом. Вибачаюся, я помилився, він біля олігархів тільки стоїть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже Валерійовичу, ви щойно стояли біля мене. Якщо ви олігарх, я починаю вам трохи заздрити (*Шум у залі*).

Дякую, шановні колеги.

Народний депутат Войціцька Вікторія Михайлівна. Прошу.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Після такого блискавичного виступу колеги Ляшка, звичайно, важко щось додати. Але я все-таки спробую. Насамперед давайте почнемо з того, що у Святому Письмі є такі слова “Ваше ж слово хай буде: так-так, ні-ні, а що більше над це, то те від лукавого”. Ми підписали Коаліційну угоду, де зазначили, що маємо знизити кворум до 50 відсотків. Це правда. Більше того, ми визначили курс, куди ми йдемо, а саме — в Європу.

Відповідно до Регламенту Європейського Союзу чітко визначений кворум: половина членів, тобто 50 відсотків і більше. Коли ми приймали Державний бюджет на 2015 рік, запланували близько 2 мільярдів гривень, які має отримати бюджет від компанії, що контролюється державою. Ідеться, безпосередньо, про компанії “Нафтогаз України” і “Укрнафта”, яка їй повністю належить. Ми кажемо про 2 мільярди гривень, тоді як зменшили витрати на сотні мільйонів на вчителів, дітей. Давайте будемо чесними.

Саме тому, коли зайшла мова про наш законопроект, ми думали і знаємо, що, окрім того, щоб керуватися совістю, треба ще й керуватися Конституцією. У Конституції чітко закладений принцип рівності. Ми не можемо виділяти окремо підприємство, де акціонером є держава. Тому ми запропонували свій варіант — проект №1310–1. Незважаючи на це, ми прийняли рішення зняти його з розгляду, пропонуючи відповідну зміну: внести до законопроекту Радикальної партії Ляшка норму, що для акціонерних товариств...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити. Тепер можу давати можливість завершити всім три рази по 10 секунд.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Чудово! Повертаємося до принципу справедливості. Наша пропозиція полягає в тому, щоб в акціонерних товариствах, у яких немає частки держави, встановити дію цієї норми через 10 років після її прийняття. Це наша пропозиція, ми хочемо, щоб вона була врахована. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторіє Михайлівно. Народний депутат Дерев'янку Юрій Богданович. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Шановний народе України! Це, дійсно, без перебільшення буде тестом на те, кому ми присягали у Верховній Раді. Якщо ми присягали народу України, то відстоюватимемо його інтереси, тому що за 23 роки незалежності наше законодавство вибудовано так, що для кворуму в будь-якому акціонерному товаристві, зокрема в тому, де держава володіє 50 відсотками і однією акцією, необхідно було 60 відсотків і одну акцію. Це означає, що за 23 роки великі підприємства, акціонерні товариства, у яких олігархи умудрилися скупити 40 відсотків і одну акцію, постійно блокували розгляд на зборах акціонерного товариства питання виплати дивідендів. Нині загальна сума виплати таких дивідендів становить понад 2 мільярди гривень, які повинен отримати державний бюджет. І на сьогодні, коли ми практично знищили сільські й селищні ради через ті закони, на виконання яких необхідно було близько 4,6 мільярда гривень, цей законопроект є нагальним і важливим.

Проект закону, запропонований паном Ляшком, а також той, що я вніс разом із колегою народним депутатом Іриною Суською, враховує цю норму і пропонує знизити частку акцій до 50 відсотків і одного голосу.

Нашим законопроектом як альтернативним передбачено, що не лише загальні збори акціонерних товариств, де є частка держави, а й усіх акціонерних товариств будуть вважатися

правомочними за умови участі акціонерів, які володіють 50 відсотками і однією акцією.

Я пропоную тим народним депутатам, які вважають, що цю норму треба залишити лише за тими акціонерними товариствами, де частка держави більша ніж 50 відсотків, підтримати законопроект пана Ляшка або наш законопроект, яким ця норма також врахована і поширюється на більше коло акціонерних товариств...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте народному депутату, заради справедливості, 10 секунд, щоб завершити.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Три рази по 10 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три рази по 10 секунд.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Нашим законопроектом передбачена спрощена система виплати дивідендів, тому що чинним законодавством передбачена виплата дивідендів шляхом перерахування цінних паперів спочатку Центральному депозитарію, а потім — акціонерам. Пропонуємо всім проголосувати або за законопроект колеги Ляшка, або за наш з Іриною Сусловою законопроект і підтримати цю норму, щоб, урешті-решт, знизити кворум до 50 відсотків і однієї акції.

Шановні колеги, прошу підтримати і продемонструвати, кому ми присягали з високої трибуни Верховної Ради, набуваючи повноважень народних депутатів.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Голова комітету Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

Потім будуть виступи: два — за, два — проти. Народні депутати, які не брали участі в обговоренні, матимуть по 1 хвилині.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Насамперед хочу дати відповідь на запитання щодо відсутності висновків комітетів. Дані законопроекти — три альтернативні і один нашого колеги — знаходяться на розгляді Комітету з питань економічної політики, але ми не отримали висновків ні Комітету з питань запобігання і протидії корупції, ні Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, ні Кабінету Міністрів. Ми їх не розглядали на засіданні нашого комітету, як має бути за Регламентом. Мені незрозуміло, чому ми порушуємо Регламент. Але якщо є така політична воля, ми вважаємо, що треба підтримати в першому читанні, брати за основу для доопрацювання до другого читання законопроект Дерев’янка, яким пропонується поширювати норму про зниження кворуму не вибірково, а для акціонерних товариств усіх форм власності. Даний законопроект є ширшим і передбачає можливість вносити зміни до другого читання для розв’язання проблем щодо акціонерних товариств.

Якщо ми говоримо про європейську практику, то повинні комплексно врегулювати питання акціонерних угод — у нас не захищені права міноритарних акціонерів.

Якщо ми вже йдемо на порушення Регламенту, пане Голово, без розгляду комітету починаємо розглядати законопроекти в залі, то треба брати ширший законопроект і доопрацьовувати його до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Володимировичу. У нас залишилися виступи: два — за, два — проти. Прошу записатися.

Народний депутат Купрієнко, Радикальна партія. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В. Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні народні депутати! Яку треба мати освіту, щоб зрозуміти, що 60 і 50 — це дві цифри, перша — більша, друга — менша. Хто з нас не займався підприємницькою діяльністю і не знає чи не пам'ятає, як проводяться збори?

Вноситься зміна виключно до однієї норми — кількості учасників загальних зборів, які приймають рішення. Для того щоб це рішення було прийнято щодо підприємства, яке має державну частку власності, пропонується знизити до 50 відсотків. Тобто держава сама вирішуватиме, що робити з дивідендами та майном. Олігарх, який має 41 відсоток акцій, орендує підприємство, не ходить на збори, і роками питання не вирішується. Немає надходжень до бюджету, держава не розпоряджається своїм майном. А ми запитуємо, де взяти гроші на пенсії, безкоштовний проїзд, виплати вчителям, лікарям тощо.

Ганьба буде нам, якщо ми не проголосуємо цього законопроекту. Наприкінці фінансового року, у I кварталі будуть проводитися збори акціонерів. Якщо ми затягаємо цей законопроект по комітетах, то за результатами минулого 2014 року ніяких рішень не буде прийнято і ми нічого не отримаємо.

Я закликаю всіх проголосувати за законопроект Олега Ляшка. Саме прийняття такого закону наведе лад у цій царині і дасть змогу державі, народу України керувати своїм майном і використовувати прибутки від діяльності державних підприємств, підприємств з державною часткою на користь народу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступний Олег Барна, "Блок Петра Порошенка".

БАРНА О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ

№167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”).
Передаю слово народному депутату Різаненку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Різаненко. Будь ласка.

РІЗАНЕНКО П.О. “Блок Петра Порошенка”. Хочу звернути вашу увагу на два моменти.

Перший. Що сталося під час голосування щодо включення до порядку денного законопроекту №1296? Шановні колеги, які не голосували! Я не хочу, щоб ви опинилися в такій ситуації, як я — автор законопроекту, коли ви внесете на розгляд законопроект, а після цього вноситимуться аналогічні, а ваш законопроект навіть не включають до порядку денного. Звертаю увагу Голови Верховної Ради, працівників Апарату Верховної Ради на цю ситуацію. Прошу, щоб у майбутньому цього не повторювалося.

Щодо суті самого законопроекту. Є два варіанти: перший — пана Ляшка, другий — мій, оригінальний, що був внесений першим, яким запропоновано знизити кворум з 60 до 50 відсотків для всіх компаній.

Звертаю увагу, що законопроектом пана Ляшка пропонується зменшити кворум лише для компаній, де державна частка становить 50 відсотків і більше. Насправді ви добре знаєте, хто був у бізнесі, що проблема не в тому, 50 чи 60 відсотків, а проблема у зловживанні правом. Є акціонери, які зловживають своїм правом і блокують проведення зборів акціонерів.

Пропоную підтримати законопроект, який не дискримінує за формою власності. Закон має бути один для всіх акціонерів, незалежно від того, чи це державна, комунальна (муніципальна), кооперативна власність. Прошу підтримати проект закону, яким знижується кворум із 60 до 50 відсотків для всіх компаній. Я погоджуюся з аргументом, що повинен бути певний перехідний період. Тут говорилося про 10 років. Це занадто. Можна передбачити перехідне положення для компаній, акціонерних товариств,

де немає частки держави. Такий закон почне діяти, наприклад, з 1 січня 2016 року. Треба дати рік акціонерам, щоб вони адаптувалися. Тому пропозиція прийняти законопроект у першому читанні і внести цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святе право три рази по 10 секунд, щоб завершити. Будь ласка.

РІЗАНЕНКО П.О. Пропозиція внести цю поправку з голосу або прийняти законопроект у першому читанні та доопрацювати його до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сергій Соколов. Будь ласка.

СОКОЛОВ С.В. Шановні колеги, давайте припиняти гратися. Зараз буде момент істини. І той, хто пояснюватиме, що ми не можемо проголосувати за те, щоб держава контролювала 50 відсотків плюс одну акцію, фактично зробить усе можливе, щоб зірвати голосування. У нас немає ні першого, ні другого читань. У нас є момент істини. Як компроміс може бути законопроект, запропонований фракцією "Об'єднання "Самопоміч". Ви хочете, щоб до бюджету надходили гроші, а багатомільярдні кошти всі ці роки кралися з державного бюджету за рахунок державної власності. Ті, які кричать про бюджет: порахуйте, скільки грошей пішло наліво в кишені приватних компаній. Це вам буде відповіддю на запитання, як наповнити бюджет, де взяти гроші на вчителів і лікарів. Тоді не виникне питання в цій сесійній залі щодо потреби обмеження виплати вчителю чи лікарю.

Саме тому наша пропозиція така. Якщо погодиться автор законопроекту Ляшко, голосуємо в першому читанні та в цілому з поправкою фракції "Об'єднання "Самопоміч" і закриваємо це питання. У такий спосіб ми раз і назавжди вирішимо це питання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Михайло Папієв, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово народному депутату Воропаєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Депутат Воропаєв. Будь ласка.

ВОРОПАЄВ Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги, я наблюдаю за этим процессом с 2006 года. В разных вариациях одни и те же люди сначала выступают за то, чтобы снизить планку кворума, потом — против этого. Мировая статистика, к вашему сведению, свидетельствует о том, что в настоящее время единственная страна в мире, где планка кворума на собраниях акционеров 60 процентов плюс одна акция — это Украина. Больше в мире такой страны нет. Есть 25 процентов, есть 40, 50 процентов. Больше нет, только в Украине. Мы же рвемся в Европу. Я за двумя руками. Примите европейское правило и здесь. Это первое.

Второе. Вы предлагаете 10 лет ждать остальным акционерным обществам? Вы что, собираетесь реформировать экономику через 10 лет? Это второе.

Третье. Вам не кажется, что вас сейчас пытаются обмануть? Если вы примите закон только для государственных обществ с долей государства, нарушив статью 13 Конституции Украины, где прямо указано, что все формы собственности равны перед законом и не могут отличаться, вы тем самым дадите дополнительный инструмент отдельным лицам, которые против, пойти в Конституционный Суд и признать закон недействительным.

Поэтому мы предлагаем поддержать законопроект Ляшко в первом чтении и в целом, внести в него поправку о том, что закон действует для всех акционерных обществ независимо от вида и формы действия. Если же вы считаете, что нужен переходный период, давайте введем его с 1 января...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слушайте, це так цікаво дивитися, коли тут показують так, а там — так, а хтось — ось так (*Шум у залі*). Друзі, це ж закон. Добре, я зрозумів. Сідайте, колеги.

Шановні колеги, заспокойтеся! Продовжуємо нашу роботу (*Шум у залі*). У залі присутній представник уряду — голова Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку Тевелєв Дмитро Михайлович. Будь ласка, висловіть позицію.

ТЕВЕЛЄВ Д.М., голова Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку розглянула всі законопроекти та склала експертні висновки, які надала Кабінету Міністрів, Міністерству економічного розвитку і торгівлі України, Верховній Раді.

Висновок Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку полягає в тому, що ми підтримуємо в цілому законопроект пана Ляшка, але є зауваження. Статтею 13 Конституції України визначено: “Держава забезпечує захист прав усіх суб’єктів права власності і господарювання, соціальну спрямованість економіки. Усі суб’єкти права власності рівні перед законом” (*Оплески*). Запропоновані законопроектом зміни певною мірою суперечать зазначеній нормі Конституції.

З огляду на це вважаємо за доцільне передбачити запровадження зниження кворуму для проведення загальних зборів акціонерних товариств з 60 до 50 відсотків голосуючих акцій для всіх акціонерних товариств незалежно від участі держави. Пролунала пропозиція про перехідний період. Мабуть, це потрібно, але

перехідний період може бути коротким для того, щоб акціонери змогли провести перші загальні збори та внести відповідні зміни до статутів своїх товариств.

Пропозиція Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку: підтримати законопроект пана Ляшка за умови встановлення кворуму 50 відсотків для всіх акціонерних товариств незалежно від форми власності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але для приватних, як я зрозумів, два роки.

Колеги, я оголошую про продовження пленарного засідання на 15 хвилин, маю право це зробити.

Хто ще хоче висловитися?

Ірина Геращенко. Будь ласка. Два — за, два — проти вже виступали.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, хочу поінформувати вас, що в Комітеті з питань європейської інтеграції ми розглянули ці три законопроекти. Дійсно, у сесійній залі ми маємо говорити не лише про те, як адаптувати норми вітчизняного законодавства до українських потреб, а й привести їх у відповідність до європейських норм. Фракція “Об’єднання “Самопоміч” звернула увагу на те, що відповідні питання регламентуються статтею 50 Регламенту Верховної Ради. Пропонуємо підтримати пропозицію фракції “Об’єднання “Самопоміч”. Для кворуму достатньо 50 відсотків акціонерів із правом голосу, які повинні бути присутніми чи представленими на зборах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко. Потім заключне слово Олега Ляшка як автора, і будемо голосувати.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Всеукраїнське об'єднання "Свобода", місто Київ. Я хочу звернутися не стільки до депутатів, як до наших глядачів і слухачів, і розшифрувати, що зараз відбувається в сесійній залі. Кілька олігархів мають вплив на державні компанії: мають 40 відсотків або більше акцій. Не збирається кворум, вони тримають своїх менеджерів і таким чином заробляють, крадучи мільярди. Пропонується змінити умови лише для державних компаній, а не для всіх інших. Якщо прийняти закон у такій редакції, олігархи подадуть завтра позов до Конституційного Суду і скасують такий закон. Зараз відбувається "договорняк" у сесійній залі!

Я закликаю депутатів внести зміни, що стосуються не лише державних компаній, а й всіх інших, бо інакше це просто "договорняк".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я зрозумів, позиція була у всіх однакова.

Борислав Береза. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець)*. Позафракційний. Шановне панство! Я благаю вас швидше проголосувати законопроект з поправками чи без них. Мені телефонують з усіх телефонів з Донецького аеропорту. Там пекельна ситуація. Хлопців знищують. Якщо ми нічого не зробимо, сьогодні після п'ятої не будемо мати там жодного захисника. Це дуже важливе питання. Якщо ви не знаєте, подивіться, що там діється. Я вас усіх розумію. Давайте голосувати законопроект з поправками фракції "Об'єднання "Самопоміч" і після цього негайно рятуватимемо наших героїв, які зараз у Донецькому аеропорту! (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз проголосуємо, я зв'яжусь з міністром оборони України.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги народні депутати! Шановний Володимире Борисовичу! Як автор законопроекту хочу сказати... Бориславе, будь ласка! Я слухав, коли ти виступав.

Перед тим як ми перейдемо до голосування, прошу Голову Верховної Ради негайно зв'язатися з Президентом, міністром оборони. Очевидно, і Президент, і міністр оборони вже вживають усіх заходів для того, щоб врятувати наших захисників. З'ясуйте ситуацію і поінформуйте парламент, що робиться для того, щоб врятувати захисників Вітчизни. Ми будемо за це вам дуже вдячні.

Що стосується законопроекту. Після обговорення і гарячої дискусії, яка тут виникла (дякую всім колегам, які до неї долучилися), пропонуємо, пане Голово, поставити законопроект №1310 на голосування за основу і в цілому з урахуванням пропозицій колеги Войціцької, уряду, голови Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, колеги Різаненка в такій редакції: для акціонерних товариств з державною часткою власності цей закон набирає чинності з моменту опублікування, для усіх інших акціонерних товариств — з 1 січня 2016 року. Тобто даємо один рік, щоб усі інші акціонерні товариства привели свої документи у відповідність... Два? Чому два? *(Шум у залі)*.

Добре, давайте зробимо так. Одні кажуть два, інші — один. Давайте поставимо на голосування і побачимо, чия візьме. Я прошу Голову Верховної Ради поставити ці дві пропозиції на голосування. Прошу зал підтримати. Кого зал підтримає, так і буде. У мене немає приватного бізнесу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перша пропозиція: до 1 січня 2016 року. Прошу уваги! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття

за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” ([№1310](#)) з поправками, які оголосив Олег Ляшко, якими передбачено, що для приватних товариств закон набирає чинності з 1 січня 2016 року, а для державних — з моменту прийняття (*Шум у залі*). Не набере голосів, будемо голосувати про набрання чинності з 1 січня 2017 року.

“За” — 230.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Покажіть по фракціях, будь ласка.

Шановні колеги! Користуючись своїм правом, я маю з’ясувати ситуацію, що склалася в Донецькому аеропорту.

Оголошується перерва до 16 години. Усім дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати:

БЕРЕЗКІН С.С. (*одномандатний виборчий округ №100, Кіровоградська область, самовисуванець*): “Прошу не враховувати мого голосу “за” у реєстрації поіменного голосування за проект Закону “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” (щодо кворуму загальних зборів акціонерних товариств з мажоритарними корпоративними правами держави), [№1310](#), оскільки був відсутній у залі засідання та не голосував за прийняття зазначеного проекту закону”.

ІЛЬЮК А.О. (*одномандатний виборчий округ №128, Миколаївська область, самовисуванець*): “У зв’язку з тим що моя картка не спрацювала під час поіменного голосування за проект Постанови “Про Звернення Верховної Ради України до Парламентської Асамблеї Ради Європи щодо звільнення протиправно утримуваної під вартою в Російській Федерації народного депутата України восьмого скликання, члена Постійної делегації Верховної Ради України в Парламентській Асамблеї Ради Європи Надії Вікторівни Савченко”, [№1701](#), прошу вас надати відповідне доручення щодо врахування мого голосу “за”.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”*): “Прошу вважати моє голосування 13 січня 2015 року за законопроект [№1497](#) як голосування “за”.

НАСАЛИК І.С. (*одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”*): “Під час

голосування за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до статті 41 Закону України “Про акціонерні товариства” (щодо кворуму загальних зборів акціонерних товариств з мажоритарними корпоративними правами держави), [№1310](#), не спрацювала моя картка.

Прошу врахувати мій голос на підтримку цього законопроекту”.

ПАЦКАН В.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Під час голосування за проект постанови [№1700](#) на моєму робочому місці не спрацювала система “Рада”.

Прошу врахувати мій голос “за”.

ЧЕКІТА Г.Л. *(одномандатний виборчий округ №134, Одеська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Во время голосования проекта постановления [№1700](#) я ошибочно нажал кнопку воздержался.

Прошу учесть мой голос “за”.