

ЗМІСТ
Засідання чотирнадцяте, ранкове
(Четвер, 15 січня 2015 року)

Повідомлення про створення у Верховній Раді України міжфракційного депутатського об'єднання “За забезпечення дотримання Регламенту Верховної Ради України та за збереження парламентаризму в Україні”	...3
Внесення змін до:	
Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації”	...4
деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення окремих положень соціальної політики)	...70
статті 25 Закону України “Про відпустки” (щодо відпусток працівникам за місцем роботи на території проведення антитерористичної операції)	...80
Закону України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” щодо розкриття інформації	...94
Прийняття постанов:	
“Про проведення парламентських слухань на тему: “Про зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС, об'єкт “Укриття” та перспективи розвитку зони відчуження”	...9
“Про проведення парламентських слухань на тему: “Про шляхи стабілізації банківської системи України”	...11
“Про календарний план проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання”	...16
Внесення змін до порядку денного	...18, 34, 68, 77

Прийняття рішень про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи проектів законів:	
“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які перебувають на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції, та вдосконалення процедур здійснення конфіскації”	...19
“Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації”	...51
“Про внесення змін до Повітряного кодексу України (щодо суб'єктів державної авіації)”	...84
Заяви:	
фракції “Батьківщина”	...32
фракції “Самопоміч”	...69
Прийняття Закону “Про затвердження Указу Президента України “Про часткову мобілізацію”	...32, 35
Відкладення розгляду законопроекту №1551	...50
Заяви народних депутатів щодо голосування	...97

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ЧОТИРНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
15 січня 2015 року, 10 година 5 хвилин*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні народні депутати! Прошу заходити в зал, займати робочі місця і підготуватися до роботи.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок, шановні народні депутати! Прошу займати свої робочі місця, ми розпочинаємо засідання Верховної Ради України.

Будь ласка, увімкніть систему “Рада” для реєстрації народних депутатів.

Шановні друзі, прошу займати свої місця.

У залі Верховної Ради зареєструвалися 300 народних депутатів.

Я прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до сесійної зали, будемо розпочинати нашу роботу.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги народні депутати, відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України міжфракційного депутатського об’єднання “За забезпечення дотримання Регламенту Верховної Ради

України та за збереження парламентаризму в Україні”. Співголовами об’єднання обрано народних депутатів України Найема Мустафу-Масі і Левченка Юрія Володимировича.

Шановні народні депутати, сьогодні достатньо відповідальний порядок денний, насичений законопроектами, і я хочу попросити в першу чергу вашої уваги.

Вельмишановні народні депутати, Олександрє Юрійовичу, будь ласка, займіть свої місця.

Шановні народні депутати, звертаю вашу увагу, що сьогодні в нас надзвичайно важливе засідання. Об 11-й годині ми розпочнемо з вами розгляд указу Президента щодо часткової мобілізації. Ряд питань, які стосуються оборони нашої держави, потребують включення до порядку денного сесії. Ми це зробимо на ранковому засіданні. А після того як питання розглянуть комітети, зможе Верховна Рада розглянути їх на вечірньому засіданні. Тому я просив би, щоб ми всі максимально сконцентрувались. Ці рішення є надзвичайно важливими, об 11-й годині ми розпочнемо їх розгляд. І я просив би всіх народних депутатів максимально взяти участь у засіданні.

Згідно з порядком денним оголошую до розгляду проект Постанови “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” (реєстраційний номер [1645](#)).

Я пропоную розглянути даний проект постанови за скороченою процедурою.

Прошу народних депутатів підготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду даного питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати, шановні колеги. Розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою.

“За” — 208.

Рішення прийнято.

Будь ласка, запрошую до слова доповідача — першого заступника голови регламентного комітету Пинзеніка Павла Васильовича.

Шановні народні депутати, прошу вашої уваги!

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітет з питань Регламенту на засіданні 24 грудня 2014 року розглянув заяви народних депутатів України Бакуліна Євгена Миколайовича — члена депутатської фракції політичної партії “Опозиційний блок” про обрання його членом Комітету з питань сім’ї, молодіжної політики та спорту і увільнення від обов’язків члена Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення та Развадовського Віктора Йосиповича — члена депутатської групи “Воля народу” про обрання його членом Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності і увільнення від обов’язків члена Комітету з питань податкової та митної політики.

Рішення Верховної Ради України щодо зміни складу комітетів приймаються відповідно до частини сьомої статті 7 Закону України “Про комітети Верховної Ради України” з урахуванням принципу пропорційного представництва в комітетах депутатських фракцій і визначених відповідно до цього принципу квот згідно з Регламентом Верховної Ради України.

Враховуючи те що розрахункові квоти депутатської фракції політичної партії “Опозиційний блок” у Комітеті з питань сім’ї, молодіжної політики та спорту і депутатської групи “Воля народу” в Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності не використані, комітет прийняв рішення підтримати заяви народних депутатів України Бакуліна та Развадовського і внести на розгляд Верховної Ради України відповідний проект постанови (реєстраційний номер 1645) та рекомендувати Верховній Раді України підтримати його.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Васильовичу.

Шановні колеги, ви чули доповідь щодо цього проекту постанови. Чи є необхідність його обговорювати? Є бажачі? Немає? Є.

Народний депутат Ілленко. Хвилина, будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановне товариство! Шановні колеги! Мене до вас звернувся спонукав розгляд цього проекту постанови. От, бачите, коли треба когось із народних депутатів перевести з одного комітету в інший, одразу ж реєструється відповідний проект постанови, який швидко комітетом розглядається, приймається позитивне рішення, і проект вноситься в зал на розгляд та голосування.

Натомість я хочу нагадати, що в регламентному комітеті Верховної Ради — одному з ключових комітетів парламенту досі залишається вакантною посада голови комітету. І це питання чомусь забалакується. Проект постанови, мною внесений і підписаний представниками всіх п’яťох фракцій коаліції, а також позафракційними депутатами, з пропозицією обрати на цю посаду

мого колегу Юрія Левченка чомусь не вноситься на розгляд. Складається враження, що парламенту не потрібен голова регламентного комітету.

Я просто звертаюся саме з цього приводу, тому що регламентному комітету, в якому немає голови, дуже важко контролювати процес дотримання Регламенту в парламенті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, є необхідність обговорювати проект постанови №1645? Немає.

Шановні колеги народні депутати, прошу підготуватися до голосування.

Я ставлю на голосування проект постанови (реєстраційний номер [1645](#)) для прийняття за основу і в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Я просив би дуже народних депутатів бути уважними під час голосування. Дякую.

Наступний проект постанови має реєстраційний номер [1646](#).

Доповідає Пинзеник Павло Васильович.

Перед цим я ставлю на голосування пропозицію розглядати питання за скороченою процедурою. Прошу голосувати, шановні колеги, щодо скороченої процедури розгляду.

“За” — 225.

Рішення прийнято. Дякую.

Прошу, Павле Васильовичу.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати України! Комітет з питань Регламенту на засіданні 24 грудня 2014 року розглянув заяву народного депутата України — члена депутатської групи “Воля народу” Богуслаєва Вячеслава Олександровича про обрання його членом Комітету з питань

транспорту і увільнення від обов'язків члена Комітету з питань національної безпеки і оборони.

Враховуючи те що розрахункову квоту депутатської групи “Воля народу” в Комітеті з питань транспорту вже використано, комітет прийняв рішення згідно з пунктом 1 частини першої статті 15 Закону “Про Комітети Верховної Ради України” внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів Комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації” та рекомендувати Верховній Раді України визначитися шляхом голосування щодо обрання народного депутата України Богуслаєва членом Комітету з питань транспорту.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, які будуть пропозиції щодо цього питання?

Шановні народні депутати, я ставлю на голосування проект постанови [№1646](#) для прийняття за основу та в цілому. Прошу визначитися шляхом голосування. Відбувається голосування, шановні колеги.

“За” — 160.

Рішення не прийнято. Проект постанови не підтримано.
Дякую.

Шановні колеги, надійшла ще одна заява щодо обрання членом комітету.

Будь ласка, Павло Васильович Пинзеник.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановні колеги! До Верховної Ради України надійшла заява народного депутата України Тимошенко Юлії Володимирівни, яка повідомляє про своє бажання бути членом

Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин і просить увільнити її від обов'язків члена Комітету з питань європейської інтеграції.

Регламентний комітет цієї заяви не розглядав. Проте ми вважаємо, що є можливість розглянути це питання в залі і визначитися шляхом голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є запитання з цього приводу? Немає.

Я ставлю на голосування пропозицію Павла Васильовича Пинзеника щодо заяви Тимошенко Юлії Володимирівни. Прошу голосувати. За основу і в цілому.

“За” — 250.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься проект Постанови (реєстраційний номер [1355](#)) “Про проведення парламентських слухань на тему: “Про зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС, об'єкт “Укриття” та перспективи розвитку зони відчуження”.

Доповідає Микола Володимирович Томенко.

Я пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою.

Будь ласка, прошу визначитися щодо пропозиції про розгляд питання за скороченою процедурою, шановні колеги народні депутати.

“За” — 214.

Рішення прийнято.

Будь ласка, Миколо Володимировичу, доповідайте.

ТОМЕНКО М.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Велике прохання від чорнобильців, громадськості, яка опікується проблемами Чорнобиля, напередодні сумної дати — 26 квітня в березні провести парламентські слухання з двох питань.

Перше. Стан виконання всіх наших попередніх рішень. Бо ми неодноразово приймали рішення, починаючи від соціальних і закінчуючи інфраструктурними. Але...

І друге. Про зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС і об’єкт “Укриття”. Ви знаєте, ми отримали від донорів черговий транш — 350 мільйонів євро. Ми мусимо нарешті завершити історію з “Укриттям”. І найважливіше — це перспектива розвитку зони відчуження. Я зараз не маю часу доповісти, на парламентських слуханнях ми про це поговоримо, але те, що називається “зона відчуження” є унікальним явищем, можна фільми знімати. Як колись у нас модно було поїхати на територію колишньої Югославії, випити там чарку, поставити штамп і стати учасником бойових дій, так тепер зона відчуження використовується для того, щоб стати ліквідатором, отримати пільги і не платити податків. Тому я сподіваюся, що ми на тему зони відчуження серйозно поговоримо на парламентських слуханнях.

Пропозиція комітету — провести в березні ці парламентські слухання. Ми дати не поставили, Володимире Борисовичу, бо немає ще календарного плану проведення другої сесії Верховної Ради, але оскільки в середу зазвичай проводяться парламентські слухання, то нехай це буде 4 березня. Тоді ми встигнемо підготуватися.

І принагідно, Володимире Борисовичу, до вас прохання. Я стурбований тим, що принциповий законопроект, поданий нами разом з комітетом, який очолює Віктор Галасюк, про мораторій

на вивезення лісу з України вночі знятий з порядку денного засідання. Я розумію, що, звичайно, з Антильськими “прокладками” і з мафією в “Укрлісконсалтінгу” мені важко боротися, грошей у мене бракує. Але якщо Погоджувальна рада поставила цей законопроект у порядок денний засідання і комітети, депутати його не знімали, то він повинен розглядатися тут. Не Антильські ж острови повинні керувати нами.

Тому в мене прохання — не треба без висновків комітетів знімати з порядку денного проекти законів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Миколо Володимировичу.

Є необхідність обговорювати, шановні колеги? Є бажуючі виступити? Немає.

Я ставлю на голосування проект постанови (реєстраційний номер [1355](#)) для прийняття за основу і в цілому. Прошу визначатися шляхом голосування. За основу і в цілому!

“За” — 263.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні народні депутати.

Наступне питання — проект Постанови “Про проведення парламентських слухань на тему: “Про шляхи стабілізації банківської системи України” (реєстраційний номер [1644](#)).

Ставлю на голосування пропозицію розглядати даний проект постанови за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

“За” — 227.

Рішення прийнято.

Голова комітету Сергій Вікторович Рибалка доповідає з трибуни Верховної Ради. Будь ласка.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Голово! Шановні колеги! Глибока внутрішньоекономічна криза поставила банківську систему України у вкрай складні умови. За рік гривня подешевшала вдвічі, валютні резерви скоротились майже втричі. М'яко кажучи, не додала стабільності нашій фінансовій системі й надлишкова емісія. Лише за дев'ять місяців 2014 року обсяг готівки, випущеної в обіг, на 10 мільярдів перевищив обсяг емісії 2013 року, який був еквівалентний обсягам емісії 2010, 2011, 2012 років. Це дані НБУ. Внаслідок цього ціни в країні за рік зросли майже на чверть, і це відчув на собі кожний громадянин. Ще один наслідок: за рік ми втратили 33 банки.

Обмежений доступ до зовнішніх ресурсів, стрімке знецінення гривні, погіршення фінансового стану позичальників, незбалансованість державних фінансів і політична нестабільність вкрай негативно позначились на фінансовій стійкості банків. Саме тому попередження подальших ймовірних ризиків є одним із найважливіших завдань влади. Нам потрібні ефективні механізми зміцнення національної валюти та активізації кредитування економіки, припинення відтоку грошей із банків і підвищення довір'я до вітчизняної банківської системи.

Ми також зобов'язані негайно здійснити антикризові заходи у фінансовому секторі, зокрема, зробити більш жорсткою звітність, підвищити прозорість інформації та платоспроможність банків, позбутися проблемних боргів. Для цього повинні об'єднати зусилля уряд, Нацбанк та ключові парламентські комітети.

У таких умовах проведення парламентських слухань з метою обговорення на найвищому професійному рівні проблем банківської сфери стає надзвичайно актуальним питанням в життєдіяльності нашої держави. Стабілізація фінансової системи — один з ключових напрямів виходу України з кризи. Якщо ми вчасно

не зробимо необхідних кроків, наслідки вдарять по кожному громадянину і кожному підприємству. Підкреслюю: ризики є дуже серйозними.

Хочу подякувати Степану Кубіву за ініціативу проведення цих слухань та всім членам комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте завершити.

РИБАЛКА С.В. ...які одногосно підтримали цю пропозицію.

Шановні колеги! Прошу підтримати проект постанови Верховної Ради щодо проведення цих парламентських слухань 18 лютого 2015 року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є необхідність обговорення, шановні колеги? Є.

Будь ласка, народний депутат Долженков. Хвилина.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую дуже, шановний пане Голово. Шановні колеги! Громадяни України! Дуже таку пафосну промову представника Радикальної партії взагалі про все та ні про що конкретно щойно ми почули. Можливо (я не хочу образити доповідача), він трохи не розуміє, про що говорить. Дуже правильні висновки — стрімке падіння національної валюти, дестабілізація банківської системи. Це так. Але я дуже сумніваюсь, що ми якісь конструктивні рішення приймемо в цьому напрямі без заслуховування тут безпосередньо самої голови Національного банку України. Тобто ця ключова посадова особа повинна вживати заходів, не чекаючи лютого місяця. І бажано дуже, щоб вона вже завтра оприлюднила

прогнози, які чекають національну валюту. Без позиції цієї ключової фігури будь-які парламентські слухання перетворяться просто на говорильню, яка ні до чого не приведе. А становище, дійсно, дуже скрутне. Ми будемо підтримувати цей проект постанови. Але ще раз наголошуємо на необхідності заслухати на засіданні Верховної Ради голову Національного банку України, тому що виникає дуже велика кількість запитань до неї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко. Будь ласка. Хвилина. Потім — Степан Кубів.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я раджу колезі із злочинського блоку, перед тим як давати оцінки колегам з Радикальної партії, подивитись на себе у дзеркало і послухати свій голос. А потім будете розказувати.

Що стосується теми, яку ми зараз обговорюємо. Саме за наполяганням фракції Радикальної партії на цьому тижні голова Національного банку буде звітувати у Верховній Раді. Ми вважаємо, що пані Гонтарева, яку затвердили тут влітку минулого року головою Національного банку, є абсолютно непрофесійною людиною. Я, до речі, в минулому складі парламенту єдиний голосував проти її призначення. На парламентській трибуні вона визнала, що не володіє темою, однак парламент її призначив. Сьогодні ми пожинаємо наслідки рішення про призначення Гонtareвої головою Нацбанку.

Тому ми вважаємо, що Гонтарева має завтра доповісти про ситуацію, і просимо парламент завтра ж підтримати рішення про звільнення Гонtareвої з посади голови Національного банку. Оце буде рішення, яке стабілізує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Степан Кубів.

КУБІВ С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Партія “Блок Петра Порошенка”. Чому виникло це питання? Яка його історія?

Перше. Це ініціатива асоціацій українських банків, яких реально є чотири, а також міжнародних фінансових інституцій.

Друге. Великі банки продовжують відчувати відтік депозитів. На сьогоднішній день це близько 50 мільярдів гривень і близько 10 мільярдів доларів.

Третє. Сьогодні основним завданням є відновлення довіри до банківської системи. Хочу нагадати для тих, хто дивиться і слухає трансляцію нашого засідання, що близько 40 мільярдів доларів золотовалютних резервів держави було витрачено на підтримку стабілізації курсу за останні п'ять років.

Якраз залучення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд. Завершуйте.

КУБІВ С.І. ...асоціацій банків, експертів до публічного обговорення цих питань сприятиме спростуванню великих спекуляцій у даній сфері.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція ставити на голосування проект постанови №1644 про проведення відповідних парламентських слухань. Доповідач надав інформацію щодо цього проекту постанови. Я прошу депутатів підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект постанови (реєстраційний номер [1644](#)) для прийняття за основу та в цілому.

“За” — 271.

Рішення прийнято.

Далі, шановні колеги. Проект Постанови “Про календарний план проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” (реєстраційний номер [1583](#)).

Доповідач — перший заступник голови регламентного комітету Пинзеник Павло Васильович.

Є пропозиція розглянути проект за скороченою процедурою.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту постанови за скороченою процедурою.

“За” — 221.

Рішення прийнято.

Павле Васильовичу, будь ласка, доповідайте.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Проект Постанови Верховної Ради України (реєстраційний номер 1583) “Про календарний план проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” внесено на розгляд Верховної Ради України народними депутатами — членами комітету відповідно до рішення комітету від 22 грудня 2014 року.

На час проведення другої сесії Верховної Ради проектом календарного плану відводиться для:

пленарних засідань Верховної Ради України — 12 тижнів;

роботи в комітетах, комісіях, фракціях і групах — 7 тижнів;

роботи народних депутатів з виборцями — 4 тижні;

проведення “годин запитань до Уряду” у Верховній Раді України — 12 годин.

Закінчити роботу другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання пропонується 17 липня 2015 року.

Проект календарного плану відповідно до рішення комітету було направлено депутатським фракціям і депутатським групам у Верховній Раді України та керівникові Апарату Верховної Ради України для розгляду та надання пропозицій комітету. Пропозицій та зауважень не надійшло.

Комітет прийняв рішення внести на розгляд Верховної Ради України проект постанови за реєстраційним номером 1583 і рекомендувати Верховній Раді України розглянути та підтримати його, прийнявши за основу та в цілому. Прошу підтримати проект календарного плану.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Васильовичу.

Будь ласка, Володимир Ар'єв. Хвилина.

АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановні колеги, в мене є пропозиція щодо пленарних тижнів у квітні, бо вони накладаються на сесію Парламентської Асамблеї Ради Європи, участь в якій мусять взяти 12 наших парламентаріїв. Оскільки кожна сесія Парламентської Асамблеї Ради Європи є вкрай важливою, я прошу 14–17 квітня зробити пленарними днями, а 21–24 квітня відвести для роботи в комітетах, комісіях і фракціях. Тоді наша делегація зможе ефективно взяти участь в роботі сесії Парламентської Асамблеї Ради Європи в Страсбурзі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний пане народний депутат. Пропозиція така. Комітет запропонував узагальнене рішення. До квітня місяця є ще час. Можна буде в робочому порядку в комітеті

цю пропозицію розглянути і щодо неї визначитись, щоб ми зараз не приймали рішень з голосу. Тому, якщо ви не заперечуєте, я зараз поставлю на голосування цей проект постанови для прийняття за основу і в цілому, а комітету доручу розглянути вашу пропозицію. До квітня місяця є ще дуже багато часу для того, щоби врегулювати це питання. Домовились? Я не бачу жодних підстав для заперечення.

Ставлю на голосування проект Постанови (реєстраційний номер [1583](#)) “Про календарний план проведення другої сесії Верховної Ради України восьмого скликання” для прийняття за основу і в цілому і прошу народних депутатів голосувати.

“За” — 271.

Рішення прийнято. Дякую.

Даю доручення комітету розглянути пропозицію Володимира Ар'єва і запропонувати відповідні зміни, якщо буде в цьому необхідність.

Дякую.

Шановні колеги, ми розпочинаємо розгляд проектів законів України.

Зараз, шановні колеги, будемо голосувати щодо включення до порядку денного проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку проходження військової служби та питань соціального захисту громадян України, які проходять військову службу під час особливого періоду”. Він пов’язаний з військовою тематикою. Я наголошую на тому, що буде голосування щодо включення до порядку денного цього проекту закону, а на вечірньому засіданні ми розпочнемо його розгляд.

Прошу народних депутатів сконцентруватися!

Ставлю на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного проекту закону України за реєстраційним номером [1525](#). Прошу голосувати і підтримати цю пропозицію.

“За” — 236.

Рішення прийнято.

Об 11-й годині, як я говорив на початку засідання, ми почнемо розгляд проекту закону про затвердження указу Президента щодо часткової мобілізації, а зараз ми розглядатимемо з вами проекти законів, підготовлені до першого читання.

Оголошую до розгляду проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які перебувають на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції, та вдосконалення процедур здійснення конфіскації” (реєстраційний номер [1569](#)).

Оскільки це перше читання, я вношу пропозицію розглядати проект закону за скороченою процедурою. Прошу шановних колег народних депутатів визначитися щодо розгляду проекту закону №1569 за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

“За” — 195.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я запрошую до слова доповідача — заступника міністра юстиції Ігоря Володимировича Бондарчука. Прошу, Ігоре Володимировичу.

БОНДАРЧУК І.В., заступник міністра юстиції України. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! До вашої уваги проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які

перебувають на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції, та вдосконалення процедур здійснення конфіскації”.

Проект закону України розроблено Міністерством юстиції з метою реалізації Рекомендації 4 Міжнародних стандартів з протидії відмиванню доходів та фінансуванню тероризму і розповсюдженню зброї масового знищення (далі — Рекомендація 4 FATF) у частині поширення процедури спеціальної конфіскації на всі злочини.

Проект закону спрямований на вдосконалення процедури конфіскації майна, яке використовувалося з метою вчинення злочину або під час вчинення злочину, а також майна, отриманого внаслідок вчинення злочину.

На сьогодні в кримінальному судочинстві спеціальна конфіскація застосовується виключно за активне та пасивне хабарництво (статті 354, 368, 368³, 368⁴, 369 Кримінального кодексу України), зловживання повноваженнями (статті 364, 364¹, 365² КК), незаконне збагачення (стаття 368² КК) та зловживання впливом (стаття 369² КК).

Проектом пропонується уточнити положення статей 96¹ і 96² КК, якими застосування спеціальної конфіскації обмежено вказаними корупційними злочинами, та виключити з санкцій вказаних статей КК посилання на застосування спеціальної конфіскації, а з санкцій інших статей Особливої частини КК — на конфіскацію окремих предметів злочинної діяльності.

Такі зміни дозволять застосовувати спеціальну конфіскацію в кримінальному судочинстві виключно на підставі положень статті 96² “Випадки застосування спеціальної конфіскації” до всіх злочинів, якщо гроші, цінності та інше майно:

одержані внаслідок вчинення злочину та/або є доходами від такого майна;

призначалися для схиляння особи до вчинення злочину, фінансування та/або матеріального забезпечення злочину або винагороди за його вчинення;

були предметом злочину, крім тих, що повертаються власнику (законному володільцю), а у разі, коли його не встановлено, — переходять у власність держави;

були підшукані, виготовлені, пристосовані або використані як засоби чи знаряддя вчинення злочину, крім тих, що повертаються власнику (законному володільцю), який не знав і не міг знати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте завершити.

БОНДАРЧУК І.В. Водночас Міністерство юстиції не заперечує можливості застосування спеціальної конфіскації виключно до злочинів, вчинених високопосадовцями, щодо яких на сьогодні здійснюється кримінальне провадження.

Тому вважаємо можливим поряд з існуючими статтями КК, якими встановлено відповідальність за корупційні злочини, додатково передбачити застосування спеціальної конфіскації за деякі інші злочини. З цією метою кримінально-правовий захід у вигляді спеціальної конфіскації необхідно встановити в санкціях таких статей Особливої частини: 109–114 (за злочини проти основ безпеки України), 115 (за умисне вбивство), 190 (за шахрайство), 209 (за легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом), 258–258⁵ (за злочини, пов'язані з терористичною діяльністю).

Також передбачається внести зміни до законів України “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України” та “Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції” для поширення дії існуючого в Кримінальному процесуальному кодексі України інституту “спеціального

кримінального провадження” на підозрюваних (обвинувачених), які перебувають на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції та оголошені в розшук.

Запропоновані проектом зміни забезпечать застосування спеціальної конфіскації майна, яке використовувалося з метою вчинення злочину, під час вчинення злочину, а також майна, отриманого внаслідок вчинення злочину, відповідно до міжнародних стандартів з урахуванням рекомендацій FATF, а також сприятимуть реалізації принципу невідворотності покарання для осіб, які перебувають на тимчасово окупованій території.

Якщо цей проект закону не буде прийнятий, ми не матимемо можливості наповнювати військовий бюджет. Бо ті, які фінансують сьогодні найманців і вчинення злочинів на окупованій території, зможуть і далі це робити. І ми не матимемо підтримки в наших європейських партнерів, бо вони нас не розуміють, чому ми не приймаємо цей проект закону. Прошу прийняти проект закону в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідач — голова комітету Кожем’якін Андрій Анатолійович. Прошу.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Доброго дня! Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Шановні присутні! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект закону №1569, яким пропонується застосовувати спеціальну конфіскацію не тільки за вчинення корупційних злочинів, а й за вчинення будь-якого злочину, передбаченого Особливою частиною Кримінального кодексу.

Також пропонується внести зміни до законів України “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України” та “Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв’язку з проведенням антитерористичної операції”, поширивши дію існуючого в Кримінальному процесуальному кодексі інституту “спеціального кримінального провадження” на підозрюваних (обвинувачених), які перебувають на тимчасово окупованій території України.

Проаналізувавши зазначений законопроект, народні депутати України — члени комітету висловили до нього низку зауважень.

Перше. Уточнення “щодо невідворотності покарання осіб, які перебувають на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції”, яке є в назві законопроекту, потребує корегування, оскільки з цього уточнення вбачається, що невідворотне покарання повинні понести всі особи, які перебувають на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції, що є недопустимим.

Друге. Застосування спеціальної конфіскації за вчинення будь-якого злочину також не є виправданим, оскільки спеціальна конфіскація може виявитися для винного набагато більш тяжким обмеженням прав, аніж покарання, передбачене для нього у відповідній статті Кримінального кодексу.

Законопроект не позбавлений і інших недоліків. Тому комітет прийняв рішення погодитись з висновком Головного науково-експертного управління і направити законопроект на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего.

Будь ласка, запишіться. Два — за, два — проти.

Будь ласка, народний депутат Лозовой, Радикальна партія.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю слово Олегові Купрієнку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Купрієнко, Радикальна партія.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! За гарною назвою цього законопроекту ховається одна дуже небезпечна річ, а саме: вдосконалення процедури здійснення конфіскації.

Чинним Кримінальним кодексом конфіскація передбачена як додаткова міра покарання за ряд злочинів, починаючи від порушення авторського права і закінчуючи виготовленням контрафактної горілки. Пропонується це все зняти. Який буде наслідок? Тоді рішення про застосування конфіскації до таких злочинів буде приймати суддя. Давайте з одного разу вгадаємо, що зробить суддя, якщо до конфіскації буде підлягати товар на десятки тисяч або мільйони гривень?

Тому цей проект закону я вважаю недосконалим. Як адвокат-практик кажу вам про те, що цей проект закону не можна приймати навіть у першому читанні. Повністю підтримую позицію комітету, який пропонує направити цей проект закону на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Івченко Вадим Євгенович, "Батьківщина".

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Кожем’якіну Андрію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрій Кожем’якін.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Я хочу висловитися щодо цього законопроекту від фракції. Фракція вирішила погодитися з рішенням комітету і висновком Головного науково-експертного управління з таких причин.

Перше. Дійсно, назва законопроекту не відповідає суті змін, які пропонується внести в чинне законодавство.

Друге. Я ще раз хочу сказати, що особі, яка вчинила, наприклад, необережний злочин, неумисний злочин невеликої тяжкості, у разі внесення цих змін щодо застосування спеціальної конфіскації покарання буде таке саме, як і за вчинення тяжкого злочину.

Фракція вважає, що треба ще доопрацювати цей законопроект.

Крім того, хочу нагадати, що Верховна Рада сьомого скликання прийняла Закон “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері державної антикорупційної політики у зв’язку з виконанням Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України”. Після того минуло всього півтора року, на жаль, ми ще не маємо практики застосування цього закону, в якому є статті щодо спеціальної конфіскації. Тому фракція підтримає рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Долженков Олександр Валерійович, “Опозиційний блок”.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Слово передаю Юрію Миколайовичу Воропаєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Воропаєв. Будь ласка.

ВОРОПАЄВ Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые коллеги! Очень интересно было слушать докладчика по этому проекту закона. Ему дали времени в два раза больше, чем предусмотрено Регламентом. Из всего, что он сказал, правдой было только одно — этот законопроект призван помочь пополнить бюджет. Может быть. Только чей бюджет — государственный или того, кто будет принимать решение о применении этой нормы? Вопрос риторический.

Что в действительности предлагается этим законопроектом? Убрать из санкций статей Особенной части Уголовного кодекса нормы о конфискации и разрешить судам самим принимать решение о применении специальной конфискации по всем составам преступлений.

Совершенно правильно сказал предыдущий выступающий: не за тяжкие преступления, не за коррупционные преступления можно будет применять специальную конфискации. Это абсурд, это коррупция в неприкрытом виде.

Кроме этого, обратите внимание, если вдруг действительно в Уголовном кодексе есть прокол и по каким-то коррупционным или имущественным статьям не предусмотрено специальной конфискации, это легко исправить путем внесения соответствующих изменений. И все. Мы таким путем приводим наше любое законодательство в соответствие с европейским законодательством.

И еще одно. Понимаете, бюджет такая штука, что его сколько не наполняй, всегда мало. Но наполнять бюджет надо

законними способами. А отбирать последнее у населения, тем более за мелкие, нетяжкие преступления, это полный абсурд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Єгор Соболев, “Самопоміч”.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово депутату Олені Сотник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Звичайно, в цілому ми підтримуємо ідею змінити законодавство з метою забезпечення невідворотності покарання за злочини на окупованих територіях, але вважаємо неприйнятним для реалізації цієї мети пропонувати проект закону, яким фактично прикривається спеціальна конфіскація як спосіб перерозподілу власності. Тому що на сьогодні існує достатня кількість інструментів для боротьби з корупцією і спеціальна конфіскація вже передбачена в санкціях всіх необхідних для цього норм Кримінального кодексу.

Більш того, ми вимушені зазначити, що урядом вже не перший раз подається неналежної якості з точки зору нормотворчості проект нормативно-правового акта, який не відповідає чинному законодавству.

Тому ми звертаємося до уряду з пропозицією більш ретельно відслідковувати документи, які готуються, краще виконуючи свої прямі функції, і використовувати ті інструменти, які існують в чинному законодавстві.

Фракція “Самопоміч” підтримує висновок комітету щодо цього проекту закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Агафонова, “Блок Петра Порошенка”.

АГАФОНОВА Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Я хочу зазначити, що внесення цих змін до деяких законодавчих актів є слушним, оскільки необхідно реформувати таку міру покарання, як спеціальна конфіскація, і розширити коло випадків її застосування.

Але положення, які пропонуються в законопроекті, можуть призвести до того, що суд буде приймати рішення, чи застосувати спеціальну конфіскацію, коли було вчинено необережний злочин, нетяжкий злочин, тобто покарання може не відповідати ступеню тяжкості вчиненого злочину.

Тому в цій частині законопроект треба доопрацювати, передбачивши просто в статтях, які є в чинній редакції, необхідні випадки. Законопроект також необхідно доопрацювати в частині, яка стосується інституту спеціального кримінального провадження.

Тому ми підтримуємо пропозицію прийняти цей проект закону в першому читанні за основу і доопрацювати його до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, що було б доцільно проголосувати зараз проект закону в першому читанні, забрати його на майданчик парламенту і в процесі підготовки до другого читання комітету опрацювати

пропозиції, внесені до цього законопроекту. Таким чином підійти до цього питання.

Будь ласка, які ще є думки? Левченко. Одна хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Дякую. ВО “Свобода”. Товариство, в мене є дуже пряме запитання до Кабміну, хотілося б, чесно кажучи, почути відповідь на нього. Як сталося, що з правильними нормами щодо спеціального досудового розслідування, спеціального кримінального провадження, які, безумовно, потрібні, бо в країні проводиться АТО, було пропихнуто в одному законопроекті абсолютно анти-народні норми про спеціальну конфіскацію? Щоб наші слухачі розуміли, ці норми, по суті, дозволяють конфіскувати у вас ваш автомобіль за порушення правил дорожнього руху. От що це таке? Нащо таке шахрайство?

Тому я все ж таки закликаю не приймати цей проект закону в першому читанні, а направити його на доопрацювання суб’єкту права законодавчої ініціативи. Повернути його назад у Кабмін. І хай вони подадуть нам законопроект лише щодо покарання осіб, які перебувають в зоні АТО, щоб справді щось покращити, приберуть з нього норми щодо спеціальної конфіскації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Щоби прийняти цей законопроект, є логіка тільки така, я прошу уважно послухати. Законопроект важливий. Це підкреслювали всі, хто виступав. Але, безумовно, є в ньому норми, які потребують уточнення, доопрацювання і так далі. Якщо ми направимо законопроект на доопрацювання суб’єкту права законодавчої ініціативи, він знову буде доопрацьовуватися розробниками. Якщо ми його зараз ухвалимо в першому читанні, то буде можливість ці всі норми опрацювати

в комітетах, на майданчику парламенту. Я не бачу тут величезних проблем. Тому я зараз поставлю на голосування законопроект для прийняття за основу. Якщо він не набере потрібної кількості голосів, будемо радитись, що з ним робити далі. Але я вважаю...

Давайте надамо розробнику заключне слово. Будь ласка, заступник міністра юстиції. Заключне слово. Уважно послухайте, шановні колеги!

БОНДАРЧУК І.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Ми відкликаємо цей законопроект на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, якщо розробник так вважає, я поставлю на голосування пропозицію повернути законопроект на доопрацювання розробнику. Шановні колеги, таке рекомендував і профільний комітет.

Прошу голосувати щодо пропозиції про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи законопроекту за реєстраційним номером [1569](#). Прошу голосувати за повернення цього законопроекту розробнику.

“За” — 214.

Шановні колеги! Ще раз прошу всіх зайняти свої місця. Повернемося до розгляду... *(Шум у залі)*. Ви Регламент почитайте, будь ласка, а потім...

Я прошу, шановні колеги, сконцентруйтеся, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо законопроекту №1569. Прошу підтримати цю пропозицію голосуванням. Прошу голосувати, шановні колеги!

“За” — 221 *(Шум у залі)*.

Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої місця. А ви не підвищуйте голос, будь ласка! Ще раз прошу вас повернутись на свої місця. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту (реєстраційний

номер 1569) з тим, щоб направити його для опрацювання розробнику, що відповідає рішенню комітету і позиції всіх, хто виступав, про це йшла мова у виступах. Отже, це загальна думка залу, просто не всі встигають проголосувати, я так розумію.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №1569. Прошу підтримати, шановні народні депутати. Керівників фракцій прошу запросити своїх депутатів до зали.

“За” — 250.

Дякую, шановні колеги.

А тепер я ставлю на голосування пропозицію щодо повернення цього законопроекту розробнику на доопрацювання. Таку думку висловили представники всіх фракцій. Прошу голосувати за повернення розробнику на доопрацювання законопроекту за реєстраційним номером [1569](#).

“За” — 258.

Рішення прийнято. Законопроект повернуто на доопрацювання.

Шановні колеги, я хотів би зазначити, що ініціативу відкликати законопроект виявив доповідач, а не український уряд. Це була ініціатива доповідача. Він не є суб'єктом, який може відкликати законопроект.

Шановні колеги, у мене є...

Будь ласка, Юлія Тимошенко. Одна хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Сьогодні Президент України оголосив в країні жалобу за загиблими у Волновасі. Це мирні люди, це діти, це трагедія, горе для України. Ми, коли починали наше засідання, не оголосили хвилини мовчання за загиблими.

Я прошу вас зараз оголосити хвилину мовчання за загиблими, вшанувати їх пам'ять. Давайте зробимо це просто негайно. Дуже прошу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Загальнонаціональна хвилинка мовчання буде оголошена о 12-й годині відповідно до указу Президента. А зараз я оголошую хвилину мовчання за невинно загиблими людьми.

(Хвилинка мовчання)

Дякую. Прошу сідати.

Я сказав, просто ви не почули: о 12-й годині буде загальнонаціональна хвилинка мовчання, а 15 січня оголошено днем жалоби.

Шановні колеги! Зараз, як заплановано порядком денним, має розпочатися розгляд проекту Закону "Про затвердження Указу Президента України "Про часткову мобілізацію". Але до мене надійшло звернення двох фракцій (фракції Радикальної партії Олега Ляшка і фракції "Батьківщина") про оголошення перерви. Я розумію, що замість оголошення перерви вони можуть оприлюднити заяву. А після того ми будемо розглядати проект закону.

Будь ласка, Іван Кириленко, "Батьківщина".

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Фракція "Батьківщина". Шановні колеги! У результаті прийняття в передноворічну ніч радикальних бюджетних новацій, за які наша фракція, до речі, не голосувала, ситуація з місцевими бюджетами катастрофічна і вимагає

негайного реагування на законодавчому рівні. Шквал звернень до всіх депутатів без винятку. На сьогодні більш як 10 тисяч сільських та селищних рад не можуть затвердити свої бюджети.

Ну, як можна затвердити бюджет? Наприклад, останній дзвінок, який надійшов до нас із села Біла Чортківського району Тернопільської області. Сільський голова Шматько Володимир повернувся з зони АТО сьогодні вранці і каже, що замість 1,3 мільйона доходів у бюджеті 2014 року в цьому році буде близько 300 тисяч, отже, мінус 1 мільйон.

Ще конкретний приклад. Один з найблагополучніших сільських районів у країні — Дунаєвецький Хмельницької області. Бюджети однієї міської, двох селищних і 42 сільських рад були одні з найкраще збалансованих у 2014 році. У 2015 році бюджети лише однієї селищної і восьми сільських рад матимуть плюс, всі інші — мінус, бо згідно з новими нормами законодавства вони втратять 10 мільйонів 430 тисяч гривень тільки податку на доходи фізичних осіб. Особливо відчутні ці втрати для тих бюджетів, до яких цей податок платили великі платники, а тепер вони його втратили.

Така сама ситуація в Богородчанському, Надвірнянському районах Івано-Франківської області: із 63 сільських рад тільки 15 спроможні утримувати себе.

Така ситуація викликає справедливе обурення особливо тих рад, які не мають доходів і від фіксованого сільськогосподарського податку. Це гірські населені пункти, 1600 сільських рад — 16 відсотків усіх органів місцевого самоврядування в Україні. Подальше зволікання з виправленням цієї ситуації поглиблюватиме конфлікт, спровокує непередбачувані наслідки.

Фракція “Батьківщина” чітко пропонує, Володимире Борисовичу, негайно, бо попереду два не пленарних тижні, проголосувати проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” за номером 1728, який наша фракція підготувала разом з народним депутатом Юрієм Богдановичем Дерев’янком, і не

чекати два тижні. Там прості речі записані: в “Прикінцевих та перехідних положеннях” Бюджетного кодексу пропонується встановити, що в 2015 році з бюджетів сіл, селищ, міст районного значення здійснюються видатки за рахунок міжбюджетних трансфертів з районного бюджету. Все! Нема там нічого страшного.

Треба негайно проголосувати цей проект закону, щоб врятувати місцеві бюджети і не спровокувати протистояння, яке сьогодні в Україні вкрай не потрібне. Володимире Борисовичу, від вас залежить питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хочу вас проінформувати про те, що законопроект, який ви назвали, враховує тільки фінансування зарплат чиновників, на превеликий жаль, а законопроект, підготовлений профільним комітетом, врегульовує питання фінансування з сільських бюджетів не тільки зарплат чиновників, а й закладів соціальної сфери, закладів освіти і так далі. Але хочу вам зазначити, що відповідно до роз’яснень Міністерства фінансів під час формування місцевих бюджетів це відбуватиметься автоматично і трансферти з районних бюджетів місцевим бюджетам будуть забезпечені беззаперечно. Отже, це питання буде врегульовано без жодних проблем навіть тоді, якби ви про це не оголосили.

Шановні народні депутати! У порядку денному проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України ([№1762](#)) визначений як такий, що потребує включення до порядку денного. Він пов’язаний з питаннями оборони.

Просив би народних депутатів зайняти свої місця. Я поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії цього законопроекту. Прошу підтримати цю

пропозицію, шановні колеги, а розглядати його ми будемо на вечірньому засіданні.

Шановні народні депутати, займіть, будь ласка, свої місця! Шановні колеги, я прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону ([№1762](#)) “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладання обов’язків у особливий період”. Прошу голосувати, шановні колеги, за включення проекту закону до порядку денного.

“За” — 226.

Рішення прийнято.

Шановні народні депутати, я дуже вас прошу зайняти свої робочі місця. Ми продовжуємо розгляд питань порядку денного.

Інформую про те, що в залі присутній секретар Ради національної безпеки і оборони, наш колега Олександр Валентинович Турчинов. Давайте його привітаємо (*Оплески*).

Перед тим як розпочати розгляд надзвичайно важливого проекту Закону “Про затвердження Указу Президента України “Про часткову мобілізацію”, я пропоную розглядати його за скороченою процедурою, але дати достатньо часу доповідачу на доповідь щодо цього проекту закону. А далі, якщо в залі виникнуть запитання, Олександром Валентиновичем будуть надані на них відповіді.

Я ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Я думаю, що нам часу вистачить для того, щоби його предметно обговорити. Прошу проголосувати за скорочену процедуру розгляду цього питання.

“За” — 189.

Рішення прийнято. Дякую.

Шановні колеги народні депутати! Я оголошую до розгляду законопроект [№1743](#).

Доповідає секретар Ради національної безпеки і оборони Олександр Валентинович Турчинов.

Олександр Валентиновичу, скільки вам потрібно часу?

ТУРЧИНОВ О.В., *секретар Ради національної безпеки і оборони України*. Я думаю, до семи хвилин достатньо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, регламент — сім хвилин.

Доповідайте, будь ласка.

ТУРЧИНОВ О.В. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати! Російська агресія триває. В останні дні відбувається різке загострення ситуації, значне зростання інтенсивності обстрілів. Учора наші позиції обстріляли 129 разів, що є рекордом з початку року. Загинули два військовослужбовці, четверо поранені.

Російсько-терористичні угруповання зухвало демонструють повне ігнорування домовленостей щодо припинення вогню. Вони вбивають не лише наших військових. Ви знаєте, що 13 січня під Волновахою ворожий снаряд обірвав життя 13 мирних жителів українського Донбасу.

На окупованій частині Донбасу розгорнуто військово-угруповання чисельністю понад 36 тисяч осіб, серед них — вісім з половиною тисяч військовослужбовців регулярних військ Російської Федерації. Вони мають на озброєнні 542 танки, до 990 бойових броньованих машин, 694 артилерійські системи, у тому числі реактивні системи залпового вогню, 4 реактивні комплекси “Точка У”, до 57 зенітно-ракетних комплексів. Уздовж східної частини українсько-російського кордону в повній бойовій готовності перебувають близько 52 тисяч російських військ зі значним наступальним потенціалом: понад 300 танків, понад

1800 бойових броньованих машин, понад 750 артилерійських систем та реактивних систем залпового вогню, до 360 бойових літаків і ударних вертольотів.

Наразі триває злагодження батальйонних тактичних груп, особовий склад яких здобув досвід бойових дій у ході регулярних ротацій на територію нашої країни. За цих умов можливі два основних сценарії.

Перший — це відновлення ворогом широкомасштабних військових дій і наступ за активної участі збройних сил Російської Федерації, наслідком чого може стати повномасштабна континентальна війна.

Другий сценарій передбачає спроби Кремля не допустити стабілізації ситуації в Україні, активізацію терористичної діяльності, перетворення протистояння у довготривалий збройний конфлікт з виснаженням економічного, воєнного, морально-психологічного потенціалу України та створенням передумов для реалізації своєї мети — знищення державності і незалежності України.

Звідси виникають законні запитання. Чи готові ми до таких сценаріїв? Які заходи вжиті і що потрібно для того, щоб не допустити поширення експансії на решту континентальної території України та забезпечити звільнення тимчасово окупованих територій?

Час, що минув після Мінських домовленостей щодо припинення вогню, даремно не втрачено.

За минулий рік промисловість надала у війська понад 740 одиниць військової техніки, зокрема, понад 154 танки і інші бойові броньовані машини, 165 гармат і мінометів, 16 літаків і 8 вертольотів. Крім того, військовими ремонтниками відновлено 67 літаків, 42 вертольоти, 24 безпілотники, близько 4 тисяч бойових броньованих машин, 622 гармати і міномети.

Але вся ця техніка без навчених військовослужбовців нічого не варта.

Станом на січень 2015 року в Україні проведено три черги мобілізаційного розгортання. В результаті проведених заходів на штати воєнного часу були переведені військові частини Збройних Сил України та інших військових формувань, які забезпечують посилення охорони державного кордону, беруть участь у виконанні завдань в рамках антитерористичної операції, а також розгорнуті в районах, що визначені планами оборони.

Проте залишається нагальною необхідність посилення бойової і мобілізаційної готовності наших Збройних Сил та інших військових формувань на рівні, що гарантує адекватне реагування на загрози національній безпеці держави в умовах триваючої агресії Російської Федерації. Солдати і офіцери, що були призвані у березні 2014 року, вже майже рік гідно несуть службу, героїчно захищаючи країну в найскладніші часи, коли наша армія, інші військові формування тільки поставали з руїн, на які вони були перетворені за правління Януковича.

До того ж законодавством передбачено збереження робочих місць та заробітної плати для мобілізованих на строк не більше одного року.

Наші герої виконали свій обов'язок, тому вони, окрім тих, хто висловить бажання залишитись у Збройних Силах, мають бути звільнені в запас, а їхнє місце повинні зайняти нові військово-службовці.

З метою вирішення цих завдань Рада національної безпеки і оборони прийняла рішення щодо проведення з 20 січня поточного року часткової мобілізації. Учора Президент України підписав відповідний указ, який передбачає три черги мобілізації загальною тривалістю 210 діб.

Також підписаний указ щодо призову на строкову службу та відповідного звільнення тих солдатів строкової служби, що вислужили встановлений термін.

Маємо бути свідомими того факту, що спецслужби Російської Федерації будуть робити все, щоб зірвати мобілізацію або,

як мінімум, суттєво ускладнити її проведення, в тому числі і в цьому залі (*Оплески*).

У цій ситуації наші органи державної влади, громадські організації, політичні партії, журналісти, всі громадяни України повинні продемонструвати високу свідомість і патріотизм, відповідальність за долю країни, захистивши незалежність та територіальну цілісність України від жорстокого і сильного ворога.

З метою уникнення помилок і недоліків перших хвиль мобілізації перед Міністерством оборони, Генеральним штабом, Національною гвардією, нашими прикордонниками поставлені завдання, що жоден військовослужбовець, жоден військово-зобов'язаний не буде мобілізований без повного забезпечення одягом, взуттям, засобами особистої безпеки, зброєю тощо. Всі мобілізовані повинні пройти системне навчання та злагодження.

Підкреслю ще раз, що водночас із доукомплектуванням військових частин будуть вжиті заходи з поетапного звільнення протягом 2015 року військовослужбовців, що проходять службу у Збройних Силах України...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

ТУРЧИНОВ О.В. ...та інших військових формуваннях, які були мобілізовані у 2014 році. При цьому військовослужбовців, які протягом року набули бойового досвіду, планується залучити у максимальній кількості до військового резерву.

Ми створимо багатотисячний резерв, зокрема оперативний резерв першої черги, залучення якого у випадку необхідності здійснюється безпосередньо командиром військової частини без участі військкоматів.

Створення потужного резерву підготовлених бійців, що мають бойовий досвід, значно посилить боєздатність та мобілізаційний потенціал Збройних Сил, інших військових формувань.

Прошу Верховну Раду України одноголосно підтримати проект Закону “Про затвердження Указу Президента України про часткову мобілізацію”. Нехай Господь благословить Україну! Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, запитання до Олександра Валентиновича, якщо є.

Будь ласка, “Блок Петра Порошенка”...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Запис...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, давайте проведемо запис.

На запитання від фракцій запишіться.

Будь ласка, народний депутат Іщенко, “Блок Петра Порошенка”.

ІЩЕНКО В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Прошу передати слово Пацкану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Пацкан.

ПАЦКАН В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Доброго дня! Пане голово РНБО, вітаю вас...

ТУРЧИНОВ О.В. Секретар.

ПАЦКАН В.В. Пане секретар *(Пожвавлення в залі)*. В Україні налічується близько 830 тисяч людей, які мають право носіння зброї, форми тощо. Тобто ці люди знають, як тримати в руках зброю. Скажіть, будь ласка, чи торкнеться в першу чергу мобілізація саме тих людей, які мають право носіння зброї, спеціальні навички? Чи не будуть знову призиватися до лав Збройних Сил люди, які не мають спеціальних військових навичок щодо носіння зброї?

Дякую.

ТУРЧИНОВ О.В. Дякую за запитання. Шановні колеги! Я у своїй доповіді звертав увагу на те, що дуже важливо, щоб наші силові відомства зробили висновки з тих проблем, які виникали під час перших трьох хвиль мобілізації. І не просто теоретичні висновки, а практичні. В першу чергу це матеріально-технічне забезпечення всіх наших мобілізованих військовослужбовців. У нас не має бути жодного солдата, офіцера, призваного до лав Збройних Сил, Нацгвардії, прикордонників тощо, якого не забезпечено матеріально і технічно, який не мав би взуття, одягу, засобів особистої безпеки.

Безумовно, дуже важливим є план мобілізації. В першу чергу ми повинні надавати пріоритет патріотично налаштованим громадянам, які добровільно готові захищати свою країну. Далі ми повинні призивати до лав Збройних Сил й інших формувань тих громадян, які мають спеціальну підготовку. Мінсоцполітики вносить пропозиції щодо готовності до призову в тому числі громадян, які стоять на обліку в Мінсоцполітики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Сергій Соболев, "Батьківщина".

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя *(загальнодержавний*

багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). “Батьківщина”. Шановний Олександр Валентиновичу! У тексті указу сказано тільки про забезпечення комплектом польової форми одягу за сезоном та харчуванням під час переміщення до місць проживання (перебування). Про особисту безпеку військовослужбовців (фактично це наявність бронежилетів і всього іншого) в тексті не йдеться, хоча у вашому виступі це пролунало. Хотілося б, щоб ви чітко пояснили, яким чином будуть забезпечені засобами особистої безпеки всі ті, які будуть мобілізуватись? Це перше запитання.

І друге запитання. В тексті указу вперше вжито таке формулювання, як особливий період для діяльності підприємств. Уточніть, будь ласка, що мається на увазі?

Дякую.

ТУРЧИНОВ О.В. Шановні колеги, справа в тому, що проведення часткової мобілізації — це вже особливий період для нашої країни. Це регулюється чинним законодавством. Тому, шановні колеги, поки існуватиме військова загроза, яка сьогодні нависла над країною, наші підприємства, які забезпечують роботу оборонно-промислового комплексу, обороноздатність країни, будуть працювати в особливому режимі.

Що стосується засобів захисту наших солдатів і офіцерів. Солдати і офіцери, які будуть демобілізовані, звільнені з лав Збройних Сил та переведені до військового резерву, безумовно, не будуть брати на згадку про війну свої бронежилети, вони всі залишаються у Збройних Силах. Окрім того, рішенням Ради національної безпеки і оборони Міністерству оборони, Національній гвардії, прикордонникам поставлено завдання стовідсотково — я підкреслюю — стовідсотково забезпечити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

ТУРЧИНОВ О.В. ...тих солдатів і офіцерів, які братимуть участь у бойових діях. Винятків у цьому питанні не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Нечаєв, “Опозиційний блок”.

НЕЧАЄВ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово голові фракції Бойку Юрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович Бойко. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). “Опозиційний блок”. Шановний Олександр Валентиновичу! Ми абсолютно згодні з тим, що потрібно змінювати війська, які знаходяться на передовій, повертати їх додому. Ми згодні підтримати проект постанови, який ви вносите до Верховної Ради, за однієї умови: якщо першим пунктом цього проекту постанови буде оголошено мобілізацію в повному складі Адміністрації Президента, Кабінету Міністрів, РНБО, Верховної Ради України.

Тому в мене до вас запитання: скажіть, будь ласка, вистачить вам політичної волі оголосити мобілізацію Верховної Ради України в повному складі і замінити війська депутатським корпусом?

Дякую.

ТУРЧИНОВ О.В. Шановний керівнику опозиційної фракції, не треба шукати приводи, щоб не голосувати не за проект

постанови, а за проект закону, яким пропонується затвердити Указ Президента України “Про часткову мобілізацію”. Я маю переконання, що це голосування чітко покаже агентуру Кремля в цій Верховній Раді (*Оплески*). Ті, які утримаються від голосування з будь-яких причин, приховуючи своє боягузтво і свою зраду, не натиснуть кнопку “за”, чітко покажуть свою позицію.

Що стосується мобілізації тих категорій, про які ви казали. Наскільки мені відомо, представниками “Народного фронту” внесено проект закону щодо змін до Закону “Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію”, якими передбачається зняття обмежень на призов депутатів Верховної Ради (*Оплески*). Я повністю підтримую цей проект закону. Сподіваюсь, Верховна Рада проголосує найближчим часом за його прийняття. І в першу чергу ми будемо призивати тих народних депутатів, які публічно дуже піклуються за мешканців Донбасу, а насправді працюють на іншу країну, яка проводить агресивні дії проти України (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Ляшко, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я хочу нагадати, що саме колишній Президент Янукович звернувся до Путіна з листом ввести російські війська в Україну: в Крим і на Донбас. І тому “регіонали”-недобитки, які сьогодні сидять у Верховній Раді, у першу чергу відповідальні за війну на Донбасі. І, Олександр Валентиновичу, коли ви ризикнете закликати на фронт представників злочинського блоку, у жодному випадку зброю не давати — тільки окопи копати, і чим глибше, тим краще (*Оплески*). Чим глибше — тим краще!

Якщо говорити про суть законопроекту, який ми розглядаємо, то, безумовно, фракція Радикальної партії підтримує це рішення Президента як Верховного Головнокомандувача. Бо ми повинні пам’ятати відому істину: лише коли ми сильні, ми зможемо себе захистити, лише коли ми сильні, з нами будуть

рахуватися. Слабкість провокує ворога на агресію. Якщо ми будемо слабкі, якщо ми не здатні будемо себе захистити, ми втратимо Україну. Тому робити все для того, щоб її захисти. Ми вимагаємо від влади, від уряду, від парламенту...

ТУРЧИНОВ О.В. Дякую, Олеже Валерійовичу, обов'язково ваші пропозиції будуть враховані (*Пожвавлення в залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сидорович Руслан Михайлович, фракція "Самопоміч".

СИДОРОВИЧ Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Прошу передати слово Павлу Кишкару.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Шановний Голово... (*Шум у залі*). Я прошу дозволити мені... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, хвилину! Шановні народні депутати, не йдіть нікуди, ми зараз будемо голосувати питання щодо мобілізації. Не піддавайтесь на провокацію!

Колеги! Шановні народні депутати, послухайте, сюди: не піддавайтесь на провокацію! Ви чуєте, про що я кажу? Не піддавайтесь на провокацію, займіть свої місця! Ми розглядаємо надзвичайно важливе питання, тому має бути повна консолідація.

Будь ласка, Павло Миколайович Кишкар, "Самопоміч".

Все нормально. Дякую вам за розуміння, шановні народні депутати. Сідайте на свої місця.

КИШКАР П.М. Шановний Олександр Валентиновичу! Шановні громадяни України! В Україні, дійсно, війна. Ми мусимо знайти в собі сили адекватно реагувати на ті виклики, які стоять перед нашою державою.

У мене кілька запитань. З вашого дозволу: чи підготовлено економічне обґрунтування проведення мобілізації; чи системно змінилася підготовка підрозділів; чи здійснюється внутрішня ротація підрозділів, які знаходяться на бойових позиціях; чи забезпечується комунікація між силовими структурами, в тому числі через Раду національної безпеки і оборони; чи вважає секретар Ради національної безпеки і оборони важливим таке болюче питання, як кадрові зміни в силових структурах, і які пропозиції ви маєте?

Дякую.

ТУРЧИНОВ О.В. Дякую за такий комплекс запитань.

Що стосується економічного обґрунтування. Безумовно, перед тим як підписувати указ, Президент провів засідання Ради національної безпеки і оборони. Нагадаю, що членами Ради національної безпеки і оборони є і Прем'єр-міністр, і відповідальні міністри Кабміну.

Безумовно, зроблено розрахунки, скільки треба призвати, скільки треба коштів, щоб забезпечити фінансово і мобілізацію, і, безумовно, Збройні Сили. Все обраховано. Ресурси для цього Кабінет Міністрів зараз мобілізує.

Що стосується ротації. Я говорив у своєму виступі про те, що відбуватиметься заміна тих, хто вже рік захищав Батьківщину, причому дуже важкий рік. Вони будуть переводитися до військового резерву з тим, щоб у випадку небезпеки ми могли мати додаткові ресурси і були готові захищати країну.

Ротація під час служби проводиться і в Національній гвардії, і в підрозділах Збройних Сил, які беруть участь у бойових діях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити, будь ласка.

ТУРЧИНОВ О.В. Я думаю, коли буде розмова з міністром оборони або з керівником Генштабу, вони більш детально зможуть про це розказати.

Що стосується кадрових рішень. Шановні колеги, офіцери, генерали, які не здатні виконувати завдання, поставлені в цих складних умовах, безумовно, будуть замінюватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Унгурян Павло Якимович, “Народний фронт”.

УНГУРЯН П.Я., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний Олександр Валентиновичу! Я висловлюю повагу РНБО і нашим силовим відомствам, які проводять величезну роботу.

Передаю слово командирі батальйону “Миротворець” Андрієві Тетеруку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Тетерук.

ТЕТЕРУК А.А., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний пане секретар Ради національної безпеки і оборони України! Фракція “Народний фронт” у цілому підтримує і голосуватиме за цей законопроект. Але ми маємо вислухати осіб, які відповідальні за проведення мобілізації. Тому

просимо вас організувати начальника Генерального штабу, щоб він прибув на засідання Комітету з питань національної безпеки і оборони, і ми виявили проблеми, які потрібно нам розв'язати, і змінили деякі принципи, порушені під час попередніх хвиль мобілізації.

Дякую.

ТУРЧИНОВ О.В. Дякую.

Шановні колеги, я підтримую, думаю, що і весь комітет підтримує пропозицію народного депутата Тетерука щодо проведення спеціального засідання комітету, присвяченого мобілізації, в якому візьме участь керівництво Генштабу і Міноборони, інших військових формувань, щоб можна було обговорити детально проблеми, які необхідно розв'язувати під час мобілізації. Це дуже важливо.

Шановні друзі, треба задіяти всі комітети, які мають сприяти цьому процесу, в тому числі з питань свободи слова, з питань охорони здоров'я. Ми з народним депутатом Богомолець спілкувались про те, що є потреба посилити саме роботу в напрямі лікування наших поранених бійців, значно покращити цю ситуацію. З цього питання треба буде нам провести окрему нараду.

Шановні друзі! Потрібна мобілізація всієї країни для того, щоб перемогти. Альтернативи у нас нема. Я закликаю вас саме до цього. І перший крок — це голосування за затвердження Указу Президента України “Про часткову мобілізацію”.

Окрім того, я звертаю вашу увагу, шановні колеги, що разом з указом про мобілізацію є ще два дуже важливих законопроекти, які я прошу підтримати сьогодні. Армія...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

ТУРЧИНОВ О.В. ...Збройні Сили, інші військові формування дуже потребують вирішення цих питань. Зокрема, це проект

Закону (№1525) “Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку проходження військової служби та питань соціального захисту громадян України, які проходять військову службу під час особливого періоду”. Ми спеціально збільшуємо, коли мова йде про строкову військову службу, вік молодих людей, з якого починається призов. Це будуть чоловіки, яким виповнилося 18 років, та старші особи, які не досягли 27-річного віку. Такі зміни треба внести до відповідного законодавства.

Проект закону стосується також виплат. Це дуже важливо, шановні колеги. Ми з вами в минулому році прийняли рішення, що протягом року зберігаються зарплати, робочі місця для тих військових, які призвані за мобілізацією. Але коли людина готова й далі служити, невже ми не підтримаємо це бажання і не забезпечимо їй відповідні соціальні умови?

Тому я дуже прошу, шановні колеги, підтримати цей проект закону і проект закону [№1762](#), в якому йдеться про посилення військової дисципліни. Прийняття цих проектів законів потребують Збройні Сили, Національна гвардія, всі військові формування, які сьогодні захищають Україну.

Дякую. Сподіваюсь на підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Валентиновичу. Я думаю, що в нас є єдина позиція щодо цього питання.

Запитання і відповіді були. Я прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Я ставлю на голосування для прийняття за основу та в цілому проект Закону “Про затвердження Указу Президента України “Про часткову мобілізацію”. Реєстраційний номер проекту 1743 (*Шум у залі*).

Шановні колеги, заспокойтесь. Давайте проголосуємо!

Я ставлю на голосування законопроект [№1743](#) для прийняття за основу і в цілому. Давайте підтримаємо наше українське

військо, підтримаємо мобілізацію і затвердимо указ Президента. Прошу голосувати за основу та в цілому, шановні колеги.

“За” — 268.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Як проголосували фракції і групи, покажіть, будь ласка.

От краще всього в такий спосіб побачити, яка з фракцій підтримала цей законопроект.

Я дякую вам, Олександр Валентиновичу. Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступних питань порядку денного.

Далі в порядку денному законопроект за реєстраційним номером [1551](#).

З цього приводу є пропозиція фракції, наскільки я розумію.

Андрій Володимирович Іванчук, голова профільного комітету. Будь ласка, одна хвилина. Щодо розгляду цього питання.

ІВАНЧУК А.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Це не пропозиція фракції “Народний фронт”. Я хотів би сказати від імені комітету.

Пане Голово, сьогодні вранці звернулися фракції “Самопоміч”, “Батьківщина” і “Блок Петра Порошенка”. У зв’язку з тими публікаціями, які вчора з’явилися в засобах масової інформації, у мене є прохання: для того, щоб можна було провести фахову дискусію з експертами і громадським середовищем, Володимире Борисовичу, давайте знімемо зараз законопроект №1551 з розгляду і дамо можливість попрацювати з фракціями, щоб виробити спільну позицію коаліції. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не будемо голосувати. Ми просто відкладаємо розгляд цього законопроекту. Ви проведете консультації, і після того ми будемо його розглядати. Домовились? Домовились. Дякую.

Наступний проект Закону ([№1567](#)) “Про перелік об’єктів права державної власності, що не підлягають приватизації”.

Я думаю, що ми можемо провести перше читання за скороченою процедурою. Тому я ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою (*Шум у залі*). Будь ласка, народні депутати, визначайтеся.

“За” — 134.

Рішення не прийнято.

Будемо розглядати законопроект за реєстраційним номером 1567 в першому читанні за повною процедурою.

Я запрошую до слова доповідача — міністра економічного розвитку і торгівлі Айвараса Абромавичуса. Будь ласка, пане міністр.

АБРОМАВИЧУС А., міністр економічного розвитку і торгівлі України. Добрый день всем! Сначала очень быстро что касается проекта закона №1551 об изменениях в Закон “Про здійснення державних закупівель”. Получили в последнюю минуту очень много упреков, обвинений в том, что в нем есть коррупционная составляющая. Поэтому всех, у кого есть хорошие, аргументированные предложения, будем собирать завтра или в понедельник, выслушивать и дорабатывать этот законопроект.

Работали долго с представителями Европейского Союза, были какие-то моменты, большинство из них в принципе были учтены. И мы, конечно, не совсем согласны с той критикой, которая была высказана.

Что касается проекта Закона (№1567) “О перечне объектов права государственной собственности, которые не подлежат приватизации”. На данный момент у государства есть 3374 объекта, работают только 1920, из них 265 находятся в процедуре банкротства. Большинство этих предприятий очень маленькие. У 60 процентов работающих предприятий выручка меньше 1 миллиона евро. Поэтому хороших предприятий не так уж и много, я бы сказал. Топ-20 — это 70 процентов всего чистого дохода, топ-100 — это 91 процент всего чистого дохода, который составляет в данный момент 124 миллиарда гривен.

Этот список, который предлагается обновить, в принципе не обновлялся достаточно долго. Поэтому, по большому счету, из него нужно вычистить большое количество компаний, которые уже банкроты, или объединились, или больше вообще не существуют.

Необходимо изменить систему управления государственной собственностью и обеспечить привлечение частных инвестиций в развитие этих предприятий.

В перечень запрещенных для приватизации объектов на сегодня включено 1478 объектов. В соответствии с критериями, которые определены в статье 5 Закона “О приватизации государственного имущества”, в новый перечень включен 551 объект, то есть на две трети меньше, в том числе предприятия атомной промышленности. Были дебаты, чтобы разрешить частичную приватизацию атомных электростанций. В мире в отношении атомных электростанций известны только некоторые примеры, когда в частных руках есть миноритарные доли. В большинстве случаев это госсобственность. Наше предложение — атомные электростанции оставить в госсобственности, как и оборонную отрасль, железные дороги, системы государственного резерва, космическую отрасль.

С действующего перечня исключается 1251 предприятие. Это морские рыбные порты, предприятия АПК, спиртовая, угольная, авиационная, химическая отрасли, машиностроение.

Поскольку большинство из вас уже ознакомились с законопроектом, я на этом закончу. Готов ответить на вопросы.

Прошу поддержать этот законопроект. У нас есть одно предложение: разрешить корпоратизировать “Укрпочту”.

В принципе, до второго чтения мы можем законопроект доработать и предприятия, которые включены в Приложение 1, перебросить в Приложение 2, чтобы позволить как можно больше предприятий корпоратизировать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане міністре.

Шановні колеги, прошу, запишіться на запитання до доповідача. На запитання відводиться три хвилини.

Будь ласка, Купрієнко, Радикальна партія.

КУПРІЄНКО О.В. Прошу передати слово Галасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ставте запитання.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане міністре, скажіть, будь ласка, за якими критеріями ви формували перелік об’єктів, які треба виключити з переліку об’єктів, заборонених для приватизації?

АБРОМАВИЧУС А. Как я сказал, есть статья 5 Закона “О приватизации государственного имущества”, в которой определены конкретные критерии, по которым предприятия не подлежат приватизации. Поэтому мы в основном ссылались на эту статью.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олег Березюк, “Самопоміч”.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово народному депутату Єднаку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Пане міністре, у мене є два запитання стосовно законопроекту №1567. Ним пропонується скасовувати дію закону від 1999 року, в якому до переліку об’єктів, що не підлягають приватизації, включено близько 300 державних лісгосподарських підприємств. Відповідно до законопроекту №1567 вони з цього переліку виключені. У вас є плани приватизувати 270 держлісгоспів? Це перше запитання. Будь ласка, дайте відповідь на нього.

І друге запитання. Чому державники зазвичай не продають державні підприємства в кризу? Тому що в кризу за них держава виручить в рази менше, ніж можна виручити під час економічного піднесення. Чому політики, бізнесмени зазвичай виставляють підприємства на продаж у кризу? Бо в кризу вони можуть їх скупити, завівши гроші через офшори, за безцінь. Будь ласка, дайте відповідь.

АБРОМАВИЧУС А. Если вы следите за деятельностью Кабинета Министров, то согласитесь, что, до того как сформировалось новое правительство, ряд предприятий было выставлено

на приватизацию. Когда пришло новое правительство, мы сняли их с приватизации. В частности, некоторые предприятия предлагалось продавать 25 декабря прошлого года. Все отдыхают в Европе, а мы тут распродаем государственное имущество.

Позиция Кабинета Министров такая: во время кризиса приватизировать не надо ничего. Хотя мы придерживаемся мнения, что государство плохой собственник что в Украине, что в большинстве других стран. Поэтому мы улучшаем стандарты корпоративного управления; меняем директоров там, где нужно менять; создаем институт независимых директоров, наблюдательные советы. И тогда, когда рыночные условия благоприятные, меняем процесс, которым управляет Фонд госимущества, делам возможным государству нанять советника по приватизации, чего в некоторых случаях в данный момент нет. Например, по приватизации “Центрэнерго” у государства не было советника, что не соответствует мировой практике. То есть этот список необязательно означает сразу начало какой-то массовой приватизации. Сначала все усовершенствуем, улучшим процесс и только тогда будем продавать предприятия.

Роман Качур — заместитель министра экономики ответит на первый вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КАЧУР Р.П., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України — керівник апарату*. Це питання обговорювалося на засіданні комітету. Держлісгоспи не підпадають під критерії, визначені в статті 5. Але ми готові погодитися і включити їх до відповідного переліку, оскільки немає першочергових ініціатив щодо цієї категорії підприємств.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Три хвилини на запитання вже вичерпалися. Я думаю, що ми ще три хвилини виділимо на запитання і відповіді. І потім продовжимо розгляд за процедурою.

Будь ласка, ще три хвилини на запитання і відповіді. Запишіться додатково.

Павлов Костянтин Юрійович.

ПАВЛОВ К.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №31, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово Олександрові Вілкулу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Вілкул.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). “Оппозиционный блок”. Уважаемые коллеги! Уважаемый господин министр! Данным проектом закона предлагается исключить из перечня объектов, не подлежащих приватизации, с целью отчуждения через механизмы приватизации, фиктивного банкротства, фиктивных залогов и другие более тысячи государственных предприятий. Среди них — ведущие отраслевые институты. То есть вы можете уничтожить отраслевую науку. Особо цинично выглядит попытка вывести из госсобственности Украины “Укрспирт”. На землях Украины более 500 лет существует государственная монополия на спирт, которая являлась раньше одним из основных источников доходов государственного бюджета, и сейчас это тоже очень важный источник доходов бюджета. В нынешней ситуации, когда власть Украины, украинское правительство просят кредиты по всему миру, мы хотим за копейки приватизировать, потому что нормальную цену в условиях экономического коллапса, обесценивания национальной валюты, войны...

АБРОМАВИЧУС А. Господин Вилкул, я вас понял. Вы в политике намного больше времени, чем я, и знаете, что компании спиртовой отрасли не только много денег в бюджет приносили, но и всегда являлись центром разного вида коррумпированных сделок. Поэтому мы общались с Министерством аграрной политики, взяли в рабочую группу представителей других разных ассоциаций и пришли к выводу, что в среднесрочной перспективе спиртовую отрасль нужно приватизировать. Как я уже сказал, отвечая на предыдущий вопрос, ничего в краткосрочной перспективе мы приватизировать не собираемся. Но этот список нужно очищать и показывать обществу, в том числе и вам, какие предприятия в среднесрочной и в долгосрочной перспективе будут продаваться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Марченко Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Прошу передати слово Юрію Левченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. "Свобода". Товариство і всі слухачі! Шановні українці! Це злочинний проект. Янукович у Ростові взагалі сміється і шкодує, що він це все не провів. Він дуже шкодує! Тому ми закликаємо за цей проект не голосувати.

Ви пропонуєте приватизувати тисячу державних підприємств, замість того щоб використовувати надходження від їхньої діяльності на наповнення бюджету. Хочете приватизувати спиртову галузь, лісогосподарство, магістральні нафтопроводи,

“Укрзалізницю” — все хочете приватизувати. Але пенсіонерам пенсії скорочуєте, мінімальні зарплати скорочуєте — все скорочуєте. Це бандитський, злочинний проект.

Тому, якщо є тут, у залі, нормальні народні депутати, які за народ, а не за свої кишені, закликаю зараз підійти до трибуни і зупинити цю вакханалію. Долучайтеся до “Свободи”! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я вам хочу сказати таку річ. Послухайте мене дуже уважно, народні депутати, не виходьте сюди. Дивіться, зараз 11 година 54 хвилини. Через шість хвилин — загальнонаціональна хвилина мовчання. Після того за Регламентом я оголошу перерву. І я би пропонував о 12.30 продовжити розгляд цього питання із співповіді голови профільного комітету. Це відповідає процедурі розгляду цього законопроекту. А те, що ви зараз робите, це не за процедурою. Приймається такий варіант?

Голова профільного комітету. Одна хвилина.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Ви знаєте, що спиртова галузь є найкорумпованішою галуззю в українській економіці. Я в це не вірив. Але щойно зрозумів, що це дійсно так, тому що представники партії “Свобода”, які керували міністерством і “Укрспиртом”, категорично проти законопроекту №1567 (*Оплески*).

Я хотів би сказати представникам партії “Свобода” від коаліції: в коаліційній угоді записано, що ми будемо розглядати цей законопроект і коаліція його підтримає. До речі, мова йде не про тисячу підприємств, а про 1200.

Ще я хотів би, пане Голово, звернути увагу вашу і всіх членів коаліції на те, що ми маємо подякувати уряду: вони підготували дуже якісний документ. Він, по-перше, новий, по-друге, дуже чітко

врегулює питання, пов'язані з підприємствами, які перебувають у стадії банкрутства. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити голові профільного комітету.

ІВАНЧУК А.В. Тому, пане Голово, шановні народні депутати, ми наполягаємо, щоб цей вкрай необхідний законопроект був проголосований у першому читанні за основу. Депутати, в тому числі від партії "Свобода", зможуть до другого читання вносити свої поправки.

Давайте не порушувати Регламенту і процедури і вести себе коректно по відношенню один до одного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз 11.56. Я прошу всіх народних депутатів зайти до зали і зайняти свої місця.

Я можу єдине додати, шановні колеги. Ті 1200 підприємств, які нібито належать народу України, це годівниця для корупціонерів (*Шум у залі*). А що стосується ефективного управління, то треба брати досвід з європейських країн. І головним є не приватизація, а спосіб приватизації — публічні аукціони, продаж підприємств на європейських біржах. Тоді це буде ефективно. А інакше це залишатиметься як годівниця і кожен директор буде збагачуватися, а люди будуть бідніти.

Шановні друзі, я просив би всіх народних депутатів зайняти свої місця.

Пане міністр, я вам дякую, сідайте на своє місце.

Шановні народні депутати! Згідно з указом Президента 15 січня в Україні оголошено днем жалоби. Пам'ять загиблих вшановується загальнонаціональною хвилиною мовчання рівно о 12-й годині. Шановні колеги, це величезні втрати для всього

нашого народу. Я оголошую хвилину мовчання для вшанування пам'яті невинно загиблих людей.

(Хвилина мовчання)

Вічна пам'ять невинно загиблим і наші співчуття рідним і близьким.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту Верховної Ради України я оголошую перерву до 12 години 30 хвилин. Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Прошу заходити в зал для продовження нашої непростої, але такої потрібної для країни роботи.

Шановні депутати, нема ще в залі кількості присутніх, достатньої для продовження нашої роботи, тому я прошу залишити буфет, залишити кулуари і заходити в зал, займати свої робочі місця. Представників "Свободи" прошу підійти до трибуни.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу всіх народних депутатів зайти до зали Верховної Ради. Ми продовжуємо розгляд проекту Закону "Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації".

Щойно відбулося засідання Ради коаліції. Мене попросили озвучити, про що було домовлено. Мова йшла про те, щоб зараз було надано по дві хвилини фракціям для виступів, вони сформують консолідовану позицію, яка підтримується більшістю

голосів у сесійній залі. Далі із заключним словом виступить голова профільного комітету, і будемо визначатися з рішенням.

Шановні народні депутати, будь ласка, заходьте до зали.

Шановні голови фракцій, запишіться, будь ласка. По дві хвилини. Будь ласка, виступи по дві хвилини від фракцій і груп.

Шановні народні депутати, я прошу займати свої місця в залі. Будь ласка, запросіть депутатів, зараз будуть виступи від фракцій.

Сергій Соболев, “Батьківщина”. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні колеги! Наша фракція проаналізувала законопроект, поданий урядом, і, в цілому підтримуючи ідею приватизації підприємств державної форми власності, які управляються неефективно, вважає, що підготовлений перелік не відповідає реаліям сьогодення. Тому ми пропонуємо уряду доопрацювати цей перелік. Ми вважаємо, що виведення з переліку підприємств, що не підлягають приватизації, “Укрзалізниця”, яка згідно з чинним законодавством є єдиним структурним підрозділом, несе в собі небезпеку приватизації залізничних колій, а не лише рухомого складу. Саме тому є прохання виключити з цього переліку дане підприємство.

Друге. У зв’язку з тим що в парламенті підготовлені всі документи представниками фракції “Блок Петра Порошенка” щодо створення спеціальної слідчої комісії, яка має розслідувати діяльність державного підприємства “Укрспирт”, ми вважаємо, що до висновків цієї комісії будь-яке виключення цього підприємства з переліку об’єктів, що не підлягають приватизації, є неможливим.

Третє. Ми вважаємо, що проект закону, який пропонується, не може містити зміни до інших законів, тим паче якщо вони мають діяти з відстрочкою — з 2020 року.

Виходячи з цих підстав, наша фракція вважає, що потрібно повернути даний законопроект уряду на доопрацювання з урахуванням пропозицій фракції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Позиція фракції зрозуміла.
Олег Березюк, фракція “Самопоміч”. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги депутати! Шановний головуючий! Добрий господар майно, неліквідне у своїй функціональності, і в час війни не продає, а продає тільки той, хто збанкрутував.

Шановні колеги, державні підприємства є майном держави. Продати їх задешево — це бажання тільки вульгарних капіталістів.

Пропозиція до уряду дуже спокійна і нормальна. Повертаємо ваш законопроект вам. Будь ласка, налагодьте менеджмент на підприємствах. Доведіть їх до якісної ліквідності. Будь ласка, почекаємо завершення війни і задорого ті підприємства, які зможемо, продамо тоді, коли це буде корисно для держави. Це є очевидно.

Фракція партії “Об’єднання “Самопоміч” завжди мала таку позицію і пропонує повернути законопроект уряду для доопрацювання і щоб міністр економіки очолив процес налагодження якісного європейського менеджменту на державних підприємствах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кононенко Ігор Віталійович, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

КОНОНЕНКО І.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановний головуючий! Шановні колеги! Надважливе питання і надважливий проект закону щодо приватизації і ефективного використання державного майна. Всім відомо, що в нас держава (так склалося на практиці) не найбільш ефективний власник і не найбільш ефективний менеджер по відношенню до державних підприємств. Але у фракції

“Блок Петра Порошенка” є багато застережень і щодо структури проекту закону, і щодо самого переліку підприємств, який є змістом цього проекту закону. Тому наша пропозиція — повернути цей законопроект уряду, уряд має провести попередні консультації з представниками депутатських фракцій і груп, із спеціалістами і внести до парламенту більш досконалий проект закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего.

Михайло Папієв, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово депутату Вілкулу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Вілкул. Прошу.

ВІЛКУЛ О.Ю. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый народ Украины! Я еще раз подчеркиваю, что в случае принятия данного законопроекта, который лоббируется правительством, будут выведены из списка объектов, не подлежащих приватизации, более 1200 предприятий. При этом создаются механизмы отчуждения предприятий из госсобственности. Это может делаться и через классическую приватизацию, и через рейдерские механизмы, такие как фиктивное банкротство, фиктивные залоги и так далее. Очень спорно, сколько из этих предприятий еще дойдут до открытой приватизации. Это первое.

Второе. Когда провластная коалиция, провластные депутаты, правительство аргументируют необходимость приватизации этих 1200 предприятий тем, что сегодня это коррупционная кормушка и там все деньги воруются, то я напомню вам, что

на все эти предприятия вы сами назначили директоров, которые занимаются коррупцией и, наверное, кому-то несут долю, раз вы их не меняете. Назначьте эффективный менеджмент, платите государству дивиденды и платите налоги в бюджет. Зачем приватизировать такое предприятие, как “Укрспирт”, о котором говорилось? Государственная монополия на спирт очень важна для экономики любой страны. Возьмем “Укрпочту”. Например, европейская страна Германия, наоборот, имеет законы, которые усиливают национальную почту. Предприятия “Укрзалізниці” — это естественная монополия. То есть “Укрзалізниця” не может быть приватизирована. Если приватизировать отраслевые институты, там будут торгово-офисные центры. Это угробит отраслевую науку. Лучше разработайте проекты законов о поддержке предприятий, которые есть в государственной собственности. На “Южмаше” в Днепропетровске пять месяцев не платят заработную плату. Государственное предприятие фактически уничтожается. Разрабатывайте законопроекты, которые поддерживают госпредприятия и позволяют ими эффективно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Сергій Пашинський, “Народний фронт”.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дорогі друзі! Більшість населення України вважає, що в нашій державі є дві загрози — це російська агресія і корупція. Ми сьогодні багато говорили про російську агресію. Скажу декілька слів про не меншу загрозу нашій національній безпеці — корупцію.

Україна за 23 роки на законодавчому рівні створила колосальну базу для корупції. Ми кажемо, що, створивши антикорупційне бюро, поборемо корупцію. Ну, не смішіть мене! Я наведу

приклад європейських держав, тієї ж Англії, ВВП якої падав, поки вони не приватизували свій державний сектор. І наведу приклад Китаю, де за хабарі розстрілюють. І що?

Давайте будемо говорити один одному правду: державний сектор економіки України неефективний і повністю корумпований. І коли закликають поміняти керівництво, мені хочеться, вибачте мене, нагадати поганий анекдот про ліжка, які треба переставляти. Шановні друзі, треба прибирати поле для корупції.

Ще раз хочу сказати: мої колеги висловили слушні зауваження і щодо “Укрзалізниці”, і щодо “Укрпошти”. Але, наприклад, коли я підійшов до своїх колег і запитав: “Чого блокуєте?”, мені розказали про таке стратегічно важливе підприємство, як “Укрспирт”. Може, хто не знає, то я скажу, що більш корумпованого підприємства, мабуть, у світі немає. “Юра Єнакієвський” і його молодші подільники до сих пір грабують це підприємство, грабують державу, а нам розказують: давайте будемо дотувати.

Я підтримую своїх колег. Ми повинні доопрацювати цей проект закону. Але давайте не прикривати словесами бажання “кришувати” корупцію.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Від фракції Радикальної партії. Прошу.

Поки депутат буде зараз виступати, я прошу всіх шановних народних депутатів зайти до зали і зайняти свої робочі місця. Ви чули загальну пропозицію про те, щоб повернути цей законопроект до уряду на доопрацювання. В процесі його доопрацювання в Міністерстві економіки і потім розгляду в комітетах всі наговоряться вдосталь: що потрібно, де потрібно, як потрібно. І це буде враховано.

Прошу, Віктор Галасюк. І будемо переходити до голосування після виступу від комітету.

ГАЛАСЮК В.В. Радикальна партія. Шановні колеги! Ми маємо починати не з переліку підприємств, які не підлягають приватизації. Ми маємо починати з прийняття закону, яким буде внесено зміни до процедури приватизації і забезпечено її прозорий спосіб. Тобто продаж пакетів акцій на різних закордонних біржах через IPO в залежності від того, яке за масштабом підприємство, прийняття цього рішення щодо підприємств за результатами фінансового аудиту, реальної оцінки їх ефективності. Якщо якесь підприємство нічого не приносить до бюджету, це не означає, що воно неефективне. Може, на підприємстві треба просто налагодити правильно корпоративне управління і воно буде приносити сотні мільйонів, а може, й мільярди до державного бюджету. Отже, починати треба з визначення особливостей приватизації, щоб вона була прозора, здійснювалась у міжнародний спосіб. Це перше.

Друге. Треба забезпечити прозорість використання публічних коштів, щоб громадяни України бачили, яким чином використовуються державні кошти і кошти комунальних підприємств. Тоді ми зможемо оцінити реальну ефективність підприємств і визначити, яким має бути цей перелік.

Тому ми пропонуємо повернути проект закону на доопрацювання уряду, спільно з урядом напрацювати варіант, який би відповідав такій логіці: спочатку порядок приватизації, диференційований за особливостями, публічний контроль використання державних і комунальних коштів і після цього — формування переліку і осмислена, свідома приватизація, яка буде вигідна державі.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, заключне слово голови комітету.

Давайте підготуємося до голосування, шановні колеги. Прошу повернутися на свої місця для голосування, шановні колеги народні депутати!

Андрій Іванчук, голова профільного комітету. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Законопроект [№1567](#), внесений Кабінетом Міністрів України, Комітет з питань економічної політики 24 грудня розглянув і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його в першому читанні за основу.

Але щойно відбулося засідання Ради коаліції, на якому було прийнято рішення всіма фракціями — членами коаліції повернути уряду даний законопроект на доопрацювання для того, щоб уряд мав можливість врахувати поправки, які пропонують фракції коаліції. Тому я прошу, пане Голово, на виконання рішення Ради коаліції поставити це питання на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно розумне рішення.

Я прошу всіх зайняти свої місця. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи — уряду на доопрацювання проекту закону за реєстраційним номером 1567. Я прошу народних депутатів сконцентруватися для голосування. Готові голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект закону [№1567](#). Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 233.

Закликаю керівників фракцій і фахівців долучитися до цієї роботи спільно з Міністерством економіки, щоб було внесено дуже якісний законопроект на розгляд парламенту. А комітет прошу взяти на себе функцію якісної підготовки цього законопроекту. Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги народні депутати, як я й обіцяв, члени бюджетного комітету підготували проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо уточнення та приведення окремих положень у відповідність до норм діючого законодавства)”. Про це ми говорили зранку. Тобто щоб опрацювати поправку, яка стосується коштів місцевих бюджетів.

Давайте зробимо так. Я зараз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного цього проекту закону. Далі бюджетний комітет проведе засідання. Просив би народних депутатів долучитися до цієї роботи, щоб після того на голосування надійшов узгоджений проект. Бо законопроект, який був до цього, враховував питання фінансування заробітної плати органів управління, тобто чиновників, а більш повний законопроект має врегулювати всі ці відносини, щоб не було можливості нікому на рівні районів зловживати під час розподілу фінансів до найнижчого, базового рівня.

Я прошу, колеги, сконцентруватися, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону (реєстраційний номер 1766) “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо уточнення та приведення окремих положень у відповідність до норм діючого законодавства)”. Він погоджений асоціаціями, урядом. Потім його розгляне комітет. Прошу голосувати, шановні колеги. Прошу підтримати, щоб ми врегулювали питання, пов’язані з місцевими бюджетами.

“За” — 238.

Я прошу комітет з 14-ї до 16-ї години провести своє засідання. Прошу народних депутатів взяти участь у цьому засіданні для того, щоб до 16-ї години законопроект був підготовлений і ми проголосували за прийняття його за основу і в цілому. Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, до мене надійшла заява від двох фракцій про оголошення перерви. Це фракції “Самопоміч” і “Блок Петра Порошенка”. Але ми можемо замість перерви на прохання голови фракції “Самопоміч” надати йому слово для виступу. Олег Березюк, “Самопоміч”. Прошу, три хвилини.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні депутати! Мова йде про надзвичайну ситуацію. Я прошу міністра охорони здоров'я або його помічників зараз особливо слухати.

У країні виникла надзвичайна ситуація. Хворі, які мають ниркову недостатність, практично втратили можливість отримувати якісний гемодіаліз. Йдеться про дні і години, колеги! Сотні хворих не зможуть наступного тижня отримати цю процедуру. Це призведе до того, що або їх стан стане критичним, або вони загинуть.

Така ситуація склалася через недобросовісну поведінку одного з учасників державних закупівель, який через Антимонопольний комітет вже тричі блокує проведення тендеру на закупівлю розхідних матеріалів для гемодіалізу. Це ТОВ “Укрпрофмед” і ТОВ “Румед”, які пов'язують з оточенням колишнього Президента нашої держави Януковича.

Міністерство охорони здоров'я повинно негайно (підкреслюю слово “негайно”) дати роз'яснення Антимонопольному комітету про те, що закупівлі для гемодіалізу проводяться комплектно. Закуповуються технічні засоби та розхідні матеріали, які повинні відповідати технічним вимогам сучасних медичних апаратів, встановлених у центрах гемодіалізу.

Вимагаємо, шановні пані та панове, від уряду та Міністерства охорони здоров'я негайно вжити всіх заходів для недопущення смерті сотень людей. Вони волають про допомогу вже декілька місяців, а сьогодні — це просто дзвінки з усіх регіонів України від звичайних пацієнтів.

Генеральний прокурор України повинен нарешті зайнятися цією справою, адже можлива смерть людей через невігластво (іноді — принципове невігластво) і жадобу надприбутків.

Прошу вважати цей виступ офіційним запитом до уряду України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства внутрішніх справ, СБУ та Генеральної прокуратури України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступних питань порядку денного.

Оголошую до розгляду законопроект [№1539](#) і знову вношу пропозицію про скорочену процедуру розгляду. Прошу народних депутатів визначитися шляхом голосування щодо розгляду за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 201.

Рішення прийнято. Дякую.

Запрошую до слова міністра соціальної політики Павла Валерійовича Розенка. Будь ласка.

РОЗЕНКО П.В., *міністр соціальної політики України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься Кабінетом Міністрів України проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення окремих положень соціальної політики)”. Мова йде про декілька принципових змін до чинного законодавства України, які стосуються соціального захисту сімей з дітьми та надання додаткових гарантій працюючим батькам, які мають дітей з особливими потребами. Коротко скажу, які це зміни.

Перше. Уряд пропонує надавати щорічну додаткову оплачувану відпустку одному з працюючих батьків, які опікуються інвалідом з дитинства з найтяжчим ступенем ураження здоров'я. Мова йде про інваліда з дитинства I групи підгрупи А (це найтяжче хворі діти).

Друге. Ми пропонуємо продовжити виплату допомоги на дитину до досягнення нею трирічного віку особам, яким призначена допомога при народженні дитини до 30 червня 2014 року. Як ви пам'ятаєте, 1 липня 2014 року Верховною Радою України був прийнятий відповідний закон України, який скасував цю норму, але виникла колізія, яка врегульовується постановою Кабінету Міністрів України. Треба цю колізію врегулювати законом України, а не постановою уряду.

I третє. Уряд пропонує спростити механізм та звузити перелік документів, які подаються для призначення допомоги при народженні дитини. Це наша принципова позиція. Ми наполягаємо, що основні реформи в соціальній сфері мають починатися із...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, дайте завершити.

РОЗЕНКО П.В. Всі реформи в соціальній сфері мають починатися із підвищення якості соціальних послуг. Люди не повинні стояти в кілометрових чергах для того, щоб отримати від держави належну соціальну допомогу. Зменшення кількості довідок, різних документів, які, зокрема, потрібні для надання допомоги при народженні дитини, — перший наш крок на шляху проведення цих реформ. Я відразу хочу анонсувати, що ми не обмежимося цим кроком. Наступним кроком буде суттєве спрощення системи надання нашим громадянам субсидій на житлово-комунальні послуги, особливо коли це стосується підвищення цін на ці послуги.

Тому я пропоную цей законопроект підтримати.

Дякую за увагу і сподіваюся на позитивне рішення Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошую голову комітету Денісову Людмилу Леонтіївну.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Народний фронт"). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Я дуже рада констатувати, що новий склад уряду і Міністерство соціальної політики повністю продовжують політику, розпочату попереднім урядом. Тому що цей законопроект був підготовлений ще попереднім складом міністерства і ми намагалися провести його у Верховній Раді попереднього скликання, але, на жаль, Верховна Рада попереднього скликання не дійшла до розгляду цього питання.

Я хотіла б сказати, що Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення розглянув проект закону №1539, підтримав повністю і пропонує прийняти його за основу.

Ви знаєте, всі рішення, які були, і всі пропозиції, які лунали в тому числі в комітеті, дають мені право заявити про те, що ми пропонуємо прийняти цей законопроект за основу і в цілому, тому що він досконалий і дійсно вирішує соціальні питання, передбачає соціальні гарантії людям, які в непростий сьогоднішній час виховують таких діточок. Цих сімей понад 55 тисяч. А жінок, які будуть отримувати допомогу в 130 гривень, 126 тисяч.

Тому я дуже прошу, шановні народні депутати, проголосувати за прийняття цього законопроекту в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запишіться. Два — за, два — проти.

Народний депутат Острікова, “Самопоміч”. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Березюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні пані і панове! Цей проект закону — шана до жінки-матері. І тому ми в даний час мусимо прийняти його без обговорення, тихо і спокійно. Всі підтримують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорій Немиря, “Батьківщина”. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово народному депутату Шкрум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Шкрум.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Ми підтримуємо цей законопроект, ми за те, щоб менше було бюрократії, про що нам говорив і доповідач. Але

водночас я хочу звернути вашу увагу на деякі не ключові, але все-таки дуже важливі зауваження. Наприклад, серед інших положень, які пропонуються цим проектом закону, є також положення внести зміни до Закону “Про державну допомогу сім’ям з дітьми” і доповнити статтю 12 цього закону положенням, відповідно до якого сім’ям, які мали право на отримання допомоги при народженні дитини в розмірі, встановленому на першу дитину, на наступні 12 місяців призначається щомісячна допомога в розмірі 130 гривень. Тобто всім сім’ям без винятку призначається одна й та сама сума — нещасні 130 гривень.

А як це було раніше? Колеги, це дуже важливо. Раніше призначалася допомога не однакова, а вона прораховувалася у відповідності до доходу, який був у сім’ї. Якщо це була мало-забезпечена сім’я і сукупний дохід на одну особу був менший, ніж прожитковий мінімум, то сума допомоги могла бути від 130 гривень до 1100 гривень. Ці зміни не дадуть нам великої економії, але знову ми економимо на найменш захищених верствах населення.

Тому ми підтримуємо цей проект закону, але просимо до другого читання його доопрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Микола Томенко, “Блок Петра Порошенка”.

ТОМЕНКО М.В. Шановні колеги, ми знаємо міністра Павла Валерійовича Розенка, в недавньому часі нашого колегу, як професійну і фахову людину. Тому я хотів звернути його увагу на те, що в стратегічному сенсі міністерство повинно б зробити все, щоб у нас державна політика в соціальній сфері була не політикою підтримки і допомоги людей через їх приниження і корупцію, а політикою поваги до людини, яка заслужила, щоб держава їй допомагала. Тому всі законопроекти, які дають можливість людям

менше контактувати з чиновниками, вибивати довідки, переконувати, що вони мають право на отримання соціальної допомоги і пільги, є в руслі ключових світоглядних аспектів, які це міністерство мусило б забезпечити. Ми будемо підтримувати даний законопроект, бо будь-яке спрощення шляху допомоги від держави до людини, що її потребує, це добро для соціальної політики.

Натомість, Павле Валерійовичу, до вас є кілька пропозицій у ширшому сенсі. Після ухвалення бюджету в нас виникли серйозні проблеми з тим, як розпочати реалізацію певних проектів, що передані до місцевих громад.

Шановні колеги, не блокуйте, будь ласка, там спирту немає, вже поки не продається “Укрспирт”.

Виникає така ситуація. Наприклад, ми вчора на засіданні комітету розглядали питання про харчування дітей в Чорнобильській зоні. Це передано місцевим громадам. Місцеві громади, звісна річ, не встигнуть провести тендери, січень і лютий випадають. Міністерство мусило б це підстрахувати. А з березня, квітня місцеві громади візьмуть це на себе. І таких позицій, щодо яких ідея передачі повноважень не ув’язана з терміном підстраховки місцевих громад, немало. Будь ласка, проконтролюйте це питання і підготуйте роз’яснення, щоб місцеве самоврядування знало, що Міністерство соціальної політики з народом і з місцевими громадами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Лозовой, Радикальна партія Олега Ляшка.

ЛОЗОВОЙ А.С. Радикальна партія Ляшка. Бюрократія — це знаряддя диявола. У нас дуже часто люди, які потребують соціального захисту, мучаться, ходячи від однієї інстанції до іншої. Будь-яке скорочення бюрократичних процедур буде на користь

громадянам України. Безумовно, фракція Радикальної партії підтримує даний законопроект.

Більше того, в ньому є й інший позитив. У нас дуже часто вітчизняну економіку порівнюють з хірургією, для якої мета — постійно щось відрізати. Але хороший хірург не тільки відрізає, а й пришиває. Дуже позитивно, щоб ми не лише прибирали непотрібні часті пільги, а й надавали додаткові пільги тим категоріям населення, які їх справді потребують. Зокрема, цей законопроект передбачає допомогу інвалідам з дитинства, що, безумовно, є позитивним фактором. Тому закликаю вас, шановні колеги, підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Я бачу, що всі, хто бажав, виступили. Я дам заключне слово міністру, щоб він висловив свою позицію. Мене тільки цікавить, ми маємо прийняти законопроект тільки за основу чи за основу і в цілому?

РОЗЕНКО П.В. Шановні друзі! Я звертаюсь до колег із “Батьківщини” і хочу сказати, що всі оті доплати до тисячі гривень, про які ви говорили, не скасовані, вони виплачуються і зараз. Було скасовано лише в липні щомісячну допомогу в розмірі 130 гривень на догляд за дитиною до досягнення нею трьох років. Тому ми тільки її відновлюємо для осіб, які мали право на отримання допомоги при народженні дитини на 30 червня 2014 року. Все інше виплачується і зараз, повірте мені. Тому в цьому проекті немає ніяких проблем. Я прошу його прийняти за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я думаю, що це цілком слушна пропозиція. Якщо потрібно буде щось врегулювати, ми зможемо це робити, вносячи зміни до закону. Але не потрібно гальмувати прийняття проекту закону, який, як було сказано,

є шаную і повагою до матерів. Це додатковий соціальний захист, він покращить ситуацію для сімей з дітьми. Я вважаю, що ми можемо підтримати законопроект за основу і в цілому, тим паче, що позиція уряду і комітету є спільною. Тому, якщо немає заперечень, я просив би всіх народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Шановні народні депутати, зараз я поставлю на голосування надзвичайно важливий проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення окремих положень соціальної політики)” (реєстраційний номер 1539). Я просив би народних депутатів зайняти свої робочі місця, щоб відповідно проголосувати щодо цього законопроекту за основу і в цілому. Готові голосувати?

Шановні народні депутати, заходьте, будь ласка, до зали. Welcome! Шановні народні депутати, підготувались до голосування?

Я ставлю на голосування проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення окремих положень соціальної політики)” (реєстраційний номер [1539](#)). Прошу голосувати за основу та в цілому.

“За” — 277.

Рішення прийнято (*Оплески*). Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, ми маємо перейти до розгляду наступного питання порядку денного, але я щойно отримав законопроект за реєстраційним номером [1767](#), який пропонується включити до порядку денного сесії. Його підписали фракції “Народний фронт”, “Блок Петра Порошенка”, “Самопоміч”, Радикальної партії. Це проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються

на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції”.

Я хочу запросити до слова міністра юстиції. Я так розумію, що це спільна позиція фракцій і уряду щодо врегулювання цього важливого питання. Будь ласка, прокоментуйте і дайте інформацію депутатам, і тоді я поставлю пропозицію на голосування.

Павло Петренко, міністр юстиції України. Будь ласка.

ПЕТРЕНКО П.Д., *міністр юстиції України*. Шановні колеги, цей законопроект спрямований на те, щоб удосконалити процедуру заочного кримінального провадження щодо осіб, які розкрали український бюджет і переховуються на тимчасово окупованих територіях. Мова йде про колишнього Президента Януковича та його оточення, так звану “сім’ю”. На сьогоднішній день нашими правоохоронними органами розслідується низка справ і арештовано майно на десятки мільярдів гривень. Сума арештованих коштів порівнянна з військовим бюджетом.

Для того щоб завершити процес розслідування цих справ і ці кошти були повернуті до українського бюджету, українському народу, необхідно внести технічні зміни до чинного законодавства, тому що ці особи, перебуваючи на окупованих територіях, які фактично є українською територією, знаходять правові шпарини для того, щоб уникати українського правосуддя.

Ми провели консультації з фракціями коаліції. Я щиро вдячний народним депутатам, які стали співавторами доопрацьованого варіанта законопроекту. Я дуже прошу включити до порядку денного даний законопроект зараз і після обіду прийняти його в цілому.

Доопрацьований законопроект уряд повністю підтримує. Ми прибрати всі контраверсійні норми, які стосувалися спеціальної конфіскації. Мова йде виключно про вдосконалення процедури заочного кримінального провадження для того, щоб негідники, які переховуються від українського правосуддя, понесли законну

відповідальність і ми отримали кошти, які вкрай необхідні для української армії, української правоохоронної системи, для українських пільговиків і пенсіонерів у першу чергу. Тому що мова йде про десятки мільярдів гривень, які арештовані як в Україні, так і за кордоном. Але, для того щоб вони були конфісковані, нам треба завершити вироками судів відповідну процедуру.

Я вас щиро прошу підтримати даний законопроект, включивши його зараз до порядку денного і прийнявши після обіду в цілому.

Ми врахували всі пропозиції Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України і комітету, внесені після розгляду урядового законопроект. Народні депутати, які стали авторами, напрацювали стислий, але дуже важливий для українського правосуддя законопроект. Я думаю, що автори законопроекту у своїх виступах так само пояснять, наскільки цей законопроект важливий зараз для нашої судової системи, в першу чергу для відновлення справедливості: повернення коштів, які були вкрадені в українців протягом останніх чотирьох років. Цей виклик постав як перед міжнародною спільнотою, яка наклала арешти на кошти, так і перед українським суспільством. Прошу підтримати, шановні друзі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, мова йде про включення до порядку денного законопроекту, підписаного фракціями коаліції. Його розгляне комітет. І потім під час вечірнього засідання ми будемо розглядати цей законопроект. Він є важливим. І зрозуміло, що різниці в поглядах на це питання немає.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону України ([№1767](#)) “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються на тимчасово окупованій

території України або в районі проведення антитерористичної операції”. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 241.

Рішення прийнято.

Я просив би, Павле Володимировичу, вас як міністра юстиції спільно з комітетом, з фракціями опрацювати, підготувати цей важливий законопроект, щоб ми могли на вечірньому засіданні прийняти його за основу і в цілому. Прошу організувати цю роботу. Дякую, шановні колеги.

Далі. Проект Закону “Про внесення зміни до статті 25 Закону України “Про відпустки” (щодо відпусток працівникам за місцем роботи на території проведення антитерористичної операції)” (реєстраційний номер [1543](#)).

Я хочу поставити на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Немає заперечень? Прошу голосувати за скорочену процедуру розгляду законопроекту номер 1543.

“За” — 205.

Рішення прийнято.

Будь ласка, запрошую до слова міністра соціальної політики Павла Розенка.

РОЗЕНКО П.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! На територіях, де проводиться антитерористична операція, працівники не завжди можуть перебувати на своїх робочих місцях, навіть залишаючись в межах населеного пункту, коли відбуваються відповідні бойові дії. Але з моральної точки зору таку відсутність, і це очевидно, не можна вважати як неявку без поважних причин на робоче місце. Тому з метою збереження трудових відносин між працівником і підприємством уряд пропонує на прохання працівників надавати їм відпустки без

збереження заробітної плати за місцем роботи на весь період проведення антитерористичних заходів. Для працівника це дає шанс зберегти, з одного боку, робоче місце, з іншого боку, власний трудовий стаж шляхом зарахування періоду його відсутності на роботі у зв'язку з проведенням антитерористичної операції до стажу роботи.

Тому я просив би народних депутатів України взяти цей законопроект за основу з урахуванням пропозицій фракції, про які буде трошки пізніше сказано (Оксано, краще після вашого виступу я підтверджую нашу домовленість), і доопрацювати його в комітеті. А через деякий час можна буде проголосувати проєкт у цілому в цьому залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, співдоповідач — голова комітету Денісова.

ДЕНІСОВА Л.Л. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Ви знаєте, що цей законопроект вже просто півроку мандрує коридорами влади, тому що внутрішні переміщені особи в нас з'явилися не тільки що, а вже понад дев'ять місяців тому. Безумовно, пропонується додаткова соціальна гарантія для людей, які зараз переїжджають невідомо куди, залишаючи свої робочі місця. Вони не можуть розірвати трудові відносини з підприємствами, які залишилися в районах проведення АТО. І тому ми дуже просимо, щоб Верховна Рада прийняла цей законопроект за основу і в цілому. Я не знаю про домовленості, які є між міністром і Оксаною Продан. Я знаю, що Європейська асоціація зверталась з деякими пропозиціями. Але я вважаю, що зараз ми не повинні затягувати вирішення цього питання. На наступній сесії робити це буде дуже важко.

Але якщо якісь пропозиції все ж таки є, тоді можна сьогодні прийняти законопроект за основу, скоротити термін його підготовки до другого читання і буквально завтра, якщо буде згода, розглянути це питання. Хоча я вважаю, що законопроект треба

сьогодні прийняти за основу і в цілому. Сподіваюся на вашу підтримку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, два — за, два — проти. Будь ласка, запишіться.

Оксана Продан. Будь ласка.

ПРОДАН О.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Шановні колеги! Шановний пане міністре!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уважно послухайте!

ПРОДАН О.П. Цілком правильний проект закону, він дійсно потрібний. Але коли готували цей законопроект, то забули про те, що з 1 січня Верховна Рада ввела обов’язкову сплату в повному розмірі єдиного соціального внеску за повний місяць роботи, незалежно від того, працював працівник чи не працював, був у відпустці без збереження заробітної плати чи ні.

Тому ми пропонуємо проголосувати за прийняття цього проекту закону в першому читанні з урахуванням змін до Закону “Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування” в частині, що коли працівник у відпустці без збереження заробітної плати, то єдиний соціальний внесок не сплачується роботодавцем. Тоді ця норма буде працювати і роботодавці не будуть платити єдиний соціальний внесок відповідно до прийнятого нами рішення.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Шкрум, “Батьківщина”.

ШКРУМ А.І. “Батьківщина”. Ми підтримуємо і цей законопроект, і зауваження, щойно висловлені моєю колегою Оксаною Продан. До того ж це є законопроект, який відповідає нормам здорового глузду. Робітники, які не виходять на роботу через небезпеку для свого життя і здоров’я, не можуть бути звільнені за прогул. Ми про це вже не один раз говорили. Тому цей законопроект гарантує додатково права робітників та їх захищає. Ми будемо голосувати за, безперечно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я думаю, що було б цілком доцільно зараз прийняти законопроект за основу і в цілому з поправками, які були оголошені народним депутатом Оксаною Продан.

Заключне слово міністра. Є пропозиція прийняти законопроект за основу і в цілому з урахуванням поправок Оксани Продан.

РОЗЕНКО П.В. Справді, це треба поширити на працівників, які працюють в зоні проведення антитерористичної операції і мають право на цю відпустку. Я хочу підтвердити, що цей проект закону був зареєстрований до того, коли почала діяти згадана норма про сплату єдиного соціального внеску. Тому з урахуванням запропонованої поправки можна цей законопроект, безумовно, приймати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З урахуванням поправки, яку оголосила Оксана Продан.

РОЗЕНКО П.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, є розуміння. Я прошу запросити народних депутатів до зали для підготовки до голосування.

Є згода проголосувати цей законопроект за основу і в цілому з урахуванням пропозиції, яку оголосила народний депутат Оксана Продан.

Готові до голосування? Ні? Будь ласка, запросіть депутатів до зали. Буде голосування. Прошу народних депутатів зайти до зали. Будь ласка, займіть свої місця, шановні колеги.

Шановні народні депутати, я ставлю на голосування для прийняття за основу та в цілому проект Закону “Про внесення зміни до статті 25 Закону України “Про відпустки” (щодо відпусток працівникам за місцем роботи на території проведення анти-терористичної операції) з урахування пропозиції, яку оголосила народний депутат Оксана Продан. Прошу голосувати за основу і в цілому з урахуванням пропозиції народного депутата Продан. Прошу підтримати.

“За” — 265.

Рішення прийнято (*Оплески*). Дякую, шановні колеги.

Наступне питання порядку денного — проект Закону “Про внесення змін до Повітряного кодексу України”.

Я ставлю на голосування пропозицію розглянути цей законопроект (реєстраційний номер [1542](#)) за скороченою процедурою.

“За” — 206.

Рішення прийнято.

Заступник міністра оборони Мехед Петро Миколайович. Прошу доповідати цей законопроект.

МЕХЕД П.М., заступник міністра оборони України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Законопроект (реєстраційний номер 1542) розроблено Міністерством оборони України за дорученням Кабінету Міністрів України. Він передбачає набуття статусу суб'єктів державної авіації авіаційними ремонтними

підприємствами, які у 2011 році були передані зі складу Міністерства оборони до Державного концерну “Укроборонпром”, та іншими юридичними особами, які провадять діяльність у сфері розроблення, виробництва, ремонту та експлуатації державних повітряних суден.

“Укроборонпром” не належить до уповноважених центральних органів виконавчої влади, тому авіаремонтні підприємства, що входять до складу концерну, втратили право законного використання нормативно-правової бази державної авіації, у зв’язку з чим виникла потреба внесення відповідних змін до Повітряного кодексу України.

На даний час Міністерство оборони не має відповідних повноважень з регулювання організації, підготовки та виконання польотів льотним складом авіаремонтних підприємств, що може мати негативні наслідки з точки зору безпеки польотів.

Перелік суб’єктів державної авіації визначатиметься Кабінетом Міністрів України за поданням Міністерства оборони. Це дозволить на законодавчому рівні забезпечити державне регулювання з боку Міністерства оборони діяльності авіаційних ремонтних підприємств та інших юридичних осіб.

Реалізація положень законопроекту не потребує додаткових витрат бюджетних коштів. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, співдоповідь. Голова Комітету з питань транспорту Ярослав Дубневич. Прошу, пане голову.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Доброго дня, шановний пане Голово, шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону України “Про внесення змін до Повітряного кодексу України” ([№1542](#) від 22.12.2014 року).

Законопроектом пропонується внести зміни до Повітряного кодексу України щодо уточнення поняття “державна авіація” шляхом віднесення до державної авіації юридичних осіб, які проводять діяльність у сфері розроблення, виробництва, ремонту, утилізації тощо державних повітряних суден, їх складових частин; уточнення поняття “державне повітряне судно”, а також щодо визначення поняття “суб’єкт державної авіації”.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку рекомендує прийняти законопроект за основу з урахуванням висловлених зауважень.

Комітет з питань транспорту рекомендує Верховній Раді України прийняти законопроект в першому читанні за основу. Прошу підтримати, шановні колеги народні депутати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу записатися: два — за, два — проти. Ви чули пропозицію доповідача від комітету: рекомендовано прийняти даний законопроект за основу.

Будь ласка, Олег Барна. З місця.

БАРНА О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Перш ніж сказати щодо питання, яке ми розглядаємо, я хочу повернутись, оскільки не дали слова для виступу, до попереднього проекту закону і зауважити щодо приватизації підприємств. До тих пір, поки існуватимуть хоч якісь натяки на державні підприємства, що становлять об’єкт апетитів для певних олігархів, будуть постійно порушуватися питання щодо їх приватизації, навіть за темними схемами.

Тому я пропоную, перед тим як вести мову про приватизацію підприємств, у тому числі спиртової галузі, проводити їх належний аудит щодо відсутності будь-яких корупційних схем

штучного доведення їх до банкрутства. І в першу чергу це стосується уряду і його очільника Яценюка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу наголосити, що відповідно до Регламенту Верховної Ради України депутат, коли отримав слово, має говорити про суть питання, яке розглядається. Це для інформації. А що стосується попереднього проекту закону, то хочу зазначити, що рішенням Верховної Ради України його повернуто уряду на доопрацювання. І я закликав всіх народних депутатів взяти участь у напрацюванні всіх пропозицій для того, щоб вони якісно були розглянуті в залі Верховної Ради. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Мосійчук, Радикальна партія.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія. Ми в цілому підтримуємо даний законопроект, будемо за нього голосувати. Але, маючи нагоду, хотів би звернутися до міністра оборони і попросити не присилати до парламентської зали своїх заступників, до яких є питання, а саме: пан Мехед у 2007 році допускав російських спецслужбістів до секретної інформації. Це відомо всій країні, були журналістські розслідування і тому подібне. Мені дуже дивно, що ця особа працює заступником міністра, тим більше, приходить до парламенту доповідати проекти законів.

Закликаємо підтримати в цілому законопроект, який розглядається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Кривенко, "Самопоміч".

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Прошу передати слово Олені Сотник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Дякую. Шановні колеги! В даному випадку ми знову бачимо яскравий приклад того, як неякісно підготовлений документ запропоновано на розгляд парламенту. Ми щодо цього проекту закону вбачаємо декілька проблем. Вчора Комітет з питань європейської інтеграції розглядав даний законопроект і рекомендував основному комітету направити його на доопрацювання у зв’язку з невідповідністю певним міжнародним документам, а саме Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, в якій застосовується інша термінологія. Це перше.

І друге. Даним законопроектом пропонується фактично віднесення об’єктів приватної власності до державної, що суперечить Конституції України. З огляду на це, ми вважаємо, що законопроект, який не відповідає міжнародним стандартам і суперечить Конституції України, не може бути прийнятий, він має бути направлений на доопрацювання ініціатору.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Рябчин, “Батьківщина”.

РЯБЧИН О.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”)*. Прошу передати слово Соболеву Сергію Владиславовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев. Будь ласка.

Прошу народних депутатів зайти до зали, ми зараз будемо голосувати щодо цього законопроекту.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги! Я хотів, щоб ми уважно подивились на цей законопроект. Він складається з двох частин. Логіка однієї частини цілком зрозуміла. Наша фракція навіть пропонує ухвалити законопроект у цій частині в першому читанні. Але є друга частина. На якій підставі підприємствам, перелік яких буде визначено Кабінетом Міністрів і які мають недержавну форму власності, пропонується надати пільги із сплати податку на додану вартість? Будь ласка, дайте відповідь, заступнику міністра. Взагалі, як у структурі проекту закону, предметом якого не є регулювання податкового законодавства, з'явилась ця норма? Ми домовлялись, що ніякі норми про пільги щодо податків не можуть існувати окремо від податкового законодавства.

Саме тому ми не маємо права ухвалювати рішення щодо цього законопроекту в тій частині, яка стосується норми про пільги щодо ПДВ. Прийняти його зараз у першому читанні можна лише за винятком цієї норми, яка прямо суперечить Податковому кодексу. І я думаю, що уряд не має зайвих коштів, щоб їх роздавати, тим більше приватним компаніям під державним дахом. Це перше.

Друге. Прохання привести у відповідність до міжнародної специфікації, до вимог європейського законодавства всю термінологію, яка є в цьому проекті закону.

Ось такі два застереження. Тому в нас прохання ні в якому разі не голосувати цей проект закону в цілому. Приймаємо лише в першому читанні з урахуванням зазначених двох застережень. І дайте відповідь: навіщо ви передбачаєте пільгу щодо ПДВ, тим більше в проекті закону, який не стосується податкового законодавства?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Буде заключне слово. Я дам таку можливість. А в цілому, наскільки я розумію, пропозиція така: прийняти за основу, знявши питання, яке стосується пільг щодо ПДВ, і підготувати до другого читання. Так?

Прошу народних депутатів зайти до зали.

Заключне слово. Заступник міністра. Буквально хвилина.

МЕХЕД П.М. Дякую. Шановні депутати, ми просимо про внесення змін до двох статей Повітряного кодексу. Стосовно ПДВ ми нічого не пропонували. Я погоджуюсь із зауваженням фракції “Батьківщина”. Прошу підтримати проект закону в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є депутати в залі? Шановні колеги, будь ласка. Шановні народні депутати, займіть свої місця. Зараз буде голосування щодо проекту Закону “Про внесення змін до Повітряного кодексу України (щодо суб’єктів державної авіації)” (реєстраційний номер [1542](#)).

Шановні народні депутати, прошу зайняти свої робочі місця і підготуватись до голосування. Будемо голосувати за прийняття законопроекту за основу, як це передбачено рішенням профільного комітету, але за винятком на пропозицію народного депутата Соболева норми, яка стосується Податкового кодексу, зокрема пільг щодо ПДВ.

Ставлю на голосування цей проект закону для прийняття за основу в першому читанні з урахуванням пропозиції, яку оголосив народний депутат Соболев. Прошу голосувати. За основу в першому читанні!

“За” — 197.

Рішення не прийнято.

Всі встигли проголосувати?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає людей у залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає людей у залі. Шановні народні депутати... Ну, я бачу, що й фракції не всі проголосували.

Голові комітету надається слово. Будь ласка.

Запросіть до зали народних депутатів.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановний пане Голово! Є пропозиція повернути законопроект на доопрацювання уряду (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. До комітету чи в уряд?

ДУБНЕВИЧ Я.В. В уряд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В уряд?

ДУБНЕВИЧ Я.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви знаєте, от я думаю, що найбільш доцільно забирати такі законопроекти на майданчик парламенту. Тоді одразу можна напрацьовувати всі рішення, враховувати думку парламенту і вносити вже узгоджену позицію. Якщо ми до другого читання не матимемо узгодженої позиції, проект закону просто не буде проголосовано. Ну, що від того, що ми повертаємо уряду проект? Тільки задавнюємо проблему. Все.

Олег Березюк, фракція "Самопоміч". Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановний пане Голово, ви маєте рацію. Але я хочу сказати, що ми мусимо навчити наш коаліційний уряд подавати якісні проекти законів і на перше читання. Ми не отримуємо нічого за те, що за них працюємо. Тому наша принципова позиція: уряд мусить почати готувати якісні законопроекти. Ми їх будемо підтримувати в першому читанні (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, ви не забувайте ще таку річ: підготовлений урядом законопроект розглядався на засіданні профільного комітету. Там є депутати, наші колеги, фахівці в цій сфері. І вони теж висловили пропозицію щодо прийняття в першому чинні за основу цього законопроекту. Але до другого читання ми зможемо з вами його підготувати. Я не кажу тільки про цей законопроект. Я кажу взагалі про законопроекти. Забираємо на майданчик парламенту, розглядаємо, маємо розуміння того, що він може бути проголосований, тоді голосуємо.

Будь ласка, народний депутат Каплін. Хвилина.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія "Блок Петра Порошенка"). Не треба тішитися ілюзією, що уряд почне готувати якісні законопроекти. Я вважаю, треба запросити народних депутатів до зали, проголосувати проект закону в першому читанні і гарно попрацювати над ним вже, як ви кажете, на майданчику Верховної Ради України. Сьогодні уряд по відношенню до коаліції, до парламенту в цілому є неконкурентоспроможний з точки зору можливості підготовки якісних документів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте не будемо це питання довго обговорювати. Я наголошую на тому, що я прошу народних депутатів повернутися до цього законопроекту.

Я прошу народних депутатів повернутися... Ну, надавалось вам слово від фракції вже. Ще раз? Будь ласка, репліка. Двадцять секунд. Олег Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я би дуже хотів, щоб ми не знецінювали наш коаліційний уряд. Він має здатність і має ресурси бути успішним

в підготовці законопроектів. Дайте йому шанс. Хай працюють і вчаться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я можу сказати таку річ: я не розділяю коаліцію і уряд. Це одне й те ж (*Оплески*). Коаліція і уряд — одне й те ж. Шановні колеги, завжди можуть бути кращі ідеї в парламенті, ніж у будь-якому міністерстві, і навпаки. Ми щойно прийняли рішення щодо двох попередніх законопроектів, які торкалися соціальних питань. Вони були якісно підготовлені, не виникало жодних питань. Але ж ми за це не хвалили уряд.

Будь ласка, Ляшко. І будемо голосувати.

Депутатів запросіть, будь ласка, до зали.

ЛЯШКО О.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Ви знаєте, я дивлюся на цю дискусію, а в мене перед очима події у Волновасі, на сході нашої країни. От якби наші бійці бачили, як ми з вами з пустого в порожнє переливаємо годинами. Я думаю, що й мільйони людей, які дивляться трансляцію нашого засідання, дивуються, що, може, ми живемо в якомусь просторі, де немає ніяких проблеми, і ми можемо годинами обговорювати, куди направити проект — в уряд чи в комітет.

Люди добрі, давайте працювати, а не байдикувати! Прийняли рішення — пішли далі, наступні рішення приймаємо, а не молотимо, молотимо, і молотимо. Це без толку! Двадцять три роки на одному місці тільки топчемося і говоримо замість того, щоб робити.

То я закликаю працювати і голосувати. Не вмієте голосувати — збирайте манатки і мотайте звідси: хто на фронт, хто ще кудись. Народ, вибачте мене, не доїдає й не досипає. Забирають останнє. В країні агресія! А ми з вами годинами тут балакаємо невідомо про що! Побійтесь Бога!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, була пропозиція голови профільного комітету, який розглядав цей законопроект, повернутися до цього законопроекту у зв'язку з тим, що під час голосування не було депутатів у залі. Я прошу народних депутатів підготуватися до голосування. Я вже запросив всіх, кого можливо було запросити.

Я ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту [№1542](#). Прошу голосувати. Прошу підтримати. Повернення до розгляду.

“За” — 205.

Немає голосів.

Я ставлю на голосування про повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати.

“За” — 241.

Дякую. Законопроект повернуто на доопрацювання.

Шановні колеги, наступний законопроект має реєстраційний номер [1545](#). Це проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” щодо розкриття інформації”.

Є заступник міністра Лісовенко.

Я поставлю на голосування пропозицію про розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Зараз подивимося одразу, яка в нас позиція з цього приводу — консолідована чи ні.

Будь ласка, шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою законопроекту за реєстраційним номером 1545.

“За” — 205.

Рішення прийнято.

Розглядаємо проект за скороченою процедурою.

Будь ласка, заступник міністра фінансів Лісовенко Віталій Васильович.

Шановні колеги! До 14-ї години працюємо, і я продовжу засідання на 15 хвилин, використовуючи своє право.

ЛІСОВЕНКО В.В., *заступник міністра фінансів України*. Шановні колеги! Дуже дякую за надану можливість доповісти цей проект закону. Він — технічний, але дуже важливий. Чому? Тому що його мета — впорядкувати і зробити більш прозорим регулювання діяльності фінансових установ. Це, до речі, підтримується профільним комітетом. Ми пропонуємо зобов'язати всіх учасників ринку, тобто всі фінансові установи, розміщувати всю необхідну інформацію про свою діяльність, істотну участь, про акціонерів, Наглядову раду, фінансові плани, звітність на єдиному порталі в Інтернеті для користування споживачів. Тобто ми вводимо обов'язковість надання такої інформації. Це перше.

Друге. Також ми вводимо поняття “єдиного вікна”. Тобто для споживача це буде дуже просто — зайти на єдиний портал і побачити всю картинку про фінансову установу. Зараз ця інформація розпорошена по різних базах. Споживачу дуже важко знайти цю інформацію і прийняти рішення.

Створення цієї єдиної бази буде в більшій мірі профінансовано за рахунок технічної допомоги. Більше того, цей проект закону є в матриці для отримання 250 мільйонів євротраншу від Євросоюзу до державного бюджету, який ми очікуємо у лютому. Тому велике прохання проголосувати за підтримку. Профільний комітет теж підтримав одноголосно цей законопроект. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте порадимося. Зараз 13.57. Доповідь ми заслухали. Я думаю, що можемо тоді зараз оголосити про закриття ранкового засідання, а вечірнє засідання о 16-й годині розпочати з виступу співдоповідача.

Є пропозиція? Будь ласка, Віктор Михайлович Пинзеник.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Дуже простий проект закону доповів нам заступник міністра фінансів. Він стосується розкриття інформації про компанії, які надають послуги громадянам. Нічого складного в ньому немає. Тому я пропонував би до перерви проголосувати цей проект закону за основу і в цілому. Він простий, але важливий, тому що робить публічною діяльність фінансових установ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Добре. Шановні колеги, можемо голосувати, я так розумію? Заперечень ні в кого немає. За основу і в цілому.

Я прошу народних депутатів зайти до зали, підготуватись до голосування.

Я ставлю на голосування за пропозицією народних депутатів проект Закону ([№1545](#)) “Про внесення змін до Закону України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” щодо розкриття інформації” для прийняття за основу та в цілому. Шановні колеги, голосуємо за основу та в цілому. Законопроект за реєстраційним номером 1545.

“За” — 254.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту Верховної Ради України о 14-й годині я оголошую про завершення ранкового засідання.

Наголошую: ще є багато дуже важливих питань порядку денного, які ми маємо розглянути на вечірньому засіданні. Тому я просив би керівників фракцій, усіх народних депутатів о 16-й годині продовжити роботу на вечірньому засіданні. Дякую, шановні колеги.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

БАБАК А.В. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*: “Прошу вважати результатом мого голосування щодо проекту закону [№1743](#) — за. Під час голосування виникла технічна помилка і системою результат мого голосування був зафіксований як “не голосували”;

ЮРИНЕЦЬ О.В. *(одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо законопроекту [№1743](#) у зв’язку з тим, що під час голосування не спрацювала система “Рада”.