

ЗМІСТ

Засідання п'ятнадцяте, вечірнє (Четвер, 15 січня 2015 року)

Прийняття Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності”	...3
Прийняття за основу проекту Закону “Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні”	...9
Внесення змін до:	
деяких законів України щодо удосконалення порядку проходження військової служби та питань соціального захисту громадян України, які проходять військову службу під час особливого періоду	...14
Бюджетного кодексу України щодо уточнення та приведення окремих положень у відповідність до норм діючого законодавства	...30
деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції	...41
деяких законів України щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів	...51
Прийняття за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладання обов’язків в особливий період)	...38

Оголошення про створення у Верховній Раді України
міжфракційного депутатського об'єднання
“Відродження Херсонщини” ...52

Заяви народних депутатів щодо голосування ...54

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТНАДЦЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

15 січня 2015 року, 16 година

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ Шановні народні депутати! Прошу заходити до зали, розпочинаємо роботу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Прошу займати свої місця. Прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до зали Верховної Ради для продовження роботи.

Прошу увімкнути систему “Рада” для реєстрації народних депутатів на вечірньому пленарному засіданні.

У сесійному залі зареєструвалися 296 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Я прошу керівників фракцій, секретаріат запросити народних депутатів до зали Верховної Ради для продовження роботи.

Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності” ([№1065](#)). Пропоную розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів визначитися щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 155.

Рішення прийнято.

Прошу керівників фракцій запросити народних депутатів до зали Верховної Ради України. Секретаріат, будь ласка, попрацюйте з народними депутатами, щоб вони зайшли до зали.

Запрошую до слова для доповіді народного депутата України Кужель Олександрю Володимирівну. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дякую, пане Голово. Шановні народні депутати! Проект Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності” внесений двома народними депутатами — Олександрю Кужель і Оксаною Продан. Ми готували його разом з Міністерством економічного розвитку і торгівлі протягом 2014 року. Це дуже складний технологічний законопроект, але дуже потрібний як третя, остання, складова адаптації українського законодавства про технічні регламенти та оцінку відповідності до законодавства Європейського Союзу. Ви знаєте, що парламентом попереднього скликання прийнято Закон “Про стандартизацію” щодо оцінки відповідності харчових продуктів і якості продукції. Проект Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності” є останнім, прийнявши який Україна повністю виконає умови європейських стандартів щодо технічної відповідності. Хочу сказати, що проект, справді, дуже важко читається, тому що він технічний.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради надало висновок щодо законопроекту, внесеного на розгляд парламенту сьомого скликання. У восьмому скликанні автори зареєстрували його після доопрацювання з Міністерством економічного розвитку і торгівлі. На сьогодні зауважень до нього немає.

Технічний регламент — це закон, постанова або наказ центрального органу виконавчої влади, яким встановлюються обов’язкові вимоги до певної продукції та механізм перевірки

відповідності продукції цим вимогам. Я дякую нашому комітету, який роз'ясняв народним депутатам і громадськості потребу прийняття цього документа.

Яка мета цього законопроекту? Перше. Прийняття такого закону дасть можливість усім органам центральної влади застосовувати технічний регламент.

Друге. Передбачено залежно від рівня безпеки продукції, виготовленої на вашому підприємстві, встановлювати його самостійно, якщо він невеликий, або можливість звертатися до фахівців, якщо продукція несе загрозу. Крім того, ми пропонуємо скасувати застарілий декрет 1993 року і запровадити вже нову систему стандартизації та сертифікації в Україні.

Шановні народні депутати, прошу уваги! У мене є така пропозиція. У зв'язку з тим що це дуже складний технологічний законопроект, який готували фахівці протягом року, я пропоную для того, щоб Кабінет Міністрів уже міг впроваджувати регламенти, що так потрібні для адаптації українського законодавства до законодавства Європейського Союзу, прийняти його сьогодні в першому читанні та в цілому. Думаю, що хтось внесе поправки. Усе інше — на ваш розсуд. Дуже сподіваюся на вашу підтримку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова профільного комітету Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет з питань промислової політики та підприємництва розглянув проект Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності" (№1065), внесений народними депутатами Кужель та

Продан. Метою прийняття законопроекту є адаптація національного законодавства про технічні регламенти та оцінку відповідності до законодавства Європейського Союзу.

Шановні колеги, прийняття такого закону значно спростить доступ продукції українських товаровиробників на ринки Європейського Союзу. Він дуже важливий. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку вважає, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу. Комітет з питань запобігання і протидії корупції вважає, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки рекомендує за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу.

Народні депутати — члени комітету під час обговорення наголосили на потребі прийняття проекту Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності”, оскільки існує необхідність усунення дублювання окремих норм законодавства і забезпечення єдиного режиму регулювання з Європейським Союзом, як, зокрема, передбачено Коаліційною угодою. Враховуючи зазначене, члени комітету ухвалили рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності” (№1065) за результатами розгляду в першому читанні за основу. Прошу підтримати. Підтримую пропозицію автора про голосування в цілому, оскільки законопроект, справді, є комплексним, і якнайшвидше введення в дію його норм збільшить ефективність імплементації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Народний депутат Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дякую. Треба підтримати законопроект, тому що це пришвидшить інтеграцію у європейське законодавство.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Заболотний.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). “Блок Петра Порошенка”. Досі чинні два закони. Автори пропонують об’єднати їх в один, що дасть можливість не лише усунути суперечності між ними, а й якісніше адаптувати національне законодавство до законодавства Європейського Союзу.

Велике значення також має й те, що висновок Комітету з питань запобігання і протидії корупції є однозначним: законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Але зауважу, що його треба приймати за основу, тому що зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради складається із 16 пунктів. Нехай автор скаже, чи вони враховані. Якщо враховані, тоді можна ставити на голосування в цілому, якщо ні — треба приймати за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автор доповідає, що поправки враховані.
Оксана Продан, “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний

багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, я прошу вас підтримати законопроект та пропозицію комітету. Якщо ми приймемо такий закон, а Президент його підпише, це задовольнить потреби українських споживачів і виробників.

По-перше, усі товари, що імпортуються в Україну, не проходять додаткових процедур узгодження сертифікації тощо. Це здешевить імпорту продукцію для українського споживача.

По-друге, кожен український виробник зможе виготовляти продукцію вже у відповідності до європейських стандартів, що здешевить для споживачів продукцію українського виробництва, а для підприємств дасть можливість створювати робочі місця. Прошу підтримати і проголосувати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Силантьєв, фракція Радикальної партії.
Будь ласка.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я полностью согласен с тем, что нужно стремиться к европейским стандартам. Но дело в том, что законопроектом предлагается ликвидировать сертификацию при категоризации гостиниц. Мы совместили сертификацию продукции и услуг. Получится так, что... *(Шум у залі)* Что? А, этого нет?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кажуть, що цього немає в законопроекті, тому це не є предметом регулювання.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. То есть туризма это не касается?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У залі присутній представник уряду — заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Нехай висловить свою позицію. Будь ласка.

ВЕРЕМІЙ І.Г., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Дякую, пане Голово! Шановні народні депутати! Уряд підтримує пропозицію комітету і доповідача прийняти законопроект за основу та в цілому. Такий закон потрібний, він набере чинності за рік, тим часом треба виконати багато роботи — внести зміни до спеціальних законів, а їх близько 20-ти. Але на такий закон чекають виробники, чекає європейський ринок. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Я думаю, що є цілковита підтримка залу щодо голосування законопроекту за основу та в цілому. Прошу народних депутатів зайти до зали Верховної Ради. Шановні колеги! Прошу зайти до зали і підготуватися до голосування. Проект Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності” ([№1065](#)) і фракції, і комітети підтримують. Уряд також підтримує. Шановні народні депутати, займайте свої місця. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про технічні регламенти та оцінку відповідності” ([№1065](#)) за основу та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 251.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую, шановні колеги.

Наступний проект Закону “Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні” ([№1256](#)).

Доповідає Олександра Кужель. Але спочатку я поставлю на голосування пропозицію щодо скороченої процедури розгляду. Прошу голосувати.

“За” — 201.

Рішення прийнято.

Кужель Олександра Володимирівна. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, я думаю, що не треба вам розповідати, яка важлива роль малого і середнього бізнесу для кожної країни. Ви знаєте, що у європейських країнах рівень демократії вимірюється рівнем середнього класу. Лише та людина, яка сама заробляє, є вільною і може обрати режим, який хоче мати у своїй країні.

Наша команда сьогодні презентує вам нову ідеологію. Але це не завершений документ. Якщо попередній я просила прийняти в цілому, то цей — навпаки. Звертаю увагу народних депутатів: це початок розмови для кожного з вас із виборцями щодо ідеології розвитку малого і середнього бізнесу в країні.

Ми заклали фундамент. Діє старий закон, який нікого не влаштовує. Вносити в нього зміни — погана справа. Ми разом з фахівцями — іноземними експертами підготували для вас першу пропозицію. Ми звертаємося до вас із проханням протягом двох тижнів, місяця, двох місяців зустрітися зі своїми виборцями, підприємцями, представниками малого і середнього бізнесу та зібрати їхні пропозиції й бачення відносин з місцевою владою, контролюючими органами. На яку державну підтримку вони очікують? Які програми уряду їм потрібні? Що вони розуміють під державною підтримкою?

Просимо проголосувати законопроект у першому читанні. Усім партійним організаціям треба провести зустрічі з представниками малого, середнього бізнесу — вашими виборцями, щоб ми прийняли конституцію малого і середнього бізнесу, яка діяла б 10 років наперед як програма для уряду. Це наша спільна робота

з урядом, з паном Яценюком, з міністром економічного розвитку і торгівлі, з комітетом, Ксенією Ляпіною, кожним народним депутатом. Усі автори — члени коаліції. Просимо підтримати законопроект у першому читанні і спокійно протягом двох місяців працювати з виборцями. Ми підготуємо законопроект до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідає голова комітету Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги народні депутати! Комітет з питань промислової політики та підприємництва розглянув проект Закону України “Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні” (№1256), внесений народними депутатами України Кужель, Продан, Ледовських, Галасюком, Кіралем, Кривенком.

Метою прийняття законопроекту є створення сприятливого правового середовища для формування та реалізації державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради вважає, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно повернути на доопрацювання.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції вважає, що проект повністю відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Народні депутати — члени комітету, розглянувши законопроект, наголошують на тому, що прийняття такого закону дасть можливість докорінно поліпшити законодавче забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері розвитку малого і середнього підприємництва, створити привабливіші умови для цього напряму. Ми розуміємо, що це серце розвитку економіки України. Прийняття такого закону дасть змогу підвищити рівень добробуту населення, роль малого і середнього бізнесу

у формуванні валового внутрішнього продукту, сприятиме розвитку територій, населених пунктів.

Враховуючи зазначене, члени комітету ухвалили рішення проєкт Закону України “Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні” (№1256) внести на розгляд Верховної Ради, запропонувати прийняти його за основу. Ми отримали деякі пропозиції від уряду, які в робочому порядку, дуже ретельно опрацювавши, врахуємо до другого читання. На це вистачить часу. Шановні колеги, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Виступи: два — за, два — проти, якщо є потреба.

Народний депутат Соловей. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. “УДАР”. Шановні колеги, досі в нашій державі закони приймалися в інтересах великого бізнесу, олігархів і аж ніяк не в інтересах суб’єктів малого і середнього бізнесу. Те, що український парламент повернувся обличчям до найважливішого сегмента української економіки, — дуже сигнальний і позитивний крок.

Я звертаюся до колег народних депутатів з проханням підтримати цей законопроект, оскільки ним запропоновано здійснити реальні кроки зі спрощення ведення малого і середнього бізнесу на території нашої держави. Я вважаю, що цими ініціативами ми не повинні обмежуватися. Ми маємо порушити питання про доступ до дешевого кредитування для малого і середнього бізнесу, про мораторій на проведення незрозумілих перевірок тощо. Сам факт того, що вже внесено конкретний законопроект — це великий поступ на шляху до підтримки малого і середнього бізнесу в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Острікова, “Самопоміч”.
Будь ласка.

ОСТРИКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Фракція “Об’єднання “Самопоміч” також просить вас підтримати даний законопроект під час голосування його за основу. Безумовно, він потребує доопрацювання, але містить дуже важливі положення, якими вносяться зміни до Закону “Про Регламент Верховної Ради України” і передбачено, що в разі внесення законопроекту або проекту іншого акта, який впливатиме на діяльність суб’єктів малого і середнього бізнесу, у пояснювальній записці обов’язково має наводитися розрахунок витрат малого і середнього бізнесу в разі прийняття. Запроваджуються також обов’язкові громадські консультації перед прийняттям регуляторних актів, що стосуватимуться малого і середнього бізнесу.

Ці положення дуже важливі, тому що на сьогодні велика кількість регуляторних актів приймається без урахування інтересів суб’єктів малого і середнього бізнесу. Лише за ці дві норми варто прийняти цей законопроект за основу, а потім їхати в регіони і говорити з підприємцями, враховувати їхні зауваження і побажання.

Просимо підтримати за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги є бажаючі виступити? Я прошу народних депутатів зайти до зали і підготуватися до голосування. Ви чули позицію доповідача та профільного комітету. Прошу підготуватися до голосування.

Шановні народні депутати! Ставлю на голосування проект Закону “Про розвиток та державну підтримку малого і середнього

підприємництва в Україні” ([№1256](#)) у першому читанні за основу. Прошу голосувати.

“За” — 242.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо удосконалення порядку проходження військової служби та питань соціального захисту громадян України, які проходять військову службу під час особливого періоду), [№1525](#). Є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Якщо будуть додаткові запитання, я думаю, ми знайдемо на них відповіді. Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту за скороченою процедурою. Прошу визначитися.

“За” — 203.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинського Сергія Володимировича.

Прошу, Сергію Володимировичу.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, сьогодні ми прийняли дуже важливий законопроект та затвердили указ Президента про мобілізацію. Але хочу звернути вашу увагу на те, що в нас мобілізація відбувається згідно з чинним законодавством, прийнятим ще у 2000-ні роки, що не відповідає досвіду останнього року, який ми маємо, на жаль, і вдалого, і невдалого. Саме тому члени нашого комітету разом із Генеральним штабом Збройних Сил України, Міністерством оборони розробили законопроект №1525 та внесли його на ваш розгляд.

У чому суть законопроекту? Пропонується систематизувати ті проблеми, які накопичилися за рік, і наш мобілізаційний досвід, уточнити порядок заміщення вакантних осіб, призовний вік. Нагадаю, що останні чотири роки жодного призову не було. Ми пропонуємо збільшити призовний вік до 27 років, уточнити, хто має право на відстрочку. Чинним законодавством ці норми визначено нечітко, що призводило до зловживань військкоматів.

Пропонується встановити строки проходження служби: для осіб з вищою освітою — 12 місяців, без вищої освіти — 18 місяців. Запроваджується відповідальність за ухилення від призову. Ми вносимо таку норму, тому що чинним законодавством передбачена кримінальна відповідальність за ухилення від призову осіб рядового та сержантського складу, але не офіцерського. Після обговорення на засіданні комітету я хочу внести дві важливі поправки. Буде проводитися як мобілізація, так і демобілізація. Ми вносимо поправку про те, що за особами, які підпадають під демобілізацію, але укладають контракти, зберігається місце роботи не на рік, а більше, та середня заробітна плата. Ця норма поширюється на студентів та учнів усіх форм навчання. Додатково вносимо норму, що за малими підприємцями, які проходять військову службу, зберігається реєстрація і вони не сплачують обов'язкових податків.

Чинним законодавством передбачена норма про те, що контракти підписуються лише на п'ять років. Беручи до уваги, що дуже багато людей не хочуть зв'язувати себе на п'ять років контрактом з армією, ми розширюємо рамки контракту від одного до п'яти років за бажанням особи, яка має необхідні фах і військовий досвід та готова служити, захищати Батьківщину.

Шановні друзі, ми консультувалися з усіма фахівцями. Законопроект отримав беззаперечну підтримку. Я готовий відповісти на ваші запитання, вислухати пропозиції, відкоригувати їх, але дуже просимо проголосувати за основу та в цілому. Нагадаю, що мобілізація починається з 20 січня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, шановні колеги. Я прошу записатися на виступи: два — за, два — проти. Потім надам слово іншим бажаним.

Народний депутат Костенко, “Самопоміч”. Будь ласка.

КОСТЕНКО П.П., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Прошу передати слово Тарасу Пастуху.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Тарас Пастух. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т., *член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець)*. Фракція “Об’єднання “Самопоміч”. У цілому фракція підтримує прийняття даного законопроекту за основу, тому що, дійсно, є нагальна потреба врегулювання деяких питань, на чому наголошують суб’єкти права законодавчої ініціативи. Але є норми, на нашу думку, неврегульовані. Законопроектом пропонується зберігати робочі місця за особами, які мобілізовані, але там жодним словом не згадується про студентів, які проходять навчання чи...

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Я щойно про це сказав.

ПАСТУХ Т.Т. ...про аспірантів. У законопроекті мова йде також про суб’єктів підприємницької діяльності, за якими зберігається реєстрація, але жодного слова — про нарахування ними податків. Тобто є низка питань, які ми маємо врегулювати.

Пане Сергію, нагадаю, що цей законопроект переважно регулює призов, а не мобілізацію. Щодо демобілізованих, то указом Президента вони демобілізуються в березні. Якщо ми в перші дні

лютого внесемо зміни і приймемо законопроект у цілому, то повністю підготуємо всю систему для того, щоб вона нормально працювала в рамках цього законодавства.

Дякую.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Пане Тарасе, я щойно всі поправки вніс, ви просто прослухали. Тепер пані Лілія Гриневич хоче захистити від призову кандидатів та докторів наук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я надам слово Лілії Гриневич, але зараз запрошую до слова в порядку запису народного депутата Лапіна Ігоря Олександровича, "Народний фронт".

Ліліє Михайлівно, я потім надам вам слово. Підготуйтеся, будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія "Народний фронт"). "Народний фронт", виборчий округ №22. Шановні колеги, я прошу підтримати даний законопроект, тому що він особливо важливий. Річ у тім, що намагання перенести його прийняття на лютий не вирішує нагальних питань для армії. Треба проголосувати за основу та в цілому. Люди, які будуть призвані до лав Збройних Сил, зможуть пройти підготовку і замінити тих, хто в окопах ще з травня. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Корчинська, Радикальна партія. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія

Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Ми наполягаємо, щоб держава обов'язково гарантувала кожному мобілізованому бійцю засоби індивідуального захисту — не лише бронжилети і каски, а й індивідуальні аптечки. Обов'язково має бути вишкіл як військовий, так і медичний. Ми повинні зняти відповідальність із пліч волонтерів, змусити державу працювати. У нас є бюджет, є гроші, бійці не можуть більше їхати на фронт за рахунок волонтерів. Ми повинні гарантувати всім мобілізованим, що відправимо їх у належному стані, забезпечимо військовим спорядженням та медичними засобами. Двотижневого вишколу надзвичайно мало.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Я хочу сказати пані, що наш прямий обов'язок контролювати, як Міністерство оборони витратить виділені йому кошти. Це перше.

Друге. Після першого етапу мобілізації в цій залі треба прийняти постанову, якою проаналізувати, як була проведена мобілізація з урахуванням норм нового закону і зобов'язань, про які нам сказав Олександр Валентинович, щодо навчання і озброєння, а також тих, що взяло на себе Міністерство оборони. Ми не можемо законом передбачити всі випадки. Ми даємо законодавчі інструменти керівникам цих відомств і повинні контролювати їхню роботу. Порушені вами питання передбачені законопроектом.

Пане Голово, окремим проектом постанови ми повинні після першого етапу мобілізації відзвітувати з урахуванням побажань депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже правильна пропозиція. Ми це обов'язково зробимо, колеги. Перший етап мобілізації — публічний звіт. Як відбувається, які проблеми тощо.

Лілія Гриневич. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний*

виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги, ми хочемо внести зміни і призвати, наприклад, учителів шкіл, а також кандидатів і докторів наук віком до 27 років. Я хочу вам повідомити, що їх на всю країну кілька сотень. Чоловіки у школах у такому віці — це велика рідкість. Ви будете їх ви-смикувати із системи освіти.

Молоді талановиті науковці виїжджають з України. Розумієте, доктор наук віком до 27 років — це виняток, таких кілька десятків. Ви вважаєте, що цією категорією зможемо зміцнити обороноздатність країни? Навіть Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради зазначило, що шкода для системи освіти і науки буде більшою за бонус, який ми очікуємо отримати, призиваючи цю категорію людей. Дуже прошу вилучити цю норму.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Ліліє Михайлівно, щодо кандидатів, докторів наук ми можемо врахувати вашу поправку, а вчителі в сільській місцевості не підлягають мобілізації. Це норма закону, вона зберігається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Пацкан.

ПАЦКАН В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і між-національних відносин (загальнодержавний багатомандатний ви-борчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Голово! Шановний голово комітету! Прошу вас прокоментувати частину тринадцяту статті 17: “Відстрочка від призову на строкову військо-ву службу для продовження професійної діяльності надається та-ким громадянам призовного віку...”. Щойно пані Лілія Гриневич звернула увагу на те, що ми надаємо відстрочку вчителям у сіль-ській місцевості. А яка відмінність від учителів у міській місцево-сті? Це перше запитання.

Друге. Перед нами виступав Олександр Валентинович — Секретар Ради національної безпеки і оборони України. Ми говорили, що будемо призивати лише тих людей, котрі є професійно підготовленими, а ви пропонуєте надавати відстрочку особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ України. Як це розуміти? Це або помилка, або цю норму прошу вилучити і зафіксувати це у стенограмі (*Оплески*).

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні колеги, я хочу пояснити деякі речі. Є питання мобілізації, а є питання призову. Це різні питання. Згідно з указом Президента, який ми затвердили своїм голосуванням, ми призиваємо осіб, які не мають військової підготовки, не служили в армії. Вони не підлягають службі в зоні АТО. Це перше.

Друге. Щодо вчителів. Логіка цього пункту така: якщо в сільській місцевості ми призвемо вчителя, то на його місце не знайдемо нікого взагалі. У місті це можна зробити. Я сам за фахом педагог, вчитель. Ми виходили насамперед з інтересів суспільства.

Третє. Щодо міліцейського складу. Може, ви не в курсі, що в даний момент міліція на передовій. Я не пам'ятаю даних статистики, але вже майже 200 вбитих міліціонерів. Вони несуть службу, зокрема в зоні АТО, гинуть. Призивати їх в армію... Ви знаєте, з 31-го блокпосту призивати на 32-й... Давайте не будемо займатися... У кожного свої функції. Якщо ви вважаєте, що міліція повинна замінити армію на передовій, вносьте зміни до закону, і будемо озброювати міліцію танками, реактивними системами залпового вогню, будемо пускати в бій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Вінник, "Блок Петра Порошенка".

За ним — Олег Березюк і Володимир Литвин.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, я хочу звернути увагу всіх, може, хтось не повідомлений. Зараз в аеропорту Донецька точиться запеклий бій. Сьогодні Верховна Рада затвердила указ Президента про часткову мобілізацію. Законодавча база дає можливість призвати не більше 10 відсотків наявного резерву, тому ми зобов’язані її розширити. Інакше питання, як нам захищати Україну, не треба буде вирішувати, тому що не буде що захищати. Прошу всіх дуже відповідально поставитися до цього законопроекту, внести запропоновані зміни, інакше мобілізація не відбудеться. Цей законопроект пов’язаний з тими рішеннями, які ми сьогодні підтримали.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Альоні Бабак, “Самопоміч”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак, Фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Шановні колеги, я розумію необхідність збільшення призовного віку до 27 років у разі, якщо триває війна. Але прошу звернути увагу: в Україні чоловіки, як правило,

одружуються у 25 років, формуються сім'ї, мають народжуватися діти. А ви чоловіків в армію заганяєте на цей період! Що ми робимо?! Друзі, не треба цього робити. Ми маємо цю норму запровадити лише на період, коли тривають бойові дії, як це відбувається зараз у нас, тобто в особливий стан. Не запроваджуйте цієї норми назавжди, тому що ми угробимо нормальний розвиток демографії в Україні та формування сімей.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні друзі, щоб було зрозуміло, за що ми голосуємо. Сьогодні ми проголосували за закон про мобілізацію. Інформую вас: з 20 січня указ почне діяти за законом без змін або з тими змінами, які ми внесемо. Повірте мені, і це підтвердять усі, хто має відношення до військової справи, ці зміни спрямовані на покращення. Це кривавий досвід, який ми набули. Ніхто призовників на фронт не відправляє, не треба “кликушествовать”!

Друзі мої! Якщо ми відповідально ставимося, я донесу до вас ще одну думку. Мобілізація почалася, 20 січня надішлють перші повістки. Від нас залежить, їх будуть вручати за старим законом чи за новим. Прошу голосувати законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Шановні друзі, я думаю, що треба голосувати, припинити всі розмови навколо цього питання. Уже поговорили і наговорилися. Я прошу запросити до залу народних депутатів і підтримати голосуванням законопроект №1525. Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця у залі Верховної Ради.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо удосконалення порядку проходження військової служби та питань соціального захисту громадян України, які проходять військову службу під час особливого періоду), [№1525](#) за основу та в цілому

із зауваженнями та пропозиціями голови комітету Сергія Пашинського. Це поліпшить ситуацію, а не погіршить. Прошу голосувати.

“За” — 210.

Шановні друзі, я дивуюся цій позиції, оскільки прийняття закону не погіршить, а поліпшить ситуацію.

Сергій Пашинський.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні друзі! Перед обідом блокували трибуну, щоб не дати порушити корупційної “кормушки” щодо “Укрспирту”.

Від імені фракції “Народний фронт” хочу сказати: це доля нашої країни, доля наших воїнів, доля наших внуків і правнуків. Я не розумію, що відбулося у фракції “Об’єднання “Самопоміч”. Я прошу зараз проголосувати за основу та в цілому. Мобілізація почалася (*Шум у залі*). Про що ви говорите? Який призов? Це мобілізація і призов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування... Сергію Володимировичу, краще ідіть на своє місце голосувати.

Давайте повернемося до розгляду питання, і я надам по 1 хвилині.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту [№1525](#). Прошу голосувати.

“За” — 249.

Рішення прийнято. Повернулись.

Хто має бажання висловитися, прошу записатися на виступи від фракцій.

Березюк, Об’єднання “Самопоміч”, потім — фракція “Батьківщина”, Радикальна партія, “Народний фронт” і “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка, по 1 хвилині.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Беззастережно — цей законопроект є одним із найважливіших документів сучасної України і сьогодні. Тому він має

бути сьогодні обов'язково проголосований у першому читанні, потім його доопрацюємо і перфективний, який не викликатиме жодних запитань у десятків тисяч людей, приймемо завтра чи в будь-який інший день.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, фракція "Батьківщина".

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). "Батьківщина". Шановні колеги! Я пропоную всім тим, хто не прочитав цього проекту, відкрити його і прочитати. Законопроект не про мобілізацію. Я прошу не вводити в оману сесійний зал і суспільство. У ньому йдеться про призов. Закон про призов у нас існує, але, ви пам'ятаєте, у зв'язку з бажанням створити професійну армію ми скасували його. Тепер ми призов поновлюємо. Цим законопроектом один до одного поновлюється порядок призову на строкову військову службу. Звертаюся до автора проекту закону: прочитайте законопроект, який ви підписували.

Моя позиція така. Законопроект є цілком коректний. Якщо ми повернули призов у країні, ми повинні негайно це врегулювати. Я вважаю, якщо є якісь застереження до проекту, висловлюйте їх зараз, щоб ми одразу їх проголосували. Але не може бути ситуації, коли в країні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити цілком розумну думку.

СОБОЛЄВ С.В. ...не на підставі чинного закону. Тому прохання: у кого є застереження — називайте їх, голосуємо одразу і приймаємо проект закону в цілому з урахуванням застережень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко. Будь ласка. Потім — Артур Герасимов.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Фракція Радикальної партії підтримує цей законопроект. Зважаючи на ситуацію в країні, парламент має робити все для того, щоб створити умови для Збройних Сил, їх зміцнення, мобілізації, підвищення боєготовності і боєздатності.

Проте ми просимо до другого читання врахувати наші пропозиції до цього проекту, які покращать даний законопроект, зроблять його досконалішим, забезпечать захищеність соціальних прав людей (право на працю, збереження робочого місця і таке інше), яких призивають служити в армію.

Тому прошу зал, зважаючи на відповідальність, на ситуацію, яка в країні... Слухайте, може, хтось із депутатів не знає, сьогодні в Донецькому аеропорту йде масштабний бій. Там зараз розгортаються справжні широкомасштабні бойові дії, а ми тут обговорюємо, треба мобілізувати чи ні. Безумовно, треба! Але при цьому дотримуватись...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артур Герасимов, “Блок Петра Порошенка”, потім — Андрій Тетерук, фракція “Народний фронт”, і будемо голосувати.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, підтримую всіх, хто звертає увагу на те, що коїться сьогодні на лінії фронту. Я отримую зараз десятки дзвінків про те, як посилилася артилерійська стрільба з боку сепаратистів, як ведуться бойові дії в Донецьку, Волновасі, інших містах.

Хочу звернути вашу увагу на те, що усі законопроекти, спрямовані на посилення обороноздатності держави, повинні мати статус термінових і прийматися за основу та в цілому.

Цим законопроектом дозволяється демобілізованим, якщо є бажання, залишатися в частинах і продовжувати службу. Тому що кожна людина, яка пройшла бойове горнило, може замінити десять призовників. Прошу підтримати цей проект закону за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Тетерук, “Народний фронт”. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні товариші народні депутати! Я дуже хочу зосередити вашу увагу на емоційному переживанні за ту ситуацію, яка відбувається на крайньому сході нашої країни — Луганській і Донецькій областях. Ми всі переживаємо, щоб жодну людину не було поранено, щоб ті, які зі зброєю в руках відстоюють територіальну цілісність нашої країни, були взутими, ситими, озброєними, тобто мали все необхідне для забезпечення територіальної цілісності України. Але ми не можемо виграти війни, знищити ворога одними емоціями, які вирують у нашому залі. Нам потрібно оновлювати особовий склад, який перебуває зараз в окопах.

Хочу звернутися до шановних народних депутатів з фракції “Самопоміч”, які не голосували за вкрай важливий проект закону (я з глибокою повагою ставлюся до кожного з вас особисто): коли представляють дуже важливі законопроекти, будьте ласкаві, їх слухати. Я вас дуже прошу відійти від емоцій і підтримати проект, прийняття якого посилить обороноздатність нашої країни. Не голосуючи за цей законопроект, ми тим самим зупиняємо оновлення особового складу, який бореться і знищує нашого ворога

щодня. Коли ми отримуємо есемески про те, що ведуться запеклі бої, повинні розуміти, що втрати, яких ми не поновлюємо, призведуть до критичного балансу, і ми почнемо втрачати як території, так і особовий склад.

Цим законопроектом вносяться зміни до чотирьох законів. Я вважаю, усе, що підсилює нашу обороноздатність, повинно бути проголосовано в цьому залі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте ще раз проголосуємо. Я прошу запросити всіх народних депутатів до сесійної зали.

Андрій Парубій. Будь ласка.

ПАРУБІЙ А.В. Шановні народні депутати! Поки народні депутати заходять до сесійної зали, скажу кілька слів. Є моменти відповідальності кожного з нас. Можливо, деякі процедури треба спрощувати і пришвидшувати. Коли мова йде про питання національної безпеки і оборони, я вважаю, намагання затягнути є небезпечним і злочинним по відношенню до нашої армії. Тому я хочу закликати вас до відповідальності.

Цей законопроект прийнятий комітетом, до складу якого входять представники всіх фракцій. Нам буде легше прийняти поправки до закону, аніж чекати всієї процедури прийняття. Тому є величезне прохання поставитися з великою відповідальністю до голосування і підтримати за основу та в цілому даний проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я зрозумів, те, про що говорив Сергій Пашинський, і ті пропозиції, які були озвучені депутатом від фракції “Самопоміч”, вони враховані в цьому законопроекті. Правильно? Пропонується прийняти законопроект з урахуванням

поправок народних депутатів Тараса Пастуха і Лілії Гриневич. Так, Сергію Володимировичу?

Шановні колеги, до кінця засідання залишилася одна година, тому оголошувати перерви не буду.

Сергію Володимировичу, озвучте, будь ласка, ще раз поправки, які були запропоновані до цього законопроекту.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановні колеги, ще раз озвучую запропоновані поправки.

Перше. Укладення контракту на термін від одного до п'яти років.

Друге. Особам, які уклали контракт, заробітна плата за чинною нормою зберігається один рік. Пропонується продовжити термін зберігання місця роботи, заробітної плати особам, які відслужили рік і підпадають під демобілізацію, але мають бажання продовжити службу.

Третє. Тарас Пастух звертає увагу ще й на збереження місця навчання для студентів та аспірантів.

Четверте. За чинним законом реєстрація підприємців малого бізнесу так і залишається, додаємо ще, що підприємці малого бізнесу, які проходять службу в армії, не сплачують обов'язкових податків.

П'яте. Поправка Лілії Гриневич не призивати на строкову військову службу кандидатів, докторів наук підтримується.

Шосте. Прийняття проекту постанови про повний звіт і аналіз першого етапу мобілізації. Думаю, до 3 лютого перші цифри вже будуть.

Усі зауваження, які були озвучені в залі, враховано. Вкотре звертаюся до народних депутатів. Ми затвердили указ Президента. Мобілізація і призов починаються з 20 січня. Давайте удосконалимо цей процес відповідно до нашого досвіду. Якщо ми зараз цього не проголосуємо, ніхто мобілізації і призову не зупинить. Крапка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Тарас Пастух. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т. Фракція “Об’єднання “Самопоміч”. Ми наполягаємо на врахуванні ще однієї поправки, оскільки, думаю, у залі ніхто не сперечатиметься з тим, що в нас військові кафедри при вузах — це головне місце, через які діти достойних батьків (я маю на увазі — з хорошими грішми) саме уникають служби в армії. Ті, які навчалися на військових кафедрах, отримують офіцерське звання. А якщо ми проведемо оцінку, чи ті діти, які навчалися на військових кафедрах і на яких держава витратила гроші, сьогодні проходять як мобілізовані службу в АТО, то, думаю, більшість із них саме цієї служби уникли.

Тому я пропоную залишити за ними призов на військову службу не менш як на рік. Маючи офіцерське звання, нехай вони ідуть і служать лейтенантами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Пашинський. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Шановний пане Пастух, новація законопроекту, який я прошу прийняти, полягає в тому, що на сьогодні в чинному законодавстві є відповідальність рядового і сержантського складу за ухилення від призову, від мобілізації, але немає кримінальної відповідальності офіцерського складу за ухилення від призову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, приймається?

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Приймається, але цю норму внесено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту [№1525](#) за основу та в цілому з урахуванням поправок, озвучених народними депутатами

Тарасом Пастухом, Лілією Гриневич та узагальнених Сергієм Пашинським. Прошу голосувати.

“За” — 256.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо уточнення та приведення окремих положень у відповідність до норм діючого законодавства), [№1766](#).

Для врегулювання місцевих бюджетів ми сьогодні на ранковому пленарному засіданні включили цей законопроект до порядку денного. На засіданні бюджетного комітету він був розглянутий.

Ставлю на голосування пропозицію розглядати проект за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

“За” — 202.

Рішення прийнято.

Доповідає заступник голови Комітету з питань бюджету Мельник Сергій Іванович. Хочу наголосити, що співавторами цього законопроекту є всі лідери фракцій коаліції. Будь ласка, доповідайте.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Сьогодні на своєму засіданні Комітет з питань бюджету розглянув законопроект №1766 і в результаті розгляду ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти проект закону в першому читанні за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету, викладених у його листівисновку до Верховної Ради. Проте головним є те, що ми доповнюємо пункт 20 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” абзацом такого змісту: “пунктом 1 частини першої статті 88”.

Комітет з питань бюджету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради у разі прийняття законопроекту має внести до тексту необхідні редакційні та техніко-юридичні уточнення, ухвалені рішенням комітету. Водночас, хочу наголосити: у результаті дискусії на засіданні комітету з представниками уряду, авторами законопроекту та представниками всіх фракцій таке рішення комітету є компромісним.

Запропоновані комітетом пропозиції забезпечать узгодженість правових норм бюджетного та податкового законодавства, досягнення мети законопроекту та певною мірою нівелюють ризики з практичної реалізації реформи міжбюджетних відносин. Хоча всі ці речі могло б врегулювати Міністерство фінансів, використовуючи інструмент статті 93.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від фракцій для обговорення: два — за, два — проти.

Народний депутат Гордєєв, “Блок Петра Порошенка”.
Прошу.

ГОРДЄЄВ А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги, поділяючи необхідність того, що законопроект необхідно прийняти, прошу всіх підтримати, але хотів би внести доповнення.

Ви пам’ятаєте, як ми вночі голосували за внесення змін до Бюджетного кодексу України? Порушення, які ми зараз усуваємо, були предметом розгляду на цих засіданнях. Тому велике прохання до вас, Володимире Борисовичу: на майбутнє комітет має відпрацьовувати всі ці механізми. Це перше.

Друге. Я впевнений, у багатьох депутатів-мажоритарників телефони червоні від того, що їм телефонують міські, сільські,

селищні громади і запитують: “Що ж ви наприймали, як нам сьогодні складати бюджети з урахуванням оцих бюджетних новацій”?

Тому проводити реформу треба, і це був наш перший крок. Проте давайте, коли поїдемо у свої округи, зберемо всі недоліки, незручності, висловлені громадами, і консолідовано на наступній сесії розробимо нормальний законопроект з урахуванням усіх пропозицій. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний народний депутатє.

Хочу сказати, що люди будь-які новації завжди сприймають важко і з острахом. Але ті новації, які ми прийняли, є однозначно позитивними. Ми децентралізували можливості наповнення місцевих бюджетів. Це означає, що, усунувши оці невеликі технічні питання, ми додатково захищаємо місцеві бюджети. Хочу зазначити, що всі бюджети матимуть надійні джерела доходів і не дивитимуться, урешті-решт, на Київ і на міністерства. Вони матимуть свою власну базу для того, щоб працювати на територіальні громади.

У нас є ще низка законопроектів, які ми маємо прийняти щодо децентралізації. Це дасть можливість територіальним громадам стати сильнішими. Так, дзвонитимуть, запитуватимуть, а ми допомагатимемо. Це процес. Але, повірте, після цього процесу вони будуть однозначно сильнішими.

Павло Унгурян, фракція “Народний фронт”. Будь ласка.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановні колеги! Шановний Володимире Борисовичу! Цілком поділяючи думку про те, що зміни до Бюджетного кодексу, які ми прийняли пізно вночі, фактично закладають основи бюджетної децентралізації, я погоджуюся з колегами, що нам потрібно всі зауваження щодо

покращення звести в комплексний законопроект. Але ви, Володимире Борисовичу, зазначили, що є технічні виправлення, які нам потрібно врахувати. То я хотів би попросити зал долучити до цього і виправлення в частині четвертій статті 30. У пункті 6² було допущено помилку. У цьому пункті замість слів та цифр “пунктами 7²–7³” треба записати “пунктами 7¹–7³”. Мова йде про фінансове забезпечення діяльності центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації речових прав. Очевидно, що вночі, коли ми готували ці зміни, помилково записали “пунктами 7²–7³”. Тому є прохання ці зміни долучити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Але це не є предметом цього законопроекту. Тому давайте не будемо благими намірами робити якісь непрогнозовані речі.

Єгор Соболев, “Самопоміч”.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Віктору Кривенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Кривенко, фракція “Об’єднання “Самопоміч”.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Шановний головуючий! Треба підтримувати цей законопроект у тій редакції, яку одноставно підтримують члени бюджетного комітету. Хочу також сказати, що ця поправка фактично є технічною. Деяким селищним радам не вистачало коштів

на утримання свого апарату. Ми заклали можливість компенсувати районним радам ці видатки у разі прийняття такого рішення.

Володимире Борисовичу, сьогодні від комітету ми направили вам звернення про унеможливлення варіанта щодо невиконання Міністерством фінансів свого зобов'язання щодо подання до 15 лютого проекту змін. Це перше.

Друге. Ми просимо для унеможливлення постійних змін до Бюджетного кодексу усі поправки до нього об'єднати в один консолідований законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний народний депутате.

Ми зараз входимо в нормальний бюджетний процес. Хочу нагадати, що ми пройшли позачергові вибори до парламенту, сформували уряд. Тоді час вимагав від нас певних рішень. Зараз наше завдання — увійти в нормальний ритм законотворчої роботи, розробляти не тисячі проектів, а комплексні якісні законопроекти. Такий підхід вимагатиме відповідної організації системи всередині парламенту, взаємодії його з урядом і Президентом.

Тому в даному разі я повністю з вами погоджуюся. У нас є законодавчі норми, відповідно до яких має бути внесений до парламенту проект змін до бюджету. Ми цим будемо займатися. Крім того, до 15 лютого мають бути напрацьовані пропозиції щодо змін, і тоді ми зможемо врегулювати проблемні питання бюджету на 2015 рік.

Юрій Воропаєв, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка.

Воропаєв Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Хочу передати слово господину Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановні колеги! Шановні представники територіальних громад! Шановні громадяни України! Хотілося б зазначити, що деякі положення цього законопроекту, дійсно, мають технічний характер, зокрема щодо фінансування видаткових частин деяких місцевих бюджетів. Але ті положення, які пов’язані зі змінами статей 90, 91 Бюджетного кодексу України, не мають нічого спільного з бюджетною децентралізацією. Я поясню.

Вносяться зміни до статті 91 Бюджетного кодексу України, згідно з якими скасовуються всі видатки, що стосуються реалізації заходів щодо житлово-комунального господарства, очищення питної води, ліфтового господарства. Відповідно ця видаткова частина формуватиметься виключно на рівні обласних бюджетів і бюджету Автономної Республіки Крим. Хочу зазначити, що це не є виявом бюджетної децентралізації, як би Володимир Борисович негативно до цього не ставився. Вказані питання вирішуватимуться саме на рівні області. Місцеві бюджети під час формування, прийняття відповідного бюджету для реалізації певних заходів щодо ліфтового господарства, очищення води, теплопостачання, житлово-комунального господарства будуть вимушені звертатися в область і погоджувати відповідні видаткові частини, оскільки фінансуватися безпосередньо з місцевих бюджетів вони вже не зможуть. Це є видатковою частиною обласних бюджетів.

Тому ми вважаємо, що вказані зміни до статей 90, 91 Бюджетного кодексу в цьому законопроекті повинні бути виключені, а інші положення мають технічний характер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний народний депутате.

Я хочу зазначити, що в остаточній редакції змін, про які ви сказали, таких положень немає.

Ігор Насалик, потім — Івченко.

НАСАЛИК І.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №85, Івано-Франківська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Законопроект треба приймати. Але повинен сказати, це не перші і не останні поправки, які ми будемо вносити до Бюджетного кодексу, оскільки з внесенням змін до нього ми створили надзвичайно великі проблеми сільським, селищним і міським бюджетам. В реальності децентралізації не буде без проведення територіально-адміністративної реформи як такої.

Хочу сказати, що на сьогодні в сільських, селищних, міських бюджетах так і незрозуміло, як адмініструвати податки на акциз, тютюн, алкоголь, жодних надходжень і форми адміністрування немає.

Крім того, звертаючись до всіх, хочу сказати, що на сьогодні в міські бюджети не надійшло жодної копійки за субвенціями на освіту і медицину. Люди не можуть отримати жодної копійки!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Івченко, фракція “Батьківщина”, 1 хвилина, і переходимо до голосування.

Я прошу запросити народних депутатів до сесійної зали.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Шановні колеги! Сьогодні фракція “Батьківщина” кричала “SOS!”. Я як представник Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад, а також інші народні депутати отримуємо безліч листів, у яких запитують: “Що робити?” Більшість районів прийняли свої бюджети, але сільські і селищні ради не можуть прийняти бюджети, де одні мінуси. Ми казали про це щодо Херсонської, Хмельницької, Івано-Франківської, інших областей.

Ми сьогодні вимагали (і Володимир Борисович погодився з цим) скоротити ці два тижні, для того щоб сільські і селищні ради змогли прийняти бюджети. До 15 лютого коаліція ще напрацює відповідні зміни, для того щоб у нас, дійсно, відбулася децентралізація.

Ми пропонуємо також інший законопроект і просимо коаліцію підтримати — це щодо повернення землі територіальним громадам. Усе це має відповідати духу децентралізації. Ще раз дякуємо вам за підтримку даного законопроекту, у розробленні якого ми також брали участь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, думаю, ми можемо підводити ризику. Я прошу народних депутатів зайти до сесійної зали і сісти на свої місця, зараз буде дуже важливе голосування щодо підтримки подальшої децентралізації місцевих бюджетів. Я дуже прошу підтримати територіальні громади.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо уточнення та приведення окремих положень у відповідність до норм діючого законодавства), №1766...

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. За основу!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хвилину. Від уряду слово має перший заступник міністра фінансів Уманський.

УМАНСЬКИЙ І.І., *перший заступник міністра фінансів України*. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Для того щоб було зрозуміло, хотів би для всіх присутніх у залі дати пояснення. Редакція, яку було включено, обговорювалася на засіданні бюджетного комітету. По суті, залишилося внести декілька змін, які ми спільно погодили. Тому я просив би, щоб ви розуміли, що пропонується проголосувати з урахуванням пропозицій бюджетного комітету.

Перше. У зв'язку з тим що в Податковому кодексі залишилася норма щодо паркування та туристичного збору, пропонується внести відповідне уточнення до Бюджетного кодексу.

Друге. Пропонується пункт 20 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити нормою щодо видатків на утримання відповідних сільських, селищних, міських рад районного значення.

Третє. Пропонується внести дві технічні поправки щодо уточнення.

Решту змін на засіданні комітету було знято. Я просив би підтримати цей законопроект з урахуванням уточнень та обговорення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо уточнення та приведення окремих положень у відповідність до норм діючого законодавства), [№1766](#), з урахуванням рішення профільного комітету. Прошу голосувати.

“За” — 277.

Рішення прийнято.

Вноситься на розгляд законопроект [№1762](#). Пропоную розглядати за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

“За” — 196.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат України Андрій Анатолійович Тетерук, співдоповідатиме Андрій Анатолійович Кожем'якін. Два Андрії Анатолійовичі доповідатимуть одне питання.

ТЕТЕРУК А.А. Шановні народні депутати! Хочу звернути вашу увагу на необхідність прийняття цього законопроекту. Нам потрібні додаткові важелі впливу на тих військовослужбовців, які порушують дисципліну під час проходження бойової служби.

Є підрозділи, в яких командири не спроможні навести дисципліни і підтримати військовий порядок. Замість бойових завдань, виконують злочинні дії. Тому нам треба посилити не лише відповідальність військовослужбовців за порушення військової дисципліни, розпивання спиртних напоїв, вчинення будь-яких дій, які не підпадають під дію чинного законодавства, а й надати командирам право вживати рішучих заходів щодо припинення виявлених правопорушень та негативного розвитку подій. Прошу підтримати цей проект у цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова комітету. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., *голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина")*. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на своєму засіданні розглянув проект закону №1762.

Зазначеним законопроектом, як щойно сказав пан Тетерук, пропонується внести зміни до Кримінально-виконавчого кодексу України, Кримінального кодексу України для вирішення питання відбування покарання у дисциплінарному батальйоні військовослужбовцями військової служби за контрактом та призваними під час мобілізації.

Передбачається також запровадити адміністративну відповідальність за вчинення військових адміністративних правопорушень, доповнивши новою главою 13^б Кодекс України про

адміністративні правопорушення. Зокрема, запроваджується відповідальність за відмову від виконання законних вимог командира, недбале ставлення до військової служби, порушення правил несення бойового чергування, порушення правил несення прикордонної служби, розпивання алкогольних і слабоалкогольних напоїв військовослужбовцями. Командири матимуть право складати адміністративні протоколи.

Крім того, автори пропонують внести зміни до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України.

З огляду на це комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект за результатами розгляду в першому читанні за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, є необхідність в обговоренні? Голосуємо за основу?

Шановні народні депутати, підготуйтеся до голосування. Керівники фракцій, підготуйте своїх депутатів до голосування. Я прошу народних депутатів зайти до сесійної зали і до 18 години не виходити. Це прохання. У нас залишилося розглянути ще три законопроекти.

Шановні колеги народні депутати, ставлю на голосування пропозицію доповідача та комітету про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо посилення відповідальності військовослужбовців, надання командирам додаткових прав та покладання обов’язків в особливий період), [№1762](#). Прошу голосувати.

“За” — 242.

Рішення прийнято.

Розглядається проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції), [№1767](#).

Шановні колеги, пропоную розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу визначатися.

“За” — 205.

Рішення прийнято.

Доповідає народний депутат України Агафонова.

АГАФОНОВА Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Наприкінці 2014 року був прийнятий закон про заочне провадження, який мав би дати можливість притягнути до відповідальності осіб, причетних до масової загибелі людей під час Революції гідності. Але в цьому законі виявилася ахіллесова п’ята, яка фактично унеможливила в процесуальному порядку притягувати до відповідальності осіб, які знаходяться на території Російської Федерації, а та відмовляється підтверджувати їхнє місцезнаходження там і не видає відповідних документів, а також тих осіб, які ховаються на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та в зоні проведення антитерористичної операції, оскільки формально ці території є територією України, але зараз вони не є підконтрольними державній владі України. Саме тому народними депутатами був доопрацьований законопроект, яким пропонується внести відповідні зміни, які дадуть можливість притягнути цих осіб до відповідальності.

Проектом передбачається змінити положення щодо здійснення спеціального судового провадження стосовно тих осіб, які перебувають поза межами України і оголошені в міжнародний та міждержавний розшук, і тих, які знаходяться в районі проведення антитерористичної операції або на тимчасово окупованій

території Автономної Республіки Крим. До відповідних спеціальних законів вносяться зміни, згідно з якими до осіб, які оголошені в розшук, може бути застосована процедура заочного провадження.

Оскільки законопроект був доопрацьований народними депутатами в перерві, я хочу зачитати зміни, які пропонуються.

До Кримінального процесуального кодексу України передбачаються такі зміни:

у частині п'ятій статті 139 слова “який перебуває поза межами України” замінити словами “та/або оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук”;

у частині другій статті 297¹ та абзаці першому частини третьої статті 323 слова “якщо він перебуває поза межами України” замінити словами “та/або оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук”;

пункт 4 частини другої статті 297² викласти в такій редакції: “відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/або міжнародний розшук”;

у частині першій та абзаці третьому частини третьої статті 297⁴ слова “поза межами України” замінити словами “оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук”.

Пропонується внести зміни до статті 12 Закону України “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України”, а саме — доповнити частиною третьою статтю 12 такого змісту: “Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України з особливостями, встановленими цим Законом”.

Пропонується доповнити Закон України “Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв’язку з проведенням антитерористичної операції” новою статтею 5 такого змісту: “Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває в районі проведення антитерористичної операції, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України з особливостями, встановленими цим Законом”.

У зв’язку з цим статтю 5 вважати статтею 6.

“Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування”.

Дякую за увагу. Прошу підтримати цей проект закону за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Щойно пролунали загальноузгоджені поправки. Співдоповідає голова комітету Кожем’якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітетом Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності сьогодні розглянуто проект закону №1767.

Проектом передбачається внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України, поширивши дію чинного в кодексі інституту спеціального кримінального провадження на підозрюваних (обвинувачених), які переховуються на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції, та оголошених у розшук.

Я зараз не повторюватиму тих змін, які тут щойно дуже детально доповіла колега Агафонова, а скажу єдине, що відповідні зміни пропонуються авторами і до статті 12 Закону України

“Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території”, і до статті 5 Закону України “Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв’язку з проведенням антитерористичної операції”, а саме — в проєкті зазначається, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду підозрюваним (обвинуваченим), який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Необхідно зазначити, що на сьогодні в країні діє закон, який дає можливість проводити спеціальне досудове розслідування та спеціальне досудове провадження, тобто заочне засудження стосовно підозрюваних, які переховуються за кордоном.

З огляду на сказане комітетом сьогодні ухвалене рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у першому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запишіться на виступи: два — за, два — проти. Будь ласка.

Фракція “Народний фронт”. Андрій Анатолійович Тетерук.

ТЕТЕРУК А.А. Прошу передати слово Антону Геращенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Дякую. Хочу сказати, що зараз на рахунках заарештовано загалом 3,8 мільярда доларів, з них 2 — за кордоном, 1,8 мільярда доларів — в Україні. І близько 6 мільярдів гривень — це ті гроші, які після прийняття такого закону і після

заочного засудження Януковича та його кліки підуть до бюджету на укріплення обороноздатності нашої країни. Тому прошу підтримати цей законопроект. Якщо ці особи хочуть себе захистити, будь ласка, можуть приїхати в Україну, сісти до в'язниці або отримати інші види арешту і захищати себе. Якщо не приїдуть, нехай присилають своїх адвокатів. Суд прийме рішення. Якщо вони винні, усі інстанції пройдуть, то ми ці гроші конфіскуємо, купимо на них танки, зброю, і це буде єдина краща річ, яку зробив Янукович і його кліка для народу України (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Юрій Чижмарь, "Радикальна партія".
Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Цей законопроект у цілому заслуговує на підтримку, тому що, дійсно, питання актуальне і дуже багато людей використовує окуповану територію для ухилення від кримінальної відповідальності. Але варто зауважити, що ми даємо вільне трактування щодо визначення осіб, які переховуються на окупованій території. Доповідач сказав, що мова йде лише про тих осіб, які винні у злочинах проти Революції гідності, але в самому тексті проекту закону жодного слова про цих осіб або окреслення тих злочинів немає взагалі.

Окрім того, хочеться зауважити, що сьогодні на окупованій території немає жодного підконтрольного Україні і владі правоохоронного органу, який міг би підтверджувати факт перебування на цій території відповідних осіб. Тому в умовах такого вільного трактування ми спрощуємо процедуру заочного притягнення до відповідальності, а отже, сьогодні корумповані судова, правоохоронна системи можуть призвести до того, що під такий спосіб

розслідування будуть притягнуті будь-які злочини, у тому числі нерозкриті і ті, які треба приховати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Думаю, що після всіх виступів надамо заключне слово міністру юстиції.

Фракція “Опозиційний блок”. Народний депутат Колесніков Дмитро Валерійович.

КОЛЕСНИКОВ Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).
Прошу передати слово Михайлу Папієву. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Папієв.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановні народні депутати України! Ми ознайомилися зі змістом проекту внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, і є різниця між самим змістом і назвою законопроекту. Бо якщо в назві мова йде про осіб, які переховуються на тимчасово окупованій території України, то в самому змісті це стосується всіх громадян України.

Мені стало цікаво, і я подивився закони, які були прийняті 16 січня 2014 року. Тоді був прийнятий закон про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, який слово в слово повторює цей законопроект. Тому виходить цікава така ситуація: або треба змінити співавторів цього проекту, або якимось

привести його у відповідність, бо такий закон був прийнятий 16 січня 2014 року.

Ми не будемо голосувати за цей законопроект. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Каплін, фракція “Блок Петра Порошенка”. Будь ласка. Запросіть народних депутатів до залу.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*. Спробую пояснити простим громадянам звичайною мовою про проблему і перспективу такого закону.

Зрозуміло, що фракція “Опозиційний блок” не буде голосувати, бо їхні спільники саме через внесення таких змін потраплять до в’язниці. І завдяки прийняттю такого закону країні будуть повернуті ті мільярди, які сьогодні Прем’єр шукає у кишенях знедолених громадян, пенсіонерів, інвалідів і соціально незахищених верств населення.

Але є інше питання. Поясніть мені, будь ласка, чому уряд протягом року “телився” і не вніс цих змін, за які ми сьогодні у швидкому режимі повинні голосувати? Разом з тим, дуже швидко вносяться ті зміни до Державного бюджету і до інших законів, коли просто треба взяти і вивернути кишені простих, звичайних громадян, позбавити їх права пільгового проїзду, позбавити соціально незахищені категорії права і можливості отримувати мізерні 100 гривень дотації для того, щоб вижити. Позбавити їх права індексувати мізерну пенсію, забрати у дітей війни все що тільки можна. До речі, у тих дітей війни, які побудували дороги, фабрики і заводи для нашого уряду, для парламенту і для всіх нас.

Тому я хотів би, щоб цим своїм рішенням ми зробили щеплення уряду і щоб він дуже ретельно розробляв ті проекти

законів, які по-справжньому будуть приносити доходи до державного бюджету. І щоб негідники сиділи у в'язниці, а якщо треба — висіли на шнурках по всій країні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я хотів би дати можливість висловитись автору — народному депутату Агафоновій. А потім — міністр юстиції. Будь ласка.

АГАФОНОВА Н.В. Дякую за надане слово, пане Голово. Хотілося б звернутися до народних депутатів з фракції “Опозиційний блок” і трохи їм пояснити різницю між законом, прийнятим 16 січня, і тим проектом, яким пропонується внести зміни зараз. Якщо законом, прийнятим 16 січня, вводиться заочне провадження для всіх громадян України, то у проекті, який вноситься на розгляд сьогодні (якщо ви слухали уважно), пропонується застосовувати його до підозрюваних та обвинувачуваних осіб, які оголошені в міжнародний та міждержавний розшук, це по-перше, і, по-друге, тих, які знаходяться в зоні АТО або на території окупованої Автономної Республіки Крим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Міністр юстиції Павло Петренко.

Я прошу запросити народних депутатів до залу Верховної Ради для голосування за даний законопроект. Прошу.

ПЕТРЕНКО П.Д., *міністр юстиції України*. Шановні колеги! Зараз дуже важливе голосування. Я хотів би поінформувати вас про те, що відбувалося протягом останнього року, у тому числі і в частині розслідувань тих кримінальних справ, які спочатку стосувалися розграбованих мільярдів, колишніх високопосадовців і соратників нинішньої фракції “Опозиційний блок”.

Це були злочини проти конституційного ладу і терористичні злочини, які стали одним з каталізаторів тієї війни, яку зараз маємо на сході країни.

Україна стикнулася з тими викликами, які жодна інша країна Європейського Союзу не мала протягом останніх 60 років. І коли ми вносили до парламенту проект закону про заочне кримінальне провадження, яке, як на мене, відповідає всім європейським стандартам і відрізняється від тих законів, які 16 січня руками і ногами голосували народні депутати Партії регіонів, тоді ще не було конфлікту і війни на сході країни. І коли почали ці справи розслідуватися, то дуже багато представників Партії регіонів, колишніх високопосадовців, втекли до Донецька, Луганська, до Росії, до Криму. Близько 100 суддів, які колись приймали рішення проти майданців, зараз успішно знаходяться в Криму і ухиляються від українського правосуддя. Те саме стосується і інших чиновників попереднього режиму.

Що ми на сьогодні зробили? Правоохоронні органи, уряд України, відповідна фінансова служба заблокували на рахунках в Україні декілька мільярдів доларів і декілька мільярдів гривень. Так само наші європейські та американські партнери заблокували відповідні десятки мільярдів гривень на рахунках за кордоном. Нам потрібно ці гроші повертати. Для того щоб ці гроші повернути і обійти ті перепони, які створюють наші так звані географічні східні сусіди, переховуючи Януковича і його оточення, чи на території окупованого Криму, чи під прикриттям російських бойовиків на сході країни, нам доводиться вносити зміни до чинного Кримінального процесуального кодексу України щодо заочного кримінального провадження.

Ці зміни означають, що наші слідчі зможуть завершити розслідування справ проти тих осіб, стосовно яких уже є доказова база, що вони розкрадали кошти державного бюджету — забрали кошти у пенсіонерів, наших українських громадян, у пільговиків. Вони розкрадали ті кошти, які отримувала Україна від міжнародних організацій протягом останніх чотирьох років (а мова йде про 40 мільярдів доларів, які отримав режим Януковича від міжнародних фінансових організацій), і зараз країна змушена розраховуватися за ці кредити.

Тому я хотів би прибрати популізм і ті заяви, які зараз пролунали в залі. Нам необхідно так працювати, щоб ми закінчили наші кримінальні провадження і отримали ті законні вироки судів, які потім підтвердять рішення міжнародних судів. Щоб, нарешті, конфіскували ті кошти, які зараз заблоковані як в Україні, так і за кордоном, і щоб ці кошти пішли українцям, тим людям, які платили податки, людям, які зараз бідують, не отримуючи відповідних соціальних виплат, і щоб, урешті-решт, у цій країні настала справедливість. Це спільна справа парламенту, уряду, спільна справа прокуратури та інших правоохоронних органів. Це той виклик, який перед нами поставила Революція гідності, нинішня війна. І тому потрібно буде вносити ще зміни, приймати якісь нестандартні рішення для того, щоб повернути ці кошти українському народу. І тут ми з вами або союзники, або починаємо один одного критикувати.

Тому прошу вас проголосувати за внесення таких змін. Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, що тут, у залі, більшість — одностумці.

Народний депутат Агафонова оголосила поправки до цього законопроекту. Шановні народні депутати, займіть, будь ласка, місце для голосування, прошу вас.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції), [№1767](#), з урахуванням пропозицій, які були оголошені народним депутатом Агафоновною, і техніко-юридичних поправок комітету. Прошу, шановні народні депутати, голосувати.

“За” — 251.

Рішення прийнято.

Дякую (*Оплески*).

Шановні колеги, я прошу не розходитися. У нас залишився для розгляду в другому читанні законопроект [№1498](#). Там лише одна поправка. Ми зараз підемо по поправках.

Доповідає голова комітету Віктор Галасюк. Будь ласка. Порівняльна таблиця роздана.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Комітетом підготовлений до другого читання проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів), №1498. Ми його вже розглядали і рекомендували прийняти в цілому, але ухвалили в першому читанні. До проекту є лише одна поправка пана депутата Ленського. Вона відхилена, через те що вже діють нормативно-правові акти, які виконують те, що він пропонував.

Тому, шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, народний депутате Ленський, є необхідність ставити поправку на голосування? Немає.

Шановні колеги народні депутати, прошу зайняти свої місця і підготуватися до голосування. Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів), [№1498](#). Прошу голосувати.

“За” — 247.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я хотів би вас поінформувати щодо останніх новин у Донецькому аеропорту. Послухайте уважно, будь ласка. Як повідомив радник Президента і помічник міністра оборони

Юрій Бірюков, відбувається бій за Донецький аеропорт, який перебуває під контролем українського війська. Цитую: “Я розмовляв з комбатом. Ситуація ахова, не більше, ніж була вже кілька разів: масивний штурм. Наша арта (артилерія) працює на всю катушку: танцюють “карусель” по периметру. P.S. Ми не здаємо аеропорту!” (Оплески).

Я хочу подякувати нашим хлопцям-героям! Давайте їм по-аплодуємо, щоб вони почули (Оплески).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Слава Україні! Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мужності їм, сили, витримки і перемоги нам усім! Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати! У нас вичерпаний порядок денний, але в мене є одне оголошення щодо створення міжфракційного депутатського об'єднання “Відродження Херсонщини”, головою якого обрано народного депутата України Андрія Анатолійовича Гордєєва. І є заява двох фракцій на перерву.

Логічно, особливо коли це і фракція “Батьківщина”. Ми просто розглядали проект закону. І якщо є необхідність... Це виступ. Немає сенсу? То зараз ми можемо це зробити. Яка проблема?

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на цей документ. Це ініціатива про відставку Генерального прокурора України Віталія Яреми. Це тест для кожного із нас, що ми далі погоджуємося із саботажем розслідування терору Майдану,

що ми далі погоджуємося з тим, що не повернуто і не засуджено жодного представника цієї банди, яка розстрілювала Майдан, за економічні злочини.

Учора ми отримали інформацію від Генеральної прокуратури, що багатьом людям, які перебувають під санкціями Євросоюзу, досі не оголошено про підозру. У мене до вас величезне прохання: давайте підтримаємо цю ініціативу.

Давайте призначимо такого Генерального прокурора, який насправді буде боротися з корупцією! Давайте призначимо такого Генерального прокурора, який поставить на місце тих посадовців, які не зрозуміли, що Майдан переміг! Давайте припинимо тотальний саботаж! Це тест для кожного з нас. Будь ласка, давайте це підпишемо і приймемо рішення як відповідальний парламент *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, порядок денний вичерпано. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Завтра відбудеться засідання о 10-й годині.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулася із заявою народний депутат України ШКРУМ А.І. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”): “У зв’язку з технічною помилкою під час голосування 15 січня 2015 року прошу вважати мій голос “за” за законопроект [№1767](#) народних депутатів України Геращенко А.Ю. та інших голосом “утримався”.