

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
3 жовтня 2013 р., четвер**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

**Составу — остановка** *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)* .....3

Представители фракции "Свобода" предложили Верховной Раде запретить внефракционным депутатам объединяться в депутатские группы с правами фракций. Соответствующий законопроект был обнародован на сайте ВР вчера и сразу же обрел неожиданных сторонников в Коммунистической партии (КПУ). Авторы документа, как и представители КПУ, считают, что его принятие поможет сохранить политический баланс в парламенте.

**Найближчим часом у парламенті дискутуватимуть навколо судових змін**  
*Сергій Олександрів, "Голос України"* .....4

У найближчі місяці в Верховній Раді розгорнеться достатньо цікава дискусія навколо судових змін. Про це під час круглого столу на тему «Конституційна реформа: можливі сценарії» заявив народний депутат від фракції «УДАР» Ростислав Павленко.

**Імітація опору. Або Чи готова опозиція взяти владу в Києві у свої руки** *Юлія Лучик, «День»* .....4

Від кількості присутніх мітингувальників коефіцієнт ефективності їхніх дій аж ніяк не підвищився. Ба більше, відчувалося дежавю — повторення подій 19 серпня, коли київські депутати провели перше засідання після закінчення терміну їхньої каденції, а опозиція збрала людей для того, щоб висловити свою незгоду з попереднім рішенням суду, який, навпаки, визнав діяльність чинного складу КМДА легітимною.

**"Нюхайте газ, детки! Це революція" - міліція вдруге побилася з опозицією під Київрадою** *Ольга Москалюк, Оксана Перевозна, "Газета по-українськи"* .....6

У цей час всередині Київради чотири поверхи охороняють правоохоронці. Ліфти вимкнені. За 3 год провладні депутати розглядають 119 питань, зокрема передали прокуратурі та міліції кілька комунальних приміщень, дали дозволи на проекти забудов.

**Зачем Тягнибок записался в евроинтеграторы** *Максим Каменев, Forbes Украина* .....8

В Вильнюсе Тягнибок четко заявил: соглашение об ассоциации вернет Украину в европейский цивилизационный круг и исключит возможность ее оккупации в будущем. Это, утверждают соратники политика, не единственный шаг партии навстречу ЕС. Почему Тягнибок стал евроинтегратором и какие бонусы это ему сулит?

## ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Выборы в проблемных округах: выпускные экзамены для власти и оппозиции** *Наталья Гейчук, Главком*.....9

Меньше, чем через две недели, стартует избирательная кампания в пяти спорных округах, где осенью прошлого года не был определен победитель. И власти, и оппозиции в течение ближайших двух месяцев предстоит сдать несколько экзаменов, результаты которых будут учтены во время широкомасштабной президентской "вступительной кампании" 2015-го года.

**В.Макеенко: "Если депутатам разрешить объединяться в группы – соблазны для выхода "тушек" резко возрастут"** *Соня Кошкина, Lb.ua* .....11

Глава регламентного комитета Рады, видный регионал Владимир Макеенко – чемпион по воспроизводству себя в политике. Впервые избравшись еще в Верховный Совет Украинской ССР, работал в национальном парламенте первого, третьего, четвертого, пятого, шестого и нынешнего седьмого созывов. В прошлом созыве возглавлял бюджетный комитет ВР, в нынешнем, как было сказано, регламентный. Оба комитета – стратегической важности.

**Петро Порошенко: «Уряд не робить усе необхідне для підписання Угоди з ЄС»** *Себастьян Гобер, Тиждень.ua* .....16

Під час Ялтинського саміту нам вдалося поспілкуватись з Петром Порошенком про евроінтеграцію, українсько-російські стосунки та київські вибори...

## БЛОГИ

**Олександр Бригинець: «Кошти на реставрацію Музею Т. Шевченка зняли зі Старокиївської гори»** *From-ua.com*.....20

Влада, в особі Кабміну, провела «шахер-махер» і замість того, щоб у рамках виконання президентського Указу виділити кошти на реставрацію музею з державного бюджету, напямую, провела їх перерозподіл з програми «Субвенція з Державного бюджету міському на проведення досліджень Старокиївської гори» на іншу програму «Субвенція з Державного бюджету в місцеві на проведення заходів з відзначення 200-річчя від Дня народження Кобзаря.

**Олег Ляшко: «Про що мовчить "Кореспондент"»** *Korrespondent.net* .....20

Головна сторінка "Кореспонденту". Для них головна спецтема - бюджетна драма в США. А головна новина - через бюджетну кризу припинено роботу марсоходу Кьюорісіті. Однак не менш вражаюча бюджетна драма триває і в Україні...

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

**Різні політичні сили по-різному інтерпретують резолюцію, що вчора ухвалила по Україні Парламентська асамблея Ради Європи** *1+1, ТСН*.....21**До Ради подали законопроект про 38-годинний робочий тиждень** *Интер, Новини*.....21

**Составу — остановка**

*Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Представители фракции "Свобода" предложили Верховной Раде запретить внефракционным депутатам объединяться в депутатские группы с правами фракций. Соответствующий законопроект был обнародован на сайте ВР вчера и сразу же обрел неожиданных сторонников в Коммунистической партии (КПУ). Авторы документа, как и представители КПУ, считают, что его принятие поможет сохранить политический баланс в парламенте.

Вчера на сайте ВР был обнародован текст законопроекта "О внесении изменений в некоторые законы" (относительно депутатских групп). Авторы документа — народные депутаты Игорь Швайка и Алексей Кайда ("Свобода") предложили парламенту запретить внефракционным депутатам объединяться в депутатские группы, которые, согласно закону "О регламенте", приравниваются в правах к парламентским фракциям. "Внефракционные народные депутаты могут входить в состав депутатской фракции", — уточняется в законопроекте. При этом в документе предлагается исключить упоминание о депутатских группах из законов о регламенте и о статусе народного депутата. "Внефракционные народные депутаты должны определяться и присоединяться к одной из имеющихся фракций или же оставаться внефракционными", — утверждают Игорь Швайка и Алексей Кайда в пояснительной записке к документу.

Напомним, правила формирования депутатских фракций и групп регулируются ст. 58 и ст. 59 закона "О регламенте Верховной рады". Согласно документу, число депутатов в группе, которая приравнивается к фракции, не может быть меньше, чем в самой малочисленной фракции. Как известно, в Раде VII созыва наименьшая фракция у Компартии — 32 народных депутата. Такого количества народных депутатов вне фракции, без учета председателя ВР и его заместителей, сейчас в парламенте нет — согласно данным сайта ВР, внефракционными числятся 30 человек.

Представители фракции "Свобода" не скрывают, что их законопроект является ответной реакцией на предложение народного депутата Владимира Макеенко (Партия регионов) о том, чтобы снизить необходимый для создания группы порог до 15 человек (см. "Ъ" от 9 сентября). "Коммунисты — ненадежные союзники Партии регионов. "Регионалы" хотят иметь несколько депутатских групп — но эти группы политических бомжей, исключенных из фракций за предательство, будут иметь те же права, что и фракции, представляющие интересы своих избирателей! Мы хотим остановить этот процесс!" — заявил "Ъ" господин Швайка.

В парламентской оппозиции неоднозначно восприняли инициативу коллег. "Предложение о запрете депутатских групп выглядело бы логично при пропорциональной избирательной системе, но сейчас в Раде есть депутаты, избранные в мажоритарных округах! Было бы неправильно загонять их во фракции, поэтому я не совсем разделяю такой подход", — сообщил "Ъ" заместитель главы фракции "Батькивщина" Сергей Сас. По его словам, для сохранения политического баланса в парламенте достаточно действующего барьера при создании групп (в 32 народных депутата). "Мы категорически против снижения порога до 15 человек, но подходить к изменениям закона о регламенте стоит аккуратно, эту позицию я изложу своим коллегам", — подчеркнул господин Сас.

Авторы законопроекта опасаются, что документ могут не поддержать представители Партии регионов и внефракционные народные депутаты — большинство из них выступают за снижение порога, при формировании групп. Однако, представители фракции "Свобода" назвали высокими шансы на его прохождение в Раде. "Мы рассчитываем, что наш законопроект поддержат коллеги из оппозиции, а также фракция Компартии — несмотря на то, что они — наши политические оппоненты, у коммунистов хорошая дисциплина и они, как и мы, не заинтересованы в дроблении парламента", — отметил "Ъ" господин Швайка.

В Компартии подтвердили, что проголосуют за этот документ. "Мы однозначно поддержим инициативу "Свободы" — чтобы никто не пытался пересмотреть результаты выборов и сформировать группы с правами фракций — это повлечет пересмотр квот в комитетах! Мы выступаем за то, чтобы в Раде все действовало в рамках тех решений, которые были приняты в начале созыва! Так что за такую идею можно проголосовать", — заявил "Ъ" народный депутат Спиридон Килинкаров (КПУ).

<http://www.kommersant.ua/doc/2310667>

### **Найближчим часом у парламенті дискутуватимуть навколо судових змін** *Сергій Олександрів, "Голос України"*

У найближчі місяці в Верховній Раді розгорнеться достатньо цікава дискусія навколо судових змін. Про це під час круглого столу на тему «Конституційна реформа: можливі сценарії» заявив народний депутат від фракції «УДАР» Ростислав Павленко.

«Робота в парламенті буде досить напруженою, оскільки Конституційний Суд не знайшов проблем у положеннях, приміром, щодо подовження повноважень прокурора, формування Вищої ради юстиції. Тому ми вирішуватимемо багато процедурних питань і працюватимемо над сутністю цих змін», — підкреслив він.

Нині, за його словами, конституційна реформа відбувається на різних рівнях. Тому можна говорити про кілька етапів змін Основного Закону.

Перший — так звана конституційна реформа, яка розпочалася в 2010 році. Її яскравим прикладом є повернення до редакції Основного Закону 1996 року.

Також дотичними до цього є зміни в судовій владі, котрі були здійснені шляхом реформування поточного законодавства і ще більше закріпили залежність судової влади від виконавчої. Наступним кроком було ухвалення законодавства про референдум. Попри те, що є висновки експертів про пряму суперечливість низки його норм Конституції, тим не менше воно вважається чинним.

Другий етап стосується адаптації конституційних змін до європейських стандартів.

«Роблячи все для виконання умов, які висуває європейське співтовариство, ми можемо говорити про певне порозуміння між політичними силами для ухвалення відповідних норм. Приміром, є законопроект щодо виконання рішень судів, але багато питань відкладено для пошуку компромісу з суспільством», — зазначив народний обранець.

Координатор правових програм Школи політичної аналітики Сергій Балан вважає, що нині конституційна реформа розподілена між декількома центрами впливу, жоден з яких не має виняткової монополії на ухвалення остаточних змін.

«Низка законопроектів про внесення змін до Основного Закону була розроблена і внесена до парламенту за ініціативи адміністрації Президента. Деякі складові конституційної реформи розробляються в Міністерстві юстиції. Тобто є центри, котрі взяли на себе відповідальність розробляти проект таких змін. Жодний з них немає остаточно уявлення як їх втілювати і якої конфігурації буде Основний Закон після роботи тієї чи іншої групи», — розповів експерт.

С. Балан також наголосив: влада повинна вести більш активний діалог із суспільством про те, як здійснювати конституційну реформу.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=302832>

### **Імітація опору. Або Чи готова опозиція взяти владу в Києві у свої руки** *Юлія Лучик, «День»*

«Пустить киян у Київраду» — гасло, з яким учора сотні жителів столиці, громадські активісти та опозиційні депутати провели черговий мітинг біля стін КМДА. За словами опозиціонерів, напередодні акції вони подали заявку на проведення зборів у приміщенні

Київради для того, щоб таким чином реалізувати право громади керувати містом і проголосувати за прийняття низки важливих для столиці рішень. Утім, для того, щоб збори визнали легітимними, учасників мало бути не менше тисячі. Як пізніше з'ясувалося, зареєстрованих протестувальників виявилось дещо більше — 1310. Принаймні таку цифру озвучив під час своєї промови єдиний із присутніх лідерів опозиції Арсеній Яценюк.

Однак від кількості присутніх мітингувальників коефіцієнт ефективності їхніх дій аж ніяк не підвищився. Ба більше, відчувалося дежавю — повторення подій 19 серпня, коли київські депутати провели перше засідання після закінчення терміну їхньої каденції, а опозиція збрала людей для того, щоб висловити свою незгоду з попереднім рішенням суду, який, навпаки, визнав діяльність чинного складу КМДА легітимною.

Як і місяць тому, будівлю Київради загородили парканом, за яким, у свою чергу, стояв ланцюг міліціантів у захисних шоломах та бронезилетах. На сходах перед КМДА активісти ораторствували на імпровізованій сцені, порівнюючи сьгоднішню ситуацію з фашистською окупацією Києва часів Другої світової війни. Паралельно розгорнули свій мітинг і «бюджетники», які, судячи з написів на транспарантах (коментарі давати відмовилися), вийшли висловити своє невдоволення діями опозиції.

«Руки геть від Київради!», «Опозиція, дайте прийняти соціальні рішення!» — невпевнено кричали «активісти», від декого з яких тягнувся шлейф п'яного аромату. «Де ви цих алкоголіків понабирали?» — обурювалися люди з протилежного табору.

«Чого ти фотографуєш? — обурилася «антиопозиційна» тітонька на колегу-фотографа. — Стоїть він!» І начебто випадково вдарила по голові своїм транспарантом. Однак вже за декілька хвилин фокус телекамер та фотоапаратів перемістився в інше місце. Опозиція, активісти та незадоволені кияни почали штурмувати загони правоохоронців, які взялися захищати будівлю КМДА.

Під звуки українських народних пісень, гучних сигналів автомобілістів, які незадоволено стояли в заторі, та постійного шуму і вигуків на кшталт «Владу — киянам!» почалося найцікавіше. Нардеп-опозиціонер, який стояв поруч, лукаво посміхнувся, віддав пальто своєму помічникові, глибоко вдихнув і сказав: «Ну що ж, у бій!» І пішов у «наступ». З натовпу почали долимати крики. «Варфоломіївська ніч», — сумно констатував хтось збоку.

Депутатів від опозиції не пускали всередину приміщення. Хоча в коментарі ЗМІ заступник начальника відділу зв'язків із громадськістю ГУ МВС Києва Ольга Білик заявила, що для них був відведений інший вхід, який адміністрація виділила спеціально для народних депутатів. Дивним також є те, що напередодні було відомо: ручки з парадних дверей КМДА познімали, тому як опозиція збиралася туди увійти, штурмуючи беркутівців, — незрозуміло.

Проте подальша епічність видовища дещо компенсувала весь апогей абсурдності ситуації. Окремі депутати в парадних костюмах, начищених до блиску черевиках та святкових пальтах перепочивали — і знову йшли в «бій». «Дивися!» — пальцем показували пересічні перехожі. «Сфоткай мене! Так, тут на фоні всієї цієї штовханини», — вигукував радісний підліток. Старші жінки жалісливо споглядали видовище, тихо промовляючи: «Це ж діти. Тільки одні в касках, а інші — без».

Київські депутати від влади знімали сутичку на телефони, айпади, айфони з вікон КМДА, мітингувальники — лузали насіння, вболіваючи за «своїх». Найзавзятіші кричали: «Хлопці, ідіть сюди! Чого стоїте?» За кілька хвилин над натовпом почали здійматися «трофеї» — міліцейські фуражки, каски, погони, захисний камуфляж. Травмованих колег правоохоронці вели до машини «швидкої допомоги», яка стояла поряд із енною кількістю автобусів із беркутівцями. «Дитини не чіпай! Хіба він винен? Йому дали наказ — він і виконує», — обурювався чоловік на дії свого сусіда, який намагався вдарити пошкодженого «силовика».

«Чогось невесело стає. Телефон треба сховати», — недовіриливо резюмував колега. Помалу ейфорія заповонила навіть найпасивніших, надто після того, як на мітингувальників випустили сльозогінний газ. Окремі «штурмовики» виходили із розбитими носами, розірваним одягом, потрошеними окулярами та годинниками.

«Хочемо реалізувати своє конституційне право обирати владу, — збуджено відповідала жіночка на питання, чому прийшла протестувати — і додала: — Чому не кричите? Треба підтримати хлопців!» Згодом, зрозумівши, що лави міліціантів їм таки не здолати, депутати звернулися до присутніх мітингувальників. Вони нарікали на те, що за допомогою міліції Попов і Герега хочуть сховатися від киян та говорили, що нелегітимна київська влада наразі своїми діями демонструє побоювання можливого народного віча.

Однак після палких промов Ілленка, Левченка, Чумака, Одарченка Арсеній Яценюк сказав, що, мовляв, опозиціонери тут подумали і вирішили, що штурмувати Київраду немає сенсу, бо Попов — лише маріонетка, основним же злом є Янукович, а, отже, всі свої претензії вони збираються направити гаранту в письмовій формі й вирішили домагатися призначення виборів у столиці через Верховну Раду. «Цікаво, а раніше вони про це не могли подумати?» — саркастично вигукнув один із маніфестантів. Яценюк натомість додав, що опозиціонери поспішають визволити затриману міліціантами журналістку Тетяну Чорновіл.

«Театр абсурду наяву», «Не збори, а тусовка...», «Це вже стає смішно. І смішно, і грішно», — прокоментували непослідовність дій політиків у соцмережах. «У тому то й справа, що знову була «акція», а не справжній, щирий штурм, як у Полтаві. Поки будуть такі фальшиві акції — не буде в нас у Києві ні виборів, ні толку», — написав у Facebook політтехнолог Віктор Уколов.

Мітинг, у кращих традиціях політичних перформансів, закінчили виконанням національного гімну, а список висунутих вимог до Януковича ухвалили одногосно. «Дякуємо! І до наступних зустрічей!» — резюмували спікери. «Із такою безсилою опозицією та владою, що все вирішує, таких «зустрічей» біля Київради буде ще багато», — сумно додала пенсіонерка-активістка. Як наслідок — збори передчасно закінчили.

Тим часом провладні депутати за три години розглянули 119 питань, а секретар Київради Галина Герега пообіцяла, що скоро анонсує про дату нової пленарної зустрічі. Учора також Київський апеляційний адміністративний суд залишив без зміни рішення Окружного адмінсуду Києва, який визнав повноваження депутатів Київради. Додатково, суд легітимізував повноваження заступника голови Київради Галини Гереги до проведення чергових виборів у жовтні 2015 року.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/imitaciya-oporu>

## **"Нюхайте газ, дітки! Це революція" - міліція вдруде побилася з опозицією під Київрадою**

*Ольга Москалюк, Оксана Перевозна, "Газета по-українськи"*

- Ой, забув чого прийшов, - каже 71-річний Іван Пантелеймонович із довгою сивою бородою та червоним носом. Підтанцьовує під пісні Тараса Чубая, що лунають з колонок. Від нього тхне перегаром. У середу вранці він стоїть під Київрадою. - Заради чого ми вийшли?

- Справедливости! Чтоб совесть у них проснулась,- показує на вікна мерії киянка Катерина Василівна, 71 рік. Руки ховає в кишені, на вулиці холодно. - Современная власть нам не подходит. Мы хотим, чтоб пенсию нам увеличили, життя стало лучше. Чтоб нормальная власть была, народная. Выборы должны быть.

- Но революции нам не надо, - додає інший літній чоловік.

- Да. Но дальше так жить невозможно. Пенсия 1100 гривен. Квартира 400 гривен в Днепровском районе, лекарства 400-500. На продукты остается 200 гривен в месяц. Это нормально? Нам хотябы 2,5 тысяч дали. Чтоб могли нормально одеться, а не из сэконда, питание было приличное. Иногда бывает есть нечего, холодильник отключен. Спасибо, соседи добродушные - у них село есть, то одна картошку несет, другая яблоки. Вкус мяса и масла забыла. Вот на мне курточка - соседка отдала, сапожки потертые - внучка. Таких как я миллионы. Все достало. 22 года у нас одні балачки. У нас страна большая раком с большущими метастазами.

Її оточують кількадесят людей пенсійного віку. Слухають. Потроху на площу прибувають жителі з різних районів Києва з прапорами та плакатами. Перед входом в будівлю за зв'язаними металевими секціями стоять "беркутівці". Їх тут кілька сотень. Двері закриті, з відкритими ручками. Всередину нікого не пускають. На прилеглих вулицях припарковані 23 автобуси з "Беркутом". Напередодні опозиціонери заявили, що не дадуть засідати депутатам Київради, повноваження яких закінчилися у червні. Вже протестували 11 липня, билися з правоохоронцями.

- В Києві 29 тисяч членів "Батьківщини", а вони три года водять за бабло бабушок і дедушок, - обурюється один з колишніх депутатів Київради. - Це опозиція, бл..дь? Та обдзвонить своїх людей та хоч нагадайте, що ви є. О, майбутній мер іде, - вигукує до нардепа- "свободівця" Андрія Ілленка. - Привіт!

Двоє жінок похилого віку розгортають плакат: "Опозиція — не блокуйте виділення коштів чорнобильцям та афганцям".

- Ми прийшли, щоб був порядок, а Київрада робила, - каже киянка 75-річна Ольга Давидівна. - Хочемо, щоб у нас були заробітки, як у них — по п'ять-двадцять тисяч. А в мене 1100. 700 тільки за квартиру. Діти не роблять, не можуть устроїтися. Нас прислали сюди з ЖЕКу. Може, колись пайок дадуть.

До жінок підходить "свободівець" 41-річний Андрій Мохник із помічником. Фотографує на мобільний інший плакат "Фашисти також пропонували нам СВОБОДУ".

- Ти бачив це епохальне гасло? - сміється Мохник і штурхає ліктем свого помічника.

- Ой, Мохник, мій сусід, - вигойкує Ольга Давидівна. Тицяє плакат в руки жінці, що стоїть поруч, ховається за її спиною.

Мохник разом із колегами Андрієм Ілленком та Володимиром Яворівським підходять до паркану біля центрального входу, просять міліціонерів їх пропустити. Ті мовчать.

- Коли йдем махаться? - питає "свободівець" Руслан Андрійко в Ілленка.

- Кажуть, можна зайти через громадську приймальню. Пішли, - відказує той.

Депутати разом із кількома десятками молодиків йдуть до бокового входу. Тут в два ряди стоять "беркутівці". Перед ними — шеренга міліціонерів. З десяток депутатів пускають за паркан, але далі хід блокують. Так вони там стоять годину.

- Пропустіть народних депутатів! - кричать їхні помічники. Юрба напірає. Дехто із хлопців натягують на обличчя чорні маски.

- Там бійка! - вигукує хтось із натовпу. Дехто біжить до центрального входу. Тут кілька сотен мітингувальників навалюються на паркан, виривають по секції із рук міліціонерів. Кидають на сходи. "Беркутівці" вишиковуються в сім рядів.

- Подстїлки Януковича! - кричить на них жінка у рожевому береті. - Витягуйте їх по одному як гнид!

На підмогу правоохоронцям біжать п'ятдесят "беркутівців". Починають штурхати людей. Прискають газом.

- Де депутати? Сцикуни! - хтось вигукує.

У натовп летять кілька димових шашок. Площа в білому димі. Юрба відступає. За 10 хв. знову навалюється. Звідти троє міліціонерів несуть на руках непритомного "беркутівця". В нього на обличчі кров. Всаджують на тротуар. Їх обступають люди.

- Це тобі, с.ка, за те, що ти мене пиз..в, - бігає біля нього літній чоловік в шкірянці і чорному кашкеті.

Поруч на пластмасовий стілець всаджують члена політради "Свободи" Юрія Ноева. У нього рясно летиться кров із носа. Ноевий відкидає голову назад. Жінка затикає ніздрі серветками. Вони вмить наливаються кров'ю. Ще кількох "беркутівців" висмикують із першого ряду. Котять вниз по сходах. В одного виривають кийка і б'ють по спині.

Молодий чоловік із зеленим капюшоном на голові та рюкзаком за спиною ходить біля "Беркуту". Декому рукою б'є по склу шолома:



- Дітки, тоже нюхаєм газ! Ребятка, це революція!

Правоохоронці не реагують на нього. Лише один зривається:

- Убери свої руки! Сейчас въ..бу!

- Ты на службе! Закрой свой вонючий рот! - вступається жінка.

По сходах біжить чоловік років 50-ти й вигукує:

- Треба було сюда з вилами іти. Якого х..я отаке робить? Треба самим іти. А то повиставляли тут дітей з училища!

Інший чоловік декламує "беркутівцям" вірш з матюками про президента.

Бійка припиняється. Перед присутніми на сходах стають нардепи. Лідер фракції "Батьківщина" Арсеній Яценюк оголошує, що звертатимуться до Віктора Януковича, аби в Києві призначили вибори.

- Ну всьо, Сеня пропіарився, - посміхається один зі "свободівців".

О 10.35 акція завершується. Тривала трохи більше години. Співають гімн.

- Через такі провальні акції нівелюється роль вулиці, - зітхає "ударівець" 33-річний Сергій Каплін. - Очевидно, забагато ми таких провели. Сумно за такі недопрацювання і дилетантство. Сміх і ганьба опозиції за таку акцію.

Яценюк із нардепами ідуть у райвідділок, куди відвезли чотирьох учасників акції. Проти них порушили кримінальні справи за дрібне хуліганство та непокору міліції. Тих відпускають. Одного везуть у лікарню з підозрою на струс мозку.

У цей час всередині Київради чотири поверхи охороняють правоохоронці. Ліфти вимкнені. За 3 год провладні депутати розглядають 119 питань, зокрема передали прокуратурі та міліції кілька комунальних приміщень, дали дозволи на проекти забудов.

<http://gazeta.ua/articles/politics-photo/nyuhajte-gaz-detki-ce-revolyuciya-miliciya-vdruge-pobilasya-z-opozicieyu-pid-kij/519245>

## **Зачем Тягнибок записался в евроинтеграторы**

*Максим Каменев, Forbes Украина*

Лидеры оппозиции пытаются не отставать от власти в попытках убедить ЕС подписать соглашение об ассоциации с Украиной. 30 сентября и 1 октября Виталий Кличко, Арсеній Яценюк и Олег Тягнибок провели в Вильнюсе, где в ноябре состоится саммит Восточного партнерства. Там они встречались с президентом Литвы Далеј Грибаускайте, с которой недавно виделся Виктор Янукович, и с депутатами литовского сейма.

«Батьківщина» и УДАР о необходимости евроинтеграции говорили в своих предвыборных программах. «Свобода» в ходе парламентской кампании-2012 эту тему не использовала, а Запад критиковал партию за крайне правую идеологию. Но в Вильнюсе Тягнибок четко заявил: соглашение об ассоциации вернет Украину в европейский цивилизационный круг и исключит возможность ее оккупации в будущем. Это, утверждают соратники политика, не единственный шаг партии навстречу ЕС. Почему Тягнибок стал евроинтегратором и какие бонусы это ему сулит?

### ***Работа над собой***

В конце минувшего года Европейский парламент официально призвал демократические силы в Украине не сотрудничать со «Свободой» и не создавать с ней коалиций. В ответ свободовцы обвинили европейцев в том, что те действуют под диктовку Кремля, а нардеп Юрий Михальчишин и вовсе назвал Европарламент «политическим колхозом».

Спустя несколько месяцев партия сменила риторику. На встрече с бизнесменами, которую организовала Европейская бизнес ассоциация, Тягнибок заявил, что его партия ориентируется на Европу. Теперь свободовцы готовы пойти еще дальше. Михальчишин рассказывает: параллельно с агитацией европейцев в пользу подписания соглашения об ассоциации партия ведет активную кампанию по улучшению своего имиджа в ЕС. Например,



сейчас работает над открытием своего представительства в Брюсселе. «Оно должно стать форпостом «Свободы» в европейском медиапространстве. В первую очередь для того, чтобы предоставлять не ангажированную информацию о нашей деятельности в Украине и нашей позиции по вопросу евроинтеграции», – говорит депутат.

Взвешенные высказывания в сторону Запада – это часть пути, который «Свобода» должна пройти как партия, попавшая в парламент. Радикализм, эпатажные акции и необдуманные высказывания о нацменьшинствах должны остаться в прошлом. Это только начало. В будущем свободовцы намерены наладить более тесные отношения с европейцами, для чего планируют создать сеть представительств в ключевых европейских структурах и столицах стран-членов ЕС. Пока у свободовцев там немного союзников. Главный из них – французский «Национальный фронт», который на прошлых парламентских выборах набрал 18% голосов избирателей.

Налаживанием контактов с ЕС в партии занимается Служба международных связей, которую возглавляет Тарас Осауленко. «Сейчас он находится в Брюсселе, где ведет переговоры», – рассказывает Олег Панькевич, нардеп от «Свободы». Осауленко по телефону сообщил, что он занимается организацией встреч Тягнибока с европейскими политиками.

### *И там, и здесь*

На вопрос о том, зачем «Свобода» активно использует тему ассоциации с ЕС, политологи отвечают примерно одинаково: электорат партии сосредоточен на западе страны, который полностью поддерживает евроинтеграцию. Но главное, уверен директор социологической группы «Рейтинг» Алексей Антипович, подобная риторика может повысить популярность партии в центральной Украине и Киеве, где плохо воспринимают неприятие правой партии Европой. «Заявления Тягнибока о европейских приоритетах позволяют сгладить его имидж радикала, что позволит «Свободе» продолжить расширять электоральную базу», – говорит социолог, уточняя, что согласно данным последнего соцопроса, который «Рейтинг» опубликует в середине октября, популярность «Свободы» выросла.

Политолог Павел Кругляковский добавляет, что взвешенные высказывания в сторону Запада – это часть пути, который «Свобода» должна пройти как партия, попавшая в парламент. Радикализм, эпатажные акции и необдуманные высказывания о нацменьшинствах должны остаться в прошлом.

<http://forbes.ua/nation/1358950-zachem-tyagnibok-zapisalsya-v-evrointegratory>

## **Интернет-3МІ**

### **Выборы в проблемных округах: выпускные экзамены для власти и оппозиции**

*Наталия Гейчук, Главком*

Меньше, чем через две недели, стартует избирательная кампания в пяти спорных округах, где осенью прошлого года не был определен победитель. И власти, и оппозиции в течение ближайших двух месяцев предстоит сдать несколько экзаменов, результаты которых будут учтены во время широкомасштабной президентской "вступительной кампании" 2015-го года.

Тест на единство. Оппозиционеры заявили о намерении поддержать на выборах своих прежних выдвиненцев, которые были близки к победе в октябре 2012-го, но не смогли убедительно отстоять право на мандат. Из четырех кандидатов от "Батькивщины" основания для замены могут возникнуть лишь в отношении Виктора Романюка, баллотировавшегося в 94 округе Киевской области, в связи с его пребыванием за границей. За 223 округ Киева повторно будет сражаться представитель "Свободы" Юрий Левченко. "Ударники", согласно задекларированному оппонентами власти принципу "Один округ – один кандидат от оппозиции", должны пропустить этот праздник волеизъявления. Смогут ли соратники Виталия Кличко устоять перед соблазном пополнить депутатскую фракцию новобранцами за счет растущего рейтинга лидера? Вопрос остается открытым. Как показало обсуждение в

оппозиционной среде необходимости выдвижения единого кандидата в президенты, даже письменно завизированные Кличко намерения подлежат пересмотру.

Проблема выбора будет актуальной и для власти. Ее выдвиженцы не будут идти под флагами Партии регионов, но толпа "крепких хозяйственников", слетевшихся со всех уголков страны, чтобы использовать последний шанс запрыгнуть в парламентский поезд, может существенно увеличить шансы на победу оппозиционного кандидата. И в каждом конкретном округе придется решать: проводить ли жесткую селекцию среди "независимых" претендентов на мандат, или же дожидаться результатов естественного отбора и подключиться к оказанию помощи сильнейшему на финише.

Испытание технологий. Выборы в спорных округах – последняя возможность проверить в действии технологические новинки, планируемые на президентскую кампанию. Хотя они и будут проходить по старому закону, о фальсификационном потенциале которого впору писать учебники, возможность использования проверенных в прошлом году приемов в полную силу будет ограничена евроинтеграционным фактором. Основная часть избирательной кампании пройдет в ожидании подписания Соглашения об ассоциации под пристальным вниманием со стороны Запада. Поэтому технологам кандидатов придется искать относительно честные способы достижения заданного результата. Эти наработки пригодятся уже через год, ведь к президентским выборам интерес блюстителей демократии будет еще выше, независимо от результатов в Вильнюсе.

Выборы в пяти округах – шанс и для власти, и для оппозиции научиться играть тоньше и убедительнее. Но, видимо, к этому обе стороны пока не готовы, по обоюдному согласию они оставили себе право объяснить любой итог кампании несовершенством избирательного законодательства.

Мобилизационный экзамен. Главной проблемой для оппозиции может стать невысокая явка избирателей, поскольку интерес к повторным выборам, как правило, ниже. Озвученную Юлией Тимошенко стратегию на президентские выборы - "Максимальная мобилизация сторонников" - нужно будет применить уже сейчас. Потенциальные кандидаты на пост главы государства могут без отрыва от производства поработать VIP-агитаторами в пяти регионах, совместив приятное (публичные акции под благовидным предлогом) с полезным (повышение личного рейтинга). Для лидеров "Батькивщины" и "Свободы" точечные выборные гастроли по стране станут удобным переходным этапом от прерванной акции по подъему страны к турам в рамках президентской кампании, которые начинать пока еще рано. Во всяком случае, митинги в поддержку оппозиционных кандидатов в депутаты выглядят сейчас актуальнее, чем планируемые Кличко совещания по поводу своего выдвижения в президенты за полтора года до самих выборов.

В свою очередь, власть сможет протестировать действенность исполнительной вертикали, которая осенью прошлого года нередко давала сбои. Повторные выборы – это возможность для местного руководства доказать свою профпригодность и исправить допущенные год назад ошибки. От способности губернаторов обеспечить необходимый результат будет зависеть их роль в кампании 2015-го года и место под солнцем после ее завершения.

Тренировка чувства меры. Получение пяти дополнительных депутатских мандатов властью или оппозицией не изменит кардинально расстановку сил в зале под куполом. Для формирования стабильного большинства регионалам необходимо не меньше трех десятков нардепов, а оппозиции для смены статуса – минимум под пятьдесят. "Маски-шоу" на избирательных участках после их закрытия и очередные сомнительные вердикты Центризбиркома относительно невозможности установить результаты выборов не нужны ни власти, взявшей курс на Европу, ни ее оппонентам, назвавшимся попутчиками. Но и проиграть повторные выборы всухую не позволит себе ни одна из сторон. Тест на умение найти золотую середину, возможно, станет главным экзаменом на выборах 15 декабря, которые нужно провести показательно демократично.

<http://glavred.info/politika/vybory-v-problemnyh-okrugah-vypuskiye-ekzameny-dlya-vlasti-i-oppozicii-260065.html>

## **В.Макеенко: "Если депутатам разрешить объединяться в группы – соблазны для выхода "тушек" резко возрастут"**

*Соня Кошкина, Lb.ua*

Глава регламентного комитета Рады, видный регионал Владимир Макеенко – чемпион по воспроизводству себя в политике. Впервые избравшись еще в Верховный Совет Украинской ССР, работал в национальном парламенте первого, третьего, четвертого, пятого, шестого и нынешнего седьмого созывов. В прошлом созыве возглавлял бюджетный комитет ВР, в нынешнем, как было сказано, регламентный. Оба комитета – стратегической важности.

Приметно: широко известное в узких кругах, рядовому гражданину имя Макеенко вряд ли что скажет; особой публичности «регионал» не жаждет, предпочитая осмотрительно держаться в тени. Вместе с тем, всегда открыт и приветлив, охотно общается с журналистами в режиме «офф-рекордз», «серым кардиналом» - хотя позиции его в родной политсиле весьма авторитетны - не прикидывается. Возможно, в этом – секрет его самосохранения, столь длительного и небезуспешного пребывания в политике.

Формальной причиной встречи с LB.ua стала недавняя законодательная инициатива гн.Макеенко, предложившего депутатам объединяться не только во фракции от 32-х человек и более, но и в группы – от 15-ти и более. Прежде подобная практика уже существовала. Так, в четвертом созыве (2002-2006) группы консолидировали преимущественно «независимых мажоритарщиков». Первое время они довольно охотно поддерживали власть, но уже с начала осени 2004-го – момента преломления ситуации в пользу демократов – принялись навязчиво заигрывать с «оранжевыми».

В 2015-м подобной метаморфозы, конечно же, не произойдет – режим крепок, как никогда, - уверены регионалы. Хотя многоопытный Макеенко в суждениях не столь однозначен. «Он-рекордз» оценки он высказывает предельно сдержанно; играючи, старается увиливать от острых вопросов, однако «между строк» все же читается очень много. Для тех, разумеется, кто между строк читать умеет.

### **«Оппозиции выгодно голосование только по четвергам – необходимо время на выборы»**

*Итак, формальный предлог встречи – скандальный законопроект, автором которого вы недавно выступили. Интересно послушать вашу версию: почему именно сейчас вы предлагаете коллегам внести поправки в Регламент, сократив минимальное число депутатов, необходимое для формирования фракции, с 32-х до 14-15?*

Вообще-то я подал одновременно два законопроекта. Второй также планировался к рассмотрению на заседании комитета, но был отложен.

*О чем он?*

Законопроект предлагает проводить голосования в ВР только по четвергам. В случае возникновения необходимости, парламент своим решением также может выделить для этого и другие дни.

*Аналогичная практика действовала в четвертом созыве.*

Совершенно верно. Сегодня – с подачи оппозиции – многие считают: у Партии регионов проблемы с явкой, мы, мол, не можем обеспечить ее ежедневно, поэтому и предлагаем голосовать только по четвергам. На самом деле, это не так. Более того, у медали существует обратная сторона: эта инициатива очень выгодна оппозиции. Ведь у нас уже началась избирательная кампания...

*Кампания стартует за 90 дней до первого тура.*

Я имею в виду, неофициальная.

*И с какого момента вы отсчитываете неофициальный старт?*

(после короткой паузы, - С.К.) Думаю, с третьего сентября – дня открытия нынешней сессии ВР. Судите сами: на всех публичных площадках, во всех телеэфирах, только о 2015-м и речь. Да, и сама риторика кандидатов...

*А Виктор Федорович – кандидат?*

Однозначно.

*Нехорошо получается: вместо того, чтобы концентрироваться на управлении страной, гарант полтора года вынужден заниматься выборами. Очевидно, это скажется на его, как главы государства, эффективности.*

Разрешите, я завершу мысль относительно второго законопроекта. Я говорил, что он выгоден и оппозиции, поскольку вероятные кандидаты в президенты с их стороны находятся сейчас в сессионном зале, все пятеро.

*Пятеро? Давайте считать: Яценюк, Кличко, Тягнибок, Порошенко...*

Катеринчук. Видимо, он тоже захочет поучаствовать.

*Ну, да, куда ж без него. Но я о реальных кандидатах.*

Сколько б их ни было, на проведение кампании всем требуется время. Прежде всего – на поездки по стране, встречи с людьми и т.д. Поэтому публично оппозиционеры инициативу о голосовании по четвергам вроде как не поддерживают, на самом деле они не против. Как глава Регламентного комитета, я не могу не поднимать вопросы относительно присутствия всех депутатов в зале. Вы же видите: нас заставили голосовать индивидуально...

*Что значит «заставили»? Это прямая норма Конституции вообще-то!*

Да, согласен, это требование Конституции.

*Разве граждане Украине не обязаны строго блюсти нормы Конституции?*

Обязаны. Только проблема с голосованием возникла не сегодня, не в этом созыве...

**«Некоторые мажоритарщики имеют президентские амбиции»**

*Вернемся к первому вопросу. Почему вы предлагаете уменьшить минимальное количество депутатов во фракции?*

Небольшое уточнение: не во фракции, а в группе. С фракциями все по-прежнему: они образуются по партийному признаку, сразу с началом работы парламента. Тогда как группы – от 15 человек и более – могут формироваться в любое время, партийная принадлежность депутатов не важна.

Представители групп – по аналогии с практикой прошлых созывов – смогут присутствовать на Согласительном совете, влиять на формирование повестки пленарной недели...

(подхватывает – С.К.) ...выступать – от имени группы – в ходе пленарных заседаний. Также группа сможет иметь свой аппарат, секретариат, у ее руководителя будет приемная, право пользоваться служебным авто и т.д.

*Точно как в случае с фракцией. Название просто другое.*

(кивает)

*Так почему сейчас?*

В зале немало депутатов, которые весьма активны, хотят решать какие-то вопросы, при этом – сохранять нейтралитет, не иметь яркой политической окраски. Большинство из них – мажоритарщики из центральных областей: Винницкой, Черниговской, Кировоградской и т.д. Им было бы гораздо проще работать, объединив усилия, просто пока они такой возможности не имеют.

...Вообще перед тем, как вносить тот или иной законопроект, необходимо четко понимать, каковы перспективы его принятия: сколько коллег точно готовы поддержать, сколько – потребуют внесения поправок и какие это будут поправки, существует ли вероятность наложения вето, ну и т.д.

*Правильно ли понимаю, что перед внесением законопроекта вы проговаривали идею в родной фракции, и фракция предварительно высказалась «за»?*

Проговаривал на уровне фракции, конечно. Также с некоторыми мажоритарщиками. После начался процесс более широкого обсуждения.

*Какими конкретно мажоритарщиками?*

Я пока не стану называть фамилии, повторю лишь, что это преимущественно представители центра страны.

*Вынуждена еще раз спросить: почему сейчас? Исчерпывающий ответ вы так и не дали.*

Седьмой парламент избран по смешанной системе. Каждый мажоритарщик – личность, имеет определенное видение будущего, амбиции... Кое-кто даже президентские.

*Это вы про Порошенко?*

(продолжает, не обращая внимания на вопрос, - С.К.) Есть люди, которые видят себя во главе парламентской группы. Конечно, выступая с трибуны, они будут представляться как руководители фракции такой-то, первое время их станут исправлять – не фракции, мол, а группы, ну, а потом... Мы же все понимаем...

*Порошенко? И, с некоторой натяжкой, но все же Балога. Да?*

Вам со стороны видно больше и лучше, чем мне.

*Это – утвердительный ответ?*

Пока я говорю только о принципах комплектации таких групп. Что с ними станет потом, оформятся ли они в какое-либо движение самостоятельное, партию или нечто подобное, судить рано.

Так или иначе, они сослужат роль отличного плацдарма, высокой трибуны для своего лидера. Или лидеров – зависит, сколько групп. В свете 2015-го это приобретает особый смысл. Вопрос: зачем членам ПР создавать дополнительные возможности возвышения тем, кто может составить потенциальную конкуренцию самому Виктору Федоровичу Януковичу? Или вы намеренно плодите «соты» для технических кандидатов?

Мы с вами сейчас просто рассуждаем, анализируем... Что-то рассказываю я, какой-то пазл вы добавляете. Встретимся через какое-то время, поднимем текст интервью и посмотрим: какие прогнозы сбылись, какие – нет, думаю, это будет интересно.

*Согласна. Все же: зачем предоставлять трамплин потенциальным конкурентам?*

Никто из этих «потенциальных конкурентов», в том числе те, чьи фамилии вы давеча называли, однозначно своего намерения баллотироваться сегодня не подтверждают. Значит, и нечего пока обсуждать.

**Появление групп увеличит соблазн для демаршей "тушек"**

*Повторяя вопрос третий раз, очень прошу дать-таки однозначный ответ: когда конкретно вы задумали инициировать создание групп?*

Очень давно, еще в прошлом созыве, сразу после того, как приняли закон, установивший смешанную избирательную систему. Я не первый день в парламенте и уже тогда понимал: вопрос с группами скоро появится на повестке дня. Понимаете, мажоритарщики – депутаты особенные, им обязательно нужна автономия, простор для маневра... Позволю себе необычную метафору... Крым!

*Крым?*

Да. Автономии на полуострове учредили после того, как здесь начались определенные политические процессы, грозившие даже расколом страны. Приблизительно так же и с мажоритарщиками: им – во избежание проблем – нужна автономия (улыбается, - С.К.).

*Вы сказали, что идея предварительно обсуждалась на фракции. Как это происходило, расскажите подробно.*

В деталях не помню уже. Просто было высказано предложение, его одобрили и начали работать над реализацией. Ничего особенного, обычные технические процедуры.

*По словам Михаила Чечетова, данная инициатива принадлежала президенту Януковичу, и высказал он ее якобы на встрече с фракцией ПР четвертого сентября. Однако действительности это не соответствует. Совершенно точно известно, что ничего подобного Янукович на фракции не говорил. Я потому настойчиво выясняла, когда вы решили*

*заняться группами, что пыталась понять: вы сами идею озвучили или партия попросту «записала» на вас «нужный» законопроект.*

Минуточку, перед упомянутым вами заседанием, был еще совет фракции, проводившийся чуть более узким кругом. Собственно, там вопрос относительно групп и обсуждался. Поймите: это витало в воздухе, и не суть важно, кто первым озвучил идею. Важно, что все с ней согласны. Логично ли, что номинально автором законопроекта, касающегося организации внутренней работы парламента, выступает глава Регламентного комитета? По моему, более чем логично. Этим, в том числе, мы посылаем сигнал коллегам, вам – журналистам: наше намерение серьезно.

*Итак, инициатива принадлежала фракции, а Президент ее одобрил. Верно?*

Инициатива прозвучала из зала. Это стопроцентно. Сам я сидел в первом ряду, и мне тяжело сейчас сказать, кто первым об этом заявил. Там же больше двухсот человек, вы понимаете (после реконструкции кинотеатр «Звездный», где традиционно происходят расширенные заседания «регионалов», сохранил планировку, присущую кинозалам: тем, чье кресло расположено в первых рядах, действительно тяжело наблюдать за происходящим в зале в целом, - С.К.). Кроме того, отправляясь на встречу с главой государства, мы, конечно, готовимся: предварительно обсуждаем – какие вопросы необходимо проговорить, встретят ли они понимание и т.д. Представьте, как будет выглядеть, если мы (регионалы, - С.К.) иницилируем, допустим, что-то, собираем голоса, принимаем в зале, а потом получаем вето. Несерьезно.

*Окей, но я продолжаю настаивать на том, что проталкивая появление в ВР групп, вы плодите Виктору Федоровичу потенциальных конкурентов. Явно не по глупости – зная вас, никогда этого не скажешь. И уж тем более – учитывая вышеизложенное – не без верховного одобрения.*

*Зачем ему технические кандидаты?*

*За каждым из них – члены комиссий, наблюдатели и т.д. Давайте вы не будете притворяться, что не понимаете.*

А давайте мы сохраним маленькую интригу. Вы давеча писали: украинская политика слишком статична, нет конкуренции, ничего не происходит. Теперь – начинает происходить, и конкуренция возобновляется, всякие интересные процессы начинаются... (улыбается добродушно, с хитроватым прищуром, - С.К.).

...Если серьезно, мы же понимаем: кто бы ни возглавил такую группу, стопроцентного контроля он над ней иметь не будет. Максимум – в пять процентов. Мажоритарщики, как уже говорил, слишком автономны, поставить их «под ружье» не так-то просто. И те, кто сегодня видят себя во главе той или иной депутатской группы...

*Кто видит? Давайте конкретно.*

*Нет, без фамилий.*

*Почему?*

*Они меня на это не уполномочивали.*

*Хорошо, тогда я назову: Порошенко, Балого, Еремеев, Литвин и Александр Табалов. Так, Порошенко имел все шансы сколотить собственную «группу влияния» еще в начале созыва, однако делать этого не стал. Аналогично – в чуть меньшем, правда, масштабе – Виктор Балого. Еремеев, насколько я знаю, пытался, но успехом это не увенчалось.*

Мне об этом неизвестно. Я же не веду ни с этими, ни с какими-либо другими людьми переговоры. Это ваша информация и ваши слова.

*Давайте начистоту: впервые о возможном изменении Регламента с тем, чтобы легитимизировать группы, заговорили еще в апреле...*

*Раньше даже.*

*Ибо первопричиной процесса служило массовое появление «тушек». Но вывести «тушек» из оппозиции мало, необходимо еще как-то собрать их воедино, поставить «под штык».*

Когда депутат-мажоритарщик говорит о том, что ему необходимо решать проблемы своего округа, в том числе – обеспечивать туда соответствующие бюджетные поступления на школы, больницы, дороги и т.д., это вполне нормально. Понятно, без бюджетного финансирования это невозможно.

*Значит, необходимо вести какой-то диалог с властью, при этом отнюдь не все хотят вступать в ПР, большинство мажоритарщиков предпочитают оставаться независимыми.*

...Посмотрите, какие процессы происходят сегодня в оппозиции. После объединения «Фронта» и «Батькивщины» в областных организациях начался раздрай, дошло до того, что вчерашнего руководителя областной организации сегодня исключают из фракции якобы за поддержку каких-то экономических инициатив правительства.

*Правильно делают, что исключают, неповадно будет шантажировать: или я – глава ячейки, или я в вашей песочнице не играю (речь о нардепе Василии Кравчуке, - С.К.).*

Не нам с вами, очевидно, судить, пусть сами там между собой разбираются, я просто указываю на тенденции.

*Сегодня в парламенте внефракционных уже больше, чем депутатов в самой маленькой фракции (коммунистов, - С.К.). На март-май пришелся пик исхода «тушек». «Вторую волну» тогда прогнозировали на осень. Как думаете, сколько и каких «тушек» мы увидим в ближайшее время?*

Мой прогноз: если законопроект, который мы обсуждаем, будет проголосован в зале, подписан Президентом, предпосылки для выхода депутатов из некоторых фракций, конечно, увеличатся. Соблазн будет очень велик. И процесс, как говорил один известный политический персонаж, уже пошел (смеется, - С.К.).

*В том числе, в «УДАРе». Ведь те четыре заявления, поступившие Владимиру Рыбаку, которые Сергей Левочкин – по счастливой случайности – сумел придержать, никуда не делись.*

Понимаете, «УДАР» в несколько иной ситуации: у них есть свой кандидат в президенты, и они наблюдают за тем, как развиваются события. Чем рейтинговее кандидат, тем больше желающих быть поближе. И, соответственно, наоборот.

Я бы не хотел сейчас обсуждать биографии отдельных «ударовцев», они известны. Тут вопрос, очевидно, больше к Виталию Кличко – на момент формирования списков все о всех было известно. Если, допустим, человек работал на госслужбе, ставил везде подписи, ясно же, что он потенциально под угрозой.

*Карпунцов, Наливайченко.*

В том числе.

*Интересует еще один прогноз. Относительно судьбы Тимошенко. До Вильнюса осталось всего ничего. Ее выпустят?*

(после длительной паузы, - С.К.) Сложно сказать. Думаю, это не ко мне вопрос.

*Но у вас же есть собственное видение.*

Разрешите мне его не озвучивать.

*Почему? Неужели боитесь?*

Просто не считаю нужным озвучивать.

*Хорошо, будь по-вашему. Завершая эту часть разговора, не могу не коснуться еще одного аспекта. Сейчас вам, регионалам, конечно, кажется, что созванные в стаи, то есть, простите, группы, «тушки» станут служить вам верой и правдой, будут надежным источником дополнительных голосов. Особенно на случай возникновения «непоняток» с коммунистами.*

Не факт. Процесс может развиваться самым непредсказуемым образом. Во-первых, мы не знаем, чем закончится саммит в Вильнюсе. Во-вторых, приближается 2015-й год.



В 2003-м «независимые» депутаты Рады тоже все, как один, присягали власти, но уже осенью 2004-го бегом бежали в сторону «оранжевых». Нынешняя власть рискует наступить на те же грабли...

Продолжение читайте на LB.ua в ближайшее время

[http://lb.ua/news/2013/10/02/230748\\_makeenko\\_esli\\_deputatam\\_razreshit.html](http://lb.ua/news/2013/10/02/230748_makeenko_esli_deputatam_razreshit.html)

## **Петро Порошенко: «Уряд не робить усе необхідне для підписання Угоди з ЄС»** *Себастьян Гобер, Тиждень.ua*

Під час Ялтинського саміту нам вдалося поспілкуватись з Петром Порошенком про євроінтеграцію, українсько-російські стосунки та київські вибори...

*Тиждень.ua: Розкажіть про ваші враження від цьогорічної зустрічі YES (Ялтинської європейської стратегії), що відбулася на минулих вихідних.*

Гадаю, зустріч була дуже позитивна. На мою думку, це унікальна платформа, що дає можливість іноземцям, провідним експертам та політикам з усього світу обговорити стратегію існування України у мінливому і непростому світі. Щороку рівень гостей стає дедалі вищим. Особливо цього разу. 2013 рік дуже важливий для України – можливо, один із найважливіших в українській історії. Як відомо, ми маємо шанс підписати Угоду про асоціацію та Угоду про глибоку та всеосяжну зону вільної торгівлі з Європейським Союзом. Це унікальна нагода, хоч не всіх тішить вибір України. Я пишаюся тим, як Україна реагує на тиск. Це свідчить про єдність українців і про те, що ідея асоціації з ЄС стала національною.

Без сумніву, зустріч у Ялті була успішною. Підтримка, яку отримала Україна з різних куточків світу (США, ЄС, країн Азії, Туреччини), була безпрецедентною. Крім того, вперше українські гості – хай то президент, хай то представники опозиції – висловлювалися одностайно.

*Тиждень.ua: Ви сказали – щороку рівень гостей дедалі вищий. Як ви оцінюєте рівень пана Сергея Глазьева?*

Для будь-якого гостя двері відчинені. Ми повинні дати можливість кожному висловити свою позицію. Сергей Глазьев приїхав не як приватна особа, а як один із чільних радників у справах України при президентові Росії Владімірі Путіні. Вірогідно, саме ці меседжі хотів передати Путін, але ніколи не зробив би цього особисто. Гадаю, ми маємо принаймні розуміти позицію Росії. Багато хто прагне представити ситуацію як торгівельну війну між Росією та Україною. Або навіть гірше: як війну, яку розв'язує Україна проти Росії, для вступу в корпорацію, що функціонуватиме не на користь Росії. Думка абсолютно хибна.

По-перше, це боротьба за суверенітет України. Боротьба за те, щоб Україна мала право на самостійні рішення, які приймає український народ. Не росіяни, не європейці чи ще хтось. Населення України становить 45 мільйонів, це країна з давньою історією, унікальною економікою та великим потенціалом. Ми повинні продемонструвати, що немає жодного сенсу чинити тиск на Україну. Пан Глазьев хотів організувати дискусію у вигляді такої собі пропагандистської промови, в якій наголошувалися економічні відмінності, що породжуються тією чи іншою формою інтеграції. Такій дискусії в Ялті не було місця. Ми відкриті для переговорів. Займаючи посади міністра економіки та міністра закордонних справ, я охоче представляв на розгляд тексти Угод про асоціацію і про глибоку та всеосяжну зону вільної торгівлі ще до підписання. Адже Росія – наш основний торгівельний партнер, і ми прагнемо абсолютної прозорості в цьому процесі. Якщо Москві здається, що російській економіці може щось загрожувати, слід поділитися з нами міркуваннями – і ми їх врахуємо. Це було зроблено в середині 2012 року. Але росіяни ніяк не прокоментували ситуацію. Виходить, що вони, або приймають її, або вона їх не цікавить. Я приймаю обидва варіанти.

Знову ж таки, ми не ведемо війни проти Росії. По-перше, як економіст я вважаю, що угода України з ЄС вигідна для Росії. З 2006 року Росія закликає до створення зони вільної торгівлі від Лісабону до Владивостоку. Отже, вона матиме міст між Сходом і Заходом, що є невід'ємною частиною такого проекту. По-друге, лише 6% російського експорту спрямовується

до країн-членів Митного союзу. Майже 50% експорту з Митного союзу приймають країни ЄС. Таким чином, дискусія про стандарти та технічні норми не має сенсу, адже виходить, що вимоги наших найбільших торгівельних партнерів вже дотримані. Щодо вимог до харчової безпеки, стандартів якості продуктів... Маю повідомити дуже важливу новину: мешканці ЄС, України та Росії – усі рівні.

*Тиждень.іа:* Однак деякі – рівніші за інших...

Харчової безпеки це не стосується (сміється).

Деякі виробники, безперечно, є рівнішими за інших. Але дискусія щодо розбіжностей у стандартах, щодо національних відмінностей абсолютно не має сенсу. Продукти – або безпечні для здоров'я людей, або небезпечні. Крапка.

*Тиждень.іа:* За вашими словами, ви розумієте меседж пана Глазьєва. Та чи не повернулися Ви із зустрічі YES трохи стурбованим? Мені здалося, що пан Глазьєв озвучив досить багато попереджень та погроз на адресу України.

Геть усі висловлені паном Глазьєвим аргументи лунали й до Ялтинської зустрічі. Нічого нового ми не почули. Необхідно лише змінити риторику. Йдеться про дві суверенні країни, про торгівельних партнерів. Отже, це взаємовигідно.

Дійсно, Росія забезпечує нас суттєвими поставками нафти та газу. Але нині Україна є третім найбільшим споживачем російського газу, що має відігравати досить важливу роль для цієї країни. Світовий енергетичний ринок істотно змінюється. Тож здебільшого умови для українського та російського експорту неабияк змінилися. Взяти хоча б вугілля. На ринку з'явився сланцевий газ і вугілля, і ціни вдвічі скоротилися. Крім того, суттєво зменшилися ціни на скраплений природний газ. То чого ми чекаємо? Щоб танкери заправляли скрапленим газом у Кореї? За два-три роки, за наявності логістичних засобів, ситуація з поставками енергоресурсів кардинально зміниться. Очевидно, не на користь Росії. Світ змінюється, і ми мусимо бути готовими до цих змін. Якщо буде альтернатива купувати скраплений природний газ, Росія не зможе надалі впливати на поставки природного газу. Тож відносини з Україною вона має розглядати як взаємовигідну торгівлю.

До того ж, єдиний рушій розвитку економіки – це стимулювання конкуренції. Якщо росіяни запровадять бар'єр чи залізну завісу між Україною і Росією, їм залишаться лише застарілі економічні механізми. От і все.

*Тиждень.іа:* Однак, очевидно, пан Глазьєв говорив не лише про запровадження залізної завіси між Україною і Росією. Він також згадував можливість створення такої завіси між самими українцями, а саме – розпалення міжетнічної напруженості.

Ми маємо власних експертів щодо внутрішніх справ нашої країни. Ми не коментуємо ситуацію в Росії, яка має свої важливі проблеми. Завважте, що завдяки позиції пана Глазьєва суттєво зріс рівень підтримки народу щодо ідеї європейської інтеграції. Раніше близько 42% виступали «за», а нині цей показник вперше сягнув 50%. Якщо народ захоче референдуму, я буду цілком готовий. Я переконаний: якщо ЄС покаже нам світло в кінці тунелю, українці попрямують до нього.

30% населення, які підтримують вступ до Митного союзу, пояснюють свій вибір так: по-перше, це наша традиція; по-друге, це наша культура, адже ми маємо одні й ті самі фільми і пісні; по-третє, це наша мова. Ось, зрештою, і все. Тимчасом прихильники європейської інтеграції пояснюють свою позицію так: ми хочемо нових стандартів у галузі освіти, охорони здоров'я, свободи слова та демократії, а також пенсійного забезпечення, заробітної плати тощо. Згадують вони й безпеку – теж досить істотний елемент. Порівняння свідчить, що Митний союз – це наше минуле, а ЄС – майбутнє. Хто голосує за ЄС? Молоді освічені люди. Хто голосує за Митний союз? Менш освічені люди похилого віку. Йдеться про масштабні зміни, що відбуваються в Україні, – на Заході, Сході, Півдні країни.

Невже Ви гадаєте, що росіяни, казахи чи білоруси, які вже стали членами Митного союзу, не прагнуть вищих стандартів у сфері освіти, охорони здоров'я тощо?

Це абсолютно незбагненна ідея. Для порівняння: скільки українських університетів фігурують серед провідних у світі? – Один (незалежно від типу рейтингу). Скільки російських? – Дев'ять. А скільки європейських? – Більше половини в будь-якому рейтингу. Ось і відповідь. Ми щасливі, що можемо стимулювати розвиток. Гадаю, я роблю все можливе для того, щоб і Росія була частиною цього процесу. Адже Росія повинна співпрацювати з ЄС. Не лише через торгівлю. Йдеться насамперед про цінності.

*Тиждень.іа:* Тож, на вашу думку, між Україною і Росією війни немає. Тимчасом Росія, здається, зосередила свою увагу на вашій компанії Roshen. Як Ви це пояснюєте?

Гадаю, політичний компонент тут дуже суттєвий. Однак позиція «Roshen», наскільки я розумію і знаю, полягає в тому, що ми не намагаємось привернути політичну увагу та пояснити чи вирішити все виключно за допомогою політичних методів. Зовсім ні. Вже протягом двох місяців ми надсилаємо повідомлення російським партнерам і доводимо до їхнього відома, що готові до відкриття виробничого процесу, до контролю якості – як щодо сировини, так і щодо готової продукції. Якщо у когось виникають зауваження, просимо – приїжджайте, перевіряйте. За ці два місяці ніхто не приїхав, ми не отримали жодної відповіді – навіть письмового викладу сутності претензій. Ми про все дізнавалися лише зі ЗМІ.

*Тиждень.іа:* Жодний російський інспектор не навідався на українські фабрики «Roshen»?

Жодний. Ми тричі надсилали запрошення. Вони відповідали, що мусять підготуватися – зібрати документи. Ми казали: приїжджайте, всі документи є на наших фабриках. Але, знаєте, у Росії, на Заході і в Україні – усі розуміють, що проблеми з грузинською мінеральною водою «Боржомі», литовським сиром, польськими яблуками або білоруськими молочними продуктами не мають нічого спільного з харчовою безпекою. Йдеться про інше. Так само і зараз.

*Тиждень.іа:* На вашу думку, є можливість вирішити проблему до Вільнюського саміту?

Я не знаю. Вирішення проблеми зводиться до пошуку компромісу між двома сторонами. Щодо нас, то ми готові до абсолютної відкритості у спробах вирішення проблеми. Уперше поділюся з Вами новиною: корпорація Roshen звернулася до Європейської Комісії з проханням призначити незалежного аудитора для перевірки українського шоколаду. Його висновок щодо якості і безпеки буде абсолютно незалежним. Ми вже провели таку перевірку в одинадцяти країнах після того, як Росія закрила свій ринок. Ані Казахстан, ані Білорусь, ані Вірменія, ані Туркменістан, ані Таджикистан, ані Молдова, ані Грузія, ані Азербайджан не були претензій до шоколаду Roshen після проведення незалежної експертизи!

*Тиждень.іа:* Справді. Виходить, усі задоволені. Навіть Гіллари Клінтон, здається, тішиться Вашим шоколадом...

Так, це теж дуже важливо. Друзі пізнаються в біді. Коли низка західних політиків такого рівня, як держсекретар США, підтримують не лише устремління України до європейської інтеграції, а й також українських виробників, що опинилися у скрутному становищі, це має неабияке значення. А для мене реакція аудиторії була навіть важливішою за звернення Гіллари Клінтон. Овації залу були дуже приємні. На мою думку, це головний результат промови пані Клінтон. Власне так і мають реагувати друзі. А наступного дня міністр закордонних справ Польщі Радек Сікорські заявив, що повністю перейшов на шоколад Roshen.

*Тиждень.іа:* Чи має ця підтримка практичні результати?

Так. Минуло не так багато часу, щоб можна було оперувати точними цифрами, але можу гарантувати, що це матиме цілком практичні наслідки. Як в анекдоті: у Криму, поблизу Ялти, не лишилося жодної шоколадки Roshen в крамницях Хотів купити подарунок – і нічого не зміг знайти!

*Тиждень.іа:* Ваша компанія має великі збитки у зв'язку із заборонаю Росії на експорт Вашої продукції. Тимчасом продажі в Україні зросли на 13%.

Так, але це аж ніяк не компенсує наших збитків. Та я вірю, що незабаром ми знайдемо компроміс. Потяги і літаки з України до Росії переповнені рошенівськими виробами, які

російські туристи везуть додому. Цікаво, що від російських рішень страждають не лише українці, а й росіяни. Так само було і з «Боржомі».

*Тиждень.иа: То «Roshen» вистойть?*

Аякже. Ми не воюємо. Політичний діалог – це дуже добре. Але, якщо ми говоримо про відкриту економіку і конкуренцію, було б краще, якби держава не втручалася, бо це дуже шкодить бізнесу.

*Тиждень.иа: До речі, чи задоволені ви тим, яку підтримку надала українська влада у Вашій справі?*

Думаю, краще спитати саму українську владу. Мабуть, деяку підтримку у дискусії з Росією ми маємо від міністерства економіки і міністерства сільського господарства. Деякі меседжі надсилав прем'єр-міністр. Але у такій ситуації влада повинна діяти трохи інакше – вона має підтримувати місцевих експортерів. Сподіваюсь, ми обговоримо це питання з представниками влади – у найближчому майбутньому.

*Тиждень.иа: Виходить, ви децю критично оцінюєте позицію влади. За чинного прем'єр-міністра ви займали посаду міністра економічного розвитку і торгівлі України. Чи розглядаєте ви для себе можливість роботи у складі нинішнього Кабінету Міністрів?*

Я розглядаю для себе можливість роботи для України – навіть із зовсім іншої позиції. Я приймаю пропозиції такого стибу лише тоді, коли переконаний, що це може змінити ситуацію на краще. За нинішніх обставин, я не бачу відповідного спрямування роботи уряду. Саме тому я пас. Це було моє власне рішення. Я подумав, що більш зрозумілою і прозорою буде робота в парламенті. Але, якщо побачу потужний коаліційний уряд, який користуватиметься суттєвою підтримкою народу і матиме можливості для проведення реформ, покращення бізнес-клімату, розбудови демократії тощо, таке місце мені підійде.

*Тиждень.иа: Однак, здається, нинішній уряд має найбільшу готовність до підписання Угоди про асоціацію, а власне вона і стимулюватиме згадані Вами процеси...*

Не думаю, що в цьому заслуга уряду. Це просто збіг. Чи є уряд переможцем у даному випадку? – Так. Чи є президент переможцем у даному випадку? – Так. А опозиція? – Так. А Україна? – Так, без сумніву. А як щодо Петра Порошенка? – Так. Я був одним із перших українців, що розпочали переговори з ЄС. Я докладаю неабияких зусиль, дбаючи про те, щоб Угода про асоціацію була підписана. Не можна сказати, що йдеться виключно про заслуги пана Азарова або пана Порошенка. Це чесна гра.

Невже вам справді здається, що уряд робить усе необхідне для підписання Угоди про асоціацію? На мою думку – ні. Парламент робить усе необхідне. Однак, наприклад, якщо говорити про безвізовий режим, є три моменти, які уряд не вирішує. З цього приводу ми активно критикуємо Кабінет Міністрів. Урядовці недостатньо працюють над забезпеченням прийняття всіх необхідних європейських законів. Вони не ініціюють змін у митних тарифах, які нині є непрозорими. Ми не схвалюємо цього і вимагаємо змін. Підтримка європейських законів – це лише слоган. А ми маємо зосередитися на цій справі і розуміти, що основне значення закону – це його сутність.

*Тиждень.иа: Ви кажете, що працюєте для України та її найкращих інтересів. Гадаєте, балотуючись на мера Києва Ви зможете допомогти Україні?*

По-перше, ми повинні продемонструвати, що є європейською країною. А для цього нам потрібні вибори. Останнє слово за народом. Згідно з нинішніми опитуваннями, якщо пан Кличко не балотуватиметься, я найпопулярніший політик, що претендує на посаду мера. Я маю лише одну умову: підтримка всієї опозиції. Якщо я її матиму, то візьму участь у виборах. Якщо плануються внутрішні чвари, я – пас. Київ здебільшого підтримують опозиційні сили. Опозиція має об'єднатися.

*Тиждень.иа: Ви зможете вирішити проблеми з дорожнім рухом?*

Я знаю, як вирішити чимало проблем Києва. Просто зачекайте.

*Тиждень.иа: Останнє питання для моїх французьких читачів: коли можна буде купити шоколад «Roshen» в Парижі?*

Відповідно до чинного законодавства, митні збори на шоколад Roshen складають близько 40%. Ми маємо підписати Угоду про асоціацію 28 листопада. На жаль, ще якийсь час знадобиться для її запровадження. Коли ж Угода набере чинності, гадаю, ми зможемо подбати про те, щоб у Франції легше було знайти шоколад Roshen.

<http://tyzhden.ua/Politics/90627>

## Блоги

### **Олександр Бригинець: «Кошти на реставрацію Музею Т. Шевченка зняли зі Старокиївської гори»**

*From-ua.com*

Кошти на реставрацію Національного музею Тараса Шевченка забрали з програми проведення досліджень Старокиївської гори.

Влада, в особі Кабміну, провела «шахер-махер» і замість того, щоб у рамках виконання президентського Указу виділити кошти на реставрацію музею з державного бюджету, на пряму, провела їх перерозподіл з програми «Субвенція з Державного бюджету міському на проведення досліджень Старокиївської гори» на іншу програму «Субвенція з Державного бюджету в місцеві на проведення заходів з відзначення 200-річчя від Дня народження Кобзаря.

Голова КМДА О. Попов швидко призначив замовника робіт – КП «Житлоінвестбуд» і зобов'язав підприємство, в обхід Закону про державні закупівлі, визначити генеральну проектну та генеральну підрядну організації для виконання робіт.

Я впевнений в тому, що і Міністерство культури, і директор Музею просто не захотіли зв'язуватись із виконанням цих робіт і з нецільовим використанням грошей, оскільки не хочуть нести відповідальності за порушення Закону і бюджетного кодексу. Крім того, замовник робіт нічого не повідомив про тендер і про конкурс на проект. Тож, припускаю, що законодавство буде порушено і в цій частині. Більш повну інформацію я надам після того, як отримаю відповідь від профільних керівників.

Тому я вимагаю від голови КМДА О.Попова, Міністра культури України Л.Новохотька термінового оприлюднення інформацію про те чи існує взагалі проектно-кошторисна документація на проведення ремонтно-реставраційних робіт в Музеї. Якщо вона існує, то чи затверджена вона та ким вона затверджена; яка структура є підрядником на проведення цих робіт, чи підписаний з нею договір та чи володіє вона необхідним для виконання реставраційних робіт досвідом?

Крім того, поцікавився, коли та ким був проведений тендер на визначення підрядника на проведення зазначених робіт, де саме проводився тендер та в яких інформаційних джерелах була розміщена інформація щодо тендера.

Як повідомлялося, голова КМДА О. Попов підписав розпорядження щодо проведення реконструкції будівлі-пам'ятки музею Т.Г.Шевченка, що розташований на бульв. Т. Шевченка, 12, що суперечить законодавству і спотворює зміст Указу Президента В. Януковича щодо реставрації Музею.

<http://bryhynets.from-ua.com/view/5323>

### **Олег Ляшко: «Про що мовчить "Кореспондент"»**

*Korrespondent.net*

Через Арбузова і Курченка "Кореспондент" не помічає бюджетної драми в Україні.

Це - головна сторінка "Кореспонденту". Для них головна спецтема - бюджетна драма в США. А головна новина - через бюджетну кризу припинено роботу марсоходу Кьюорісіті. Однак не менш вражаюча бюджетна драма триває і в Україні. З початку року дефіцит держбюджету сягнув майже 35 млрд гривень. Це удвічі більше, ніж торік! Заборгованості по

виплаті зарплати бюджетникам - вже бідше двох місяців. Так само уряд по кілька місяців не виплачує державну допомогу по безробіттю, соціальні допомоги по догляду за дітьми і тяжкохворими. Через відсутність коштів на Єдиному казначейському рахунку не фінансуються не лише авіакосмічна чи дорожня галузь, яка потребує мільярдні вливання. Для прикладу, уряд вже чотири місяці не може проплатити 30 тисяч гривень за облаштування теплого туалету в приміщенні однієї із сільських сіл у моєму окрузі. Щодня я підписую депутатські звернення на Мінфін і Держказначейство з проханням проплатити рахунки, приміром, за відновлення освітлення по селу Величківка чи за вирубку дерев у Мені, за ремонт даху дитсадку у Вертіївці чи за ремонт насосної станції у Талалаївці. Ці копійчані рахунки місяцями лежать без руху в органах казначейства - тому що на їх оплату в уряді реально немає коштів. Оце і є справжня драма, яка промовисто, всупереч усім райдужним заявам нашого уряду, свідчить про реальний економічний і фінансовий стан України. Проте про цю бюджетну драму "Кореспондент" мовчить. Чи не тому, що її автори і винуватці -нинішні господарі цього видання?

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a120493>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Різні політичні сили по-різному інтерпретують резолюцію, що вчора ухвалила по Україні Парламентська асамблея Ради Європи**

*1+1, ТСН*

Марічка ПАДАЛКО, ведуча: Різні політичні сили по-різному інтерпретують резолюцію, що вчора ухвалила по Україні Парламентська асамблея Ради Європи. Соратники ув'язненої Юлії Тимошенко вбачають у документі пряму умову звільнити экс-Прем'єра, адже у резолюції, зокрема, йдеться про необхідність забезпечення незалежної і неупередженої судової системи використання наявних юридичних засобів щодо звільнення Тимошенко. Натомість депутат-регіонал повідомляє радіо "Свобода", каже: "у ПАРЕ навіть натяку на вирішення питання Юлії Тимошенко не міститься". Це була цитата від Колісниченка. Загалом ухвалена напередодні декларація ще раз підтвердила підтримку з боку європейських структур підписання угоди про асоціацію між Україною та ЄС у листопаді 2013 року.

### **До Ради подали законопроект про 38-годинний робочий тиждень**

*Интер, Новини*

Ганна ГОМОНАЙ, ведуча: Працювати 38 годин на тиждень, а відпочивати мінімум 28 днів - на чотири більше, ніж зараз. Такі пропозиції вже зареєстрували у Верховній Раді. Ініціатори пояснюють: цього вимагає європейське законодавство і якщо Україна іде в Європу, треба підкоригувати свої закони. Чи є в українців шанс трудитися менше, а отримувати стільки ж?

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: Його робочий день починається о 9-й. Але водій мусить ще пройти медкомісію, підготувати машину і доїхати з гаража на робоче місце.

Володимир ЛУК'ЯНЕНКО, водій: "Щоб не підводити, треба прийти трошки заздалегідь".

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: І це не враховуючи дорогу на роботу. У столиці вона "краде" у законного відпочинку від півтори до трьох годин. Депутати пропонують компенсацію.

Андрій ПАВЛОВСЬКИЙ, співавтор законопроекту, народний депутат, фракція "Батьківщина": "Ми запропонували, як того вимагає Європейська соціальна хартія, скоротити робочий тиждень на дві години - з 40 до 38-ми".

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: А хто ж тоді буде працювати, - дивується його опонент "регіонал" Олександр Стоян. Свого часу він пропонував, навпаки, збільшити робочий тиждень до 48-ми годин.

Олександр СТОЯН, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Замість того, щоб підтримати наші пропозиції, то вони весь час латають той кодекс радянських часів 70-го року. Це просто, ще раз підкреслюю, голий популізм".

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: Не до вподоби ідея Павловського і підприємцям.

Олексій МІРОШНИЧЕНКО, замголови ради Федерації роботодавців України: "Зменшити на дві години робочий тиждень, це по нашим підрахункам, я думаю, значно скоротить і доходну частину бюджету".

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: А от водія маршрутки Івана турбує інше - новий закон може залишитися на папері. Як і нинішній, про 8-годинний робочий день.

Іван ГЕВЕЛ, водій маршрутки: "Вже як хто робить в государственной системі, то да, норми і Трудовий кодекс виконуються. А на частном транспорті водітель робить по 18-20 часов в суткі".

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: І якби ж то лише в одній галузі, - скаржаться профспілки.

Євген ЧЕПЕЛЯНСЬКИЙ, член ЦК незалежної профспілки "Захист праці": "На більшості київських підприємств в середньому 48 годин працюють. При тому, що вони працюють там без жодної компенсації".

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: Бельгійка Софі також працює понад норму, але не скаржиться. Бо трудиться на себе.

Софі КУЙМАНС, власниця квіткового магазину, Бельгія: "Відтоді, як я відкрила власну справу, в крамниці проводжу понад 40 годин на тиждень. А відпустка - взагалі сім днів. Поки справа не пішла, ризиковано залишати клієнтів без квітів".

Ірина РОМАНОВА, Світлана ГОРДІЄНКО, кореспонденти: У Бельгії 38-годинний тиждень вже узаконений. Але і в Європі є винятки. Наприклад, англійці та австрійці працюють 42 години. А от турки досі офіційно 52.