

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
8 серпня 2013 р., четвер**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Не цареву это дело с «царёвыми» воевать** *Дмитрий Качура, «Комментарии»*.....3
- Складывается стойкое впечатление, что В.Медведчук все-таки вознамерился осуществить «великое возвращение в большую политику». Возможно, даже поучаствовать в президентских выборах-2015. Но никто мешать в этом начинании некогда «великому и ужасному» экс-главе АП пока даже не пытается. И это вдвойне странно, учитывая практически прямые «наезды» со стороны «медведчукцев» на Президента В.Януковича.
- Анна Герман ответила Виктору Медведчуку, что его мнение - "не в тему"**  
*«Сегодня»*.....4
- На политической арене продолжается перепалка из-за "европейского выбора" Украины. Депутат от Партии регионов А.Герман ответила В.Медведчуку на его язвительное замечание о том, что у украинцев на самом деле никто не спрашивал об их выборе.
- Павел Рябкин: «К октябрю 2014-го во фракции УДАРа будет около 100 человек»** *Журнал «Форбс» (Украина)* .....4
- Наградой за эту работу стало 28-е место в списке партии. Неприятный нюанс: в СМИ появилась информация о том, что депутат совместно с близким к власти бизнесменом – основателем Group DF Д.Фирташем – владеет яхт-клубом «Маячок». Forbes спросил его про это, о едином кандидате от оппозиции и о группах влияния в УДАРе.
- Сергій Пашинський: «Арсеній Яценюк зумів пронести до Тимошенко три троянди...»** *«Високий замок»*.....6
- 5 серпня, у день «ювілею», трьом соратникам лідера опозиції – народним депутатам від «Батьківщини» А.Яценюку, С.Пашинському, А.Авакову - дозволили провідати її у заготованій палаті залізничної лікарні, де за Тимошенко наглядає цілий міліцейський підрозділ. Враженнями від цих відвідин поділився С.Пашинського.
- УДАР побореться зі «Свободою» за спонсора Віктора Сівця** *Николай Петров, «Український лісовод»*.....7
- Вже тоді налагодились партнерські стосунки між підприємливим посадовцем В.Сівцем та А.Гутником, депутатом Львівської облради від ВО «Свобода». А.Гутнику тоді було надано преференції у вигляді «квоти» у розмірі близько половини всього експорту з України високоякісної деревини через його офшорну фірму «Nokia Expro».

**ІНТЕРНЕТ-ЗМІ**

- Павел Розенко: «Информволна вокруг «налога на беременность» искусственная»** *CommentsUA* .....9
- "Это не налог на беременность. Мне кажется, что кто-то сознательно искажает этот термин - к налогу это не имеет никакого отношения. Речь идет о том, что Верховная Рада приняла

абсолютно правильное и социально важное решение - отпуск по беременности и родам зачислять в пенсионный стаж женщин. Речь идет о четырех месяцах, которые будут зачисляться в пенсионный стаж женщин", - сказал он.

**Мітинги без «Беркута»: Стоп провокаціям або здрастуй хаос? ForUM .....9**

М.Корнієнко: "Розробити законопроект, який забороняє спецпідрозділам міліції, внутрішніх військ і курсантам МВС забезпечувати порядок під час масових акцій, міг тільки бовдур. Вибачте, але інакше я цю людину назвати не можу. Я розумію, хто це все розробив - є там «великі» два генерали. Нормальна людина такий законопроект вносити не буде. Це не більше, ніж популізм. Про неконструктивність пропозицій знають і самі автори".

**«Чудо» PR провокації с підставними «утками» Конфликты и законы .....12**

В наше время такими PR провокациями балуются некоторые российские журналисты, да гастарбайтер Шустер, для которого подлог – милое дело, лишь бы угодить нынешней власти. Его провокация с Д.Къеза, хоть и бывшего европарламентария, но всю жизнь критиковавшего Запад и прозападную политику, не забывая воспевать Россию, была так красиво подстроена, что профессиональные PRщики должны снимать шляпу: вот у кого нужно учиться!

**Тетяна Монтян: «Нардеп Ярема нічого не робить на своєму окрузі» РБК-Україна.....14**

В поширюваній штабом політика листівці стверджується, що Віталій Ярема вже вніс на розгляд Верховної Ради законопроект про оголошення Дарницького району Києва зоною надзвичайної екологічної ситуації, а також про надання у зв'язку з цим жителям району 50% знижки на оплату комунальних послуг. У той же час, як повідомили в секретаріаті парламенту, така законодавча ініціатива на розгляд депутатського корпусу не надходила.

**Ольга Большакова: «В урядовому законопроекті відсутні реальні гарантії незалежності суспільного мовника» Телекритика .....14**

Интернет-видання продовжує опитування фахівців, дотичних до створення в Україні суспільного мовлення, з приводу прийнятого 3 липня Верховною Радою за основу урядового законопроекту №1076 «Про суспільне телебачення і радіомовлення України». Зараз цей проект закону Комітет з питань свободи слова готує до другого читання.

**БЛОГИ**

**Андрій Павловський: «Остання крапля» корреспондент.net .....16**

"Масові звернення громадян до депутатів з зазначеної проблеми свідчать, що це біда не тільки киян, а й людей з усіх регіонів України".

**ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ**

**Українська влада налаштована виконати умови для підписання Угоди про асоціацію у листопаді УТ-1, Підсумки дня .....17**

**Семьям погибших на "Стироле" выплатят по миллиону гривен Интер, Подробности .....18**

**Дискусію, йти Україні наліво чи направо, нав'язала Москва Радіо Свобода, Ваша Свобода .....19**

**Не цареве это дело с «царёвыми» воевать**  
*Дмитрий Качура, «Комментарии»*

Складывается стойкое впечатление, что Виктор Медведчук все-таки вознамерился осуществить «великое возвращение в большую политику». Возможно, даже поучаствовать в президентских выборах-2015. Но никто мешать в этом начинании некогда «великому и ужасному» экс-главе АП пока даже не пытается. И это вдвойне странно, учитывая практически прямые «наезды» со стороны «медведчуковцев» на Президента Виктора Януковича.

Самый яркий пример - «регионал» Олег Царев, который активно работает со структурами Медведчука, и даже участвовал в конференции вместе со сбежавшим от Виктора Федоровича к своему куму Владимиром Путиным.

Доселе слышавший далеко не самым публичным политиком в и так достаточно молчаливой Партии регионов, записной парламентский драчун очередью выдал серию резонансных заявлений, бьющих по реноме Президента Виктора Януковича. Сначала «выстрелило» интервью Царева, в котором тот заявил, что Президент России Владимир Путин дал понять Виктору Януковичу, что не поддержит его на выборах в 2015 году в случае подписания соглашения ассоциации между Украиной и Евросоюзом. Вчера нардеп опубликовал заключение медведчуковского центра правовых инициатив и экспертиз «Правовое Государство», в котором говорится о том, что Украине закрыт путь в Ассоциацию с ЕС в связи с якобы необходимостью переделывать Конституцию. Дальше больше: демократ Царев порекомендовал Президенту «урезать» полномочия. Прям политреформа №2 получается...

Такого количества заявлений вполне хватило бы на длительную смену прописки, допустим, в районе какой-нибудь Качановской колонии. Но пока никто не дал «по шапке» зарвавшемуся «регионалу», а также не приструнил распоясавшийся «Украинский выбор» (он же «русский мир») Медведчука. Может быть несколько объяснений такой инертности как правило нетерпимой к инакомыслию Банковой: от Виктора Федоровича банально скрывают информацию об активизации пророссийского крыла политикума. Не исключено, что глава государства попросту не хочет лезть в эту тему. Дескать, и так само рассосется – и «не цареве это дело» бить какого-то третьеразрядного Царева и мешать этим несерьезным попыткам безрейтинговых и безперспективных политиков поднять информационную волну.

Тем не менее, не следует недооценивать природную «чуйку» Виктора Януковича. Именно она позволила ему занять президентское кресло и получить все нынешние необозримые полномочия. Поэтому, возможно, потенциальные конкуренты и оппоненты – «под колпаком». А активизация «русского мира» может быть использована командой главы государства. Речь идет, в первую очередь, о президентской кампании-2015. Кто как не Медведчук может оттенить Януковича как евроинтегратора и чуть ли не либерал-демократа? А потом ведь никто не мешает власти «похоронить» политическую карьеру Виктора Владимировича. Ведь если Медведчук пойдет на выборы и наберет в первом туре со своим «демоническим» имиджем, допустим, один процент голосов избирателей – это будет означать конец его политической карьеры. Кроме того, это станет констатацией того, что Россия не способна к формированию реальных влиятельных пророссийских политических групп в Украине.

Может быть и иное объяснение молчания Виктора Федоровича. Это состояние некоторой ошарашенности. Ведь стоит отметить, что Януковича – периодически обвиняемого оппонентами в пророссийскости – впервые за всю политическую карьеру, наоборот, критикуют за «проевропейскость». Бить же в ответ несколько опасно. По информации «Комментариев», некоторое время назад серьезные проблемы во взаимоотношениях между Путиным и Януковичем якобы возникли после того, как Президент Украины в последний момент «спрыгнул» с подписания Указа о назначении Виктора Медведчука секретарем СНБО.

Начались мелкие неприятности – четырехчасовые опоздания ВВП на встречи с ВФЯ и стремительные марш-броски к «обиженному» Медведчуку. Если же тронуть Медведчука по-серьезному, то могут возникнуть такие проблемы, которые и Порошенко с его «Рошеном» не снились.

Пока же стоит отметить, что, по информации «Комментариев», от представителей «Украинского выбора» якобы уже поступали предложения о сотрудничестве целому ряду средств массовой информации. Они, конечно же, включают в себя денежную составляющую. Таким образом, Медведчук и Ко планируют максимально широко работать с прессой. Соответственно для этого нужны информационные поводы. Можно предположить, что уже скоро начнутся новые «накаты» на евроинтеграционную стратегию. И новые посещения конференций «Украинского выбора» кремлевскими топ-менеджерами...

<http://lesovod.org.ua/node/18451>

### **Анна Герман ответила Виктору Медведчуку, что его мнение - "не в тему" «Сегодня»**

Депутат объяснила, почему уверена, что украинцы хотят в Европу.

На политической арене продолжается перепалка из-за "европейского выбора" Украины. Депутат от Партии регионов Анна Герман ответила Виктору Медведчуку на его язвительное замечание о том, что у украинцев на самом деле никто не спрашивал об их выборе.

"Практически три года назад, а именно - 1 июля 2010 года Президент Украины Виктор Янукович подписал принятый Верховной Радой Закон Украины "Об основах внутренней и внешней политики", в котором прописано буквально следующее: "Обеспечить интеграцию Украины в европейское политическое, экономическое, правовое пространство с целью приобретения членства в Европейском Союзе". Народ делегировал свое право определять, куда идти государству, депутатам высшего законодательного органа", - считает Герман.

"Таким образом, европейский приоритет во внешней политике Украины не является "узурпацией властью власти народа", а прямым следствием его волеизъявления. К слову, я что-то не слышала, чтобы наши граждане изъявляли недовольство продвижением Украины в направлении объединенной Европы. Если такое когда-нибудь случится, мы будем вынуждены согласиться, что Виктор Медведчук был прав. Сейчас же, как любит выражаться молодежь, такие выводы "не в тему", - говорится в комментарии пресс-службы Герман.

Напомним, Виктор Медведчук написал в своем блоге, что у украинцев никто не спрашивал о том, делали ли они "европейский выбор". "Совершенно очевидно, что желаемое выдается за действительное. А у народа может быть совсем другое мнение. Единственное, с чем я совершенно согласен, так это с тем, что народ может отменить выбор, который за него делают безответственные политики. И я уверен, что обязательно отменит", - написал Медведчук. При этом заявлении от имени народа он назвал "попыткой узурпации власти".

<http://www.segodnya.ua/politics/pnews/German-otvetila-Medvedchuku-hto-ego-mnenie-ne-v-temu-452691.html>

### **Павел Рябикин: «К октябрю 2014-го во фракции УДАРа будет около 100 человек» Журнал «Форбс» (Украина)**

Народный депутат от УДАРа Павел Рябикин познакомился с Виталием Кличко в 1995 году. «У меня был большой юридический опыт работы за границей. Виталий тогда задумывался о профессиональном боксе и обратился ко мне за советом по юридическому вопросу. Так мы начали общаться», – вспоминает Рябикин.

Дружба с братьями Кличко пригодилась Рябикину спустя пять лет. В 2000 и 2002 годах он избирался в парламент как мажоритарщик. Оба раза боксеры поддерживали его на выборах.

Начав заниматься политикой, Кличко обращался к Рябикину за консультациями. «В какой-то момент я задал вопрос: чем я могу быть полезен. Он (Кличко) давал мне партийные

поручения, я их выполнял, занимался кризисным менеджментом в партийной организации в Николаевской области», – вспоминает депутат, который также организовывал предвыборный тур лидера УДАРа в ходе последней парламентской кампании.

Наградой за эту работу стало 28-е место в списке партии. Неприятный нюанс: в СМИ появилась информация о том, что депутат совместно с близким к власти бизнесменом – основателем Group DF Дмитрием Фирташем – владеет яхт-клубом «Маячок». Forbes спросил его про это, о едином кандидате от оппозиции и о группах влияния в УДАРе. Ниже – главные тезисы беседы.

### **О выборах президента**

В УДАРе много говорили о принципах определения единого кандидата от оппозиции на президентских выборах 2015 года. Но говорить, что мы выработали какую-то окончательную позицию – рано. У нас есть пример 2004 года, когда сделали ставку на личное обаяние и ошиблись.

Как человек с юридическим образованием я вижу, что в нынешней ситуации власть не допустит возможности зарегистрировать Юлию Тимошенко кандидатом в президенты.

Мы верим, что Виталий Кличко будет главным конкурентом Виктора Януковича на выборах 2015 года. В нынешней ситуации высокие рейтинги Кличко нам, скорее, мешают, потому что любая информация обостряет и усиливает борьбу против нас и давление на фракцию. С другой стороны, внешнее воздействие сплочает коллектив.

Не могу назвать имен будущего спикера или премьера. Но могу предположить, что для достижения консенсуса внутри оппозиционных сил может быть модель, в которой президентом будет Кличко, премьер-министром – Арсений Яценюк, а спикером – Олег Тягнибок. В любом случае, времени еще достаточно, чтобы определиться.

Для финансирования президентской кампании есть традиционные механизмы – это членские взносы партийцев, и не только их. Виталий, наверняка, рассчитывает на помощь брата. Будет львиная доля их семейных средств. Мы очень надеемся, что появятся люди, которым интересно изменить ситуацию в стране. У нас будет выбор – у кого брать деньги на выборы, у кого нет.

### **О фракции**

Разговоры о группах влияния во фракции – попытка поместить ее в привычную и понятную рубашку политической интриги. Я не согласен с тем, что они есть. Есть структура взаимоотношений: кто-то больше знаком между собой, кто-то – меньше.

У нас открытое общение на этапе обсуждения проблем, но когда принимается решение – оно подлежит исполнению. Это принцип партийного менеджмента. Было несколько случаев, когда наша политическая позиция корректировалась после консультаций с политическими партнерами из «Свободы» и «Батьківщини». Это касалось тактики поведения в сессионном зале.

В УДАРе, в отличие от других политических сил, нет тушек, но не потому, что власть создала для нас тепличные условия. Просто список формировался, исходя из других принципов. Кандидатов предлагали парторганизации. Решения, после личного общения, принимал Кличко. Во фракции есть много людей, которые включались в список по личной инициативе Виталия.

К октябрю 2014 года во фракции будет около 100 человек (сейчас – 42). К тому времени внутри парламента произойдет перегруппировка политических сил. Наша фракция последовательна в своих действиях, мы – не носители деструктивного начала. Это те опорные точки, которые будет искать общество и депутатский корпус.

### **О влиянии Дмитрия Фирташа и Сергея Левочкина на УДАР**

Виталий Кличко – человек коммуникабельный и известный. Он, наверное, поддерживает нормальные отношения со всеми представителями украинской элиты. Но я бы не сказал, что они влияют на него. На Кличко невозможно влиять. Он может анализировать сказанное человеком, но никогда не станет слепо следовать чьим-либо советам и делать так, как ему кто-то сказал.

Кличко старается услышать каждого члена фракции. Ему важна реакция коллег и чувство контакта с ними. Наверное, в большей степени он учитывает мнение нардепов Виталия Ковальчука, Виктора Пинзеника, Валентина Наливайченко, Оксаны Продан, Ирины Геращенко, Марии Матиос, Ростислава Павленко, Виталия Чугунникова, Павла Розенко и депутатов – руководителей региональных организаций. Принимая решения, к этим людям он обращается чаще других.

### **О своих отношениях с Фирташем**

Как человек, занимающийся адвокатской деятельностью в 90-х годах, я знаком со многими украинскими олигархами, в том числе – с Дмитрием Фирташем, Вадимом Новинским, Игорем Бакаем и многими другими. Я также отвечал за зарубежную деятельность адвокатской компании «Василь Кисиль и Партнеры».

Если говорить о комплексе «Маячок», где я совладелец, то 50% принадлежит американской компании, у которой есть свои бенефициары. Кто они – сказать не могу. Но эти люди не имеют отношения к Дмитрию Фирташу.

### **О планах партии**

Ближайшие месяцы мы хотим посвятить общению с людьми. В основном не в формате митингов, а – встреч с экспертами и местными элитами, интеллигенцией на востоке и юге Украины. Мы должны научиться слышать электорат, который нас до сегодняшнего дня поддерживал меньше, и попробовать донести нашу позицию до этих людей.

<http://forbes.ua/nation/1356400-soratnik-klichko-k-oktyabryu-2014-go-vo-fraczii-udara-budet-okolo-100-chelovek>

## **Сергій Пашинський: «Арсеній Яценюк зумів пронести до Тимошенко три троянди...»**

*«Високий замок»*

Цього тижня опозиційна Україна відзначила другу річницю з часу ув'язнення колишнього глави уряду Юлії Тимошенко

У Києві, Харкові, Дніпропетровську, інших містах відбулися мітинги протесту з вимогою виконати рішення Європейського суду з прав людини про незаконність взяття ЮВТ під варту. 5 серпня, у день «ювілею», трьом соратникам лідера опозиції – народним депутатам від «Батьківщини» Арсенію Яценюку, Сергію Пашинському, Арсену Авакову - дозволили провідати її у заградованій палаті залізничної лікарні, де за Тимошенко наглядає цілий міліцейський підрозділ. Враженнями від цих відвідин кореспондент «Високого Замку» попросив поділитися Сергія Пашинського.

- *Найперше про те, що не в останню чергу цікавить людей: як почувається Юлія Тимошенко?*

- У лікарняній палаті ми побачили красиву, вольову, мудру і водночас мужню жінку. Пишаюся, що мав честь тримати її за руку.

- *Ходять розмови, що без сторонньої допомоги Тимошенко не пересувається...*

- Так, і під час нашої зустрічі вона не ходила. У мене немає підстав не довіряти німецьким лікарям, які рекомендують термінове оперативне втручання.

- *Про що була ваша розмова з экс-прем'єром?*

- Ми передали Юлії Володимирівні рішення з'їзду про те, що висуваємо її кандидатом у президенти. На 90 відсотків це була розмова керівника партії «Батьківщина» зі своїми заступниками про те, як організувати президентську кампанію і як у ній перемагати. Тимошенко націлена на безумовну перемогу на президентських виборах 2015 року. Обговорювали також євроінтеграційні перспективи України.

- *Хто з опозиції має перемагати на майбутніх виборах?*

- Я ще раз нагадую про рішення з'їзду, який визначив нашим кандидатом у президенти Юлію Тимошенко.

- Час вашого побачення з Тимошенко обмежували?
- Цього разу - ні. Згідно з Кримінально-виконавчим кодексом, на таку зустріч відведено чотири години. Рівно стільки часу ми і пробули з Юлією Володимирівною.
- Лікарняно-тюремна адміністрація вас не підганяла?
- На диво, ні. Нас багато що здивувало того дня. Не було жодної провокації. Всі формальності відбувалися в рамках закону. Ставилися до нас ввічливо...
- Болюче питання для нинішньої опозиції – поява «тушок». Це питання зачіпали?
- На жаль, ця проблема в українській політиці останніх двадцяти років була і залишається. Ми прекрасно розуміємо, що Янукович за допомогою шантажу, погроз, підкупу пробуватиме збити собі конституційну більшість. Повністю поділяю думку Юлії Володимирівни про те, що ми повинні зробити все можливе і неможливе, щоб цьому запобігти.
- У гості до хворого приходять не з порожніми руками. Що ви принесли Юлії Тимошенко такого, що могло б їй зіграти душу?
- Перед входом у палату нас прискіпливо, майже до нитки обшукували. І все ж Арсеній Петрович зумів пронести три невеличкі (червоні з білим) троянди.

<http://www.wz.lviv.ua/ukraine/123694>

### **УДАР побореться зі «Свободою» за спонсора Віктора Сівця Николай Петров, «Український лісовод»**

Чи дійсно ВО «Свобода» є опозицією? Чи може, все ж таки, ця політична сила – це «технологічний» проект, підтриманий верхівкою Партії Регіонів для технологічного відтягнення голосів виборців від більш рейтингових конкурентів з опозиції? Саме такої думки притримуються окремі впливові депутати з фракції УДАР.

За інформацією з партійних кіл, народний депутат Геннадій Ткачук володіє даними про кулуарні домовленості між представниками влади та ВО «Свободою», згідно з якими свободівці отримали контроль за сферою екології та лісопереробною галуззю. Про це депутат УДАР доповів керівництву партії та її лідеру. Ткачуку стали відомі факти про близькі контакти представників «Свободи» з Головою Державного агентства лісового господарства Віктором Сівцем, за сприяння якого тіншовим свободівським спонсорам надаються преференції у бізнесі в очолюваній ним лісовій галузі.

Слід нагадати, що «дружба» між підприємцями із «Свободи» та Віктором Сівцем розпочалася, ще за першого його призначення Президентом Ющенком головою Державного комітету лісового господарства в уряді Юрія Єханурова. Вже тоді налагодились партнерські стосунки між підприємливим посадовцем та Андрієм Гутником, депутатом Львівської облради від ВО «Свобода» та головним спонсором цієї політичної сили. Гутнику тоді було надано преференції у вигляді «квоти» у розмірі близько половини всього експорту з України високоякісної деревини через його офшорну фірму «Nokia Exro».

Потім, у березні 2013 року, вже під час другого головування пана Сівця у Державному агентстві лісових ресурсів України розгорівся гучний скандал, пов'язаний із незаконним лісовим бізнесом родини тоді ще голови фракції «Свободи» у Львівській облраді, а сьогодні народного депутату України та голови Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Ірини Сех. Її чоловік є засновником та директором малого приватного підприємства «Топаз». Вказане підприємство закупило і переробило на потужностях рівненського приватного акціонерного товариства «Єврошпон-Смига» лісодеревину на суму понад 36 мільйонів гривень. В подальшому отриманий в ході переробки струганий шпон реалізовувався у 2011 році за кордон, зокрема: до Польщі, Німеччини, Литви, Білорусі та Росії – загалом, згідно митних декларацій, на суму понад 48 мільйонів гривень. Податковими перевірками було встановлено, що у МПП «Топаз» відсутні документи про походження деревини, отже виникли об'єктивні підозри щодо незаконної вирубки лісу та ухиляння від сплати податків у великих розмірах. Не дивлячись на

нелегальне походження лісоматеріалу, родич Ірини Сех все ж таки отримав дозволи на експорт від підпорядкованого Віктору Сівцю державного підприємства «Укрлісконсалтинг», яке займається ліцензуванням експортних операцій у лісовій галузі.

За інформацією народного депутата від УДАР, сьогодні за протекцією пана Сівця людям, що близькі до керівництва «Свободи», переданий контроль за діяльністю ДП «Білгород-Дністровський морський торговельний порт» (єдине підприємство в Україні, яке займається завантаженням сировини з дерева).

До того ж, депутат повідомив керівництву партії, що йому відомі факти й прямого фінансування політичної діяльності ВО «Свободи» з боку головного лісника країни. За наявними у нього даними, у руках Віктора Сівця акумулюються значні кошти, що виводяться з галузі завдяки корупційним схемам та обраховуються у десятках мільйонів гривень щорічно. Очолюване паном Сівцем Держагентство та підпорядковане державне підприємство «Укрлісконсалтинг» ведуть свою комерційну діяльність в основному з фірмами, які належать дружині Віктора Сівця, або іншим чином йому підконтрольні.

Окрім цього, у більшості міжнародних контрактів з підпорядкованими лісгоспами посередником виступає офшорна фірма, яку теж пов'язують із Віктором Сівцем.

Проведена з 29.08.2011 по 23.09.2011 за дорученням Прем'єр-міністра України Миколи Азарова перевірка КРУ встановила фінансові порушення у відомстві пана Сівця на загальну суму у 742,9 мільйонів гривень.

Матеріали перевірки діяльності голови Держлісагентства Віктора Сівця ГоловКРУ було передано до правоохоронних органів та Генеральної прокуратури України для надання правової оцінки та притягнення посадовця до відповідальності. Проте пану Сівцю вдалося уникнути покарання та зберегти посаду.

Накопичені Віктором Сівцем через «відкатні» схеми кошти, за інформацією депутата Ткачука, частково виводяться на офшорні рахунки, частково переводяться у готівку та йдуть на хабарі та фінансування політичної діяльності, у тому числі, опозиційної «Свободи».

Депутат УДАР також встановив, що за два з половиною роки керування відомством Віктор Сівець віддав десятки тисяч гектар лісових угідь у приватні руки для ведення мисливського господарства. При цьому він змушував обласні управління лісового та мисливського господарства приймати рішення про відмову від мисливських угідь на користь приватних структур.

На початку поточного року Сівець «раптом» став користуватися лояльністю депутатів від ВО «Свобода», які раніше блокували розгляд відповідних рішень у місцевих радах західних регіонів. Так, у лютому 2013 року тільки на Волині завдяки лояльності до пана Сівця місцевих депутатів від ВО «Свободи», які перестали блокувати розгляд цього питання та толерантно утрималися від голосування, на 25 років було передано кільком, частково пов'язаним між собою, приватним структурам більше ста тисяч гектарів мисливських угідь.

У народного депутата з партії УДАР резонно виникло питання, звідки взялася ця лояльність колег зі «Свободи» стосовно чиновника, близького до верхівки «ненависної» влади.

Як вже зазначалося, всіма отриманими фактами народний депутат Геннадій Ткачук поділився з партійною верхівкою та запропонував дискредитувати свободівців, викрити їхню співпрацю із владою, в особі наближеного до її верхівки Віктора Сівця, тим самим відтягнувши від політичних конкурентів з опозиції голоси прихильників.

Проте, радники та політтехнологи Віталія Кличка остудили пил активного народного депутата, запропонувавши своє бачення загальної картини та сценарій розвитку подій. Нардепу пояснили, що керівництво УДАР не вбачає у наведених фактах «системної» співпраці ВО «Свободи» з владою, яка б свідчила, що ця політична сила є технологічним проектом влади. Радше, цю ситуацію слід розглядати, як бажання окремих грошовитих посадовців «диверсифікувати» ризики та у разі зміни Президента на найближчих виборах залишитися при посаді та у своєму бізнесі за допомоги своїх «друзів» з опозиції.



Окрім того, за інформацією з близьких до лідера УДАР кіл, партійне керівництво наразі не зацікавлено у публікації компромату стосовно дружби Віктора Сівця та свободівців, прагнучи залишити це на передвиборчу пору. Для цього існує кілька вагомих причин.

По-перше, Віктор Сівець «допомагає» в опозиції не тільки «Свободі», отже керівники УДАР розглядають його у якості спонсору президентської кампанії свого лідера.

По-друге, на думку політтехнологів партії УДАР не варто долучатися до кампанії з дискредитації Голови Державного агентства лісового господарства, тим самим провокуючи його звільнення. За оцінками експертів, чим довше Віктор Сівець залишиться на посаді, тим сильніше буде соціальна напруга та невдоволення сьогоденною владою у галузі. Безкарність та нахабство цього чиновника може гарантовано відібрати у діючого Президента України до півмільйона голосів на найближчих виборах.

По-третє, факти взаємовигідної співпраці між представниками влади та бізнесменами від ВО «Свобода» можуть бути у разі потреби використані для тиску на «партнерів» по опозиції у ході президентської виборчої кампанії, тому Ткачуку було запропоновано продовжити збирати відповідне досьє, але поки що утриматись від його оприлюднення.

<http://nk.org.ua/politika/51876-udar-poboretsya-zi-svobodoyu-za-sponsora...>

**Інтернет-ЗМІ**

### **Павел Розенко: «Информволна вокруг «налога на беременность» искусственная»** *CommentsUA*

Зачисление в страховой стаж декретного отпуска - европейская практика, ни о каком дополнительном налогообложении речь не идет. Так прокомментировал народный депутат от фракции УДАР, бывший заместитель министра социальной политики Павел Розенко введение с 1 июля этого года отчисления ЕСВ женщин в декретном отпуске.

"Это не налог на беременность. Мне кажется, что кто-то сознательно искажает этот термин - к налогу это не имеет никакого отношения. Речь идет о том, что Верховная Рада приняла абсолютно правильное и социально важное решение - отпуск по беременности и родам зачислять в пенсионный стаж женщин. Речь идет о четырех месяцах, которые будут зачисляться в пенсионный стаж женщин", - сказал он.

По словам политика, введение этой нормы на времени, поскольку после проведенной пенсионной реформы каждый месяц страхового стажа имеет значение при расчете пенсионных выплат. "Сегодня каждый месяц, который не учитывается в пенсионный стаж, может иметь очень серьезные последствия", - сказал он.

Кроме того, Розенко отметил важность социальной ответственности бизнеса. По его словам, работодатель должен нести ответственность за сотрудников, которые, по сути, помогают ему получать прибыль. "Есть мировая норма - социальная ответственность бизнеса, в том числе и за своих работников. Извините, но работодатель не из своего кармана платит, на работодателя работают те же беременные женщины и приносят ему прибыль", - сказал он.

Отвечая на вопрос о нарушении прав беременных женщин, Розенко отметил, что в кодексе законов о труде четко прописаны нормы, которые защищают не только беременных женщин, но и молодых матерей. По словам Розенко, еще нигде не были обнародованы договоры, по которым женщины якобы берут обязательство не беременеть в ближайшие годы.

<http://comments.ua/money/417532-informvolna-vokrug-naloga.html>

### **Мітинги без «Беркута»: Стоп провокаціям або здрастуй хаос?** *ForUM*

Українським спецпідрозділам міліції, внутрішніх військ і курсантам МВС можуть заборонити забезпечувати порядок під час масових акцій. Таку заборону пропонується ввести

відповідним законопроектом шести нардепів від усіх опозиційних фракцій. У ньому ж співробітникам міліції пропонується носити нагрудні жетони, щоб громадяни могли їх ідентифікувати.

Таким чином, стежити за проведенням мітингів зможуть тільки співробітники міліції. При цьому на форменому одязі міліціонера повинен бути приколоти жетон із зазначенням прізвища, імені та по батькові співробітника, його звання та підрозділу, в якому він працює. Приховувати жетон від громадян, а також заважати фіксувати відображену на ньому інформацію буде заборонено.

За спроби заховати жетон або перешкодити вільній фіксації даних автори документа пропонують штрафувати міліціонерів на суму від 50 до 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 850 до 5100 грн). За ті ж дії, вчинені під час мітингів, а також за носіння масок міліціонерами під час мирних зібрань штраф буде збільшено до 300-800 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 5100 до 13 600 грн).

Про те, наскільки виправданий подібний захід і чого від такої заборони очікувати українцям, Fogum поцікавився у експертів:

**Олег Мартиненко, доктор юридичних наук, експерт-поліцієст**

- Ідея нагрудних знаків блискуча. Але депутати пропонують ввести це як нагрудний знак (жетон) і при цьому кажуть, що не потрібно додаткових матеріальних витрат на реалізацію даного законопроекту. Це не правда, тому що якщо говорити про нагрудний знак, де є ПІБ, підрозділ, звання, то це «бейдж» - пластикова картка, яку ми часто бачимо на грудях учасників семінарів, тренінгів і т.д. Таку табличку, в принципі, безкоштовно для міліції зробити можна. А от якщо це жетон, то він зроблений або з пластики, в рідкій пластмасі, або облитий бляхою.

Тепер уявімо, що кожен співробітник міліції, який забезпечує громадський порядок (таких в Україні близько 400 тис. в Україні), має металевий, або пластиковий бейдж на грудях, де вказані ПІБ, підрозділ, звання. Якщо впродовж року змінюється звання або підрозділ, то працівнику треба буде давати новий металевий, або пластиковий бейдж. Виготовлення такого бейджа дороге і оновити його буде теж дорого. Тому фраза про те, що введення нагрудних знаків (жетонів) не вимагає додаткових витрат і вміщається в бюджетування МВС - це мерзотна брехня, не прорахований варіант. Це ляже на плечі або міліціонерів, або платників податків

Депутати також допустили непоправну помилку, запропонувавши не брати участь спецпідрозділам у забезпеченні громадського порядку на мирних зібраннях, тому що, згідно з Конституцією України, вони не мають права обмежувати свободу і права громадян. Якщо для забезпечення громадського порядку на мирних зібраннях не будуть залучатися внутрішні війська, то на підставі Конституції України повинні прибрати їх з патрулювання вулиць, оскільки патрулюючи вулиці, бійці внутрішніх військ теж обмежують права і свободи громадян.

Таким чином, якщо ми приберемо всі внутрішні війська від охорони мирних зібрань і з патрулювання вулиць, то це призведе до дефіциту по Україні близько 80 тис. бійців внутрішніх військ, які патрулюють вулиці. Виникає питання: хто ж патрулюватиме вулиці? Патрульна служба міліції відразу не впорається - її не вистачає. Громадські формування дуже слабкі і є не у всіх регіонах України. Тоді державі доведеться «докупувати» патрульну службу міліції, а це вимагає додаткових фінансових витрат. Тому цей пункт теж вкрай сумнівний.

Депутати також не розмежовують такі поняття як мітинг, вуличні походи, демонстрації та інші мирні зібрання. «Інші мирні зібрання» і попередній перелік не збігаються. Оскільки є збори, мітинги, вуличні походи, демонстрації, які спочатку не носять мирного характеру. І ставити це все в один ряд не коректно з точки зору життєвої логіки і законів. Якщо, припустимо, на центральній вулиці поб'ються групи фанатів різних футбольних клубів, то така демонстрація ніколи не буде мирним зібранням. Тому в даному випадку охороняти порядок повинні і патрульна служба міліції, і спеціальні підрозділи міліції, і внутрішні війська МВС. Тому що збори не носять характер мирних і можуть спонтанно перерости в побоїще. Якби депутати думали як юристи, то вони б сказали, що спецпідрозділи міліції не можуть

використовуватися при охороні мирних зборів і потім дати визначення, що таке мирні зібрання. А так вони поставили в ряд абсолютно різні позиції.

В цілому, ідея законопроекту чудова. І спецпідрозділи, і внутрішні війська не повинні залучатися в такій кількості для охорони громадського порядку при мирних зібраннях. Також, всі співробітники міліції повинні носити ідентифікаційні знаки. Все правильно. Але безграмотна подача законопроекту дискредитує хорошу ідею. Тому за ідею можна ставити "5" балів, а за саме виконання «3», щоб не поставити «2».

**Михайло Корнієнко, генерал-полковник міліції, доктор юридичних наук, професор, в.о.міністра внутрішніх справ у 2007 р., голова консультативно-експертної ради при МВС України:**

- Розробити законопроект, який забороняє спецпідрозділам міліції, внутрішніх військ і курсантам МВС забезпечувати порядок під час масових акцій, міг тільки бовдур. Вибачте, але інакше я цю людину назвати не можу. Я розумію, хто це все розробив - є там «великі» два генерали. Нормальна людина такий законопроект вносити не буде. Це не більше, ніж популізм. Про неконструктивність пропозицій знають і самі автори.

Законопроект ніхто не прийме. Коли його розглянуть люди, які розуміють що таке забезпечення порядку під час масових акцій, науково-експертне управління ВР, то скажуть: це не відповідає здоровому глузду. Законопроект написаний для піару, щоб нагадати про себе під час відпусток. Адже для людини необізнаної все звучить красиво. А насправді у всьому світі порядок на заходах забезпечується не тільки поліцейськими, а й спеціальними підрозділами. Якщо в натовпі щось станеться, треба ж грамотно реагувати.

Що ж стосується жетонів для міліціонерів, то це світова практика. І нам потрібно її застосувати. Нехай це будуть жетони, або бейджі. Бувають моменти, коли правоохоронцю ніколи показувати посвідчення, або він фізично не може його дістати. Але люди бачать, що це правоохоронець, його звання або прізвище. У співробітників ДАІ вже є жетони і навіть бейджі. Цю норму можна підтримати.

**Володимир Олійник, народний депутат (Партія регіонів), заступник голови парламентського комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності:**

- МВС якраз і створене для охорони правопорядку. Якщо немає агресії, то ходять двоє дільничних і немає проблем. Але якщо збираються великі маси і плануються протистояння, то потрібні спецпідрозділи для захисту людей. Ніколи такого не було, щоб на мирних людей «Беркут» нападав. Він присутній тоді, коли є інформація про конфлікт. Це не надумано. Так само і в США, і в Європі відбувається. Там із щитами і касками, а це вже спецпідрозділи, беруть участь у мітингах. А нам пропонують: давайте битися, а ми не будемо вводити туди спецпідрозділи. Це неправильно. Нехай запитають у ветеранів, які вже пішли зі служби, і у іноземних фахівців. Ніде такого немає. А ось Збройні сили не можна допускати до таких заходів. Але всі, хто пов'язані з органами внутрішніх справ, можуть бути притягнуті за потребою.

**Геннадій Москаль, народний депутат України (БЮТ), экс-заступник міністра МВС України, автор законопроекту:**

- Мирні збори і мітинги - це конституційне право громадян на вираження своєї позиції. Спецпідрозділи використовуються тільки для захоплення озброєних злочинців, при масових заворушеннях і заворушеннях. Так навіщо проти мирних громадян кидати «Беркут»? Внутрішні війська взагалі не мають нічого спільного з охороною громадського порядку під час мирного зібрання. Це 17-а стаття Конституції, де чітко написано, що військові формування не можуть бути ніким використані для обмеження прав і свобод громадян. Внутрішні війська формуються виключно з військовослужбовців і підкоряються головнокомандувачу Збройних сил України, Президенту. Тому тут все чітко, щоб потім не розказували - той працівник міліції був на мітингу, той не був.

Перша чітка вимога в законопроекті - не ховати обличчя, ніяких масок не повинно бути на міліціонерах, це мирні зібрання. А друге - жетон з прізвищем, званням і підрозділом, в якому

він працює. Співробітник міліції - публічна особа, якій нема чого приховувати свою посаду або ім'я. Тоді люди не будуть кричати: «Гей, мент!», а звертатимуться до нього по імені або за посадою. Це європейські та світові норми. Якщо ми йдемо до Європи, як демонструє Президент і сьогоднішній уряд, чому б не запровадити європейські стандарти в діяльність міліції?

Ніяких додаткових людей нам не потрібно, в Києві цілі полки патрульно-постової служби. У нас достатньо сил, навіщо потрібен «Беркут»? Якщо масові зібрання за участю провокаторів переростуть у заворушення з підпалом будинків, офісів, автомобілів, то тоді завжди є резерв. І це вже не мирне зібрання, це кримінальний злочин і тоді може втручатися «Беркут».

**Едуард Багіров , правозахисник:**

- Я підтримую ідею, що співробітник міліції повинен ходити з бейджом або нагрудним знаком, на якому будуть вказані ім'я, прізвище, підрозділ, в якому працює даний правоохоронець. Справа в тому, що дуже часто міліціонери не хочуть представлятися, я сам стикався з цим. Тому дана новація могла б піти тільки на користь.

Що стосується спецпідрозділів, то при різних міністрах вони використовувалися для придушення акцій протесту, і ця практика, на мій погляд, буде продовжуватися і надалі. Так, завдання міліції - забезпечення правопорядку, але в різні часи різні керівники силових структур розуміли це по-своєму. Крім того, потрібно розуміти, що сьогодні (у зв'язку з подіями останніх місяців) одна частина міліції деморалізована, а інша - перебуває в напруженому психоемоційному стані, на межі зриву. Тобто ситуація у МВС теж дуже неоднозначна. Тому складно сказати, пішов би цей законопроект на користь чи ні.

<http://ua.for-ua.com/comments/2013/08/08/104940.html>

**«Чудо» PR провокації с підставними «утками»**

*Конфлікти и законы*

Чему бывшие кэзгбешные прихвостни и уголовники научились у советских идеологов, так это устройению провокаций. В этом аспекте вся украинская оппозиция должна им завидовать: умеют, сволочи!

Провокації для дезорієнтації общества в СССР применялись только для того, чтобы показать, как же плохи капиталисты. Ради этого в страну допускали только певцов, ругавших капитализм, да всяких бунтарей. Им предоставляли прессу, телевидение и они с одной, только им нужной точки зрения, рассказывали советским гражданам о гнете на Западе. А потом появился Задорнов со своим крылатым выражением «негры в Америке не доедают», когда рассказал удивленным советским гражданам, что американцы действительно имеют привычку не доедать пищу на тарелках и огромнейшие куски мяса могут на них оставить.

Для граждан было открытием осознать, что глагол «НЕ ДОЕДАЮТ» может иметь не только подтекст голода, как тому учили в СССР, но и означать, что сытые американцы могут в ресторанах оставлять на тарелках куски стейка, чему наши, экономные граждане, приучены небыли.

Потом Союз развалился, но методы провокаций и передергиваний и далее использовались некоторыми журналистами, манипулирующими сознанием граждан и политическими силами, для того чтобы выдать что-то желаемое за действительное.

В наше время такими PR провокациями балуются некоторые российские журналисты, да гастарбайтер Шустер, для которого подлог – милое дело, лишь бы угодить нынешней власти. Его провокация с Джульетто Кьеза, хоть и бывшего европарламентария, но всю жизнь критиковавшего Запад и прозападную политику, не забывая воспевать Россию, была так красиво подстроена, что профессиональные PRщики должны снимать шляпу: вот у кого нужно учиться!

А чего стоит провокация с подсадными «утками» на 18 мая. Когда гопники должны были устроить побоище, за которым стервятник Захарченко вылез наблюдать на крышу гостиницы. Да сорвалось. Как-то с PR провокациями у власти уголовников выходит не гладко.

В общем-то, понятно почему: границы нынче не закрыты, информация расходиться быстро, и подменить понятия уже не так-то просто.

Хотя стараются. Тут вот на днях устроили еще одну провокацию. Хотели чисто, да, как и у Шустера, ничего эта провокация, кроме позора подсадным «уткам», не принесла.

Как и у Шустера, решили для провокации использовать европарламентариев, да только таких, с которыми можно договориться. Вот и выбрали двух гусынь, что очень хорошо помнят СССР, да вот только, несмотря на это и свою принадлежность к партии социалистов, жить в Россию и уж тем более в Украину (или на худой конец Китай или КНДР, где коммунизм в - фаворе) не едут. Так, на словах, они, конечно, за социализм, но: если коснется их семей или их самих, то окажется, что он очень с большим уклоном в капитализм.

Хотя история не о двух клушах, а о том, как одна, из них - очень проворная мадама, которая ни разу не сталкивалась с украинским Беркутом, не видела, как подбрасывают оружие (как когда-то под офис Луценко, что тоже из социалистов вышел), посетив Тимошенко (тогда как она ждала Кокса с Квасневским), вышла и сказала то, что в ее уста вложили пиарщики Партии регионов.

О чем думала депутат Европарламента Зита Гурмай, когда обманным путем втерлась в доверие к Тимошенко? Она, что, думала, что Украина – это тундра и о ее поступке никто не узнает? Так узнали. И уже к мадам Зите, как у простых украинцев, так и у членов Европарламента, появилось много вопросов.

Для начала, ей передал привет Эльмар Брок, заметив, что мадам Зита именно обманным путем втерлась в доверие к Тимошенко. Так же, Брок дал понять мадам Зите, что раз ты не медик, то - не ставь диагнозы.

Но мадам отработала честно. Как там с ней расплачивалась партия Януковича – секрет за семью печатями. Вполне вероятно, поучаствовала она в провокации – совсем бесплатно, из ностальгии за СССР, который увидела в Качановской колонии и Харьковской больнице, где оборудование если и менялось, то этак лет 10 назад. Мадам Зита испытала после посещения больницы и колонии такой восторг, что даже на пресс-конференцию выскочила и давай миру рассказывать о добрых медиках в ЦКБ №5 «Укрзалізниця». Правда, если бы ей, как когда-то Тимошенко, попытались искусственно вызвать сердечный приступ, то, наверное, подобное Зите не очень-то понравилось. Но для нее решение Европейского суда, как и для представителей Партии регионов – ничего не значит. Она уверена, что в заключении находиться – просто благодать. Вот только Тимошенко почему-то не захотела ей в ножки упасть. От счастья. А от слов, что Тимошенко должна быть достаточно мудрой, чтобы понимать, что это конец, что она должна принять тот факт, что она должна завершить свою игру, у нормального человека вообще должны встать волосы дыбом. Может, мадам Зите пора понять, что ей не место в Европарламенте? Автор этих строк считает, что для ее карьеры наступил конец, а потому она обязана сдать мандат. Интересно, а мадам Зита с этим согласится? Ведь, по ее словам, Тимошенко согласна быть в тюрьме, поскольку, как заявила сама мадам: «Судьба страны не может зависеть от судьбы одного человека, и я была очень рада, что Тимошенко с этим согласилась». А вот что сказала Тимошенко – секрет. А мадам может подтвердить свои слова видео фактом со словами, где Тимошенко соглашается с тем, что Януковичу должны предоставить евроинтеграцию не смотря на его желание людоедства – криминального преследования всех инакомыслящих? Что-то подсказывает, что сама мадам Зита не согласилась бы за идею сидеть в тюрьме...

Думается, с мадам Зитой еще разберутся ее соратники. Вопрос в другом: какие еще PR провокации готовит власть? Ведь заявление Брока очень быстро развеяло ту мишуру, которую януковские прихвостни хотели посеять в обществе. И как бы янукович не пыжился (хоть до испускания газов), Тимошенко ему в ножки – не поклонится. И чтобы уже не происходило в мире, для всех цивилизованных стран Янукович – обезьяна с гранатой. А все понимают, что такое «чудо» - нужно срочно изолировать. Так что Янукович вынужден будет считаться и с Тимошенко и с Европой. Хотя бы для того, чтобы не попасть под Гаагский трибунал...

<http://www.k-z.com.ua/polytyka/27268-chudo-pr-provokatsii-s-podstavnyimi-utkami>

## **Тетяна Монтян: «Нардеп Ярема нічого не робить на своєму окрузі»**

*РБК-Україна*

Нардеп-мажоритарник Віталій Ярема поширив на території столичного виборчого округу № 212, за яким він балотувався, звіт про свій роботу.

"Обіцянка: прожитковий мінімум і мінімальна заробітна плата будуть доведені до 2400 грн, зарплата бюджетників буде збільшена як мінімум в два рази - виконано", - стверджує в своїй агітлистівки Ярема. Нагадаємо, що зараз мінімальна заробітна плата становить трохи більше 1200 грн. і її дворазове підвищення поки не планується.

Більше того, якщо вірити агітці, у Києві вже з'явилася муніципальна міліція. "Обіцянка: створити муніципальну міліцію, яка буде підвітна київській громаді- виконано", - стверджує депутат. Як відомо, що ініціатива про створення муніципальної міліції була озвучена нинішнім літом керівниками столичної адміністрації, але пізніше глава КМДА Олександр Попов заявив, що муніципальна міліція поки залишається тільки у планах.

І, нарешті, в поширюваній штабом політика листівці стверджується, що Віталій Ярема вже вніс на розгляд Верховної Ради законопроект про оголошення Дарницького району Києва зоною надзвичайної екологічної ситуації, а також про надання у зв'язку з цим жителям району 50% знижки на оплату комунальних послуг. У той же час, як повідомили в секретаріаті парламенту, така законодавча ініціатива на розгляд депутатського корпусу не надходила.

Тетяна Монтян, відомий правозахисник і громадський діяч, так прокоментувала діяльність Віталія Яреми в якості нардепа, представляє інтереси дарничан: "Він взагалі нічого не зробив ... Наприклад, обіцяв кардинально вирішити проблему в Бортничках. У результаті і пальцем не поворухнув. Київ на минулих виборах показав "протестне голосування", люди готові були голосувати за кого завгодно, лише б на лобі було сердечко. Як проголосували - те й отримали".

<http://www.rbc.ua/ukr/news/politics/nardep-yarema-nichego-ne-delaet-na-svoem-okruge---montyan-08082013080500/>

## **Ольга Большакова: «В урядовому законопроекті відсутні реальні гарантії незалежності суспільного мовника»**

*Телекритика*

Але саме це значно підвищує його шанси бути ухваленим, вважає медіаюрист. Про вади законопроекту – в бліц-інтерв'ю Ольги Большакової.

Інтернет-видання продовжує опитування фахівців, дотичних до створення в Україні суспільного мовлення, з приводу прийнятого 3 липня Верховною Радою за основу урядового законопроекту №1076 «Про суспільне телебачення і радіомовлення України». Зараз цей проект закону Комітет з питань свободи слова готує до другого читання.

Нагадаємо, що схвалений документ передбачає створення в Україні Національної суспільної телерадіокомпанії України (НСТУ), яка є юридичною особою публічного права. Її структурними підрозділами мають стати Суспільне телебачення і Суспільне радіо, кожен із яких здійснюватиме мовлення на двох загальнонаціональних теле- й радіоканалах: суспільно-політичному та культурно-освітньому.

Своїми думками з приводу вдосконалення законопроекту вже поділилися народний депутат Андрій Шевченко і члени профільного парламентського комітету Микола Томенко, Олена Бондаренко, Ігор Мірошніченко та Рустам Раупов.

Нині «Телекритика. Суспільне мовлення» поцікавилася в медіаюриста Ольги Большакової, голови правління Східноєвропейського інституту проблем медіа, керівника Центру адвокації та лобювання НАМ, які норми в законопроекті №1076 потребують змін.

На її думку, в цьому документі залишаються проблемними всі ключові питання: ефективний порядок управління й нагляду за діяльністю НСТУ, забезпечення її незалежності, джерела фінансування тощо.

Порівнюючи цей законопроект із депутатським №1076-1, Ольга Большакова зауважила, що перевагами останнього є заборона отримання доходів від реклами й те, що він передбачає наявність у наглядовій раді представників парламенту, а не Кабміну. Також вона вважає фінансування коштом державного бюджету сьогодні більш реалістичним, ніж абонплату.

– *Ольго, на вашу думку, які норми цього законопроекту потребують зміни чи коригування?*

– У законопроекті залишаються проблемними всі ключові питання: ефективний порядок управління й нагляду за діяльністю НСТУ, забезпечення її незалежності, джерела фінансування тощо.

Так, проектом передбачено, що до компетенції наглядової ради належать такі складні фахові питання, як призначення керівництва НСТУ, затвердження низки внутрішніх документів, у тому числі штатного розкладу, затвердження звітів НСТУ. При цьому наглядова рада складається із 14 представників громадських організацій, що працюють у різноманітних сферах суспільного життя, й трьох представників Кабміну. Отже, в проекті вже закладено профанацію нагляду, оскільки представник громадської організації у сфері спорту чи захисту інтересів підприємців скоріше за все не матиме необхідної кваліфікації, щоб обрати найкращого кандидата на посаду голови правління НСТУ або виявити недоліки в щорічному звіті НСТУ. Ймовірність того, що всі громадські організації зможуть делегувати до наглядової ради досвідчених фахівців у сфері телерадіомовлення, та ще й таких, які зараз не працюють у жодній телерадіоорганізації, як на мене, не варто навіть обговорювати. Отже, в проекті запропоновано схему, за якої наглядова рада буде лише імітувати нагляд, а реально його здійснюватимуть ті три представники Кабміну, яким у цій наглядовій раді взагалі нема чого робити.

Щоправда, проектом також передбачено щорічний аудит діяльності НСТУ, але, по-перше, аудит охоплює лише господарську діяльність, а по-друге, аудиторську фірму за конкурсом має обирати сама наглядова рада. З одного боку, це логічно, адже саме наглядова рада буде покладатися на результати аудиторського дослідження. А з іншого боку, знову постає питання – чи мають члени наглядової ради достатню кваліфікацію для оцінки десятків заявок аудиторських фірм, що будуть подані на цей конкурс.

Джерела фінансування НСТУ проектом не обмежені, хоча основним джерелом задекларовано абонентську плату, що стягуватиметься в порядку, який буде визначено Кабміном. На мою думку, абонентська плата є найбільш адекватним джерелом фінансування НСТУ, втім, у проекті має бути передбачено механізми, що гарантуватимуть її своєчасне надходження на рахунки НСТУ, а також – додатковий механізм покриття видатків НСТУ за рахунок коштів державного бюджету в разі ненадходження абонентської плати, принаймні на перші 4-5 років, доки всі ці процеси не буде відпрацьовано. Що ж до такого джерела фінансування НСТУ, як реклама, то це питання є дискусійним. Я вважаю, що надання НСТУ права отримувати доходи від реклами провокуватиме керівництво НСТУ до комерціалізації програмної концепції та демпінгу розцінок на розміщення реклами. Фактично ми можемо спостерігати такі тенденції на державних телерадіокомпаніях, і немає підстав вважати, що в НСТУ ситуація буде іншою. На жаль, складається враження, що в проекті прихований розрахунок на те, що НСТУ якимось протримається за рахунок реклами, а як там усе складеться із абонплатою – буде вже не важливо.

Статут НСТУ, відповідно до проекту, затверджує Кабмін, це має як вади, так і переваги. З одного боку, статут організації суспільного мовлення мав би затверджувати парламент, як орган, що безпосередньо представляє інтереси суспільства. З іншого боку, враховуючи ефективність роботи наших парламентаріїв, статут, і тим більше зміни до нього, можуть бути ніколи не затверджені.

– *Порівняйте цей проект з іще одним законопроектом про суспільне мовлення, авторами якого є народні депутати Андрій Шевченко та інші. Зокрема, фінансування, створення громадських рад, затвердження статуту, наявність реклами тощо.*

– У проекті від народних депутатів передбачається більш професійна наглядова рада (яка називається просто – Рада): 9 представників депутатських фракцій та 6 представників

громадськості у сфері медіа. Я не є прибічником включення до наглядової ради представників органів держави в цілому, втім, слід визнати, що представники парламенту в ній є більш виправданими, ніж представники Кабміну.

Також вважаю, що фінансування коштом державного бюджету, передбачене в депутатському проекті, яке має статус захищених видатків бюджету, на сьогодні є більш реалістичним джерелом фінансування, ніж абонплата. Отримання доходів від реклами прямо заборонено, що, на мою думку, є перевагою проекту.

Положення щодо статуту й аудиту є такими самими, що і в проекті Кабміну.

– *Які шанси, що закон про суспільне мовлення буде ухвалено восени?*

– На мою думку, оцінювати шанси на проходження будь-якого законопроекту в нашому парламенті неможливо, принаймні я б за такі прогнози не взялася. Втім, можна сподіватися, що подання проекту Кабміном та відсутність у ньому реальних гарантій незалежності НСТУ значно підвищують його шанси бути ухваленим.

<http://stv.mediasapiens.ua/print/material/21378>

## **Блоги**

### **Андрій Павловський: «Остання крапля»**

*кореспондент.net*

У злиденному житті більшості українців, попри цинічні фантазії влади про якесь «покращення», доводиться рахувати кожна копійку. Звичайна собі сплата за комунальні послуги для багатьох родин є важким тягарем. А деякі викрутаси постачальників цих послуг роблять ситуацію зовсім нестерпною.

Днями до моєї депутатської приймальні, що на вулиці Коперника, 23 у Шевченківському районі Києва, звернулися кияни зі скаргою на дії комунального підприємства «Центр обслуговування споживачів Шевченківського району», яке, серед іншого, є виконавцем комунальних послуг із забезпечення мешканців столиці холодною та гарячою водою. Це підприємство надіслало споживачам вимогу надати документальне підтвердження проведення перевірки лічильників води. Я якщо ні, то загрожує переведенням на нормативні розрахунки — тобто за воду доведеться платити в кілька разів більше. Людям пропонують самостійно знаходити виконавців, що демонтують лічильники, проведуть належну перевірку та знову встановлять їх.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» порядок подання фізичними особами, що не є суб'єктами підприємницької діяльності, — власниками засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань якими використовуються для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб електричну і теплову енергію, газ і воду) на періодичну перевірку цих засобів та оплати за роботи, пов'язані з перевіркою, — встановлюється Кабінетом Міністрів України. Періодична перевірка, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж) зазначених засобів вимірювальної техніки здійснюються за рахунок підприємств і організацій, які надають послуги з електро-, тепло-, газо- і водопостачання.

Хоча в законі чітко сказано, що перевірка має здійснюватися за кошти постачальника комунальних послуг, антинародна влада та її кишенькове правосуддя зуміли перекрутити цю норму. Кабінет Міністрів України постановою №869 від 1.06.2011 р. встановив, що проведення періодичної перевірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку води та теплової енергії, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після перевірки здійснюється за рахунок виконавця зазначених послуг, а витрати, понесені виконавцем, включаються у тариф на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та сплачуються споживачем щомісячно. Спочатку цю казуїстику було переписано справедливими судовими рішеннями, але 7 лютого 2013 року Вищий адміністративний суд України узаконив тарифну



маніпуляцію Кабміну. Оцініть шулерську майстерність. Людям сказали: так, по закону за повірку має платити постачальник, а не споживач, і постачальник заплатить, однак ви все одно будете зобов'язані платити за повірку постачальнику в складі тарифу! Подібні фокуси можливі тільки в країні, де всі звикли, що закони не захищають людей та слугують лише інтересам владного здириництва.

Столичне ж комунальне підприємство, на відміну від Кабміну, вирішило навіть не робити вигляд, наче виконує закон. Справді, навіщо когось дурити? Будемо відверті: здириництво є здириництво. І почали розсилати споживачам свої протиправні цидулки.

Звісно, люди скаржаться в усі інстанції на таке неподобство. І тут вступає в дію неперевершена за своїм цинізмом машина бюрократичної безвідповідальності. Людям пишуть, що питання порядку повірки та її оплати «законодавчо не врегульоване», тому вони мають бути крайніми і організувати повірку самі за власні кошти. А хто винен у «неврегульованості питання»? Звісно ж, Кабінет Міністрів України, що всупереч ч. 3 ст. 28 ЗУ «Про метрологію та метрологічну діяльність», не визначив порядок проведення та оплати повірки.

Це — остання крапля у морі беззаконня, в якому зараз тоне Україна. Чаша терпіння переповнюється, лічильник гніву зашкалює. На захист прав споживачів комунальних послуг мною спрямовано відповідні звернення Генеральному прокурору України Віктору Пшонці та Прем'єр-міністру України Миколі Азарову. У разі, якщо влада не покладе край знущанню з громадян, ставитиму питання про особисту відповідальність цих вищих посадових осіб за бюрократичну канитель навколо елементарної процедури.

P.S. Масові звернення громадян до депутатів з зазначеної проблеми свідчать, що це біда не тільки киян, а й людей з усіх регіонів України.

#### ФАКТ

Як правило, в квартирі два лічильники — холодної та гарячої води. Монтаж і демонтаж одного коштує приблизно 200 гривень, повірка — ще до 100 гривень. Отже, перевірка двох лічильників обійдеться у 600 гривень. Далеко не кожен може легко викласти таку суму. Для пенсіонера, наприклад, це левова частина пенсії, а ще треба чимось харчуватися, платити за квартиру...

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/pavlovskiy/a114773>

## Телебачення і радіомовлення

### Українська влада налаштована виконати умови для підписання Угоди про асоціацію у листопаді

УТ-1, Підсумки дня

Українська влада налаштована виконати умови для підписання Угоди про асоціацію у листопаді.

У цьому Президент Віктор Янукович запевнив президента Європарламенту Мартіна Шульца. У телефонній розмові вони обговорили питання двохсторонніх відносин України і Євросоюзу, передусім у контексті перспектив підписання угоди. Глава держави запевнив, що зараз Київ зосереджений на виконанні заходів, які б гарантували підписання документа на Вільнюському саміті.

#### Два роки в'язниці загрожує рибалці, котрий вижив в Азовському морі

Два роки в'язниці загрожує рибалці, котрий вижив в Азовському морі.

Сьогодні Олександр Федоровичу правоохоронці висунули обвинувачення. За незаконний вилов риби - йому загрожує два роки. Підсудний вже знайомиться з матеріалами справи, каже його адвокат. Однак, коли саме відбудеться перше засідання, поки що не відомо. Трагедія сталася в липні. У російських територіальних водах прикордонники помітили браконьєрів і почали їх наздоганяти. Моряки кинулися навтьоки, але їхній човен перекинувся і четверо з п'яти порушників потонули. Федорович - єдиний, хто вижив. Зараз він у Сіську.

## **Два роки в'язниці загрожує рибалці, котрий вижив в Азовському морі**

Два роки в'язниці загрожує рибалці, котрий вижив в Азовському морі.

Сьогодні Олександр Федоровичу правоохоронці висунули обвинувачення. За незаконний вилов риби - йому загрожує два роки. Підсудний вже знайомиться з матеріалами справи, каже його адвокат. Однак, коли саме відбудеться перше засідання, поки що не відомо. Трагедія сталася в липні. У російських територіальних водах прикордонники помітили браконьєрів і почали їх наздоганяти. Моряки кинулися навтьоки, але їхній човен перекинувся і четверо з п'яти порушників потонули. Федорович - єдиний, хто вижив. Зараз він у Сіську.

## **Семьям погибших на "Стироле" выплатят по миллиону гривен**

*Интер, Подробности*

Семьям погибших при аварии на горловском химзаводе концерна "Стирол" предприятие выплатит по 1 миллиону гривен материальной помощи. Также на себя концерн берет затраты на реабилитацию пострадавших - об этом сегодня в Горловке заявил Председатель Совета Группы компаний Group DF Дмитрий Фирташ. Будут выделены средства и на оснащение медицинских учреждений города. На сегодня в больницах находятся 25 пострадавших сотрудников горловского Стирола. С места события - Ирина Исаченко.

Ирина ИСАЧЕНКО, корреспондент: На предприятии объявлен траур - в вестибюле портреты погибших. Все они были опытными специалистами, говорят сотрудники завода.

А так выглядит сегодня аварийный цех. Жидкий аммиак вылился из трещины трубопровода - с высоты около 5 метров. Внизу работали люди. Это место - теперь огорожено.

Аварию ликвидировали силами предприятия. Спасатели говорят - прибыли на место буквально через 3-4 минуты, потому что дежурили в соседнем цеху. Оказывали пострадавшим первую помощь, выносили на свежий воздух - но пятерых так и не откачали.

Александр ВЛАСЕНКО, заместитель начальника аварийно-спасательной службы ПАО "Концерн Стирол": Эти люди, которые погибли, они находились в самой зоне, они или по причине того, что или просто не успели одеть противогазы. Ну, само-собой паника этих людей.

Андрей ШИШАЦКИЙ, председатель Донецкой областной госадминистрации: Люди просто не успели среагировать. Так совпало, что они находились в зоне поражения, в зоне выброса аммиака. Сейчас задача у нас у власти, у предприятия - мы должны позаботиться о здоровье живых.

Ирина ИСАЧЕНКО, корреспондент: В больницах Горловки и Донецка находятся 22 человека - у них отравление аммиаком разной степени тяжести - успели надышаться газом.

Максим ТРОФИМОВ, пострадавший: Мешкать некогда - противогаз быстро из сумки достал, уже позади себя увидел метрах в 10 облако. Успел надеть противогаз, это-то и спасло, что убежал из эпицентра, и то нахватался, потому что концентрация-то большая.

Ирина ИСАЧЕНКО, корреспондент: Сегодня пострадавших посетил собственник предприятия и члены государственной комиссии. Дмитрий Фирташ пообещал - предприятие окажет всестороннюю помощь - возьмет на себя лечение, реабилитацию пострадавших. Семьи, которые потеряли кормильцев, получают в качестве материальной помощи по 1 миллиону гривен.

Дмитрий ФИРТАШ, председатель совета группы компаний Group DF: Одно дело - будет платить государство и соцстрах, а с другой стороны - мы будем платить как предприятие, и как собственник, будем давать свою компенсацию. Мы постараемся сделать в этой ситуации, в которую попали люди и мы попали - чтобы они вышли нормально из этой ситуации. Я думаю, она будет достойная, нормальная. Жители Горловки, которые вчера были взбудоражены известием об аварии, сегодня уже не паникуют.

Ирина ИСАЧЕНКО, корреспондент: Нет причин для паники - спустя сутки после аварии химпредприятие работает в привычном режиме. Госсанэпидемслужба отчиталась - превышения допустимой концентрации аммиака нет ни в воздухе, ни в почве на территории Горловки - так

что жители могут вздохнуть спокойно. С официальными выводами согласны и местные экологи-общественники. Они проводили свое независимое расследование.

Владимир ЮЩЕНКО, руководитель департамента экологической безопасности всеукраинской организации: Аммиак относится к четвертому классу опасности. Если, например, ртуть первого класса опасности. Выброс произошел, в принципе, локального характера. И облако аммиака практически осело в санитарно-защитной зоне. Поэтому, естественно, для горловчан это было абсолютно безопасно.

Ирина ИСАЧЕНКО, корреспондент: В течении суток совещания в администрации концерна шли в режиме нон-стоп - и днем и ночью. Необходимо как можно скорее выяснить причину аварии, чтобы предотвратить подобные случаи.

Дмитрий ФИРТАШ, председатель совета группы компаний Group DF: За последние 2-3 года мы вложили по группе химической вложили порядка 3 миллиардов гривен инвестиций. Из них 30 процентов это была безопасность. Но сегодня мы уже видим, сейчас мы будем встречаться с госкомиссией. Будем разговаривать с активом. Уде понятно, что нужно делать выводы, надо делать определенные заключения, нужно менять инструкции, усиливать их, почему - потому что предприятия имеют возраст. Это не человеческий фактор. Это износ металла. При том, что его проверяли, и он по инструкции должен проверяться теперь только в 2014 году.

Юрий БОЙКО, вице-премьер министр Украины: Мы очень быстро закончим расследование, будет проверено соответствие ремонтных работ на газопроводе, диагностики, и проверка самого газопровода, того участка, который подвергся разрыву.

Ирина ИСАЧЕНКО, корреспондент: Только за последние 2 года в развитие горловского "Стирола" Group DF вложено без малого миллиард гривен - из них четверть в мероприятия по безопасности. Но руководство компании готово вложить еще больше. Чтобы в будущем избежать подобных трагедий.

Завтра, восьмого августа, в Горловке объявлен день траура.

## **Дискусію, йти Україні наліво чи направо, нав'язала Москва** *Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гості «Вашої Свободи»: Володимир Огрізко, экс-міністр закордонних справ України; Василь Німченко, заступник голови ВГО «Український вибір», колишній суддя Конституційного суду України.

Ірина Штогрін: Нагадаю вам, шановні слухачі, що Україна зараз на такому роздоріжжі між ЄС і Митним союзом або ж мрією Володимира Путіна – Євразійським союзом.

Вибір непростий для Віктора Януковича. Але на вересневому саміті у Вільнюсі має остаточно Україна вирішити, чи підпише угоду про асоціацію з ЄС.

Митний союз, де майже всі розуміють російську, а відтак і президента Путіна, чи ЄС, де розмовляють багатьма мовами і рішення ухвалюють колегіально? Це рішення не лише української влади, а це рішення має ухвалювати і український народ.

До цього апелюють соратники Віктора Януковича, які вирішили полегшити вибір президенту. І вчора заступник голови парламентської фракції Партії регіонів Олег Царьов заявив, що, мовляв, підписати угоду про асоціацію з ЄС неможливо, оскільки цьому суперечать чинні норми української Конституції. Якщо Конституцію змінять, а це процес довгий, то тоді так.

Пане Огрізко, на Вашу думку, чи має Олег Царьов підстави у цьому питанні опиратися саме на Конституцію?

Володимир Огрізко: Може, я почну, якщо Ви дозволите, трошечки з іншого боку, з Ваших перших слів про те, що нам потрібно зробити вибір між тим і цим, що цей вибір має зробити український народ.

Дискусія йти нам наліво чи направо, нав'язана ззовні – з Москви. У законодавстві навіть ця влада чорним по білому записала: стратегічною метою України є вступ до ЄС. Жодного слова про вступ до Митного союзу немає

На ці питання вже відповіді є. І вони вже давно є. Вони вже зафіксовані у нашому національному законодавстві. Отже, дискусія про те, чи йти нам наліво, чи йти нам направо, тобто до Митного союзу чи до ЄС, то вона штучна. Вона нав'язана нам ззовні, з Москви. Якщо говорити конкретно і безпосередньо. Для чого? Для того, щоб збурювати українське суспільство.

Адже, подивіться, в нашому законодавстві (я наголошу!), що в законі «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» вже навіть ця влада чорним по білому записала, що стратегічною метою України є вступ до ЄС. Жодного слова про вступ до Митного союзу там немає.

Отже, ми сьогодні, як законслухняні громадяни України, повинні робити лише одне: виконувати закон. Тобто робити все залежне владою, громадянським суспільством, взагалі українською громадою для того, щоб Україна виконала закон, який прийнятий Верховною Радою, тобто представниками народу України.

Отже, розумієте, коли нам сьогодні накидають «царьови» чи...

– Ви ж не думаєте, що Царьов не знає, що записано у документах його ж політичної сили?

Володимир Огризко: Він чудово знає! І це тим більше підтверджує, що насправді йдеться про маніпуляцію, про спробу маніпуляції громадською думкою, про вкидання через відповідні, проплачені Москвою, структури відповідних тези, як нам зараз пан Царьов дає. І так далі.

Але Ви знаєте, що мене вчора у цьому плані порадувало? Що його власні ж однопартійці і однофракційці швидко поставили його на місце. Я прочитав із задоволенням (скажу Вам чесно) те, що сказала пані Герман. І мені стало зрозумілим, що, по-перше, у них у самих там «каша в голові», а по-друге, що курс, який зафіксований у законі, так чи інакше буде продовжений.

– Учора Радіо Свобода отримала також коментар від першого президента України, голови Конституційної асамблеї Леоніда Кравчука. Послухаймо наразі, що сказав пан Кравчук.

Леонід Кравчук: Передбачено Конституцією, що держава укладає міжнародні угоди. І ці міжнародні угоди погоджуються багато інколи років. Тут не можна шукати абсолютно ніяких підстав для того, щоб це питання обговорювати.

Коли якомусь служачі, невідомо якому царю і яким господарям хочеться напакостити, то він починає людей обдурювати.

– Перший президент України був гострий у своїй критиці. На жаль, ми не змогли запросити до студії Олега Царьова, тому не можемо прямо до нього звертатися.

Зараз давайте послухаємо опитування, яке ми зробили на вулицях столиці. Ми вийшли з простим запитанням: як ви думаєте, Україні краще мати асоціацію з ЄС чи вступити у Митний союз? Ось, які відповіді ми отримали:

Респондент (переклад): Асоціація з Митним союзом – назад у Союз. З Європою – вперед у Європу!

Респондентка (переклад): У ЄС, однозначно! Нарешті ми перетворимося на нормально країну, можливо.

Респондент (переклад): Звісно. Тому що Європа – це є Європа. От усі – «за»!

Респондентка: Моє бажання – щоб ми більше наближались до Європи, ніж до Росії. Я не знаю. У Росії чомусь, наче, ми – щеня. А при Європі нам є чому навчатися. Я думаю, що ми туди повинні ближче.

Респондент (переклад): Вся Європа живе краще. Якщо союз з Росією, то це Росія хоче до себе.

Респондентка (переклад): Тут треба зрозуміти, що принесе Україні ЄС? В принципі, стремління до того, що йти вперед, треба, значить, треба. Я думаю, що і з Росією нам треба, напевне, бути. Необхідно подивитися всю аналітику, на економіку, і вирішити, що країні необхідно з точки зору політичної, економічної, з точки зору розвитку і визнання.

Респондент: Обов'язково треба. Але от чи зможе? Це вже питання.

Радіо Свобода: А от Вам хотілося б жити в ЄС?

Респондент: Мені не хочеться в ЄСРП іти!

Респондент (переклад): По-перше, інтеграція з країнами ЄС. Я вважаю, що це дуже позитивний крок. У них там і правова система, і заробітки, і рівень життя набагато кращий, ніж у нас. Є до чого рівнятися.

Росія? Звісно, теж свої плюси, тому що історичне коріння, люди, наприклад, котрим від сорока років, просто не можуть морально погодитися з тим, що виключно тільки ЄС, а Росія – ні. Вони звикли так жити. Але все рівно це дуже позитивний крок.

Респондент (переклад): Ви ж бачите, як ЄС трясє, всі країни. Дефолти там, страйкують люди, багато держав хоче вийти з цього союзу. Розумієте? Так що ж нам туди вступати з нашою смердючою, вибачте за висловлювання, економікою?! Економіки то ж ніякої немає.

Радіо Свобода: А те, що пропонує Росія – Митний союз?

Респондент: Так, я «за»! Руками, ногами! Тільки туди йти!

– Активні прихильники Митного союзу теж є. Але вони визнають, що Митний союз – теж недобра річ для економіки України, тому що вона не у найкращому стані.

Володимир Огрязко: Пані Ірино, Ви сказали, що наш перший президент був доволі різким. Я погоджуюся. Але він був абсолютно справедливим. Тобто його оцінки точні, розумні і правильні.

Стосовно цієї абсолютно безперспективної дискусії, куди йти, то, шановні друзі, один короткий приклад. Всі говорять про дефолтну Грецію, проблеми, кризи. Я там побував спеціально минулого року, коли там був апогей кризи. Дай, Боже, нам їхні проблеми!

Але це, так би мовити, емоція. А просто один конкретний факт. Дефолтна Греція має зарплату в середньому у 5 разів вищу, ніж у «процвітаючій» Росії! Питання в задачі: куди нам потрібно?

– Я думаю, що цей чоловік, який говорив Радіо Свобода про те, що там протести і мітинги, почувши таке, мабуть, сказав би: там, де вища зарплата.

Володимир Огрязко: Я теж так думаю. Просто люди, на жаль, не поінформовані. У нас 75% нашої української громади жодного разу не бували в ЄС!

Тому, коли я чую отакі от речі, я запитую: шановний добродію чи добродійко, а ви коли востаннє бували в країні ЄС? У 99% випадках я чую: ніколи! Я кажу: знаєте, це мені нагадує газету «Правда» радянських часів, коли вона писала, що «не читав, але засуджую». От те ж саме ми маємо сьогодні.

– Але це не вина наших людей, це проблема.

Володимир Огрязко: Згоден, це проблема.

Мені навіть і коментувати оті всі речі, про які Ви говорите, нецікаво. Знаєте, чому? Тому що це (я тут теж вживу недипломатичне слово) – «заказуха». Це коли ззовні замовляється через підставну структуру, якою є той рух ...

– Центр «Правова держава».

Володимир Огрязко: Хай він називається так чи не так. Замовляється певна інформація, яка оплачується.

Дивіться, недавно одному нашому науковому інституту академічному замовили дослідження, профінансували з Москви, відповідно отримали результати. І потім цим на самому високому рівні користувалися.

– Ви можете назвати цей інститут?

Володимир Огрізко: Це один із академічних інститутів нашої рідної України, який виконував замовлення з Москви. Соромно!

– Замовлення ж може бути таке, що проведіть дослідження. Чи висновок уже був зрозумілий заздалегідь?

Володимир Огрізко: Ви ж знаєте, хто оплачує, той і замовляє музику. Тому ось у цьому головна проблема.

Можна зараз знайти десяток юристів, які на замовлення вам розкажуть все, що вони захочуть. Тим більше, що Конституція має загальний, так би мовити, характер, і там можна шукати і знаходити будь-які відповіді на будь-які запитання.

– Ми можемо почути думку людини, яка має прямий стосунок до цього правового висновку, на який посилається заступник фракції Партії регіонів Олег Царьов.

Пане Німченко, скажіть, будь ласка, хто готував цей висновок? І чи справді його хтось замовляв?

Василь Німченко: Я щиро вітаю пана Огрізку і поважаю. Відносно того, що хтось замовляв чи не замовляв, то це все від лукавого. До чого тут «замовляв»? Є професійний висновок юристів.

А тепер відносно того, що сказав пан Огрізко. Я скажу вам чітко: почитайте рішення КСУ стосовно Римського статуту. 2001 рік. КСУ визнав, що цей Римський статут є неконституційний і без зміни Конституції його ратифікувати не можна. А тепер почитайте статтю восьму асоціації, у тому числі і поважаний мною пане Огрізко. Почитайте і там знайдете, що запропоновано зобов'язуючу норму для України ратифікувати цей Римський статут і поширити кримінальну юрисдикцію міжнародну на громадян України.

Довожу до вашого відома і слухачів, що стаття 124 Конституції України дає виключний перелік судових установ і системи судів, виходячи з положень статті 6 Конституції щодо розподілу влади на законодавчу, виконавчу і судову.

То якщо суд уже визнав це, і ап'рїорі вже не треба нічого доводити. Без зміни Конституції угоду про асоціацію підписувати, звичайно, не можна.

Друге питання. Почитайте статтю 92. Хотів би, щоб люди ознайомилися. До речі, «Український вибір» якраз і веде просвітницьку роботу на цьому напрямку. Стаття 92 однозначно закріплює, що виключно законом вирішується питання податків, фінансування, бюджетних витрат і все інше. На якій підставі? На якій підставі міжнародна норма буде носити приписи зобов'язувального характеру в частині податків і все інше? Почитайте умови асоціації.

Безперечно, ми розуміємо, якщо почитати статтю 29 асоціації, то там прямо вказано: Україну зобов'язують зняти всі мита на ввезення вторинної продукції. А вторинна продукція – це поношений одяг людей, секонд-хенд. І Україна повинна зняти всі мита, нічого не брати за цей ввіз. Оце передбачає зобов'язати Україну.

Коли ми ведемо мову про відповідність Конституції, то треба подивитися, що не може бути узурпована ніяка влада, державна влада не може бути узурпована, а володарем і носієм суверенної влади є український народ. Це стаття 5 каже.

Якщо приписи передбачають створення наднаціональних органів – це буде і комітет, і рада. Це вже очевидно, що буде два наднаціональних органи, приписи яких будуть обов'язковими для України. То скажіть, будь ласка, про який суверенітет ми можемо вести мову?

– Пане Німченко, але Митний союз так само передбачає якісь певні моменти, які, якщо Ви опираєтеся на ці моменти, можуть теж суперечити Конституції України.

Ви до мене апелювали, що я запитала щодо «замовлення» і так далі. Дуже багато експертів звертають увагу на те, що ось ця заява Царьова і це юридичне обґрунтування з'явилося після того, як Володимир Путін особисто спілкувався з Віктором Медведчуком, який очолює «Український вибір».

Чим Віктор Медведчук пояснює необхідність такого обґрунтування, Ви можете сказати?

Василь Німченко: Я відповім зразу. Я є директором Центру правових експертиз і ініціатив. От саме цей центр, фахівці-юристи, ми робили цей висновок. А робили висновок, виходячи з того, що в нас передбачена конференція. І Ви знаєте точку зору, яку висловлює і «Український вибор», його лідер Віктор Володимирович стосовно того, де нам бути, куди нам йти і що робити.

– Так Путін просив чи не просив допомогти з юридичним обґрунтуванням неможливості підписання угоди про асоціацію?

Василь Німченко: Я хочу доповісти, що цей висновок був ще задовго до приїзду Путіна в Україну. Це вже видумки такі.

– Я просто з'ясовую ситуацію.

Пане Огрязко, Ви прокоментуйте те, що сказав пан Німченко?

Володимир Огрязко: Пане Василю, я дуже Вам дякую за Ваші ґрунтовні пояснення. Але вони, на мою думку, не є переконливими. Насамперед тому, що будь-який міжнародний договір виконавча влада має можливість підписати. Ви це як юрист, я думаю, повинні дуже добре усвідомлювати.

Тим більше, що передбачено, що цей міжнародний договір пройде процес ратифікації. І саме під час ратифікації виникатимуть питання про доцільність його ратифікації, про можливі застереження при його ратифікації, про можливі інші моменти, які пов'язані з цим процесом.

Отже, стверджувати, що угода не повинна бути підписана, тому що вона априорі носить неконституційні речі, є щонайменше для юриста Вашого ґатунку, мені здається, неадекватною заявою. Тому зараз давайте не шукати підстав для того, щоб зірвати процес підписання. Цей процес вийшов на фінішну пряму. І він має бути завершеним.

Стосовно того, чи вступаємо ми вже зараз в ЄС? Ні, ми зараз до ЄС, на жаль, ще не вступаємо. Це відбудеться лише після того, як ми виконаємо умови оцієї угоди про асоціацію.

Отже, якщо ми подивимося на приклади деяких країн, які йшли тим шляхом, який ми зараз вибрали, зокрема на Польщу, інші, то вони перед вступом до ЄС справді вносили деякі поправки у свою Конституцію. І це було об'єктивною необхідністю, тому що не ЄС приймає наші правила, а ми приймаємо європейські правила.

Тому давайте зараз не ставити воза попереду коня і говорити те, чого зараз насправді поки що немає. Ми зараз повинні підписати цю угоду, провести її детальний, всеохопний аналіз, у разі наявності певних моментів, висловити свої, можливо, зауваження, застереження і довести це до процесу ратифікації, щоб угода набрала чинності. А після цього почнеться довготривалий, мабуть, багаторічний процес її виконання. Отоді, після цього, як це все буде, тоді ми повернемося до Ваших зауважень. І, можливо, у Конституцію, на певному етапі справді будуть внесені певні зміни.

Пан Німченко посилався на Римський статут і на те, що, мовляв, в угоді сказано, що треба його ратифікувати. Не сказано, що треба ратифікувати завтра чи через рік. Сказано, що це має бути процесом. У якийсь момент ми до цього підійдемо. Але це зовсім не означає, що це є запереченням необхідності не підписання цієї угоди.

– Якщо говорити про ці пункти Конституції, на які посилається «Український вибір», Віктор Медведчук і Василь Німченко, який очолює Центр «Правова держава», який готував це підґрунтя, то, як мені, я не є юристом, але прочитавши ці пункти, складається враження, що якщо їх розглядати під таким кутом, то Україна взагалі не може підписувати жодної угоди про асоціацію і з Митними союзом, і з будь-якими іншими міжнародними об'єднаннями.

Володимир Огрязко: Я не мав можливості ще детально ознайомитися з цими документами, з цим, власне, висновком, я пробіг його, так би мовити, навскоси. Але я з Вами погоджуюся. У мене відчуття такого певного упередженого підходу до тих речей, які там написані.

Скажімо, Римський статут знову ж таки. Так, питання для українського законодавства неоднозначне. Справді, пан Німченко має рацію, КСУ свого часу сказав, що це нам не підходить. Але в угоді про асоціацію не сказано, що ми повинні через три місяці ратифікувати

Римський статут. Висловлене бажання, щоб Україна ратифікувала цей статут. Це може бути через рік, це може бути через 10 років. Це процес.

Ми так само, коли вступали до Ради Європи, не брали ж на себе зобов'язання одномоментно вирішити всі свої питання. Ми зараз аж до цього часу, вибачте на слові, б'ємося над темою прокуратури. Скільки пройшло років? Більше 15. А ми тільки зараз до цього підійшли.

Так само і тут. Через 15 чи через 10 років ми, можливо, поміняємо свою думку стосовно Римського статуту і його ратифікуємо, помінявши певну частину нашого законодавства і, можливо, навіть Конституції. У цьому немає нічого надзвичайно.

Отже, розумієте, я в цьому бачу яку загрозу? Зараз знову ж таки з подачі Москви розколоти суспільство, вкинути отакі от абсолютно неадекватні поправки і заяви та почати дискусію, яка нічим, на мою думку...

– Яка і так точиться.

Думайте, вирішуйте – вибір цей за вами!