

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
18 березня 2013 р., понеділок**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Латвія готова поділитися досвідом "Голос України" .....3**
- Голова Верховної Ради України В.Рибак висловив вдячність Президенту Латвійської Республіки А.Берзиньшу за підтримку Латвією євроінтеграційних прагнень України: «Саміт Україна—ЄС 25 лютого цього року став важливим етапом у контексті визначення подальших кроків з метою підписання Угоди про асоціацію на Вільнюському саміті «Східного партнерства» в листопаді нинішнього року».
- Силового розблокування не буде, але робота розпочнеться Леонід Сосницький, "Голос України" .....3**
- Робоча поїздка Голови Верховної Ради України В.Рибак до Запоріжжя виявилася дуже насиченою подіями. Під час підсумкової прес-конференції В.Рибак поділився позитивними враженнями від поїздки до Запоріжжя. Зокрема, йому сподобався бадьорий настрій працівників Запорізького заводу феросплавів, націленість керівництва цього підприємства на вирішення екологічних програм.
- Владимир Рыбак: "Когда Щербаня убили, я был в аэропорту" Соня Кошкина, «Левый Берег» .....4**
- "Один из первых вопросов, которыми я занялся, став Председателем ВР - взаимодействие с Кабмином. Мое мнение: Кабмин и Рада должны работать в плотной связке. Не должно происходить то, что происходило в шестом парламенте, когда взаимодействия – при предыдущем премьере - в принципе не было. Я это сразу четко заявил. И у меня был разговор с Президентом".
- Риторический запрос Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина).....10**
- Возможность разблокирования работы Верховной Рады спикер В.Рыбак обсудил с представителями парламентских фракций в пятницу в своем кабинете. "На совещании присутствовали заместители руководителей фракций...Они сформулировали несколько вопросов, после решения которых работа Верховной Рады будет возобновлена",— сообщил В.Рыбак по итогам переговоров.
- Повстання з багатьма невідомими Віктор Трегубов, "Дзеркало тижня".....11**
- Значимо, серед вимог до влади не виявилось двох найочевидніших і потенційно досяжних: звільнення політв'язнів та припинення "пресування" парламенту позбавленням депутатів мандатів через суди. Втім, про політв'язнів опозиціонери мали намір погостити з Януковичем окремо, без відриву від повстання. Вожді ОО планували похід фракції "Батьківщина" на Банкову, але від ідеї поки що вирішили відмовитися.
- Фінансова поліція: неприхована загроза? Василь Пасочник, "Дзеркало тижня" ..14**

"Я категорично проти створення такої структури. Питання не в концентрації функцій, а в правовій площині. Треба розуміти — відносини між державою і платником податків повинні

будуватися на основі взаємної відповідальності і рівноправності", — коментує нардеп, президент УСПП А.Кінах.

**Нетрадиционные опасения** *Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина).....18*

В пятницу состоялось заседание Священного синода Украинской православной церкви Московского патриархата, члены которого среди прочего рассмотрели законопроект Кабмина №2342. Он предполагает внесение изменений в ряд законов, в частности в Кодекс законов о труде и Уголовный кодекс, согласно которым в список дискриминационных признаков включается сексуальная ориентация. Законопроект уже подан на рассмотрение парламента.

**ІНТЕРНЕТ-ЗМІ**

**Руслан Кошулинський: Янукович може не вийти у другий тур** *Главком.....19*

Для «Свободи», як для нової парламентської партії, посада віце-спікера була дуже важливою. Заради неї вони пожертвували двома комітетами, але в новому парламенті Р.Кошулинський ще не встиг провести жодного засідання – його ж соратники з опозиції, блокуючи президію, не дозволяють цього зробити. Про те, чим ця посада так важлива для партії та яка доля чекає цей парламент, Р.Кошулинський розповів «Главкому».

**Александр Ефремов назвал условие** *ForUm.....26*

Президент и Премьер будут чаще общаться с парламентом, если депутаты перестанут вести себя как на митингах, разговаривая в оскорбительных тонах. Об этом в ходе согласительного совета заявил глава фракции Партии регионов А.Ефремов.

**Країна РАД! Українська правда** .....26

Український парламент часів незалежності – трибуна для словесних баталій з елементами блокування (21 раз), розпуску (2,5 рази) та багаторазовими голосуваннями з порушенням Регламенту.

**БЛОГИ**

**Вадим Колесніченко: "Блин комом" – новое название политической акции меньшинства от А. Яценюка»** *pravda.com.ua.....28*

"При этом соратник Фарион по оппозиции продемонстрировал вопиющую безграмотность и незнание украинского языка. Ведь "млин" по-украински – "мельница", а вот "блин", о котором говорится в этой русской поговорке, по-украински будет "млинець". Да и в целом в украинском языке нет такой поговорки! Яценюк же умудрился исковеркать 2 языка, и, что называется, на ровном месте".

**Олег Ляшко: «Порошенко - це троянський кінь Партії регіонів»** *корреспондент.net.....29*

"Дожились, головним «опозиціонером» столиці може бути вчорашній міністр в уряді Азарова. 23 квітня минулого року, коли Ю.Тимошенко боролась за своє життя в тюрмі, Порошенко брав участь у засіданні політради Партії регіонів, про що писав журналіст М.Найем. Це вершина цинізму - робити з Порошенка мера Києва на горбу Юлі".

**ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ**

**Эксклюзивное интервью – Владимир Рыбак, Председатель Верховной Рады Украины** *ТРК Украина, События недели.....30*

**"Батьківщина", "Свобода" та "УДАР" розпочали акцію "Вставай, Україно!"** *5 канал, Підсумки тижня.....35*

**Блокування українського парламенту може бути завершено уже з початком нового тижня** *5 канал, Час новин.....36*

**Мандат на виліт ICTV, Факти** .....37

<b>Європейський банк реконструкції та розвитку висунув офіційному Києву умову ТРК Ера Ера бізнесу. Підсумки .....</b>	<b>39</b>
<b>Олег Тягнибок об акції "Вставай, Україна" Інтер, Подробности недели .....</b>	<b>39</b>
<b>Домбровський поскаржився Вищій раді юстиції на позбавлення мандата Бі-Бі-Сі (Україна).....</b>	<b>40</b>

## **Друковані видання**

### **Латвія готова поділитися досвідом** *"Голос України"*

Голова Верховної Ради України Володимир Рибак висловив вдячність Президенту Латвійської Республіки Андрісу Берзиньшу за підтримку Латвією євроінтеграційних прагнень України.

«Хотів би подякувати вам, пане Президенте, за слова підтримки євроінтеграційних прагнень України, а також за активну позицію вашої країни в ході обговорення в інституціях ЄС питань подальшого розвитку відносин Україна—ЄС, зокрема в контексті перспектив підписання Угоди про асоціацію», — сказав В. Рибак у п'ятницю під час зустрічі з Президентом Латвійської Республіки Андрісом Берзиньшем.

«Саміт Україна—ЄС 25 лютого цього року став важливим етапом у контексті визначення подальших кроків з метою підписання Угоди про асоціацію на Вільнюському саміті «Східного партнерства» в листопаді нинішнього року», — зазначив керівник парламенту.

При цьому В. Рибак назвав важливим у контексті реалізації необхідних реформ той факт, що євроінтеграційний курс підтримується більшістю політичних сил, представлених у Верховній Раді. У цьому зв'язку він відзначив, що 22 лютого 2013 року Верховна Рада конституційною більшістю прийняла відповідну заяву на підтримку реалізації євроінтеграційних прагнень України та укладення Угоди про асоціацію.

За словами В. Рибак, ще одним важливим елементом порядку денного відносин Україна—ЄС є безвізовий діалог. У цьому контексті він назвав ключовими завданнями на найближчі місяці перехід до другої «імплементативної» фази Плану дій з лібералізації візового режиму та набрання чинності змінами до Договору про спрощення оформлення віз, зазначивши, що нині прийнято більшість законодавчих актів, необхідних для виконання першої «законодавчої» фази Плану дій.

При цьому Голова Верховної Ради підкреслив, що український парламент планує розглянути законопроекти з питань євроінтеграції як першочергові.

Своєю чергою, Президент Латвійської Республіки наголосив, що Латвія «повністю підтримує» євроінтеграційні устремління України і готова поділитися досвідом вступу до ЄС.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=283571>

### **Силового розблокування не буде, але робота розпочнеться** *Леонід Сосницький, "Голос України"*

Робоча поїздка Голови Верховної Ради України Володимира Рибак до Запоріжжя виявилася дуже насиченою подіями. Як уже повідомляв «Голос України», глава парламенту відвідав виробництво ПАТ «Мотор Січ» та Запорізький завод феросплавів, провів зустріч з активом органів місцевої влади та місцевого самоврядування.

Під час підсумкової прес-конференції Володимир Рибак поділився позитивними враженнями від поїздки до Запоріжжя. Зокрема, йому сподобався бадьорий настрій працівників Запорізького заводу феросплавів, націленість керівництва цього підприємства на вирішення екологічних програм.

Відповідаючи на запитання стосовно ситуації у Верховній Раді, В. Рибак виключив можливість якогось силового варіанта розблокування її роботи та висловив упевненість, що парламент запрацює вже наступного тижня. Адже для того, щоб у прийнятні строки відбулися, зокрема, вибори міського голови Києва, рішення має бути ухвалене вже у вівторок.

Щодо ситуації навколо позбавлення судом повноважень народних депутатів, то цей процес продовження не матиме. Скарги сторін були оперативно розглянуті комітетом, потім юристами Верховної Ради, після чого було ухвалене законне рішення передати справи до суду, зазначив глава парламенту. А далі в дію вступив закон, який, може, для когось і жорсткий, але він закон...

В. Рибак також виступив перед прибічниками Партії регіонів, які зібралися на площі біля адміністративної будівлі запорізьких облради та облдержадміністрації.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=283574>

## **Владимир Рыбак: "Когда Щербаня убили, я был в аэропорту"**

*Соня Кошкина, «Левый Берег»*

*Готовясь к разговору, я подняла наши старые интервью. В 2006-м одной из тем внутрипартийной повестки дня было воцарение «молодой команды» Ахметова-Колесникова энд Ко. Вас и партийцев старшего поколения тогда за глаза называли «отцы-основатели», их – «отцы-содержатели». Сегодня место «молодой команды» заняли «младореформаторы Семьи» во главе с господином Арбузовым. Они весьма амбициозны, но их попытки заполучить авторитет в исконно «региональных» кругах весьма неуклюжи, нелепы.*

С Сергеем Арбузовым я раззнакомился только когда он уже в НБУ пришел. До этого я его не знал. Вот, маму его, Валентину Арбузову – да. Я еще работал председателем райисполкома, а она одним из наших банков в городе руководила. Очень грамотный специалист, сильный банкир. О том, что ее сын пошел по той же профессиональной стезе, узнал, повторяю, совсем недавно.

...Один из первых вопросов, которыми я занялся, став Председателем ВР - взаимодействие с Кабмином. Мое мнение: Кабмин и Рада должны работать в плотной связке. Не должно происходить то, что происходило в шестом парламенте, когда взаимодействия – при предыдущем премьере - в принципе не было. Я это сразу четко заявил. И у меня был разговор с Президентом.

За связь с ВР в Кабмине, согласно схеме распределения полномочий, отвечает первый вице-премьер Сергей Арбузов.

Значит, был у меня разговор с Президентом относительно того, что надо от Кабмина определить человека, который будет с Радой постоянно на связи.

Так, если депутаты требуют правительство отчитаться по какому-то вопросу, а на доклад пришлют третьего с конца зама, я вопрос – сразу предупредил – вообще с рассмотрения сниму. Докладывать в парламенте, я считаю, должен министр, в крайнем случае – первый зам.

Далее. На согласительном совете депутатских фракций и групп, где мы повестку дня на неделю утверждаем, представитель Кабмина тоже должен присутствовать, активно участвовать в обсуждениях наших и т.д.

Посоветовались, решили, что человеком, ответственным от КМУ за связь с ВР будет Арбузов.

Я сейчас порядок завел: не в понедельник, как раньше, а в пятницу согласительные советы проводить, чтоб заранее все, без спешки, распланировать. Собираемся тут у меня в десять часов, всегда спрашиваю: какие первоочередные законы от правительства. Обсуждаем...

*И как коммуникация с Арбузовым складывается?*

Взаимоотношения с Арбузовым, как представителем КМУ в ВР, расцениваю как вполне положительные.

*То есть, он эффективен?*

Он новый человек. Взаимоотношения правительства и парламента очень непростые. А Арбузов хочет все сделать, чтобы КМУ и ВР двигались в одном направлении.

*Какую роль в работе фракции сейчас играет Андрей Ключев?*

Ключев был начальником нашего штаба на парламентских 2012.

*На президентские, 2015 года он им остается.*

Да. Парламентскими выборами он занимался непосредственно. Я же вел свой участок работы, не вникая абсолютно во все детали кампании. Знал бы, что приду сюда (*окидывает взглядом спикерский кабинет*) – конечно, вникал бы, больше внимания уделял. В частности – кадрам. А, так, у нас только во фракции 208 депутатов, не говоря уж о всем парламенте. Как тут сразу разобраться? Если я не знаю кого-то; может, не вполне какие-то подводные течения понимаю, держу тогда с Андреем Петровичем связь. Прошу его: подъезь, пожалуйста, мне требуется по ряду депутатов, областей уточнить.

*Для чего он во время парламентского кризиса в Раду приезжал? Конкретно: чтобы что? Поясните четко, пожалуйста.*

Во время парламентского кризиса...? Когда в этих стенах говорят о митингах, восстаниях и т.д., это имеет самое непосредственное отношение к его прямой компетенции – национальной безопасности.

*Ключев приезжал спрашивать у депутатов, действительно ли они собираются государственный переворот устраивать?*

Это вопросы, которые у меня возникали...

*Вы его пригласили или он сам приехал?*

Я приглашаю всегда.

*Звоните и говорите: Андрей Петрович, у меня тут такой бардак творится, целым восстанием попахивает, приедь, сделай что-нибудь. Так?*

Нет, не так. Допустим, какого-то человека мне рекомендуют для определенной должности, выполнения задачи, а я ж его не знаю – только со слов других людей, тогда как Андрей Петрович на выборах общался с каждым, про каждого все понимает. Разве не разумнее с ним, в такой ситуации, посоветоваться?

*Не секрет: Ключев принимает довольно активное участие не только в партийной жизни, но и в деятельности фракции. Что никак не соотносится, мягко говоря, с его номинальной должностью секретаря Совбеза. Так, после драк, имевших место в первые дни седьмой каденции, выступая на заседании фракции, даже отчитывал депутатов: вы, мол, плохо деретесь, меня позорите. На каком основании он себя так ведет? По старой памяти? Ведь Андрей Петрович всегда числился «старшим по парламенту».*

Ключев – один из руководителей нашей партии. Буквально с первых дней мы с ним вместе. Для того, чтоб нормально партию создавать, нужны финансы. Я, в то время, согласился и нашу партию возглавлять и дальше ее развивать, только на одном условии: ты – финансы, я – всю работу. Так и решили.

...А от всяких там предложений в бизнес самому войти, я всегда отказывался. Да. Хотя, предложений, конечно, много было.

*На каком основании Ключев приезжает на заседание фракции и говорит: вы плохо деретесь, вы меня позорите? На каком основании так себя ведет глава Совбеза?*

Я такого не слышал.

*Значит, вас либо не было на этом заседании, либо на что-то отвлеклись, либо лукавите. Слишком много свидетелей, глупо отрицать, Владимир Васильевич.*

В любом случае, со мной такие разговоры вести бесполезно. Говорил уже: драку я никогда не поддержу и не одобрю. Это, разве, уж если совсем из-под контроля выйдет большинство... А таким образом, чтобы здесь сидеть и обсуждать подобное – я это исключаю.

*Почему секретарь Совбеза позволяет себе «воспитывать» депутатов, а первый вице-премьер, закрепленный, к тому же, за Радой – нет?*

Потому, что Ключев - один из руководителей ПР. А Арбузов – просто член нашей партии.

*Группа «Семья» - это еще и Захарченко, Клименко, прочие. Опять таки, возникают аналогии с «молодой командой» образца 2006-го года.*

Думаю, вы несколько преувеличиваете, когда так говорите о «Семье». Если уж буквально, то, скорее, меня можно к семье как-то причислить (*смеется*). Ну, а почему нет? Мы с Виктором Федоровичем столько лет знакомы, он моих детей с пеленок знает, я – его. Работали вместе в миллионном городе, столько прошли.

Аналогия с 2006-м уместна, прежде всего, с точки зрения развития партии, происходящих в ней внутренних процессов.

«Молодая команда» – термин довольно условный. Меня когда-то тоже так называли, но это быстро проходит (*смеется*). Названные вами фамилии я вообще не склонен объединять в какую-то, пусть даже условную, группу, тем более под именем «семья». Причина очень проста. Я-то знаю, какие у Виктора Федоровича методы, стиль работы. Он вообще спокойный, уравновешенный, но при этом – требовательный.

*Часто бывает: он, как будто, пожелание выскажет, вы его как распоряжение и не воспримите, потом пройдет какое-то время – потребует результат. А результата-то то у вас нет, вы же не думали, что это – поручение!*

Вот – пример. Он - глава администрации, я – мэр, садимся вместе в машину, едем по городу, смотрим что и как. Вот, скажем, долгострой какой на пути или территория неупорядоченная. Виктор Федорович, будто мимоходом, ровным тоном: что, мол, у тебя за беспорядок тут, нехорошо.

*Вроде: просто говорим, никаких поручений. Но, пройдет время, обязательно спросит: помнишь, мы там с тобой то-то видели, ты уже поправил, довел до ума?*

Хотя и задачу-то не ставил, а результат быть должен.

Ну, я эту его особенность знал, поэтому всегда у нас на переднем сидении пассажирском помощник мой сидел – записывал все замечания, а я потом уже отработывал.

Поэтому когда я в Кабмине вице-премьером был и пришли к нам многие недонецкие в правительство работать, я сразу предостерег: даже если Виктор Федорович просто что-то говорит, будто и не настаивает, но в протоколе это зафиксировано, а вы не выполнили – ждите неприятностей. Унижать, оскорблять он вас не станет, но неприятности точно последуют.

Это все к чему: неважно кого к какой «группе» журналисты причисляют, важно как человек дело делает. Или не делает. По этому критерию Президент всех оценивает.

*Интересует дальнейшая судьба этой непокорной Рады. Накануне восьмого марта вы заявили, что обсуждали с Президентом тему роспуска и он такой возможности не исключает. Уточните, в каком именно залоге проговаривался подобный сценарий.*

Первый раз мы заговорили об этом где-то через три недели после начала блокирования Рады. Моя позиция: в парламенте много «новичков», они еще не избавились от «митинговости» полностью, хотя у многих это уже проходит; уверен, мы со всем справимся, договоримся, и эта Рада будет работать; мы не дойдем до той черты, когда Конституция дает вам право роспуска ВР.

*Блокирование пошло по второму кругу. Наверняка, в понедельник вы это с Президентом обсуждали. Каково настроение сейчас?*

Президент говорит: уверен, вы там на месте найдете общий язык, поэтому вопрос о роспуске не рассматриваю.

*Ну, и крены! Всего неделю тому – рассматриваю, сегодня – не рассматриваю. Через неделю – опять рассматриваю? Тем более, «Свобода» заявила: Рада работать больше не будет.*

Знаете, если у тебя 30-40 депутатов, это еще не значит, что ты можешь решать подобные вопросы за весь парламент. Ни один депутат – а у меня в этом кабинете многие бывают – не пришел и не сказал: ох, как на выборы хочется. Ни один такого не сказал! Нам, что, миллиард девать некуда?!

*Еще раз: оппозиция не настроена на конструктив. Президент готов к роспуску? Если да, на каком фактовом основании?*

Нет, основания для роспуска парламента нет. Я верю в то, что парламент будет работать.

Он-то, может, и будет, но вам идею перевыборов насаживали, прежде всего, представители молодой команды. Авантюрная затея. Деньги у МВФ они уже «добыли», кадровые назначения «организовали», осталось еще перевыборы «провести».

Никто меня к идее роспуска не склонял, вот, не надо. Меня только спрашивали что, на мой взгляд, необходимо предпринять для разблокирования парламента.

*Конфликт возник по линии фракция – «младореформаторы». Во фракции народ-то опытный, понимают: ничего хорошего вам перевыборы, тем более – по стопроцентной мажоритарке – не сулят. Именно поэтому Ефремов настоял на подготовке Олейником законопроекта о выборах по открытым партийным спискам. Нечто вроде временного компромисса, позволяющего заодно затянуть время.*

Ну, так это – политика. Вон, Николай Томенко тоже за открытые списки агитирует. Кто-то другой – еще за что-то. Кто вообще говорит: надо сперва в Киеве выборы провести, а уже потом будем дальше думать.

*Вы, кстати, киевские выборы включили в перечень первоочередных ваших законопроектов повестки дня?*

Нет, не включал. Действительно первоочередные у нас 14-15 законов. Остальное надо с лидерами фракций обсуждать.

*То есть 2 июня выборов мэра Киева не будет? Там же кампания всего шестьдесят дней. Конец марта - крайний срок для принятия решения.*

Некоторое время в запасе еще есть, сейчас только середина марта. Там, ведь, не только сроки, еще закон дошлифовать надо - слишком много неточностей, шероховатостей. Думаю, мы с лидерами фракций как-то определимся, если даже не второе июня, выберем другую приемлемую дату.

*Ваше реноме "доброго спикера" было серьезно подорвано - кроме как историей с досрочной сессией - лишением мандатов Балого, Домбровского, Власенко и Вереvesкого. Впрочем, первых двух, насколько я знаю, чаша сия миновала - по факту, они и сейчас депутаты.*

О том, что Кармазин просит суд лишить Балого и Домбровского мандатов, я узнал из СМИ. Верховная Рада, лично я, никакого отношения к этому не имеем!

Моя первая реакция: разобраться, понять, что произошло. Зову их обоих к себе. Домбровский тогда отсутствовал, пришел только Балого.

*Один или со старшим братом?*

Один. Рассказал мне все подробности. Я ему говорю: значит, решения по тебе я пока не видел, так что ты иди, не волнуйся, ты - депутат Верховной Рады, никогда я не дам команды забирать у тебя мандат или не пускать в зал. Разобраться сначала надо.

Итак, я потребовал сперва, чтобы мне решение полное прислали. Затем - позвонил Ефремову, попросил обеспечить мне пятьдесят депутатских подписей, необходимых для моего обращения в КСУ. Потом пригласил председателя суда, саму судью, которая вердикт выносила - чтоб все детали мне прояснили, что вообще происходит, ведь раньше ничего подобного не случалось.

Они мне четко говорят: ВР тут вообще ни при чем. Что же должно происходить, спрашиваю. Они: ЦИК должен назначить новые выборы. Но, ЦИК, ссылаясь на какие-то там законодательные несовершенства, новые выборы объявлять не хочет. Замкнутый круг.

*Потерпевшая сторона настаивает: мяч на вашем поле.*

Я в это дело встревать не собираюсь! Пусть КСУ точки над "і" расставит - для того и послал им запрос. А вообще, по хорошему, чтобы впредь такого не случалось, депутатам следует тематический закон изменить.

*В лишении мандата Власенко вы принимали самое непосредственное участие. Да, в восемь утра в понедельник случилось скандальное заседание Регламентного комитета, сопровождавшееся "избиением" Макеенко, но это была вынужденная - под давлением общественности - мера. Прежде, в четверг утром вы решение комитета, который, как выяснилось, даже не заседал, без проблем расписали.*

Не в этом вопрос. Главное – совмещает он или не совмещает!

*Не лукавьте! Причем тут это? В четверг утром вам приносят бумагу и вы, глазом не моргнув, ее расписываете!*

Послушайте, мне дали на подпись, да. Что, я должен разбираться?!

*Да, должны! Поскольку именно вы несете политическую ответственность.*

Никакой политической ответственности!

Представьте: вы - спикер, сидите на моем месте, один депутат написал бумагу на другого депутата. Что я с ней делаю? Отдаю в комитет. Поступает второе заявление – опять направляю в комитет. Комитет дает вывод. Между прочим, закон не требует наличия протокола заседания комитета, достаточно так называемого "отзыва". Приносят, значит, этот отзыв, читаю сам, зову юристов. Спрашиваю: есть ли здесь нарушения закона, особенно - с моей стороны? Юристы изучают, отвечают: нарушений нет. Тогда я подписываю, отправляю. Все - по закону. Или иначе должен был действовать?

*Вы - политик опытный. И, едва завидев фамилию Власенко, моментально могли осознать масштаб гипотетических последствий. Видимо, просто проигнорировали, по какой-то причине, сии здравые соображения.*

Для меня все депутаты одинаковые! Мы пришли в парламент, да, хотим тут порядок навести? Значит, начали с персонального голосования. А персонального голосования, как выяснилось, быть не может, потому что у нас депутаты-совместители! Не тем занимаются, в парламент не ходят.

*Знаю-знаю, сейчас про Веревского начнете. Но, давайте честно: Веревский не впервой депутат. В прошлом созыве он точно так же не появлялся. Знали это руководители ПР, принимая его в список? Знали прекрасно. Так, что не надо.*

Можно и так рассуждать. Но, в данном случае, я действовал строго по закону. Меня даже по телевидению, в данной связи, не упоминали. Равно как по досрочной сессии, между прочим.

*Очень даже упоминали, не обманывайтесь. Если б на вашем месте был Литвин, он - со всей его хитростью и осторожностью - даже несмотря на угрозу уголовного дела, никогда б ничего подобного не завизировал. Заболел бы, пропал бы, растворился в пространстве, но не завизировал.*

Ну, Литвин - одно, Рыбак - другое. Зачем все время сравнивать?

*Чем, лично для себя, объясняете невеселый результат ПР в 2012-м, особенно - на округах? Множество примеров: еще в пятницу ваши кандидаты имели первый рейтинг, а уже в воскресенье люди выбирали совершенно безвестных оппозиционеров, потому лишь, что они - оппозиционеры. Эта энергия скрытого протеста была просто впечатляющей. Ярче всего проявилась в Киеве.*

Это вы так считаете.

*Так социология говорит.*



Все рейтинги у Партии регионов в порядке. Какой рейтинг был, такой остался.

У Президента Януковича, а не Партии регионов, давайте различать.

Это следующий вопрос, ближе к 2015-му, мы его пока не рассматриваем.

*Относительно 2015-го есть ряд вопросов...*

Говорю же: преждевременно.

*Ну, тогда 2015-го может вовсе не быть, за месяц президентские кампании не делаются. Тем более, при том уровне антагонизма в обществе по отношению к власти, который мы наблюдали в 2012-м.*

Конечно, мы не доработали в плане информационной политики. С другой стороны, если включить телевидение или почитать сайты всякие, оказывается: в стране все плохо. Никто не говорит, что мы преодолели инфляцию, что строятся новые заводы...

*Ага, заводы. Еще, вот, Тимошенко сидит. Два года как.*

Не все говорят о Тимошенко. Это во-первых.

*Владимир Васильевич, как гражданина, не как политика спрашиваю. Вы же помните липкий ужас 2005-го: преследования, страх, бездну неизвестности. Разве сейчас не страшнее, не хуже? Разве масштабы репрессий не в сто раз большие?*

Так, в 2004-2005-м это все и началось! Что же вы тогда молчали?! То третий тур незаконный, то двадцать тысяч специалистов на улице выбросили... Вот вам последствия.

Я о масштабах. Тогда сидел один человек - Колесников, да и то четыре месяца. Сегодня - Тимошенко, Луценко, бедняга Иващенко еле вырвался, Диденко, Макаренко, Шепитько по году отсидели. Список можно продолжать. Это нормально, вы считаете?

Все мы хотим жить по закону. Но, уж если совершил противоправные действия - неси ответственность.

*Т.е. вы считаете, выборочное правосудие – выдумки журналистов, в стране ничего такого нет?*

Нет, я не склонен формулировку такую давать. Когда мне говорят о Тимошенко... Вот, я пришел сюда (в кабинет спикера, - С.К.), мне на стол сразу положили несколько томов по ее делу. Ну, я пролистал пару страниц, но вникать не захотел. Все равно я не юрист, чего влезать, меня это не касается.

*Вам, как, повторяю, гражданину, не страшно от происходящего в стране? Число сидельцев не смущает?*

Не знаю. Я от этого далек и не могу это комментировать. Вон, в Европе сегодня семь или восемь премьеров бывших в тюрьму посадили. И, ничего, все работает!

Ясно. Вас по делу Щербаня, случаем, не вызывали? Вы же отличный свидетель - лично застали эпоху.

Ну, в ту пору на Донбассе много резонансных случаев было. И убийства тоже. Время-то беспокойное. Я Женю Щербаня хорошо знал. Я был в аэропорту, когда все случилось.

*Ух ты! Поподробнее, пожалуйста.*

*(возникает пауза, в ходе которой становится понятно: обсуждать данную тему Рыбак очень не хочет).*

...Я знал, но это все на уровне слухов только, что были тогда какие-то конфликты между нашими бизнесменами и днепропетровскими относительно газа. Днепропетровские хотели, чтобы донецкие у них газ напрямую покупали. Но, это только слухи, повторяю. Фамилий каких-то я назвать не могу.

*Даже Лазаренко и Тимошенко? Как странно.*

Не могу я конкретизировать что-либо на основании слухов. Да, и времени много прошло. Я тогда другими вопросами занимался, не уделял внимание этому особо.

*Вас не удивляет, что Щербань решил заговорить сейчас, спустя 17 лет?*

Нет, не удивляет. Он же объяснил причины.

Он не объяснил, а выкрутился. Хотел бы - мог свидетельствовать против ЮВТ и в 2001-м, и в 2004-м, и в 2010-м.

Откуда мне знать? Я же не Щербань! Вот, меня два года тому тоже, ни с того, ни с сего в прокуратуру приглашают. Чего, спрашивается? По делу об отравлении Ющенко, оказывается. Где я, и где Ющенко с его отравлением?! Так и вы. Какое я вообще отношение к этому имею?

*Так по делу Щербаня вас не допрашивали?*

Говорю же: нет! *(явно теряя терпение)*

*Напоследок, расскажите о вашей татуировке. Давно спросить хотела (на левой кисти Рыбака вытатуирована буква "В". Очевидно - как первая буква имени, - С.К.).*

Сам лично, собственной рукой сделал. В 65-м (улыбается, поглаживая татуировку, - С.К.). Третий год, как в армии служил. Мы - "деды" уже, можем себе позволить немного вольности. Вот, значит, в воскресенье идем за грибами, потом в волейбол играем, картошку на обед нажарим, ну, а после обеда и отдохнуть можно - вылезем на крышу котельной, там солнышко припекаем, снимешь майку, лежишь, хорошо так... Тут, гляжу, хлопцы взяли две иголки, в тушь макают и что-то там делают. Дай, думаю, я попробую. Так и появилась эта буква.

Месяца за два до мобилизации *(замолкает, опять, видимо, вспоминая что-то приятное,)*. У меня сын когда служил, тоже свою букву выбил. Правда, свел потом.

*А вы свести не думали?*

Ну, да, первый секретарь партии. Неловко, вроде, несолидно. Но, врач сказал: нерв можем зацепить, зачем неприятности. Ну, я и махнул рукой! Бог с ней, пусть будет. Память...

[http://lb.ua/news/2013/03/15/192878\\_vladimir\\_ribak\\_kogda\\_shcherbanya.html?utm\\_source=lb.ua&utm\\_medium=link&utm\\_campaign=mainarticle](http://lb.ua/news/2013/03/15/192878_vladimir_ribak_kogda_shcherbanya.html?utm_source=lb.ua&utm_medium=link&utm_campaign=mainarticle)

## **Риторический запрос**

*Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Возможность разблокирования работы Верховной Рады спикер Владимир Рыбак обсудил с представителями парламентских фракций в пятницу в своем кабинете. "На совещании присутствовали заместители руководителей фракций...Они сформулировали несколько вопросов, после решения которых работа Верховной Рады будет возобновлена",— сообщил Рыбак по итогам переговоров.

Напомним, 5 марта представители оппозиции начали бессрочную акцию по блокированию парламентской трибуны в знак протеста против решения Высшего административного суда, досрочно прекратившего депутатские полномочия защитника Юлии Тимошенко Сергея Власенко. Позже фракции "Батькивщина", "Свобода" и УДАР выдвинули Партии регионов ряд условий, при выполнении которых парламент начнет работу. Среди них — "прекращение политических репрессий", отставка председателя регламентного комитета Владимира Макеенко и отчет генпрокурора Виктора Пшонки о политических репрессиях в Украине.

В ходе пятничной встречи со спикером представители оппозиции расширили список требований. "Первое из них касается незаконности лишения Сергея Власенко депутатских полномочий. Мы предложили два варианта решения проблемы: первый — создание временной следственной комиссии Рады, которая выяснит все обстоятельства этого инцидента, а второй — Сергей Власенко остается народным депутатом, пока свои решения по этому вопросу не примут Конституционный суд и Европейский суд по правам человека",— заявил заместитель председателя фракции "Батькивщина" Сергей Соболев. По его словам, в пятницу народные депутаты фракции "Батькивщина" направили соответствующее представление в Конституционный Суд.

Представители оппозиции также потребовали от Партии регионов заслушать 22 марта отчет премьер-министра Николая Азарова об экономической ситуации в стране и внести на

рассмотрение Верховной рады антикризисную программу правительства. "Третье требование — выступление президента в парламенте. Мы требуем, чтобы он приехал в Верховную Раду и сказал, устраивает ли его экономическая ситуация", — добавил Сергей Соболев.

Заместитель председателя фракции "Свобода" Алексей Кайда сообщил, что фракции оппозиции предложили ПР принять на этой неделе проект постановления о назначении на 2 июня выборов мэра столицы и депутатов Киевсовета: "Однако представители Партии регионов заявили о необходимости внесения изменений в некоторые законодательные акты, чтобы урегулировать вопрос о выборах в Киеве. Когда мы их попросили представить перечень этих изменений, они сказали, что не готовы. То есть начинается какая-то непонятная игра".

Первый заместитель председателя фракции Партии регионов Михаил Чечетов заявил, что на этой пленарной неделе дата выборов мэра Киева и депутатов Киевсовета не будет назначена. "Прежде чем делать это, необходимо выделить средства на проведение выборов, а также внести изменения в закон "О столице", чтобы четко разграничить полномочия мэра и председателя Киевской горгосадминистрации. Кроме того, следует определиться, по какому закону проводить выборы. Все эти изменения должны приниматься широким консенсусом при участии оппозиции", — отметил Чечетов.

Представители парламентского большинства согласились только с одним из условий — о ликвидации "дня оппозиции", который традиционно проходил в Раде по средам. "Меньшинство захотело, чтобы их законопроекты рассматривались и в другие пленарные дни", — сказал Чечетов. Остальные требования оппозиции в Партии регионов назвали "нереалистичными", но рассчитывают, что оппозиция разблокирует трибуну Рады. "В пятницу оппозиционеры дали задний ход! В Европе их упрекнули в бездействии, поэтому на совещании представители оппозиции сказали, что поддержат все проекты, касающиеся европейской интеграции и упрощения визового режима, которые мы будем выносить в зал на этой неделе", — заявил Михаил Чечетов. Окончательный ответ большинства в оппозиции рассчитывают услышать сегодня в 11.00 на заседании согласительного совета. "Наши предложения Владимир Рыбак воспринимал, как всегда, — "слушаю внимательно, а потом жду команды от Президента Януковича". Но мы предложили такой сценарий, который должен устроить всех", — резюмировал Сергей Соболев.

<http://www.kommersant.ua/doc/2148776>

## **Повстання з багатьма невідомими**

*Віктор Трегубов, "Дзеркало тижня"*

9 березня українська опозиція оголосила, що йде в народ готувати його пробудження. "Ми оголошуємо народні віче й народне повстання проти цього режиму" — заявив лідер ОО "Батьківщина" Арсеній Яценюк. Так народ дізнався, що він повстав, — але ще кілька днів довелося чекати уточнення умов і, власне, мети бунту. Наспих проголошена акція "Вставай, Україно!" викликає стійке відчуття дежавю та деякі підозри з приводу справжніх мотивів її організаторів.

"Люди позбулися б половини своїх неприємностей, якби змогли домовитися про значення слів", — заявив колись Рене Декарт. Якби Арсеній Петрович сказав "народний опір" — усе було б нормально. Не здивувалися б деякі колеги по опозиції, не вибухнула б гомеричним реготом і роєм "фотожаб" інтернет-спільнота, не довелося б його колегам по фракції публічно сумніватися у правильності цитати й запевняти, що зовсім не те малюся на увазі. Оскільки навіть коли забути, що народні повстання має проголошувати народ, а не лідери опозиційних фракцій (інакше вийде як у Гайдаю — "Я на вас скаргу подам. Колективну!"), сам формат повстання передбачає радикальніші дії, ніж ті, про які врешті-решт домовилися опозиціонери. Ну гаразд — одне неправильне формулювання Арсенію Петровичу можна вибачити. Тим більше що він не один такий, — Олег Тягнибок днями взагалі обмовився за Фрейдом, прокоментувавши спроби опозиції висунути лідера УДАРу на київське мерство словами: "Ми пропонуємо Кличку право першої ночі". Насичене глибоким еротизмом

порівняння викликало природне запитання: а що, власне, майбутній висуванець опозиції має намір робити зі столицею? Перестанемо чіплятися до слів і перейдемо до суті.

### **За пільги, проти Януковича**

Проголошення "народного підйому" саме тепер дивне. Зазвичай такі демарші оголошуються або після тривалої підготовки протестних осередків у кожному регіоні, або після якогось конкретного імпульсу — наприклад, скоєння владою чогось показово антинародного. Попередні народні повстання оголошувалися опозицією із серйозних приводів на кшталт Харківських угод і закону "Про основи мовної політики". Але й такої "поважної причини" цими днями під рукою не було. Розгортання практики позбавлення депутатів мандатів через суд до уваги не береться — не досить торкається широких верств населення. Більшість якого переконана: прихід по когось не загрожує приходом по тебе.

Далі: будь-яке повстання розпочинається з вимог. Власне, їх відпрацьовують і формулюють ще до оголошення повстання. Однак з ходу зрозуміти, яких саме кроків і поступок хочуть від влади опозиціонери, виявилось не так просто. Такий собі ультиматум було озвучено лише через кілька днів після промови біля пам'ятника Шевченку, 12 березня: на тематичній прес-конференції Арсеній Яценюк заявив: "Ми хочемо, щоб люди висловили свою позицію, що вони хочуть змін у цій країні, вони не хочуть цього президента і вимагають відставки Віктора Януковича... У нас є наш соціально-економічний пакет, який має бути виконаний".

Отже: відставка Януковича та пакет законів. Під останнім маються на увазі ініціативи щодо скасування пенсійної реформи, перерахунку мінімальних зарплат, розвитку програм соціального житла, запровадження норми про мінімальну пенсію в розмірі 80% від зарплати для працівників науки та освіти, зменшення ставок єдиного соцвнеску, пільгових тарифів на електроенергію для сіл... І ще кількох схожих ініціативах, після розгляду яких може скластися враження, що їх автори дотримуються не ліберально-демократичних, а, як мінімум, соціалістичних поглядів. Зазначимо, серед вимог до влади не виявилось двох найочевидніших і потенційно досяжних: звільнення політ'язнів та припинення "пресування" парламенту позбавленням депутатів мандатів через суди. Втім, про політ'язнів опозиціонери мали намір погомоніти з Януковичем окремо, без відриву від повстання. Вожді ОО планували похід фракції "Батьківщина" (у повному складі) на Банкову, але від ідеї поки що вирішили відмовитися, оскільки багатьом потенційним учасникам походу вона здалася трохи дивною.

Тим часом проголошений план акції громадянського протесту включає в себе мітинги, марші та "народні віче" в обласних центрах країни. З обов'язковою участю лідерів трьох партій. Одне слово, опозиціонери їдуть у регіони "на людей подивитися і себе показати". Це — явний мотив. А тепер спробуємо розглянути прихований.

### **Три мушкетери: десять років потому**

Людам, котрі пам'ятають не таку вже й давню історію України, важко не помітити: нинішній виступ опозиціонерів до болю нагадує акцію десятирічної давності — "Повстань, Україно!". Навіть назву продубльовано з мінімальними змінами — тепер у нас "Вставай, Україно!". Поки що до деталей збігається й формат: "ПУ" також розпочиналася спільною заявою та турне опозиційних лідерів регіонами. І навіть вимогою тієї акції були дострокові президентські вибори — свідомо неприйнятний для влади хід. Подібність — на рівні клону.

Нагадаємо підсумок "Повстань, Україно!". Невеликі виступи в регіонах, масові (за різними оцінками, від 20 до 30 тис. людей) у Києві, наметове містечко поблизу Банкової та його оперативне (виконане за лічені хвилини) знесення, організоване Віктором Медведчуком. Після чого Віктор Володимирович не забув віддати розпорядження ретельно вимити асфальт.

Не досягши декларованої мети, акція досягла фактичної: в орбіту опозиції раз і назавжди був затягнутий Віктор Ющенко, який раніше старанно дотримувався курсу "ні нашим, ні вашим". Ініціатори залучення Віктора Андрійовича в ряди полум'яних борців із режимом керувалися різними цілями. Одні ставили на нього як на майбутнього президента, вважаючи, що публічна опозиційність — ключ до майбутнього успіху, і заодно хотіли відрізати експрем'єру, який вічно сумнівався, шлях до відступу. Інші, навпаки, вважали, що, виштовхнувши м'якотілого Ющенка на стежку радикального протесту, вони прискорять процес його

політичного самоспалення і підвищать власні шанси на успіх. Заради цього Юлії Тимошенко, Олександр Морозу та Петру Симоненку довелося неабияк витратитися.

Безумовно, інтрига навколо Ющенка не була єдиною причиною організації "ПУ". Але якщо розглядати той проект як політичну комбінацію, то вона, безперечно, вдалася. Хоча поставлених цілей домоглися й не всі. На відміну від тієї ж таки "України без Кучми", яка справді мала ознаки народного збурення, "Повстань, Україно!" була насамперед технологічною акцією.

Серед будівничих нового протесту є чимало людей, котрі допомагали організовувати попередній. Не дивно, що схема багато в чому його й копіює. Природно, з поправкою на вітер — змінилася ситуація, змінилися дійові особи.

У кожному разі, в сьогоднішньої опозиції теж є "свій Ющенко" — Віталій Кличко. Він не робить таких реверансів у бік влади, як робив Ющенко у 2001—2002 рр., але і в опозиційній когорті старанно тримається відособлено. Він намагається уникати радикальних закликів та лівацьких гасел, акуратно дистанціюючись від партнерів, насамперед від "Свободи". Така політика дозволяє йому успішно "підхоплювати" електорат, який остаточно розчарувався в Партії регіонів. Доказ того — недавно опубліковані рейтинги найбільших політичних гравців. Згадаємо лише, що, за даними директора фонду "Демократичні ініціативи" Ірини Бекешкіної, зростання рейтингу лідера УДАРу відбувається за рахунок так званого м'якого Сходу — Харківської, Дніпропетровської і сусідніх областей.

Якщо Кличко почасті "виїжджає" на дотриманні дистанції з партнерами, то їм, навпаки, вигідно цю дистанцію скоротити. Бажано до клінчу. Це одночасно знизить популярність Кличка на тому-таки "м'якому Сході", збільшуючи внутрішньоопозиційну вагу Арсенія Яценюка, і посилить можливість останнього нав'язувати Кличку свій порядок денний. Не забуватимемо, що, попри старанну демонстрацію єдності, вожді залишаються конкурентами й час від часу не проти підставити один одного. Можна згадати, як УДАР оголосив про зняття з парламентських виборів своїх мажоритарників, публічно запропонувавши "Батьківщині" зняти ряд своїх (список прізвищ додавався). Або, з іншого боку, як добрі союзники висунули Кличка в мери Києва, "забувши" попередити його про це.

Віталій Володимирович мусить дотримуватися обережності. Він не був на річниці Шевченка в момент проголошення революції, не був в офісі "Батьківщини" на Турівській, коли Яценюк із Тягнибоком викладали журналістам суть і план протесту, не був і у Вінниці, хоча його приїзд анонсувався. Цими днями лідер УДАРу перебував у США, де обговорював ситуацію в Україні з не останніми людьми в тамтешньому політикумі, включно із заступником держсекретаря Вільямом Бернсом, сенатором Джоном Маккейном та главою Freedom House Девідом Креймером. Тобто причина для відсутності більш ніж поважна, особливо коли врахувати, що він (за даними партійної прес-служби) обговорював можливість запровадження персональних санкцій проти українських чиновників, причетних до порушень прав людини. Але тепер, по поверненні в Україну, йому доведеться або солідаризуватися з колегами і включитися в активний протест (що може засмутити виборців Сходу, які нервово реагують на спільні акції зі "свободівцями"), або від нього відсторонитися, обмеживши свою участь лише окремими акціями (що може засмутити виборців Заходу). Опинившись 2003 р. у схожій ситуації, Віктор Ющенко не зміг витримати нейтральну позицію, рухнув в опозиційний радикалізм, і Леонід Кучма в його вустах із просто "батька" перетворився на "батька української дитячої порнографії". Незвичне амплуа бійця мимоволі Віктора Андрійовича тоді дуже обтяжувало, його противники зловтішно потирали руки, але Ющенко зрештою виграв більше, ніж втратив. Так, ситуація була інша. Але ситуація взимку 2004-го істотно відрізнялася від ситуації восени 2003-го. Хто може точно передбачити, якою вона буде взимку 2015-го?

Слід звернути особливу увагу на те, в яких містах було призначено перші "віче". Вінниця й Ужгород — дві цитаделі Петра Порошенка та Віктора Балоги, відповідно. Їх також фактично поставили перед вибором: хлопці, ви з нами?

Петро Олексійович поступився. За наявною в нас інформацією, півтори тисячі з трьох із половиною тисяч осіб, які зібралися на опозиційний марш у Вінниці, — його заслуга. А ось Віктор Іванович зайняв прямо протилежну позицію. Цитуємо дослівно з Facebook: "Раджу

деяким молодим політикам не перевіряти мене на опозиційність. Не важко здогадатися, чому "графік повстання" починається з Вінниці і Ужгорода. Не буду розписуватися за інших, але якщо хтось думав, що Балога комусь зжене масовку на мітинг (а якщо не зжене, то ніякий він тоді не опозиціонер), — він глибоко помилився. По-перше, опозиційність не вимірюється разовими акціями з неясними цілями. По-друге, і при владі, і в опозиції треба бути чесним і не використовувати людей "втемну". По-третє, ніколи ні в кого не був на підтанцюваннях. Через те не граю в такі ігри. І молоді політики прекрасно про це знають".

### **А як народ?**

В акції, потенційно масштабній і реально витратній, безумовно, є й інші цілі. Опозиції, і насамперед "Батьківщині", потрібно перевірити, чого вона сьогодні варта, на що здатна й на кого спирається. Такі походи — перевірка ефективності оргструктур, перевірка стану місцевих осередків та перевірка спонсорів на скупість. Тест на підтримку громадян і на симпатію еліт. А ще — необхідне тренування. Трьом силам необхідно навчитися не просто мирно співіснувати, а й ефективно співпрацювати. Доки є високий попит на об'єднання зусиль опозиції, три партії потрібні одна одній. Отож потребують навичок спільної роботи. А де цього вчитися, як не "в полі"? Не в Раді ж, де можна відбутися спільною прес-конференцією трійки вождів.

Нинішній опозиції, як і опозиції десятирічної давності, безумовно, потрібно розім'яти кості. Очевидна мета проекту "ВУ" (як і свого часу проекту "ПУ") — нагадати народові, що опозиція є. І показати владі, що за опозицією є народ. Нагадуючи про себе, борці з режимом не тільки забезпечують присутність в інформаційному полі. Вони, за висловом Олега Тягнибока, мають можливість "підвищувати градус революційності суспільства".

Підвищувати градус завжди краще, ніж знижувати. А який він у нас зараз? Відповісти на це запитання однозначно важко. Згідно з останніми дослідженнями "Демократичних ініціатив" та Київського міжнародного інституту соціології (проведені 5—13 березня; опитано 2037 дорослих респондентів у всіх регіонах; погрішність не більше 2,3%), 35% українців вважають, що терпіти нинішню ситуацію у країні неможливо. Це багато чи мало? Швидше, багато, коли згадати, що напередодні Майдану цей показник, якщо пам'ять не зраджує, не перевищував 4—5%. До того ж ряд експертів вважає, що на такі запитання багато респондентів не готові відповідати до кінця щиро. Отже, реальний градус може бути й вищим.

З іншого боку, не кожен, навіть потрапивши у безвихідь, готовий виходити на вулицю. Задоволених і життям, і країною дуже мало — лише 7,5%. Однак більше половини (52%) населення країни вважає, що "жити важко, але терпіти можна". На запитання "Чи вважаєте ви можливими масові виступи у разі різкого погіршення життя населення або обмеження його прав" лише 6% респондентів відповіли "Ми впевнені", 19% оцінили їх як імовірні, 40% — малоімовірні і 23% — неймовірні. Однак це картина сьогодення, а якою вона буде завтра, залежить і від характеру дій влади, і від ступеня протидії, організованої опозицією.

Готовність до протесту далеко не завжди відкритим протестом обертається. Для нього необхідні реальні причини, очевидні приводи та достойні поваги лідери й ефективні організації. Потрібен кредит довіри, потрібна справжня популярність у суспільстві. А ще — готовність і здатність збирати на майданах натовпи справжніх прихильників, а не групи ідейних пенсіонерів і вільнонайманих студентів із прапорами на китайських вулицях.

Полум'я повстання розгоряється з іскри. Викресати її й не дати згаснути — тонке політичне мистецтво. Чи достатньою мірою володіють цим мистецтвом лідери трьох партій? Ось і подивимося. Навчання в умовах, максимально наближених до бойових, підвищує шанси скласти іспит на відмінно.

<http://gazeta.dt.ua/internal/povstannya-z-bagatma-nevidomimi-.html>

### **Фінансова поліція: неприхована загроза?**

*Василь Пасочник, "Дзеркало тижня"*

Поява в ЗМІ інформації про наміри влади створити Службу фінансових розслідувань (фінансову поліцію), стала, без перебільшення, інформаційною бомбою цього тижня. Її вибух

нарешті перевів у публічну площину протистояння між різними угрупованнями у владі щодо розподілу "економічно-силового" пирога, яке триває вже близько року.

За цих обставин доволі показовим є спосіб, в який факт підготовки "фінансово-поліцейського" законопроекту став надбанням гласності, — через витік інформації. З оглядом на "креативні практики" влади можна з упевненістю припустити, що таким чином було зроблене "промацування" на предмет того, як суспільство відреагує на можливе народження монстра мало не з КДБшними атрибутами. А заодно — "морально" підготувати країну до його появи.

Ініціатори проекту одержали цілком прогнозовану негативну реакцію, головним об'єктом якої став саме глава держави. Схоже, потік виниклого негативу виявився несподівано потужним. Хай там як, а вже через два дні після "витоку" — у середу, 13 березня, з'явилося повідомлення прес-служби Кабміну про розпорядження прем'єр-міністра Миколи Азарова міністерствам і відомствам "не розглядати проект закону про створення Служби фінансових розслідувань" у зв'язку з тим, що він "не відповідає вимогам часу".

Тим часом Янукович навряд чи так просто відмовиться від ідеї, яка так сподобалася йому, одержати в такий спосіб ще один найпотужніший важіль контролю над країною, заодно остудивши запал давніх сперечальників за повноваження — Захарченка, Клименка й Головача. За даними DT.UA, під час спеціальної наради, що відбулася в АП, усім причетним до ідеї створення фінансової поліції було поставлено завдання переробити проект так, щоб він не викликав такого сильного обурення в населення та бізнесу.

Тож можна не сумніватися, що "фінансово-поліцейський" серіал іще не закінчився. Як, утім, мало хто сумнівається й у тому, що наскрізь прогнилу і корумповану систему боротьби з економічною злочинністю в Україні треба реформувати. Запитання — як саме?

#### **Нестиковочки-нескладушки**

12 березня ц.р. Віктор Янукович затвердив Національний план дій на 2013 р. із впровадження Програми економічних реформ на 2010–2014 рр., в якому чорним по білому записано: у рамках "оптимізації функцій у сфері розслідування злочинів в економічній сфері проти держави" має відбутися "консолідація в єдиному органі функцій з розслідування злочинів економічної спрямованості", якими нині займаються податкова міліція, митниця, Держслужба по боротьбі з економзлочинністю МВС, Департамент контррозвідувального захисту економіки держави СБУ.

Що стосується розслідування злочинів проти приватної власності, то консолідація відповідних функцій має відбутися в органах внутрішніх справ, що також повинно супроводжувати скасування права співробітників МВС проводити перевірки суб'єктів господарювання.

Тоді як бути із заявою прем'єр-міністра Азарова про невідповідність законопроекту вимогам часу? Керівник секретаріату Ради підприємців при Кабміні Андрій Забловський не виключає, що урядова заява могла бути спрямована на те, щоб "зняти громадську напругу з цього питання, щоб пізніше до нього повернутися або не повернутися". Це, своєю чергою, залежатиме "від нормальності роботи парламенту, результату боротьби між відомствами за збереження наявних повноважень".

Міркувань і припущень із цього приводу можна навести ще безліч. Але головний висновок один — спроби створити в Україні фінансову поліцію напевно триватимуть. Так що, враховуючи українсько-візантійські традиції, зовсім не слід виключати, що законопроект про Службу фінансових розслідувань буде "реанімовано" навіть у вже існуючому вигляді. Ну хіба що для пристойності внесуть косметичні корективи.

Нинішня okazія, до речі, стала ще однією яскравою демонстрацією того, як в Україні через давню звичку виписувати закони "під себе" можуть бути дискредитовані навіть найбільш здорові починання, давно й успішно експлуатовані в інших країнах.

Так, якщо відволіктися від вітчизняних реалій, теоретичні плюси від створення такого органу могли б полягати в тому, що бізнесу, наприклад, не довелося б більше мати діла з кількома силовими відомствами, що розслідують ті самі справи. Можливо, підвищилася б

ефективність роботи стражів економічних інтересів держави, деякою мірою вдалося б оптимізувати адмінвитрати в процесі злиття різних відомств тощо.

Однак, якщо опуститися з теоретичних висот на грішну українську землю, потенційні мінуси відчутно переважають плюси.

Більшість експертів переконані в тому, що у разі прийняття розробленого законопроекту в Україні може бути створене таке силове "чудовисько", яке завдяки величезним повноваженням може за бажання роздавити будь-який бізнес. При цьому його робота неодмінно супроводжуватиметься посиленням корупції, погіршенням інвестклімату тощо.

"Для фінполіції передбачено значно ширше коло завдань і майже необмежені права порівняно, наприклад, із податковою міліцією. Серед них — право безперешкодно входити на територію підприємств та організацій усіх форм власності в будь-який час доби, застосовувати засоби фізичного впливу, вогнепальну зброю", — зазначає радник юридичної групи LCF Ганна Олефіренко.

Перший заступник голови парламентського комітету з питань податкової та митної політики Оксана Продан звертає увагу, що на нову силову структуру планують покласти не тільки функції аналітики фінансової системи, а й перевірку достовірності бухгалтерського обліку підприємств, які мають будь-які відносини з державними коштами, у тому числі й тих, які одержували їх від фондів соцстрахування. "Отже, під дію нової служби підпаде 99% підприємств усіх форм власності. А тут уже жодних обмежень для роботи представників служби немає", — констатує пані Продан.

Нелегко може бути й громадянам. Уявляєте, спите й раптом серед ночі бачите перед собою громилу в масці з автоматом у руках, який "пропонує" зізнатися — чи сплатили ви всі податки, не вкрали, випадково, кілька пачок аркушів А4, працюючи на держпідприємстві, і т.ін. Ви протираєте очі, витираєте притиснутою до підлоги фізіономією пилюку й розумієте — це не сон...

Для Служби фінансових розслідувань передбачалися й відверто "ексклюзивні" права, зокрема, "вилучати в громадян предмети та речі, заборонені чи обмежені в обороті, знищувати ці предмети". "Це означає, що фінансова поліція, на думку розробників, має право вилучати докази та самостійно їх знищувати, що, зрозуміло, дає підстави для серйозного занепокоєння щодо добросовісності фінансової поліції", — коментує директор Інституту власності та свободи, старший науковий співробітник Національного інституту стратегічних досліджень Дмитро Ляпін.

Не можна не звернути уваги й на те, що фінполіції пропонується надати право законодавчої ініціативи, яке сьогодні, крім нардепів, нагадаємо, мають тільки Президент, Кабмін і НБУ.

Наділення фінансової поліції безмежними силовими повноваженнями йде врозріз із освяченим новим Кримінальним кодексом процесом декриміналізації ряду економічних злочинів, який передбачає акцент не на покаранні шляхом позбавлення волі, а на відшкодуванні збитків (у вигляді штрафів, компенсацій, доплат тощо). На думку виконавчого директора CASE Ukraine Дмитра Боярчука, "економічні злочини за своєю суттю є цивільними, а тому не зовсім логічно, щоб з ними боролися силові структури".

Тим часом, за інформацією не тільки DT.UA, законопроект викликав жорстку критику більшості відомств, які одержали його для аналізу (що не дивно, тому що він передбачає урізування повноважень багатьох із них). Позитивний вердикт надійшов хіба що від податкової служби, очолюваної Андрієм Головачем. А от Мін'юст, наприклад, поставив під сумнів конституційність настільки широких прав для поки що не народженого відомства. Про невідповідність законопроекту Конвенції про захист прав людини та основних свобод і практиці Євросуду з прав людини зазначав і в.о. урядового уповноваженого по справах Європейського суду з прав людини Маркіян Бем.

За словами директора департаменту податкової політики й моніторингу Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень Артема Рудика, у світі створення подібних підрозділів із надзвичайними повноваженнями виправдувалося певними об'єктивними



причинами, насамперед серйозним поширенням злочинності. "Воєнізовані підрозділи фінансової гвардії в Італії були створені з метою протистояти італійській мафії; у США Службу внутрішніх доходів наділили надзвичайними повноваженнями під час дії "сухого закону", який спровокував розповсюдження організованої злочинності та контрабанди в Штатах", — констатує експерт.

Мало хто сумнівається в грандіозних масштабах фінансових зловживань в Україні, у тому числі у сфері держзакупівель, недоплати податків і т.ін. Але чи вірите ви в те, що фінансова поліція влаштує в країні тотальний "шмон" по тих людях, які сидять на багатомільярдних тендерних потоках? Або що на БТР в'їжджатиме в мастки "шановних" людей?

З огляду на те, що фінансові поліцейські підпорядковуватимуться президенту, то, маючи настільки серйозний важіль у руках, за великого бажання та остаточної втрати зв'язку з реальністю резидент Банкової справді міг би замахнутися на новий (ще активніший, ніж зараз?) перерозподіл власності в Україні.

Однак парадокс — змія, яку Янукович може пригріти на грудях, його й поглине. У законопроекті прописано, що президент призначає та звільняє голову Служби фінрозслідувань, але заступників голови та керівників регіональних підрозділів призначає й звільняє голова служби, він же визначає організаційну структуру та чисельність штату.

"Нічого подібного в законодавстві немає. Тобто має місце спроба створити центральний орган виконавчої влади силового блоку, який формально підпорядковуватиметься президенту, але організаційно, операційно і функціонально буде поза системою органів виконавчої влади. Наявність у співробітників такого відомства спеціальної "силової" освіти і права на користування вогнепальною зброєю, засобами спеціального впливу — за теорією і практикою створює небезпеку державного перевороту як такого", — вважає Д.Ляпін. Отак-от, не багато не мало.

Експерти також зазначають, що злиття різних силових відомств неодмінно призведе до кадрової чехарди, що обов'язково агонізує бізнесу — пани, мовляв, б'ються, а в холопів чуби тріщать. "Не будемо забувати, що прихід до влади нових людей завжди супроводжується активним "зароблянням грошей". У разі, якщо почнуться зловживання від фінансової поліції, то ефективно боротися з ними буде вкрай важко, зважаючи на широкі повноваження, а якщо врахувати і підконтрольність нового органу Президенту, то, швидше за все, навіть просто неможливо", — зазначає радник практики вирішення спорів МЮФ Integrites Ганна Тищенко.

Чи має документ шанс цього року бути затвердженим ВР? Навіть за всієї повноти нинішньої президентської влади з цим можуть виникнути серйозні проблеми. Аудитор, керуючий партнер PSP Audit Дмитро Сушко в цьому сумнівається. "Така структура може рано чи пізно зачепити і бізнес самих депутатів, тому вважаю, що вони це чудово розуміють, і навіть члени коаліції не підтримують такого законопроекту", — констатує експерт.

"Я категорично проти створення такої структури. Питання не в концентрації функцій, а в правовій площині. Треба розуміти — відносини між державою і платником податків повинні будуватися на основі взаємної відповідальності і рівноправності", — коментує нардеп, президент УСПП Анатолій Кінах. "У разі прийняття документа з України виведуть свої інвестиції та активи всі, хто не готовий їх віддавати. Законопроект продовжує формування тоталітарної репресивної машини, але вже відверто, без будь-якого приховування намірів", — упевнена й О.Продан.

### **Що далі?**

Разом з тим усі фахівці погоджуються, що вітчизняна система боротьби з економічною злочинністю потребує реформування. На думку керуючого партнера аудиторської фірми "Аксьонова і партнери" Geneva Group International Олени Макєвої, реформа системи боротьби з економічною злочинністю має розпочатися насамперед з пошуку інструментів попередження корупції. "Питання реорганізації слід спочатку обговорити. У непрозорих відносинах і через відсутність довіри між владою і бізнесом будь-яка новина сприйматиметься через призму негативу", — переконана експерт.

Одне з ключових питань: наскільки обов'язковою складовою цього процесу є централізація системи? Справді, у багатьох країнах існують аналоги фінансової поліції, яку планують створити і в Україні. Вони працюють або при Мінфіні (Австрія, Швеція, Іспанія, Італія, Угорщина), або при податковій (США, Великобританія, Нідерланди, Канада, Японія, Китай), або при МВС (Бельгія). Однак вони здебільшого не "перевантажені" тим масивом повноважень, які пропонується надати Службі фінрозслідувань України.

Нардеп Сергій Терьохін погоджується, що об'єднати правоохоронні структури, які борються з економічною злочинністю, було б доцільно. Але не зараз. "На поточному етапі робити це в Україні надто ризиковано. Наслідки можуть бути просто катастрофічними. Більш безпечний варіант — законсервувати ситуацію, щоб не створювати зайвих проблем", — вважає парламентарій.

На думку нардепа Миколи Катеринчука, створити єдиний орган в Україні треба. "Він може працювати, наприклад, при Мінфіні, при податковій службі, при МВС. Де саме, це потрібно аналізувати, а потім сідати та обговорювати окремо. Головне, щоб наш бізнес не перебував у стані переляку, коли сьогодні одні приходять грабувати, завтра — другі, треті, четверті", — зазначає парламентарій.

Тож ідея централізації функцій по боротьбі з економічною злочинністю, записана в президентському Національному плані дій на 2013 р., може й бути цілком здоровою. Ключове запитання: якими саме повноваженнями треба наділити фінполіцію, щоб це не створювало очевидних загроз порушення особистих і майнових прав громадян, викликаючи цілком обгрунтоване відторгнення у суспільства? Адже головним чинником, що викликав суспільний негатив, стали силові повноваження нового відомства, а також більш ніж резонні побоювання щодо можливого рейдерського і корупційного тиску з його боку...

<http://gazeta.dt.ua/finances/finansova-policiya-neprihovana-zagroza-.html>

## **Нетрадиционные опасения**

*Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Украина)*

Священный синод Украинской православной церкви Московского патриархата опасается, что законопроект Кабинета министров о противодействии дискриминации может помешать деятельности церкви. В частности, синод считает, что документ в случае его принятия позволит государству ограничивать церковь "в ее противодействии аморальному образу жизни". Эксперты полагают, что церковь может столкнуться с судебными исками со стороны представителей сексуальных меньшинств, при рассмотрении которых государство примет сторону последних.

В пятницу состоялось заседание Священного синода Украинской православной церкви Московского патриархата, члены которого среди прочего рассмотрели законопроект Кабмина N2342. Он предполагает внесение изменений в ряд законов, в частности в Кодекс законов о труде и Уголовный кодекс, согласно которым в список дискриминационных признаков включается сексуальная ориентация. Законопроект уже подан на рассмотрение парламента.

Синод УПЦ МП опасается, что положения законопроекта относительно сексуальной дискриминации могут помешать деятельности церкви. "Указанный законопроект дает возможность толковать как дискриминацию традиционно негативное отношение церкви к гомосексуализму, выраженное в Священном Писании, постановлениях Вселенских соборов и официальных документах УПЦ МП. Введение в действие законопроекта N2342 может дать государственным органам основания ограничивать церковь в ее противодействии аморальному образу жизни", — говорится в решении синода. Напомним, ранее положения законопроекта подверг критике и Священный синод Украинской православной церкви Киевского патриархата.

"Кроме того, мы опасаемся судебных исков в адрес церкви, так как наши комментарии о том, что гомосексуализм является грехом, теоретически могут подпасть под действие этого закона", — пояснил глава синодального информационно-просветительского отдела УПЦ МП протоиерей Георгий Коваленко.

Директор Религиозно-інформаційної служби України Тарас Антошевський розділяє ці опасення. По його словам, церква "може наважиться на судові іски за порушення цього закону, оскільки содомський гріх вона завжди буде називати гріхом". "Подобна проблема присутствує в ряду західних країн, де церква, наприклад, не може відказати в прийомі на роботу відкритим гомосексуалістам, які не тільки не ховають свою сексуальну орієнтацію, а й пропагандують її, ставлячись священиками. В разі відмови в прийомі на роботу з-за нетрадиційної сексуальної орієнтації, яку в церкві вважають недопустимою, держава буде змушена ставитися не на бік церкви", — вважає Антошевський.

Втім, представники ЛГБТ-спільноти вважають, що церкві нічого боятися. "Я думаю, що хтось після прийняття закону подасть в суд на церкву. Нас цікавить відсутність дискримінації в повсякденному житті і при прийомі на роботу, а не позиція церкви по відношенню до ЛГБТ, яка і так всім відома", — заявила член правління громадської організації "Інсайт" Гаїсія Герасимова. Вона відзначила, що відкриті представники сексуальних меншин в Україні, на відміну від європейських країн, не прагнуть ставитися священиками.

В Адміністрації Президента також вважають опасення УПЦ МП марними. "Президент є прихожанином цієї церкви. Було б дивно, якщо б в цьому разі почалися переслідування церкви з боку влади. Більше того, впевнений, що влада буде закривати очі на будь-яку риторику церкви в адрес гомосексуалістів, а судові іски в її адрес будуть єдиничними. Для держави співпраця з Всеукраїнською радою церков до кінця важливіше, ніж думка горстки гомосексуалістів", — вважає співрозмовник в Адміністрації.

<http://www.kommersant.ua/doc/2148785>

## Інтернет-ЗМІ

### **Руслан Кошулінський: Янукович може не вийти у другий тур** *Головом*

Для «Свободи», як для нової парламентської партії, посада віце-спікера була дуже важливою. Замість неї вони пожертвували двома комітетами, але в новому парламенті Руслан Кошулінський ще не встиг провести жодного засідання – його ж соратники з опозиції, блокуючи президію, не дозволяють цього зробити. Про те, чим ця посада так важлива для партії та яка доля чекає цей парламент, Кошулінський розповів «Головкому».

*Який ваш прогноз – працює така Рада чи ні? Минулого тижня ви казали, що більше не працює, це ви так образно висловились?*

Рада більше не працює в форматі шостої каденції, бо зараз зовсім інший суспільний запит. Чому зараз такий рубікон? Бо люди, які боролися за мандати, зокрема з провладних фракцій, виходили з реалій та завдань передньої каденції. А сьогодні вже незручно не ходити на сесію, не голосувати особисто – відповідно ламається минулий механізм. Насправді Україні зараз не завадили б нові вибори – бо чим більше виборів, тим краще для росту політичної культури в суспільстві.

*Ваші опоненти вважають навпаки. Вибори – це протистояння, нестабільність і так далі... Україну, мовляв, і так вже сприймають, як країну постійних виборів.*

Це перебільшення. Візьмемо Італію, Бельгію – там вибори постійні, хоча демократична модель працює довгий час. Одна з перших європейських конституцій – польська – говорить, що будь-яка влада опирається на волю народу. От ми і питаємо, яким народ хоче мати свого представника. Депутат – це ж найманий працівник з височезною зарплатною платнею та величезним соцпакетом, який діє на основі своєї посадової інструкції, тобто закону про статус народного депутата. В законі визначено, що депутат є представником українського народу у Верховній Раді. Не окремого округу, помітьте, а всієї України.

*А тепер питання: народ хоче мати представника, який має свій бізнес і не ходить на роботу, віддаючи свою картку, чи того, хто буде кваліфіковано відстоювати народні інтереси і писати закони, яких потребує суспільство? Якщо б зараз відбулися нові вибори, жоден бізнесмен вже так швидко не побіг би за тим мандатиком, який дасть йому можливість збагачуватися примножувати свій бізнес. Йому просто це буде невигідно. Часу на бізнес у нього не залишиться, оскільки він вимушений буде працювати у парламенті, а якщо буде суміщати, його позбавлять мандату. Якщо ми очистимо парламент від бізнесового нашарування, сюди підуть люди, які мають досвід, освіту і покликання, і парламент почне набувати образу загальноєвропейського візця. Інша справа, як себе поведе влада в цій ситуації. Вони вже хотіли переписувати закон про вибори на чисту мажоритарку, надували цюки, що готові хоч завтра іти на вибори... А з якими досягненнями вони туди збираються іти?*

Зараз будуть відбуватися великі зміни в психології провладного депутатського корпусу. Спроба залякування опозиції справою Власенка насправді направлена ще й на залякування власних депутатів. Бо після змін до закону про регламент щодо персонального голосування рівень ваги кожного народного депутата у провладних фракціях різко виріс.

*Ви самі зіграли на руку багатьом депутатам, підвищивши їхню вагу, якщо можна так сказати, капіталізацію.*

Ви зараз говорите з точки зору хитрування, а я – з точки зору якості парламентаризму. Мій улюблений казковий герой – Котигорошко. Він якісно підготувався для того, щоб битися зі змієм, сів на перемовини – мовляв, випускай моїх рідних. Не випустиш – будемо битися. Чи хитрував він, грав комусь на руку чи витягував своїх рідних і близьких? «Свобода» досягає своїх цілей, які декларувала раніше, коли ще не була в парламенті.

*Ви кажете, що владі нема з чим іти на вибори. А опозиції є із чим? Чи вона додала собі симпатиків за ці три місяці?*

Звісна річ. Відчуйте, наскільки змінився настрій за ці, умовно кажучи, сто днів. Якщо в шостому скликанні усі спостерігали повне розчарування бездіяльністю опозиції і неспроможністю протидіяти владному катку, то зараз всі побачили, що опиратися можна. Минулому депутатському корпусу роздавали щиглів і вони, плачучи, казали, що нічого не можуть, хоча в умовно опозиційних фракціях була більшість – 228 штиків (у 2007 році), а в результаті – їх стала меншість. А зараз є союзницькі фракції, що дають активний спротив, який надихає наших прихильників і дає надію. В таких умовах Банкова не знає, що робити, – вони дуже швидко змінюють напрямки думки. То кажуть, що готові до виборів, то їм це невигідно.

*Для вас так принципово, щоб Янукович прийшов в Раду?*

Не принципово. Але хто ще має пояснювати ситуацію в Україні, коли саджають політичних противників? Сьогодні забрали мандат – завтра посадять. Це призводить до нівеляції самої ідеї парламентаризму. Але «регіонали» не врахували, що якщо вони підпорядкували собі майже всі гілки влади, включаючи судову, то з парламентом так не можна. Тому зараз вони намагатимуться вихолостити саме поняття парламентаризму. Проте цього не вийде – не ті люди в парламенті зараз, просто не дадуть.

*Вам не подобається словосполучення «грає на руку», але чи розумієте ви, що постійними блокуваннями ви також внесли свою долю в дискредитацію парламентаризму? Народ може подумати, що, може, не дарма Янукович скасовував політреформу і перебрав владу до себе, якщо парламент недієздатний.*

Припущення – перша сестра помилки. Ви ж не знаєте, що народ подумає. Власне для цього народні депутати ідуть до народу доносити свою позицію. І я особисто хочу побачити, як в ролі народного представника будуть працювати депутати Партії регіонів в Донецькій чи Луганській області, де рівень безробіття надзвичайно високий, де проблеми з екологією просто неймовірні.

Ми маємо, що говорити народу – які ми хочемо ухвалити законопроекти, чому влада не чує іншу сторону. З тим самим Власенком крик стоїть тому, що профільний комітет нечесно все це зробив. Раз у вас є більшість, то зробіть хоч це по правилах.

*Хіба вам, як віце-спікеру, про справу Власенко не мало було стати відомо раніше за інших?*

Цього я не знав. Я не маю відношення до регламентного комітету, бо курую гуманітарну сферу. Все проходило напругу – засідання комітету, де було декілька людей, і вже наступного дня Голова подав до суду. Не було швидкого витоку інформації.

*Ви можете артикулювати конкретні гасла і меседжі, зрозумілі народу, на яких ви будете акцентувати в своїх вилазках в народ?*

Це підготовчий процес для надання впевненості людям. Лейтмотив такий: не може бути диктатури, яка сьогодні створюється в державі, – і спільними зусиллями її можна зупиняти. Це боротьба за вольності – починаючи з соціальних, підприємницьких і завершуючи політичними. Тому гасел буде багато.

*І за два місяці, ви вважаєте, вдасться підготувати ґрунт для чогось?*

Треба чітко робити свою роботу, і все вдасться. А що мав робити Котигорошко, якби він думав – виграю чи ні, вийде чи не вийде?

*Але ж має бути певна стратегія, пов'язана з тими самими президентськими виборами. Важливо фальстарт не зробити.*

Будь-яка робота дає результат. Я – колишній спортсмен, і, якщо ти тренуєшся, то на змаганнях покажеш гарний результат. Якщо не тренуєшся, нічого не вийде, яким би ти не був неймовірним. До цієї каденції з депутатського життя взагалі було вирване постійне спілкування з людьми – був закритий клуб «мудреців», які засіли у парламенті і максимум з телевізора щось промовляли. І ще перед виборами з'являлись на людях. Сьогодні це теж змінюється. Це є супер для країни.

*Чи вам не здається, що Януковича ситуація з перманентно непрацюючою Радою може цілком влаштувати?*

Як може влаштувати керівника держави, який декларує, що хоче в демократичну Європу, коли парламент не працює? Без парламенту не може якісно діяти Кабінет міністрів. Їхній бюджет на цей рік був затверджений нашвидкуруч, і вони вже бачать, що воно не ліпиться до купи і треба зараз рихтувати. Коли кажуть про інше – то декларації.

*Для «Свободи» було важливо отримати пост віце-спікера. Як вам реальна вага цієї посади? Що воно дало вам і вашій фракції?*

Переконалий, що партія зробила правильно. Звісно, що в цій посаді немає нічого геніального, але це – досвід, якого партія не мала.

*Досвід чого?*

Комунікації і можливості бачення творення загальноукраїнських процесів. Якщо раніше ми завжди були осторонь всіх перемовин і консультацій, то сьогодні ми безпосередньо в цьому задіяні.

*Що можете сказати про своїх колег з президії? Як поводить на перемовинах Рибак, який на людях намагається створити імідж миротворця?*

Так і поводить, в принципі. Рибак – людина старшого віку, в якій немає тієї динаміки, яка була б, скажімо, в 20 років. Це природно. Він створював Партію регіонів, і знає все про всіх її членів, бо вони пройшли крізь його руки. І з Рибакком, і з Калетніком ми спілкуємося тільки на переговорних процесах. Звісно, якщо щось сталося, наприклад, побили народного депутата, я набираю спікера, прошу дозволу зайти і повідомляю його про це. Але це – офіційний формат спілкування.

Я не оперую поняттями «вірите – не вірите». Вірити треба в Господа, а людям довіряти. На превеликий жаль, спланувати зараз будь-які кроки майже неможливо. Ніхто сьогодні руку на серце не покладе і не скаже, що буде отак і так. Мінімально щось прогнозувати можна тоді, коли буде призначений керівник виборчого штабу чільного Президента. Тоді вже вималюється конструкція, як вони будуть досягати другого строку. По постаті буде зрозуміло, які механізми будуть застосовуватись і наскільки радикально чи м'яко будуть розгортатись події. До тих пір буде оцей хаос, що зараз. Те, що на Банковій не вміють працювати в конкурентному полі – всім

зрозуміло. Вони звикли бути домінантою, але в політиці це – тупо. Не буде вже партії типу КПСС. Вони не враховують ментальність українця – і слава Богу (сміється).

*Кажете, в Банкової нема стратегії. А в опозиції вона є?*

Опозиція пішла в народ – це хороший і дієвий інструмент.

*Вона пішла в народ, бо зрозуміла, що в парламенті робити нема чого?*

У парламенті на цей момент всі варіанти вже вичерпані. Якщо не прислуховуються до представника громади (а це великий пласт – 177 народних депутатів), то треба звертатись до нашого працедавця – виборця. Як він скаже, так і будемо робити: хоче – підемо на вибори, не хоче – будемо розглядати інші варіанти.

*Чи є якісь метаморфози в комунікації між владою і опозицією?*

Якщо раніше було зневажливе ставлення, то зараз принаймні з'явилась осторога. Бо ми як їжак – з якої сторони до нього не підійди, він все одно виставить голки. Велика лисиця ходить навколо того їжака, а зачепити не може, бо він її вколює. Не знають вони, що робити з опозицією.

*Але опозиція теж неоднорідна. Наскільки я знаю, в «Ударі» не в великому захваті від вашої затії з народним повстанням, віче...*

Звісна річ, в кожного є свої сильніші та слабші сторони. Але Черчилль казав, що єдина річ, яка гірша за союзників – їхня відсутність. Треба буде і в цьому вдосконалюватись. «Свободу» критикували, що в неї після двох тижнів роботи замало законопроектів, а зараз – в нас найбільше законопроектів. Може, наші партнери не дуже комфортно почувають себе в виступах і безпосередньому спілкуванні з людьми, але якщо вони збираються ставати якісними політиками, то мають вдосконалюватись. А якісний політик не може бути неякісним ритором.

*Партія неякісного ритора набрала більший відсоток, ніж ваша. І не вам же їх удосконалювати.*

Це, звісно, їхнє право. Але тікати від складнощів в політиці я б нашим союзникам не радив. Якщо ти маєш в запасі весь набір інструментів політичної боротьби – від парламентської до вуличної – це для тебе, як для політика, краще.

*«Свободівців», які звикли лізти на амбразуру, така обережність і загадковість Кличка не дратує?*

Я ж знаю, що він – не член моєї партії, він не так мислить, як я, в нього інші цінності, але він – мій союзник. І я зважаю на це. Хіба Богдану Хмельницькому, попри всі нюанси, не треба було залучати татар для боротьби з поляками чи Москвою? Можливо, хотілося б максимально пришвидшувати цю динаміку, але є так, як є. Одна китайська стратагема каже, що найгірші війська – союзницькі, бо вони не монолітні і їх легше розбивати. Ми це також знаємо, тому тримаємо цей моноліт, щоб він не розхитався до виборчої кампанії 2015-го року. Парламентська кампанія вже показала, що консолідована позиція виграшна.

*Складається враження, що зараз в середовищі опозиції йде боротьба за ініціативу. Хтось щось придумав, а інші вимушені підлаштовуватись, заради цієї ж «консолідованої позиції». Чи це хибне враження?*

Конкуренція є завжди і усюди, і в ній викристалізується найкраще. Назвіть мені суспільну сферу, де нема конкуренції. Головне, що мета в нас спільна, а хто з опозиційних сил щось краще зробить, то вже інше. Але в нас немає палких дискусій і сварок, а рішення приймаються колегіально. Лідери фракцій – це ж сучасні, практично одновікові, політики.

*От приклад із віче. Я так розумію, що Яценюк з Тягнибоком домовились, а Кличка поставили перед фактом.*

Я не був присутній на цих перемовинах, але чим поганий цей інструмент? І це додасть нам всім.

*А фінансування цих походів в народ теж на трьох поділите?*

Та яке там фінансування... В кого що є, той те і дасть. Всі ж мали виборчі кампанії і хтось залишив сцену, хтось має друкарню. Місцеві організації за тиждень до зустрічі

надрукують оголошення, розклеять. До того ж, народний депутат за своєю 20-хвилинною квотою може зробити відповідне оголошення по місцевому телебаченню. А мітингарів на платній основі ми не залучаємо.

Сьогодні вже проходить та післяпомаранчева крива розчарування. Точка падіння довіри до політичних лідерів пройдена, і зараз ця довіра починає зростати. А безпосередні контакти – найкраще, що можна зробити для відродження цієї довіри.

*Опозиція почала віче з комфортних для себе регіонів. А скільки народу вас прийде слухати в тому ж Донецьку, якщо вам взагалі дозволять поставити там сцену?*

Завдяки владі комфортними стають усі регіони країни. Можу розповісти, як проходять зустрічі наших депутатів в Луганську чи Донецьку. Депутат приїжджає на зустріч, за ним їде організований владою автобус і, як тільки цей депутат виходить, вони починають скандувати, щоб його не пускати. Голова фракції Партії регіонів в облраді на сесії кричить – як так, хто надав дозвіл на зустріч з народним депутатом? Вони собі не уявляли, що «свободівці» можуть поїхати в Луганськ і Донецьк і спілкуватися з людьми, – це була закрита зона, куди ніхто не мав права їздити. І ніхто не їздив. Але ми будемо їздити, і люди нас нормально сприймають, бо побачили, що «свободівці» – не чорти з рогами, а нормальні люди з сприйнятливими ідеями.

*Але скепсис щодо таких акцій цілком зрозумілий. Пам'ятаєте таку акцію «Україна без Януковича», яку проводив Арсеній Яценюк? І що?*

Коли ти сам – дуже складно, але коли є плече підтримки, – це вже серйозно.

*І хто що краще вміє в вашому тріумвіраті?*

Давайте це залишимо великою таємницею, щоб не розкривати ворогам всі секрети. Бо тоді ми станемо прогнозованими. Китайська стратагема ведення війни каже – «Два персика долають трьох воїнів». Суть її в тому, що наймогутніші воїни, кожен зі своїм гонором, не змогли поділити на трьох ці два персика, посварились і закінчили життя самогубством. Так два персика перемогли трьох воїнів. Таку ж хитрість застосовуватиме і партія влади, щоб максимально розбити об'єднання.

*Тим більше, що в опозиції вистачає своїх гонорових.*

Звісна річ. Втримання внутрішніх протиріч буде основним завданням, щоб не піддатися на зовнішні зусилля. Якщо владі вдасться розбити цей союз, буде складніше.

*За останніми соціопитуваннями Янукович програє у другому турі всім, окрім Тягнибока. Звісно, до 2015-го року ще є час, але як вважаєте, чи доцільно «Свободі» виставляти свого кандидата на президентський пост?*

Пам'ятаєте анекдот про сича, який «стратег, а не тактик»? Залежить від того, чого ми хочемо. Я ж прагматичний романтик, і знаю, які прийоми можуть застосовуватись під час виборчої кампанії. Ніхто зараз не може гарантувати, що єдиного кандидата від опозиційних сил просто не знімуть з реєстрації. Ніхто не гарантує, що кількість членів комісій від одного кандидата буде достатньою. Тож треба обирати тактику, яка дасть можливість перемогти.

*Якщо збережеться двохтурова система виборів, то опозиція може собі дозволити пограти у кількох кандидатів. Але це якщо збережеться.*

Хто взагалі сказав, що з такою динамікою діючого Президента він зможе вискочити у другий тур? Це може бути Ющенко-2. Я б рекомендував заїхати в Донецьк чи Луганськ і поспілкуватися з людьми на вулиці.

*Це ні про що не говорить. Люди там лають владу, але потім все одно за неї голосують.*

Голосують, але хто раніше їздив в Донецьк? А ми всі приїдемо, будемо розмовляти з людьми, стояти в дільничних комісіях – і тієї монополії вже не буде. Але повторюся – зараз це ворожіння на кавовій гущі. Коли підійде момент, ми сядемо за стіл і будемо домовлятися. Зараз виділити якусь окрему постать – це її спалити і дати можливість владі цькувати її і цілеспрямовано працювати на збивання рейтингу.

*Я правильно зрозумів – ви допускаєте, що у другий тур можуть вийти, наприклад, Кличко і Тягнибок?*

(сміється) Для держави було б найкраще, якби в другий тур не вийшов чинний Президент, бо в нинішньому форматі вона розвиватись не може. Немає оновлення еліт. Сьогодні вихолощена середня ланка виконавчих органів – навіть там людей ставлять на відповідальні посади за географічним принципом.

*Дуже схоже на те, що і Яценюк, і Кличко з їхніми амбіціями майже напевно виставлять свої кандидатури на президентських виборах. Чи ви гадаєте, їм вдасться домовитись та поділити президентський і прем'єрський пост до виборів?*

Думаю, буде як з Папою Римським – «Свобода», «Удар» і «Батьківщина» будуть сидіти, доки білий дим не піде. Ціна дуже висока.

Чи не вважаєте ви, що для Януковича та його команди існує серед опозиціонерів бажаніший суперник. Той, що після своєї перемоги забезпечить недоторканість еліт, не почне радикальних репресій щодо попередників?

Чинна влада цей варіант не розглядає. Вони не вірять в своє слово, тому не повірять і в чуже. Ми вже казали, що їм не вигідно працювати в конкурентному полі. І в їхній філософії вони можуть думати тільки так – якщо в когось іншого буде таке домінантне право, що він зі мною зробить?

*Зараз йдуть перемовини щодо оренди Росією нашої ГТС. «Свобода», наскільки розумію, вважає неприйнятним навіть такий варіант. Чому?*

Чи класно, що Туреччина має південне узбережжя, яке дає їй сьогодні майже половину доходу до державної скарбниці? Якби вона не використовувала своє географічне становище, вона б мудро вчинила? Ті ж Емірати використовують надра, що їм Земля подарувала, чи, може, вони не мали їх використовувати? Якщо Україна – геополітично транзитна держава між постачальником та споживачем, то треба це використовувати чи ні? У всі часи ми прив'язували транспортування до вартості, а після того, як перестали це робити, почалися всі ці розмови. Ви собі маєте в Росії газ та нафту – от і сидіть з ними. Куди ви без нас? Будете «потокми», але якщо якийсь катаклізм, форс-мажор – в кого сховища? Тільки Україна може гарантувати безперебійні поставки газу, більше ніхто. То ж чому ми маємо відмовлятися від того, що дає нам зиск? Це наша політична і економічна незалежність, за яку ми маємо стояти. Маючи такий засіб стримування Росії, просто взяти і віддати його?

*Ви чули фаталістичні прогнози, що якщо не знизити зараз ціни на газ, то країну чекатиме дефолт?*

Тут треба говорити про політичну волю – якщо вона є у лідера, еліти і нації загалом, то така країна, як Україна, дефолту мати не може. Вона настільки багатюща, але з неї все нахабно і беззаконно вивозять.

*Так Янукович своїми новими ініціативами, здається, і намагається «подоїти» олігархів.*

Він робить це для свого клану, а не для України.

*Тим не менш, чи будуть, на ваш погляд, олігархи робити на Януковича ставки в 2015-му, чи знайдуть більш прийнятну для себе кандидатуру, навіть серед опозиції?*

Ми вже мали прецедент 2004-го, коли все швидко змінилось. Це – люди бізнесу, які тримають ніс по вітру. Їм принесуть соціологію – і вони відчують настрій, відчують, в яку сторону тікати (сміється).

*Але можна розкладати яйця в різні корзини.*

За таке у житті б'ють і дуже жорстко. Спробувати можна, але бути напів там, напів там – це дуже складно.

Росія вимагає законодавчого закріплення оренди ГТС, а це можливо тільки через парламент. Вважаєте, намагання провести це через Раду будуть?

(сміється) Це не пройде через Раду. Хай спробують винести.

*Ви свого часу працювали в Росії. Путін нещодавно сказав, що з 2015-го року закриють шлях гастарбайтерам не з країн Митного союзу. Ви проти Митного союзу, але що поді робити українцям, які заробляють за кордоном?*



Міняти владу треба. Це дасть їм змогу отримувати робочі місця вдома. Хто був на заробітках, той знає, наскільки це гіркий хліб. Фактично заробітчанство і зробило з мене політика. Працюючи в Росії, я бачив, що там забороняють між українцями розмовляти українською. Доходило до бійок з місцевими, які скаржилися, що ми забираємо їхні робочі місця, хоча працювати вони не хотіли. Це були жорсткі 90-і роки і, коли ти приїжджав додому навіть з грошима і нічого не міг зробити в себе в державі, то розумів, що маєш гризти чорний хліб на Україні, але намагатися щось змінити. Ніхто не хоче від'їжджати від рідних та близьких – це є вимушений крок.

*Ви вважаєте, що в Україні раптом з'явиться мільйон робочих місць, як обіцяв колишній Президент?*

Мені було до вподоби, коли я розмовляв з грузинами при керівництві Саакашвілі і в них горіли очі. Їм дуже складно було – неможна країна без надр, плодючої землі, але більшість з них готова була перетерпіти, бо довіряла Міхо. Хотілося б, щоб і у нас була така довіра до лідера керівника держави. Очевидно, Янукович на цю роль не підходить.

*Але чим завершилась довіра до Саакашвілі, ми знаємо...*

Вічної влади не буває, але скільки він встиг зробити. При ньому повністю змінився образ нації, причому за дуже невеликий час – умовні десять років. Ніякий поліцейський хабар там вже не візьме, бо це виходить за межі його розуму. Подивіться, як працюють місцеве самоврядування, ЖКХ – ніхто не краде асфальт, ніхто не робить «ямкового ремонту». Все це завдяки політичній волі однієї людини.

*Ви наполягаєте на скороченні кошторисів центральних органів влади. Але жодна влада не економила на собі. «Свобода» може показати приклад і відмовитись від пільг, половини зарплатні і так далі?*

А кому я це віддам – їм, щоб вони знову розподіляли мої гроші? Вони розподілять, можете не сумніватись (сміється). Я краще гроші візьму і віддам потребуючим. Сьогодні ми підготували законопроект щоб забрати з кошторису Верховної Ради практично 20 мільйонів гривень. Чому ми платимо депутатам давно минулих скликань 50% зарплатні? Ці люди десять років нічого не роблять і отримують кожного місяця 8 тисяч. Загалом понад п'ять мільйонів гривень. Караул!

Сьогодні діючі депутати чомусь застраховані майже на сім мільйонів – за що? Маючи чотири депутатських санаторно-курортних оздоровчих заклади, ще додатково виділено 800 тисяч гривень для депутатів, які лікувалися б в інших санаторіях. 120 тисяч на роумінг – це для кого? А якщо депутат на пенсію виходить, йому мають видати дванадцять мінімальних окладів – це ще понад п'ять мільйонів на рік. Колишніх депутатів безкоштовно мають катати на потягах, автомобілях, літаках... Ми будемо ініціювати приборкання цих апетитів, причому це – тільки перший крок, в запасі в мене є дещо ще.

*А в цьому будинку, в якому ви зараз, якихось неадекватних багатств не бачили?*

В мене в кабінеті достатньо всього – є комп'ютер, є невелике робоче місце. Хто тішиться, що в нього щось більше і краще, хай тішиться. Труна кишень не має, з собою не забереш. От я згадував про Квітку Цісик і Тараса Шевченка і думав – успішні ж були люди, які прожили майже однакову кількість років. Він провів майже все життя за межами України, вона була в Україні один раз. Шевченко пройшов шлях від кріпака до людини, яка могла вдягатися як лондонський денді. Цісик їздила на кращих спортивних автівках, в неї були коні, вона жила в найкрутішому мікрорайоні Нью-Йорка. Але вони віддавали все задля української мови та пісні. І на якій би частині планети ти не був, крові зрадити не можна, кров можна тільки зганьбити. Це я кажу, як людина, що багато років прожила в тайзі, з українцями, які навіть не говорили по-українськи. До мене приїжджав хлопчина з Харкова і казав: «Руслан, что с местными разговаривать – они даже запаха вишни не знают!». Коли ти діаспорний, то неймовірно відчуваєш близькість всього кровного.

*В Раді зареєстровано багато проектів про київські вибори. В найближчий час буде визначена їхня дата?*

Може, влада, граючись з датою, думає, що це їй щось додасть, і вона встигне залатати ями. Чи це буде 2 червня, чи 15 червня – це нічого не змінить. Грошей в бюджеті Києва нема після того, як в нього забрали 50 % з податку фізичних осіб. Практично влада зробила Київ дотаційним: мінус 200 тисяч в бюджеті – це, звісно, невелика цифра, але нонсенс для столиці. Сьогодні місцеве самоврядування – просто каса для видачі зарплат.

*Але ж Попов шумів з цього приводу.*

А він чийх буде? Хай ходить до Азарова, стукає по столу, виводить киян на демонстрації.

*Якщо навіть Попов нічого не може зробити в цій ситуації, то що зможе опозиційний мер?*

Старт на президентську кампанію з трампліна міського голови столиці – один з найкращих варіантів. І політичний кругообіг столиці є дуже вагомим в загальній політичній вазі. Будь-хто з опозиціонерів, що переможе в Києві, стане надзвичайно важливим фактором для опозиції для перемоги в президентській кампанії.

<http://glavcom.ua/articles/10453.html>

## **Александр Ефремов назвал условие**

*ForUm*

Президент и премьер будут чаще общаться с парламентом, если депутаты перестанут вести себя как на митингах, разговаривая в оскорбительных тонах. Об этом, как передает корреспондент ForUm'а, в ходе согласительного совета заявил глава фракции Партии регионов Александр Ефремов.

«Давайте будем корректными в оценках и не переходить на оскорбительный тон, - обратился он к представителям парламентской оппозиции. - И если мы гарантируем, что придем в зал и будем вести себя как цивилизованные люди, то я уверен, что и Президент, и премьер будут постоянно общаться с парламентом. А если мы как на митингах в оскорбительных тонах общаемся, обзываем людей, которые представляют государственную власть, то, мне кажется, это недопустимо».

По мнению Ефремова, повестку дня на пленарную неделю 19-22 марта нет смысла обговаривать, так как она уже обсуждалась четыре раза.

По его словам, фракция ПР просит включить в повестку дня законопроект №1109 относительно банкротства угольных предприятий. «Срочно надо остановить вакханалию», - отметил он.

Также ПР настаивает на рассмотрении законопроекта №2476, подытожил Ефремов.

Напомним, 13 марта глава Администрации Президента Сергей Левочкин заявил, что ежегодное послание Президента в скором времени будет представлено Верховной Раде.

<http://for-ua.com/politics/2013/03/18/133022.html>

## **Країна РАД!**

*Українська правда*

Український парламент часів незалежності – трибуна для словесних баталій з елементами блокування (21 раз), розпуску (2,5 рази) та багаторазовими голосуваннями з порушенням Регламенту.

Як не дивно, але в практиці демократичних країн блокування та розпуск є цілком доречними методами подолання кризи. Перший інструмент змушує сторони сідати за стіл перемовин. Однак під час більш серйозних непорозумінь невід'ємною умовою для прогресу є добровільне, за погодженням сторін припинення повноважень депутатів, як форма політичного компромісу.

Політики, яким нема сил більше жити в парламентському шлюбі, погоджуються мирно розлучитись. Саме виборці повинні визначити нову пропорцію політичного представництва народних обранців у парламенті, яка дає шанс на вихід із глухого кута.

Якщо ж бажання розірвати стосунки одностороннє, це може призвести до делегітимізації виборів, силових протистоянь між гілками влади, бойкотування громадянами інших демократичних інститутів та поглиблення конфлікту.

Показовими є події, що передували нинішній кризі.

Під завісу Верховної Ради VI скликання, Володимир Литвин у прощальній промові заявив, що 5-річна робота законодавчої гілки влади розділена на "до" та "після" 2010 року. Експікер прозвітував: "77% поданих президентом законопроектів прийнято. Більше 60 процентів проектів Кабміну також отримали підтримку ВР. Законопроекти від народних депутатів виявилися аутсайдерами в статистиці парламентської ефективності. Тільки 22% з 4 тисяч 71 авторського депутатського проекту пройшли чистилище сесійної зали. Висновок простий: ця статистика віддзеркалює якість законодавчої роботи".

Втім, з Литвином можна сперечатись. Адже дані свідчать і про рівень автономності парламенту, впливу президентської та виконавчої гілок влади.

Деградація Верховної Ради відбувалась на фоні тушкування, політичної корупції, підкупу народних обранців, звуження повноваження депутатів та розшарування депутатського корпусу. З'явилися місцями недоторканні та зовсім недоторканні, законороби, кнопкодави та власники мандатів, яким нема коли з'являться в Раду.

Виконавча гілка домінує, міністри неодноразово та показово ігнорують дні уряду в парламенті.

ВРУ VII скликання отримала символічний сигнал, коли президент обирає політичне турне замість урочистостей з нагоди складання присяги новообраних депутатів. Важко собі уявити, які б почуття збурили гаранта, якби на його інавгурації парламентська зала виявилась пустою.

Крапку в дискусіях, хто веде в цій грі, поставив ВАСУ, позбавивши мандатів депутатів-мажоритарників Олександра Домбровського та Павла Балогу. Не зважаючи на те, що рішення суду виконати в межах закону нереально, депутати опинились на гачку політичної доцільності.

### **Напрацювались**

Сьогодні збільшилась кількість заяв від різних політичних таборів про те, що ВРУ VII скликання не працюватиме. Втім, не щирим видається зацікавлення у виборах чи то представників влади, чи й опозиції.

Парламент – інституція, яка повинна забезпечувати баланс влад. Якщо ВР перманентно заблокована та малорухома, то це перш за все виправдовує очікування виконавчої та президентської вертикалі, які не обмежені в робочих інструментах без численних законодавчих ініціатив 442 депутатів.

Фінансових та адміністративних ресурсів природно більше в партії влади, тому забезпечення нової виборчої кампанії – питання щедрості. Але навіть платити більше, якщо можливість організувати позачергові парламентські вибори із кращим результатом примарна?

Гучні промови щодо виборів за чистою мажоритарною системою видаються перебільшеними, зважаючи на відсутність зацікавленої більшості. Витрачені на жовтневу кампанію кінця 2012 року кошти ще потрібно капіталізувати в політичний вплив та адмінресурс. За три поточні місяці новообрані депутати, особливо самовисуванці, не встигли цього зробити.

В опозиції складна ситуація з ресурсами. У країні традиційно бізнес підтримує партії, що можуть захистити або ж гарантувати недоторканність капіталу. Відповідно, опозиційні сили – не найкраща інвестиція.

Досі на системному рівні ніхто не намагався залучати кошти громадян для фінансування політичних інститутів. Поодинокі винятки залишаються екзотикою.

Крім того, опозиція не вирізняється значним приростом рейтингів за поточний період. Відповідно, статус-кво вигідний владі, не шкодить парламентській більшості та ставить у незручне становище опозицію. Останній не вдалося захистити результати виборів у 5 мажоритарних округах, а двоє з переможців без мандатів уже перебувають за кордоном. Коментарі тут зайві...

### **Історія горизонтальних конфліктів**

На рахунку Верховної Ради періоду незалежності дві з половиною політичні кризи, які закінчились розпуском парламенту в 1994, 2007 та 2008 роках.

Як і в 2013-му, джерелом протистояння став "горизонтальний" конфлікт, що виникає або між гілками влади – 1994-й, між президентом Леонідом Кравчуком та головою уряду Леонідом Кучмою й 2008-й, між президентом Віктором Ющенком та парламентською фракцією БЮТ; або між парламентськими групами – 2007-й, влада vs опозиція.

Під час такого типу протистояння, законодавча гілка влади не спроможна виконувати своїх функцій, через те що рівень політичної культури сторін не достатній для пошуку компромісу, або ж учасники мають рівносильний вплив і не готові йти на поступки.

Горизонтальні конфлікти розв'язуються в різний спосіб: парламентські дебати, розпуск та дострокові вибори, вотум недовіри уряду чи президентові, зміна керівництва парламенту, звернення до Конституційного суду, організація референдуму щодо спірних питань. Крім того, шляхами виходу із кризи може бути компроміс, виснаження ресурсів однієї зі сторін, примус.

Схоже, що даний конфлікт переходить у стан холодної політичної війни, направлений саме на виснаження...

### **Замість висновків**

Блокування парламенту, незначні компроміси, заклики до переобрання Ради та президента є лише симптоми хвороби законодавчої гілки влади.

Парламент сповзає в ніщу неефективного органу, роль якого зменшено штучно.

Верховна Рада повинна повернутись до формату роботи, у якому кожен депутат охоронятиме залишки впливу цього інституту й виконуватиме зобов'язання, узяті перед виборцями. На часі серйозна дискусія щодо базових засад українського парламентаризму.

Адже в парламентаризму в Україні дві дороги:

– або в нікуди;

– або до стандартів роботи, визначених у ряді документів ОБСЄ/БДПЛ, Ради Європи, Венеціанської комісії.

Депутат повинен працювати за будь-якої погоди та несприятливих політичних умов, а формування правил гри є теж частиною цієї роботи.

Опозиційним фракціям потрібно тверезо зважити, що реальних юридичних інструментів для організації позачергових виборів президента України – нема. А партії влади, яка за будь-яких умов із часом опиниться в опозиції, замислитись, чи влаштує її роль статиста.

Адже зміна ролей, це лише питання часу.

<http://www.pravda.com.ua/articles/2013/03/18/6985725/>

**Блоги**

### **Вадим Колесніченко: "Блин комом" – новое название политической акции меньшинства от А. Яценюка»**

*pravda.com.ua*

Арсений Яценюк на своей странице в Фейсбуке, рассказывая об итогах марша "Вставай, Украина!" в Виннице, написал: "Перший млин не був комом. Рівняйтеся на вінничан. Приєднуйтеся! Завтра – Ужгород!".

При этом соратник Фарион по оппозиции продемонстрировал вопиющую безграмотность и незнание украинского языка. Ведь "млин" по-украински – "мельница", а вот "блин", о котором говорится в этой русской поговорке, по-украински будет "млинець". Да и в целом в украинском языке нет такой поговорки! Яценюк же умудрился исковеркать 2 языка, и, что называется, на ровном месте. Правда, теперь вся политическая акция меньшинства может смело сменить название на "Блин комом", а ее винницкий этап – получить гордое название "Первый БК".

В русско-украинских словарях приводится большое количество правильных литературных вариантов перевода этой поговорки, например:

Російсько-український академічний словник 1924-33 рр. (А.Кримський, С.Єфремов) предлагает следующие варианты перевода этой русской поговорки на украинский язык: Первый блин комом – (ободрительно) перша (риба) не ловиться; без навички батька тяжко бити; (насм.) спекли: нате люди з'їжте; перша (чарка) колом.

Російсько-український народний сучасний словник. – 2009 р.: Первый блин комом – перша чарка колом (Пр.); перша риба не ловиться (Пр.); перші коти за плоти (Пр.); перші щенята за пліт викидають (кидають) (Пр.); (насм.) спекли: нате люди з'їжте.

Російсько-український словник сталих виразів. – 1959 р. (І.О. Вирган, М.М. Пилинська): Первый блин комом – перша чарка колом. Пр. Перша риба не ловиться. Пр. Перші коти за плоти. Пр. Перші щенята за пліт (ви) кидають.

Вирган І.О., Пилинська М.М. Російсько-український словник сталих виразів. – Харків: Прапор, 2000: Первый блин комом – перша чарка колом. Пр. Перші коти за плоти (перші котята у воду кидають). Пр. Перші щенята за плоти кидають. Пр. Кожне діло попервах не йде (не ладиться).

К сожалению, "лидер оппозиции", очевидно, безграмотен, не знает ни украинского, ни русского языков, коверкает и тот и другой.

В этой связи на месте Тягнибока, Фарион и сотоварищей я бы срочно попросил переводчика для общения с Яценюком или заказал бы ему профессиональных райтеров (писцов). А то этот бедняга – "борец за мову" – так и будет всю жизнь бороться с ветряными "мельницами", грозно сверкая очками и блестя очень высоким лбом. При этом цель этой "борьбы" – не победа, а сама борьба: только в хаосе и разрухе такие "грамотеи" чувствуют себя "на коне". Резюмируя по поводу деятельности всех наших лидеров меньшинства, приведу в пример чудесную поговорку: "Заставь дурака Богу молиться, он и лоб расшибет".

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kolesnichenko/514308618339a/>

### **Олег Ляшко: «Порошенко - це троянський кінь Партії регіонів»** *корреспондент.net*

Яценюк заявив про те, що опозиція може висунути Петра Порошенка єдиним кандидатом на посаду столичного міського голови, але кияни мають голову на плечах, тому у них вистачить розуму не проголосувати «за регіоналівського вовка в опозиційній овечій шкурі». Ні для кого не секрет, що Порошенко працює в одній зв'язці з Партією регіонів, і доказом цьому є те, що він досить довгий час займав посаду міністра в уряді Азарова.

Нагадаю, що ще 12 лютого на своїй сторінці у соціальній мережі Facebook я написав про публічне бажання Порошенка балотуватись у мери і про те, що Яценюк може його підтримати.

Дожились, головним «опозиціонером» столиці може бути вчорашній міністр в уряді Азарова. 23 квітня минулого року, коли Юлія Тимошенко боролась за своє життя в тюрмі, Порошенко брав участь у засіданні політради Партії регіонів, про що писав журналіст Мустафа Найем. Це вершина цинізму - робити з Порошенка мера Києва на горбу Юлі. Думаю, причина, чому «опозиційні» вождики можуть на це погодитися, банальна - величезні гроші.

Факт домовленості Порошенка і Яценюка став очевидним, відколи керманіч «Батьківщини» став, на здивування багатьох, публічно підтримувати Домбровського.

Зважаючи на це, Яценюк або вважає виборців лохами, або має склероз і сьогодні не пам'ятає, що говорив вчора. Після виборів Яценюк пнувся-розпинався, що Домбровський незаконно став народним депутатом, а потім він різко змінює свою позицію і визнає депутатство Домбровського.

Вищий адміністративний суд позбавляє креатуру Порошенка Домбровського мандату. І що ми бачимо: Яценюк захищає Домбровського, а не опозиційного кандидата Солейко. Причина такої політичної нерозбірливості банальна - Яценюк продався Порошенку і буде підтримувати його на посаду мера Києва. До речі, це характерна риса Кролика: швидко змінювати свою позицію під впливом політичної кон'юнктури.

Порошенко - це троянський кінь Партії регіонів, щоб на бренді опозиції перемогти в Києві. Адже регіонали розуміють, що у чесній боротьбі програють столицю. Тому вдаються до хитрощів з Порошенком. Але він програє. Кияни хочуть радикальних змін, тому голосуватимуть не за попових-порошенків-кличків, а за Ляшка.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a101770>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Ексклюзивное интервью – Владимир Рыбак, Председатель Верховной Рады Украины**

*ТРК Украина, События недели*

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Пока оппозиция будила Украину и требовала санкций, они, кажется, даже позабыли, что неделю назад заблокировали парламент. И напомнил им об этом спикер, когда в пятницу срочно созвал согласительный совет лидеров фракций. Правда, из лидеров никто не пришел – только заместители. В эксклюзивном интервью "Событиям недели" Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак рассказал, когда заработает украинский парламент и заработает ли вообще.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Владимир Васильевич, ну вообще, вам достался очень сложный такой состав парламента – драки, блокирования. И, на первый взгляд, все признаки парламентского кризиса. Вы вообще ожидали, что будет так сложно?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Я считаю, что этот седьмой парламент, он отличается от всех предыдущих парламентов. Две трети новых депутатов зашло, вошли две новые политические силы. Эти две политические силы называют себя оппозицией. Они еще не осознали, многие молодые депутаты, что они пришли в высший законодательный орган страны. Чувствуется, видно, эта митинговая идеология – только самих себя слышать – во многом преобладает еще на сегодняшний день. Я сказал, что "я не пришел сюда драки вам организовывать".

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Ну да, вы жестко поставили этот вопрос – никаких драк.

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: "Это категорически исключается, - я говорю. – Садимся за стол переговоров и сидим до тех пор, пока белый дым с кабинета не пойдет". Надо уметь договариваться, если пришли.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: А скажите, вот что это за путаница получилась. Был какой-то предварительный разговор с Сергеем Власенко, вы его предупреждали, что "выбирай – либо лицензия адвоката, либо депутатское удостоверение". Был такой разговор?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Я с Сергеем Власенко на эту тему не разговаривал. Он был у меня, мы обсуждали другие вопросы.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Другие темы, да.

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: И так далее. Но его предупреждали, и не один раз, еще и в прошлом парламенте. Депутаты должны ходить, должны

персонально голосовать – и мы изменения в закон внесли. Депутаты не должны совмещать. А нельзя делить сегодня: это большинство – можно, а вот если оппозиция – это нельзя.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Ну вот оппозиция сейчас предоставляет список депутатов от Партии регионов – там больше десяти фамилий, если не ошибаюсь – якобы тоже которые совмещают свою предпринимательскую деятельность с депутатской. Этот список будет рассмотрен? Есть подобные?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Значит, этот список действительно был. Если будет заявление конкретное, на кого-то, я опять отдам в регламентный комитет и скажу: "Пожалуйста, по закону посмотрите". Я думаю, уже следующий парламент будет совершенно другой. Будут рекомендоваться люди, которые действительно готовы работать с утра и до вечера в парламенте, в комитетах.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: А вот вы сейчас сказали "следующий парламент" – это вы случайно сказали или, может быть, будут перевыборы?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Я вообще не вижу оснований для перевыборов, потому что ни один депутат не пришел ко мне и не сказал. А они все бывают у меня – со всех фракций. Но ни один не сказал: "Знаете, так хочется пойти на новые выборы!".

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: А, скажите, вот заканчивая тему с совместителями. Угрожает ли что-то Виталию Кличку? То есть кто-то говорит, что он тоже совмещает свою профессиональную спортивную деятельность депутатской. Вот как вы считаете, лично, здесь есть основания?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Я не вижу. Нету у меня информации по Виталию Кличку и по другим депутатам.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: А как вы вообще относитесь к Виталию Кличку как к политику?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Я скажу, что это легенда. Это легенда как спортсмена Украины.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Вы смотрели его поединки, да?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Значит, все практически поединки всегда с субботы на воскресенье. Их после 12-ти ночи смотришь, потом до утра спать не можешь, потому что возбужденное состояние. Другое дело – когда уже там собирается коллектив, фракция - что-то такое высказывают в отношении друг к другу. Эта политика – она не всегда бывает чистая.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Да, слава Богу, что не ринг пока. В пятницу вы встретились с лидерами парламентских фракций. Белый дым пошел? Хорошие новости есть?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Я скажу, что я начал совещание с того, что: "Три оппозиционные силы, - попросил – сформулируйте вопросы, которые, вы считаете, в первоочередном порядке мы должны рассмотреть".

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Какие требования были?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Они говорят, что мы выдвигаем такие требования – создать следственную комиссию...

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: По Власенко?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: По выборам и по депутатам, которые лишены... Я говорю: "Нет вопросов никаких". Назначить дату выборов в городе Киеве - я говорю: "Нет вопросов никаких". И, таким образом, я верю в то, что парламент все-таки начнет работать.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Во вторник то есть...

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Да, я надеюсь. Я надеюсь на это. А, может быть, - я не знаю, - может быть с утра еще какие-то вопросы возникнут. Но, я

верю, что на следующей неделе парламент должен работать, потому что для блокировки нет оснований.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: То есть вы конструктивно поговорили.

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Мы разговаривали конструктивно – это цивилизованный путь. Но легко войти в блокирование, а потом когда начинать разговаривать, говорят: "А мы уже бы вышли. Может быть, вы нас тихонько вытолкните?". Я говорю: "Не, этого не будет – сумейте сами выйти". Я секретов не делаю: вот три недели был в парламенте депутаты проходили и говорили: "Может, вытолкните нас немножко". Я говорю: "Не-е-е".

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: А вот в данном случае блокировали, потому что хотели не позволить вам огласить о лишении депутатских полномочий и Сергея Власенка. Но, вот уже получается, со следующей пленарной недели. Вы это сделаете?

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: А мне это и не надо оглашать. Кто сказал, что кто-то придумал. А где написано? Я не собираюсь ничего оглашать. Я не нашел на сегодняшний день закона, что надо оглашать или что. Нет, я думаю, не в этом причина. Причина в другом. Ну, во-первых, среди пяти руководителей фракции три – кандидаты в Президенты, считай. Естественно, сегодня идет борьба между тремя.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: А, вы имеете в виду оппозиционных?

Владимир РЫБАК, председатель Верховной Рады Украины: Оппозиционных.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Кличко, Тягнибок, Яценюк.

Владимир РЫБАК, председатель Верховной Рады Украины: Кто из них главнее. Я смотрю: иногда, когда начинаешь разговаривать, они уже так как Президент говорят. А вы еще даже не кандидаты еще! Еще два года до президентских выборов. Ну а потом выборы в Киеве. Я уже и со счета сбился, сколько тут мэров сидит, в парламенте.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: То есть вы считаете, что истинная причина блокирования – чтобы на этом фоне, так сказать, себя проявить как то ли мер, то ли Президент.

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: Да, вы сами, когда проанализируете – одно блокирование было: кто блокировал, а кто-то отдыхал. Второе блокирование было: кто блокировал, а кто-то смотрел со стороны. Вот на этом фоне идет такая скрытая борьба.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Вы не верите в единство оппозиции сейчас?

Владимир РЫБАК, председатель Верховной Рады Украины: Нет, я никогда не верил и никогда не поверю, что оппозиция будет вместе. Первое, что рассорит, - это выборы мера в Киеве. А второе, как один говорит, что "наш Президент – женщина", кто-то говорит, что "так ее не будет". И так далее, и так далее. Я не хочу комментировать, я не хочу называть фамилии. Но это, конечно, заметно.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Скажите, пожалуйста, Владимир Васильевич, на следующей неделе Президент Янукович выступит в Верховной Раде.

Владимир РЫБАК, председатель Верховной Рады Украины: Значит, Президент должен до 31 марта направить послання до Верховной Рады о внешней и внутренней политике. У меня был на этой неделе разговор с Виктором Федоровичем. Материалы подготовлены, он очень серьезно работает над этим документом. Но это не значит, что он должен быть в парламенте. То есть вы допускаете, что, например, представитель Президента в парламенте может зачитать его обращение. Не надо зачитывать. Оно большое, оно будет роздано всем депутатам. И депутаты будут работать в рамках своей компетенции, использовать материал, который там есть.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Владимир Васильевич, в прощенное воскресенье вы прощения у кого будете просить?

Владимир РЫБАК, председатель Верховной Рады Украины: Я готов сегодня попросить прощения у всех наших избирателей, всех наших людей, что еще далеко не все мы сделали – те, кто сегодня руководители всех рангов, - для того, чтобы наши люди жили лучше. Но я уверен,



что у нас есть возможность, услышав друг друга, выбросить негатив, изменить ситуацию. Наши люди заслуживают гораздо лучшей жизни.

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: Спасибо вам за интервью, Владимир Васильевич, спасибо!

### **Вставай, Украина!**

Андрей ДАНИЛЕВИЧ, ведущий: И вот в такую погоду украинская оппозиция решилась начать уличные акции протеста под названием "Вставай, Украина!". Стартовали в четверг Винница, продолжили в пятницу в Ужгороде, в субботу – во Львове. Все это будет продолжаться два месяца и закончится в начале мая в Киеве. Зачем? Оппозиция объясняет так – потребовать отставки Президента Виктора Януковича, защитить социально-экономические права украинцев и – это, видимо, главное – определить количество протестно настроенного населения. Проще говоря, кто готов при случае поехать ночевать в палатках на майдан. А вот социологи уже посчитали. Фонд "Демократические инициативы" и Киевский международный институт социологии спросили у украинцев, примут ли они участие в митингах и демонстрациях. Точно не будут 39 %, скорее всего не будут – чуть больше 20-ти, скорее всего будут протестовать – 18,1 % украинцев. Обязательно придут на митинги – почти 10,5 %. Не знают – 12,1 % украинцев. Кстати, осенью однозначно собирались идти на митинг вдвое больше народу – 22 % населения страны. Борис Иванов о том, куда можно прийти, шагая в колонне демонстрантов.

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Им собраться – только подпоясаться. Транспаранты готовы с флагов пыль стряхнуть – и вот уже бурлит народное вече под оперативным названием "Вставай, Украина!". Во времена Киевской Руси народное вече было инструментом прямой демократии. На площадях люди решали вопросы мира, войны, а так же легитимности княжьей власти. Однако сегодня площадь возле святой Софии, где тысячу лет назад и проходили подобные собрания, пуста. Народное вече 21 века проходит не в главном городе государства украинского, а там, где люди точно придут. Место встречи – Винница, площадь у бывшего кинотеатра Россия. Дальше – пешим ходом к облгосадминистрации – не чтобы шапками закидать, а так, песни попеть и лозунги покричать.

Олег ТЯГНИБОК, лидер фракции "Свобода": "Ми якраз і приїхали для того, щоб безпосередньо очі в очі зустрітися із людьми всієї України і розказати про те, чого ми сьогодні прагнемо".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: На словах хотят не допустить скатывания к диктатуре, а на деле – посчитать революционные штыки: сколько готовы выйти на улицы, а сколько посмотрят дома, по телевизору, чтобы ничего не пропустить.

Корреспондент: "Арсений Петрович, возьмите морковку! Арсений Петрович – как символ президентской власти. Вручаю вам!".

Арсений ЯЦЕНЮК, лидер фракции "Батьківщина": "Дивись, щоби я тобі її в... не засунув".

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ, политолог: "Революция, как бы, клоунами не делается. Она все-таки должна быть как-то подготовлена в общественном мнении".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Но у общества пока только причин, или желания, то ли веры в силу митингов не хватает. Согласно опросам, количество опросов, кто точно или хотя бы гипотетически готов идти на митинги, даже в суме меньше тех, чья хата с краю, а в хате теплее.

Николай ЛАКАТОШ, житель Ужгорода: "Не злякала нас погода".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Николай Лакатош с женой Властой – госслужащие, но решили выйти на митинг против власти.

Николай ЛАКАТОШ, житель Ужгорода: "Ми сюди прийшли у таку погоду послухати, що нам скажуть, що нам дальше робити людям, на шо надіятися. За то ми сюди і прийшли".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Вопросов у людей больше, чем ответов у лидеров. Мрачный Олег Тягнибок едва взглянул на преданную избирательницу. Взгляд пламенного националиста ищет опаздывающих соратников. И наконец появляется Арсений Яценюк.

Арсений ЯЦЕНЮК, лидер фракции "Батькивщина": "Усупереч снігу, усупереч морозу, усупереч того, що казали, що цей мітинг не відбудеться – всупереч всьому – ми тут. Чому ми тут?"

Владимир ФЕСЕНКО, политолог: "В чем смысл таких встреч – взаимная психологическая подзарядка. Мне кажется, оппозиция в парламенте во время блокирования сильно разрядилась. Надо подзаряжаться. Вот будут подзаряжаться два месяца в поездках по стране".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: У оппозиции – тактический кризис – блокирование парламента, запланированное как удар по имиджу власти, оказалось ударом по имиджу оппозиции и потеряла смысл. Даже Еврокомиссар Штефан Фюле за кордоном нервничает: давайте, мол, работайте на общую европерспективу.

Штефан ФЮЛЕ, Еврокомиссар по вопросам расширения, (цитата): "Позвольте мне откровенно сказать – это важно, чтобы работа Верховной Рады была разблокирована, важно, чтобы этот демократический институт работал прозрачно и предсказуемо, следуя букве и духу своих собственных правил".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Европа торопит – Украина торопится. Едва Фюле договорил – появляется новый президентский указ о неотложных мерах по евроинтеграции.

Президентский указ, (цитата): "Кабинету министров Украины. Обеспечить ежемесячное информирование ЕС и мероприятий, проведенных Украиной для подписания в 2013 году соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Времени на подготовку к подписанию всю меньше – до мая. Потом у европейских политиков каникулы, согласования, а там и подписи ставить пора.

Виктор ЯНУКОВИЧ, Президент Украины: "Цей рік вирішальний. І ми сподіваємося, що в листопаді цього року, у Вільнюсі, на самміті буде підписана угода між Україною і Європейським Союзом щодо асоціації і створення зони вільної торгівлі".

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ, политолог: "Европейцы могут подписать ассоциацию, но они не будут ее ратифицировать, я думаю, ближайшие два года наверняка – до президентских выборов. Это будет означать, что извлекать пользу будет исключительно, как я сказал, европеец".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Но во внутренней политической борьбе это означает, что власть все-таки переиграла оппозицию – парламент придется разблокировать. Некоторые оппозиционеры на это уже намекают.

Николай ТОМЕНКО, народный депутат Украины, фракция ВО "Батькивщина": "Я прогноую, що і опозиція, і більшість на наступному тижні зобов'язані будуть піти на досягнення компромісів і розблокування парламенту".

Борис ИВАНОВ, корреспондент: Тем более, что и народное вече "Вставай, Украина!" могло быть, мягко говоря, понароднее. Если в Виннице пришли 5 тысяч человек, то в Ужгороде – тысяча. Политически активный и оппозиционный Львов оправдал надежды оппозиции. По оценкам самих оппозиционеров, от памятника Франко до памятника Шевченко маршем прошли до 10-ти тысяч львовян. А от боксер-оппозиционер Кличко ни на одну из заявленных встреч оппозиции с народом так и не явился. А может, просто график боксера не совпал с народным вече. Ну а на будущее оппозиции хорошо бы прогноз погоды посмотреть в Интернете. Революции по расписанию лучше назначать, например, на апрель – снега уже не будет, а картошку сажать еще рано.

Верховна Рада в Україні може зникнути

Алла МАЗУР, ведуча: Верховна Рада в Україні може зникнути. Скасувати депутатську недоторканність а заодно змінити політичну систему в Україні загалом, готуються у Харкові. Відповідну резолюцію вже підготували для затвердження на конференції громадських

організацій, 19 березня. Заблокований Парламент їх нервує. Якщо на вимогу цих організацій Президент не розпустить нинішню Верховну Раду, харків'яни збираються ініціювати Всеукраїнський референдум. Щодо скорочення кількості нардепів запровадження другої палати Парламенту, і позачергових суто мажоритарних виборів. Нагадаю, саме мажоритарні округи дали можливість виконавчій владі створити у Верховній Раді провладну більшість. А ідеї двопалатності що зробить Парламент ще більш контрольованим вже підтримала і ініціативна група у Херсоні.

### **Вінниця, Ужгород, Львів - перші адреси опозиційної акції "Вставай Україно!"**

Алла МАЗУР, ведуча: Вінниця, Ужгород, Львів - перші адреси анонсованої опозицією акції "Вставай Україно!" утім троє лідерів опозиційних партій на мітингах були не скрізь. А кількість учасників виявилася меншою від заявленої. Але відсутність ударівця Кличка у Вінниці та Львові свободівець Тягнибок пояснив так , - це різні політичні партії, насамперед ідеологічно. І вимагати від них синхронності у діях - не можна.

### **"Батьківщина", "Свобода" та "УДАР" розпочали акцію "Вставай, Україно!"**

*5 канал, Підсумки тижня*

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Нестерпно – саме так цього тижня оцінили ситуацію в країні 35% українців, – свідчить свіжа соціологія фонду "Демініціативи" та КМІСу. Цього тижня народне невдоволення спробувала очолити опозиція. Заявивши про марність парламентської боротьби, "Батьківщина", "Свобода" та "УДАР" розпочали акцію "Вставай, Україно!" Вінниця, Ужгород та Львів стали першими містами, де вони провели кількатисячні мітинги, попри завірюху, паралізовані дороги та невесняний мороз. Протести мають охопити всю Україну, а кульмінація запланована у Києві у День Європи. Але що це дасть і що далі – опозиційні вожді не пояснюють. І із вождів участь у протестах беруть лише Арсеній Яценюк та Олег Тягнибок. Від "УДАРу" замість анонсованого Віталія Кличка навіть нефракційні спікери.

Олександр АРГАТ, кореспондент: Опозиції не вдається перешкодити ратифікації Харківських угод по Чорноморського флоту. Вона оголошує натомість акцію "Я не продаю Україну". Літо 2012 року. Не вдалося перешкодити ухваленню закону про регіональні мови.

Арсеній ЯЦЕНЮК: "Ми оголошуємо про всеукраїнську акцію "Україна проти Януковича".

Олександр АРГАТ, кореспондент: Березень 2013 року. Після того, як не вдалося зберегти мандат для депутата Сергія Власенка.

Арсеній ЯЦЕНЮК: "Ми оголошуємо наші народні віче. І наше народне постановня проти цього режиму".

Олександр АРГАТ, кореспондент: Нова запланована за розкладом революція починається у Вінниці. У фальшивих листівках невідомі перенесли народне повстання на 19 березня. І Юлію Тимошенко пообіцяли. Але вінничани таки зібрались у призначені опозицією час і місце.

Чоловік: "Всякий нормальний українець сьогодні повинне бути тут".

Чоловік: "Українська національна революція будь-якою ціною".

Чоловік: "Хватить брехати і по гривні 10 добавляти пенсії. Брехуни".

Олександр АРГАТ, кореспондент: Декого хтось привів. Навіщо – не пояснив. Тут видають стяги, заносять у список. Серед прапороносців опиняються і вже згадані хлопці. А в цій колоні не всі в курсі, під чіими прапорами йдуть. Місцеві свободівці пояснюють: мета у всіх опозиційних партій одна.

Володимир БАЗИЛЮК, голова організації ВО "Свобода" у Вінниці: "Шляхи досягнення цієї мети у кожного свої. Ми співпрацюємо з людьми одного типу, інші співпрацюють по-своєму. Я думаю, за гроші сьогодні нікого нема".

Олександр АРГАТ, кореспондент: Такі відбійники виявились по всьому маршруту руху колони. А от міліція не перешкоджала. Трамваєм довелося трохи постояти, поки кількатисячна хода на чолі з Арсенієм Яценюком та Олегом Тягнибоком не дійшла до місця проведення віче.

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції Свободи: "Влада не просто перелякалась, вона впала в такий ступор. Контрольовані владою журналісти, політологи, соціологи моментально почали поширювати інформацію, що все те, що придумали ми – то все дурне. Правда, вони забули, що коли ми боролись проти них у парламенті, вони ж казали: та що ви в парламенті боретесь, ви ж ідіть до людей".

Олександр АРГАТ, кореспондент: Людям опозиціонери пообіцяли: Віктор Янукович не досидить у президентському кріслі до 2015-го. Інший претендент на булаву на акцію у Вінниці не прийшов, прислав своїх депутатів. Не приїхав і наступного дня до Ужгорода – вів переговори у США та Польщі.

Віталій КЛИЧКО: "Проходили зустрічі у Польщі з Президентом Польщі, а також з посадовцями".

Олександр АРГАТ, кореспондент: В Ужгороді під опозиційними прапорами зібрались до тисячі закарпатців. Вибір регіонів для проведення перших двох акцій збігся з вотчинами двох депутатів-мажоритарників, яких перед тим суд позбавив мандатів.

Цитата: Віктор БАЛОГА: "Не важко здогадатись, чом "графік повстання" починається з Вінниці і Ужгорода. Якщо хтось думав, що Балоба комусь зжене масовку на мітинг (а якщо не зжене, то ніякий він тоді не опозиціонер) – він глибоко помилився. Ніколи ні в кого не був на пітанцьовках". Зі сторінки у Facebook.

Олександр АРГАТ, кореспондент: Акцію у Львові чисельно перевершила вінницьку та ужгородську разом узяті. Центром паралізованого снігом міста пройшли тисячі львів'ян.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції Батьківщини: "Якщо люди повстануть за свої політичні і економічні права, то розподіл сил в українському парламенті також зміниться, у тому числі і за рахунок тих мажоритарних депутатів. Втрата Януковичем остаточної більшості у Верховній Раді України означає перший крок до відставки Президента Януковича".

Олександр АРГАТ, кореспондент: У Партії регіонів до таких планів ставляться скептично. І замість революції агітують за стабільність. На кшталт останніх трьох років.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "И не сворачивать с один раз уже избранного пути. Можно шарахаться в революции, в вече, куда угодно. Но польза для простых людей не будет".

Олександр АРГАТ, кореспондент: А це не партійна акція протесту за справедливий суд зібрала у вівторок кількасот молодих киян. Загалом українців, готових взяти участь у акціях, 28%. Такий високий показник протестних настроїв давно. Чому ж на вулиці виходить далеко не кожне третій.

Ірина БЕКЕШКІНА, директор фонду "Демократичні ініціативи": "Не на кожен мітинг і не на кожную демонстрацію людина готова піти. В основному тоді, коли зачеплені їхні інтереси. Ті, хто виходили, – це люди, які виходять з політичних мотивів. Це десь порядку 5%, що теж взагалі то не мало".

Олександр АРГАТ, кореспондент: Опозиція обіцяє провести свої віча у кожному регіоні і масштабний марш у Києві 18 травня. Щоправда, де відбудуться протесту наступного тижня, поки що не анонсовано.

## **Блокування українського парламенту може бути завершене уже з початком нового тижня**

*5 канал, Час новин*

Катерина КЕЛЬБУС, ведуча: Блокування українського парламенту може бути завершене уже з початком нового тижня. Опозиція вимагає ухвали низки пропозицій на завтрашньому погоджувальному засіданні. Про це повідомляє депутат-свободівець Олексій Кайда. Опозиція

пропонує внести до порядку денного нового пленарного тижня усі запропоновані законопроекти та негайно за них проголосувати. Зокрема, вимагає створення тимчасової слідчої комісії, яка розгляне можливі порушення законодавства під час виборів до Ради. Серед критичних моментів – питання позбавлення мандатів позафракційних та опозиційних депутатів. Також опоненти влади пропонують парламенту проголосувати за призначення мерських виборів у столиці. Окрім того, під час дня уряду опозиція хоче звіту Миколи Азарова та усього складу Кабінету міністрів.

## **Мандат на виліт**

*ICTV, Факти*

Оксана СОКОЛОВА, ведуча: Попри негоду, в західних областях анонсовані мітинги опозиції таки відбулися. В Ужгороді опозиційна хода зібрала кілька тисяч людей у Львові – майже 5 тисяч. Львів'яни на чолі своєї колони несли портрети провідник ОУН – УПА, за ними – величезний державний прапор України. Таке ж полотнище очолювало п'ятитисячну колону у Вінниці. Ініціатори акції "Вставай, Україно!" лідери "Батьківщини" та "Свободи" – Арсеній Яценюк та Олег Тягнибок заявили, що опозиція виступатиме по всій країні протягом двох місяців. І доки влада не виконає їхніх вимог щодо змін в країні, блокування парламенту триватиме. Ну а тим часом громадські організації Харкова та Херсона звернулися до Президента з вимогою розпустити нинішню Верховну Раду. Якщо ж цього не зроблять, вони вимагатимуть проведення в країні референдуму із головними питаннями – скорочення кількості депутатів, скасування їх недоторканності та проведення дострокових виборів за повністю мажоритарною системою. Опозиція каже, що, в принципі, вона не проти скасування недоторканності. Але позбавляти депутатів імунітету повинна Рада, а не суди у вибіркового порядку. Після того, як мандат забрали у Сергія Власенка, відкрито скриню Пандори. Скільки ще депутатів можуть опинитися за дверима сесійної зали, рахував Володимир Соколов.

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Перший пішов, другий пішов – хто наступний? Після того, як суд позбавив депутатських мандатів двох народних обранців, парламент організовано, роботи немає. Серед слуг народу тривають дискусії. Хто стане четвертою жертвою?

Микола ТОМЕНКО, народний депутат України: "Для того, щоб позбавити мене мандату, треба 226 голосів. Не дай Бог депутат помер! Значить, його немає - все рівно треба 226, відкрита кримінальна справа – треба 226. А сумісництво – суд прийняв рішення – не треба 226".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: За підрахунками як опозиції, так і більшості, у нинішньому скликанні Ради щонайменше третина депутатів-сумісників. І тепер кожен може вилетіти з під куполу за рішенням суду.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат України: "Хіба у нас не десятки прикладів, коли у нас сьогодні бізнесом займаються і в парламенті, коли сьогодні адвокатською діяльністю займаються і в парламенті, і завжди будуть переваги. А подвійне громадянство ще не зовсім, як кажуть, до кінця розкрита тема".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Як би там не було, але Закон про статус народного депутата забороняє суміщати службову діяльність з іншими посадами, окрім викладацької, наукової та творчої роботи у позаробочий час.

Володимир ФЕСЕНКО, політолог: "Навіть творча діяльність або отримання, скажімо так, великих гонорарів за книги, або виступів із лекціями, які пов'язані із високими гонорарами, це можна трактувати як приховану форму підприємницької діяльності".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Словом, теоретично позбавити мандата можна навіть письменницю Марію Матіос, науковця Володимира Литвина або співачку Таїсію Повалій. Питання можуть виникнути і до актора театру і кіно Богдана Бенюк.

Богдан БЕНЮК, актор, народний депутат України: "Пісня про Верховну Раду... Ага! Немає, ще не написана".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Щоправда, депутат нас запевнив – у театрі він виступає лише у вільний від роботи час, як передбачено у законі.

Богдан БЕНЮК, народний депутат України: "Нам графік видають і кажуть, що один тиждень у нас є засідання в парламенті, потім тиждень ми працюємо в комітеті. А те, що я в театрі граю виставу, то треба глядачів запитати, що я сумісник чи не сумісник. Творчість вимикати із душі людської неззя!".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Складніше зі спортсменами. У переліку дозволеної для сумісництва діяльності занять спортом немає, тому при бажанні і ліцензію професійного боксера можна прирівняти до адвокатської. Віталій Кличко такої перспективи не виключає. Про епопею із позбавленням депутатів-сумісників мандатів і парламентську кризу лідер "Удару" говорив цього тижня з Президентом Польщі і високими чиновниками ЄС та США.

Віталій КЛИЧКО, лідер партії "Удар": "На цьому тижні я провів ряд зустрічей, і, на жаль, в кожній зустрічі піднімалося питання вибіркового правосуддя, питання Власенка".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Втім позбавлення мандата Віталію Кличку навряд чи загрожує. Його боксерську діяльність навіть політичні опоненти називають творчістю, не кажучи вже про союзників.

Богдан БЕНЮК, народний депутат України: "Він що, коли прийшов у Верховну Раду, він що, хоч один бій провів? Ні. Він навіть нікого перед трибуною не побив!".

Інна БОГОСЛОВСЬКА, народний депутат України: "Ми не можемо обкрадати українців, які люблять, яка Тая співає, ми не можемо обкрадати фанатів спорту, щоб вони не бачили Віталія на Ринзі".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: А от інших сумісників, за словами Інни Богословської, у Партії регіонів хочуть позбавляти мандатів – причому як своїх, так і чужих. Навіть назвала нам кількох претендентів на виліт.

Інна БОГОСЛОВСЬКА, народний депутат України: "Авасадзе, Порошенко і Живаго – це люди, які кожен день виконують менеджерські функції у своєму бізнесі. Вони управляють бізнесом. До речі, я можу назвати таку фамілію, як Іванющенко, серед Партії регіонів, перед яким на сьогодні стоїть вибір – чи він буде займатися бізнесом, чи він буде займатися депутатською діяльністю. Не можна бути трохи вагітним".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Загалом, попередження отримали десять регіоналів. Поки що їм пропонують добровільно скласти мандат, хоча чимало депутатів-бізнесменів застрахувалися від можливих ексцесів.

Володимир ФЕСЕНКО, політолог: "Тобто вони стають почесними Президентами, формально відмовляються від права власності, передають керування або родині, або фондам відповідним, керуючим структурам, і юридично до них причепитися не можна. Але це формально".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: От, приміром, чи можна вважати сумісником Олександра Онищенка, який нещодавно придбав футбольний клуб "Арсенал" і став його Президентом або Євгена Геллера, якому формально належить болгарська "Зоря".

Євген ГЕЛЛЕР, народний депутат України: "Я смотрю "Зарю".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: В опозиції переконані, що із сумісниками треба боротися в Раді, а не в суді, і для цього вже достатньо ухвалити закон про зняття депутатського імунітету.

Сергій МІЩЕНКО, народний депутат України: "Якщо сьоме скликання проголосує все-таки за зняття депутатської недоторканності, у 8-му скликанні не буде ні бізнесменів, ні криміналу, ні тих людей, які ідуть у парламент за депутатською недоторканністю. Там будуть законотворці".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: Але погодиться на це більшість нардепів. І все ж розглянути законопроекти про зняття депутатської недоторканності запланували начебто на наступний четвер, якщо, звісно, парламент запрацює.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Верховна Рада буде працювати – я вам ще раз кажу, тому що я беру п'ять партій, п'ять програм і кажу: "Коли будете виконувати свої обіцянки, які ви давали виборцям?".

Володимир СОКОЛОВ, кореспондент: На засіданні у Володимира Рибаків сторони ніби домовилися, що Рада оновить роботу. Опозиції пообіцяли призначити дату кийвських виборів, а регіоналам – ухвалити закони, необхідні для євроінтеграції. А от сумісниками має зайнятися регламентний комітет на найближчому своєму засіданні.

### **Європейський банк реконструкції та розвитку висунув офіційному Києву умову ТРК Ера Ера бізнесу. Підсумки**

Сергій ШИНКАР, ведучий: Не впораєтесь з корупцією – не отримаєте грошей. Європейський банк реконструкції та розвитку висунув офіційному Києву умову. Заступник директора ЄБРР в Україні Грем Хатчисон повідомив: "Банк не зможе фінансово підтримувати проекти в нашій державі, якщо рівень корупції залишиться на теперішньому рівні". Також ця міжнародна фінансова установа наполягає на створенні інституту спеціального бізнес-омбудсмена, до якого можуть звертатися підприємці в разі порушення їхніх прав. Ціна питання – мільярд євро. Саме такий щорічний обсяг інвестицій ЄБРР в українську економіку. Нагадаю, за даними неурядової міжнародної організації Transparency International, за рівнем корупції у 2012-му наша держава ділить місця із Сирією, Камеруном, Конго і Бангладеш.

Грем ХАРЧИСОН, заступник директора ЄБРР в Україні: "В Україні скаржаться на корупцію, несправедливу практику у державних органах, судах, податковій, рейдерську діяльність. У судах питання залагоджуються "за подяку". Нам потрібна стабільність в Україні, а ми бачимо зменшення кількості транзакцій. ЄБРР не може надавати підтримку в тих самих обсягах, якщо буде розвиватися корупція. І буде лише спостерігати за тим, що відбувається в Україні.

### **Олег Тягнибок об акції "Вставай, Україна"**

*Интер, Подробности недели*

Олег ПАНЮТА, ведучий: И поговорить об акції "Вставай, Україна" мы пригласили сегодня одного из лидеров, председателя партии "Всеукраинское объединение "Свобода" Олега Тягнибока. Пане Олеже, добрий вечір. Поки що загальноукраїнської акції не вийшло. Що це? Фальш-старт чи ви все ж таки зарано почали чи ви починаєте як то кажуть прощупувати на місцях в якому стані ячейки?

Олег ТЯГНИБОК, лидер ВО "Свобода": «Ні, ну чому не вийшла загальноукраїнська акція, вона розпочалася. І ця акція запланована проводитися протягом 2 місяців. І фінальний акорд цієї акції має відбутися 18 травня в Києві у День Європи, де ми сподіваємося провести велелюдний мітинг і похід. І висловимо свої думки теперішній владі. Три міста, в яких ми зараз провели заходи Вінниця, Ужгород, Львів якраз навпаки показав, що люди чекали таких заходів. Національна мобілізація, яка була оголошена сьогоднішньою українською опозицією, вона якраз є дуже вчасною. І мене не тільки особисто втішила велика кількість людей, значна кількість людей на вулиці, мене втішила атмосфера, енергія, яку ми бачили, відчували з очей людей, з їхніх душ, їхнє прагнення реально змінити владу. І коли ми звертаючись до громади питалися їх чи правильно сьогодні діє опозиція, що блокує парламент. Ми отримували ствердні відповіді. Ми давали своє бачення, що потрібно робити, які наші завдання. Ми чітко охарактеризували, що сьогодні нам разом спільно з громадою треба усунути всі негативні наслідки трьохрічного правління режиму Януковича. Прийшовши до влади треба не допустити реваншу диктатури і розпочати процес всеосяжних і докорінних змін в українському суспільстві. І це сприймає сьогодні суспільство».

Олег ПАНЮТА, ведучий: Чому ви кажете про мобілізацію? Чому ви кажете про повстання України? Чи не занадто це войовничі гасла? Ну, можливо не треба збурювати народ?

Олег ТЯГНИБОК, лидер ВО "Свобода": «Бачите, ситуація зараз в державі цього вимагає. Ви бачите, що твориться в парламенті. Ви бачите, що влада сьогодні абсолютно не діє за Конституцією і за законами. Ви бачите, що сьогодні влада фактично в Україні є узурпованою. Тобто виконавча влада, законодавча влада, де ще опозиція не дає і судова влада, вона фактично узурпована одним так званим кримінально-олігархічним кланом. І ми розуміємо, що якщо далі так піде, Україна просто може не тільки бути знищеною, соціально несправедливо зорієнтованою. Україна може навіть втратити свою незалежність».

Олег ПАНЮТА, ведущий: Але парламент не працює перш за все тому що заблокований опозицією з одного боку. З іншого боку ми зараз чуємо про те, що в Харкові наприклад громадські організації, які проти того, що парламент не працює, вже готовий сказати, що ми розпочинаємо референдум і на референдумі ставимо недовіру українському парламенту, питання до Президента про розпуск парламенту, питання про нові вибори до парламенту виключно на мажоритарній основі. Ми бачимо також само, що Європа каже, зокрема, пан Фюле, що невдоволені тією ситуацією, яка відбувається зараз в українському парламенті. Яким чином будуть розвиватися події?

Олег ТЯГНИБОК, лидер ВО "Свобода": «Вибори дострокові до українському парламенту це є не найгірший варіант розвитку подій. Тому що будь-які вибори, які відбуватимуться в Україні вони тільки будуть приносити позитиву. Позитив в тому, що потрібно змінювати владу, тому що такий парламент як він є сьогодні, який абсолютно повністю зорієнтований на те, що більшість в вигляді Партії регіонів і комуністів просто не виконуються регламенту, не виконують Конституції України, він не може працювати».

Олег ПАНЮТА, ведущий: Якщо ми проведемо вибори через 2-3 місяці...

Олег ТЯГНИБОК, лидер ВО "Свобода": «Нічого страшного. Були приклади в історії світовій, коли багато разів навіть протягом року проводилися вибори парламенту і рано чи пізно суспільство находило ту владу, яка їм була необхідною і потрібною. Зрештою, українська опозиція зокрема «Свобода» не боїться таких виборів дострокових. Як показує сьогодні опитування вже навіть зараз близько на 10 пунктів зріс рейтинг саме опозиції. Через то ми розуміємо, що будемо мати ще більше підтримки. Інша справа, сьогодні влада зацікавлена вкотре пом'янути закон про вибори. ви самі сказали про те, що лунають вже нібито голоси про те, що треба проводити виборами за мажоритарною системою. А ми знаємо, що результати виборів жовтневих, що показали? Що за пропорційною системою перемогла опозиція. Партія регіонів і комуністи, вони фактично Партія регіонів звісно, що набрала більше своїх депутатів і утворила більшість в парламенті саме за рахунок мажоритарних округів. Через те, що була можливість безпосередньо маніпулювати на цих мажоритарних виборчих округах. А от що скасування там наприклад депутатської недоторканості, це є дуже позитивний момент. Зрештою, я вам хочу сказати, що в п'ятницю відбулася зустріч голови Верховної Ради, керівників фракцій. Завтра буде погоджувальна рада і опозиція поставила питання до керівництва Верховної Ради. Ми звісно готові розблокувати парламент якщо завтра в першу чергу будемо розглядати питання про створення тимчасової слідчої комісії щодо виборів, які відбулися в жовтні і фальсифікації на тих виборах, а також щодо в'яснення ситуації з тими округами п'ятьма зокрема, де вибори бачите відбулися перемогли опозиціонери, але влада через суди їх ліквідувала».

### **Домбровський поскаржився Вищій раді юстиції на позбавлення мандата Бі-Бі-Сі (Україна)**

Депутат Олександр Домбровський, якого Вищий адмісуд позбавив мандату, направив до Вищої ради юстиції заяву щодо неправомірної поведінки суддів ВАСУ, повідомляє його прес-служба.

У своєму поданні до Вищої Ради юстиції депутат зазначає, що згадане рішення ВАСУ "суперечить низці норм чинного законодавства, адже підстави дострокового припинення повноважень народного депутата є чітко визначеними в статті 81 Конституції".



Олександр Домбровський також вказує на очевидні порушення суддями "норм матеріального та процесуального права, знехтування ними вимог закону і вимагає відкрити дисциплінарне провадження стосовно суддів ВАСУ, які своїми діями продемонстрували непрофесіоналізм, упередженість та принизили авторитет судової влади", додали у прес-службі депутата.

8 лютого Вищий адмінсуд ухвалив рішення Клацнути позбавити депутатських повноважень двох депутатів - позафракційного Олександра Домбровського, обраного у Вінницькому окрузі №11 та Павла Балогу, обраного в окрузі №71 на Закарпатті.

Цим самим рішенням суд зобов'язав ЦВК провести повторні вибори на цих двох округах.