

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
15 березня 2013 р., п'ятниця**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Економіка — фундамент, на якому базується добробут "Голос України".....3**  
Учора Голова Верховної Ради України В.Рибак перебував із робочою поїздкою у Запорізькій області. Глава парламенту відвідав публічне акціонерне товариство «Мотор Січ», де оглянув зразки вертольотів, над якими нині працює підприємство. А також ознайомився з роботою ПАТ «Запорізький завод феросплавів».
- Депутати назвали условия для разблокирования работы Верховной Рады "Факты и комментарии" .....4**  
Верховная Рада Украины может начать работать уже со следующей недели. Такой прогноз дал спикер парламента В.Рыбак: «Я надеюсь, что со следующей недели парламент должен работать и должен выполнять свои обязательства».
- Должен остаться только один Юлия Рябчун, "КоммерсантЪ" (Украина).....5**  
Комитет Верховной рады по вопросам свободы слова и информации предложил оптимизировать расходы Национальной телекомпании Украины. По мнению членов комитета, содержание НТКУ за бюджетные средства двух международных телеканалов — "Перший Ukraine" и УТР — является неоправданным. Лишним депутаты считают именно "Перший Ukraine", начавший вещание в прошлом году.
- Олег Тягнибок: «Не варто вимагати від трьох опозиційних партій повної синхронності в діях» «Український тиждень» .....6**  
У переддень оголошеного опозицією «народного повстання» О.Тягнибок оцінює його перспективи досить стримано. За його словами, про відповідний план дій між собою домовилися усі три лідери опозиційних фракцій – хоча пасивність лідера УДАРу В.Кличка щодо «народного повстання» впадає в око, на першій акції у Вінниці він також був відсутній.
- Парламент стоит, кризис идет Евгений Коротков, «Рабочая газета» .....13**  
Вместо эпиграфа просится откровение, “подаренное” заместителем главы Верховной Рады Р.Кошулинским УКРИНФОРМу: “Думаю, что в таком составе он не заработает. Методы политического запугивания, отказ от каких бы то ни было компромиссов с оппозицией создали обстоятельства, из-за которых парламент не может работать”.
- Избирательное внимание и выборочное недовольство Сергей Бурлаченко, «2000» .....14**  
Среди прочего оппозиционеры потребовали от Президента «явки» в парламент, дабы ответить на их вопросы, пообещав ради этого разблокировать Раду. Понятно, что принимать этот «ультиматум» Президент не будет, но дело в том, что до 1 апреля согласно закону он должен выступить в парламенте с ежегодным Посланием. Значит, есть повод снять блокаду, чтобы «заставить» Президента прийти в Раду. Представитель Президента в Верховной Раде Ю.Мирошниченко сообщил, что Глава государства обратится с Посланием к парламенту до

завершения нынешней сессии. «Но готова ли будет к этому Верховная Рада?» — спрашивает при этом он.

## ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

### **Спикер Рыбак не хочет силой разогнать бастующую оппозицию в зале Верховной Рады** *Новый регион* .....19

Во время визита в Запорожье спикер Верховной Рады В.Рыбак рассказал о личном взгляде на силовое разблокирование трибуны парламента: «Я не поддерживаю такие кардинальные методы. Считаю, нужно договариваться, – отметил глава Рады. – По моим прогнозам, парламента заработает уже на следующей неделе».

### **Руслан Кошулинский: «Если парламентский кризис будет обостряться, то будут всеобщие выборы»** *Цензор.НЕТ*.....19

«Это зависит от позиции Партии регионов: пойдут ли они на уступки, увидим ли мы Следственную комиссию по действиям регламентного комитета? Мы хотим услышать и гаранта - что скажет на это господин Янукович. Как только будет создана Следственная комиссия, тогда будем говорить дальше.. Увидим, как будет на будущей неделе, будет Согласительный совет, мы услышим своих оппонентов, готовы ли они искренне, откровенно садиться за стол переговоров».

### **Александр Ефремов: «Парламент в условиях кризиса может делегировать Президенту часть своих полномочий»** *Полемика* .....20

"Есть несколько вариантов возобновления деятельности парламента. Возможно, поумнеют те, кто еще не были народными депутатами, были избраны впервые, и они поймут, что крайние радикальные настроения с неонацистским духом нельзя переносить в нашу действительность. Крайний вариант и нежелательный совершенно для государства – досрочные парламентские выборы. Это, повторю, самый крайний вариант, и причины его нежелательности очевидны".

### **Виталий Ковальчук: «Наша стратегия – увеличить уровень поддержки нашей политической силы и ее лидера»** *Главком* .....24

Комментируя действия коллег по оппозиции, В.Ковальчук предельно сдержан. «Все ищут повод, чтобы нас рассорить. И не ждите, ничего плохого о «Свободе» или «Батьківщині» на диктофон я не скажу», - предупреждает он перед интервью. «Правая рука» Кличко намекает, что согласовать единого кандидата, который пойдет на выборы против Януковича, будет более чем сложно.

### **Регионал Кунченко считает, что депутаты могут голосовать хоть из бани** *Политика 2.0* .....32

Народный депутат А.Кунченко хочет запретить прямые телетрансляции из Верховной Рады, а депутатам разрешить голосовать из любого места, где бы они не находились. Об этом он рассказал северодонецким депутатам на внеочередной сессии горсовета.

## БЛОГИ

### **Вадим Колесніченко: «Винничук струсил ответить за свои слова»** *pravda.com.ua*.....33

27 февраля этого года в Личаковском суде г.Львова состоялось первое судебное заседание по моему иску к Ю.Винничуку о защите чести, достоинстве и деловой репутации. Сам же господин "честь нации" Винничук на суд не явился.

### **Микола Томенко: «Хто приватизував "шевченківський вертодром" у Каневі»** *корреспондент.net* .....34

На вихідних, вшановуючи Шевченка на його батьківщині, на Черкащині, з'ясувалась вельми цікава річ – сумнозвісний вертодром на 10 гелікоптерів, який був побудований біля Тарасової могили у 2011 році на державні кошти, огорожений по периметру колючим дротом, нині

охороняється приватною охоронною фірмою. А охоронці, не пустивши на територію мене та моїх колег-народних депутатів, повідомили, що охороняють приватний об'єкт!

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

<b>У Запоріжжі Голова Верховної Ради відвідав феросплавний завод</b> <i>Студія «1+1», ТСН</i> .....	<b>35</b>
<b>Верховна Рада запрацює наступного тижня. Але не силовим шляхом, - відзначив у Запоріжжі Володимир Рибак</b> <i>ICTV, Факти</i> .....	<b>36</b>
<b>Володимир Рибак: парламент запрацює вже наступного тижня</b> <i>Перший діловий, Новини</i> .....	<b>36</b>
<b>Рада запрацює? 5 канал, Час новин</b> .....	<b>36</b>
<b>Сьогодні має відбутися нарада голів парламентських фракцій, а в понеділок - засідання Погоджувальної ради керівників комітетів і фракцій</b> <i>Українське радіо</i> .....	<b>37</b>

## Друковані видання

### **Економіка — фундамент, на якому базується добробут** *"Голос України"*

Учора Голова Верховної Ради України Володимир Рибак перебував із робочою поїздкою у Запорізькій області. Глава парламенту відвідав публічне акціонерне товариство «Мотор Січ», де оглянув зразки вертольотів, над якими нині працює підприємство. А також ознайомився з роботою ПАТ «Запорізький завод феросплавів». Тут працюють вісім печей.

Спілкуючись із колективом підприємства, Голова Верховної Ради зокрема наголосив: «Працюючі підприємства, таке як ваше — це основа нашої економіки і благополуччя населення». У цьому контексті він зауважив, що держава повинна зробити все можливе, аби великі підприємства, як завод феросплавів, працювали. Крім того, на думку глави парламенту, в такі промислові регіони як Запоріжжя потрібно виділяти більше коштів з екологічного фонду. Але це, за його словами, можливо за умови нормального функціонування економіки, її зростання, «адже це фундамент, на якому будується добробут населення».

«Екологічний фонд, який є, все-таки не можна розподіляти серед 25 областей однаково — всім потроху. Тому що повітря в Запоріжжі і повітря в Тернополі, повітря в Донецьку і повітря в Івано-Франківську — це різні речі. В цих областях зовсім різні потреби у лікуванні людей, тому екологічні кошти потрібно перерозподілити так, щоб промислові зони отримали більше коштів на місцях», — сказав В. Рибак.

Спілкуючись із колективом заводу, керівник парламенту розповів їм про ситуацію, що склалася на даний момент у Верховній Раді, та висловив сподівання, що наступного тижня законодавчий орган розпочне свою роботу.

«У парламенті є різні думки. Це період нового парламенту і думаю, що за два-три місяці ми якось притремося і сподіваюся, що наступного тижня парламент запрацює й почне виконувати свої обов'язки», — сказав В. Рибак. Водночас він нагадав, що в нинішньому складі Верховної Ради близько двох третин нових обранців. «Думаю, це непогано, але ситуація складається так, що частина з них думає — вони на мітингу і їм усе дозволено. Вони чують тільки самі себе». Крім того, на думку політика, свій відбиток на події накладає й майбутня президентська кампанія. «Я вже нарахував вісім майбутніх президентів, які знаходяться в

парламенті», — зауважив він. Та хоч би як там було, а бійок у законодавчому органі В. Рибак обіцяє не допустити.

Голова Верховної Ради повідомив також, що найближчим часом до парламенту надійде щорічне послання Президента України про внутрішнє і зовнішнє становище країни. За словами В. Рибак, одним із головних питань у цьому документі визначено євроінтеграцію України.

У другій половині дня Голова Верховної Ради Володимир Рибак зустрівся з представниками органів місцевого самоврядування та керівництвом місцевих органів виконавчої влади.

#### **Голова Верховної Ради Володимир Рибак:**

«Щорічне послання Президента України про внутрішнє і зовнішнє становище країни буде у Верховній Раді найближчими днями. Президент ставить завдання: Україна — найбільша країна, і мають бути нормальний парламент і європейські стандарти».

#### **ДОВІДКОВО**

ПАТ «Запорізький завод феросплавів» — один серед найбільших у Європі виробників феросплавів і єдиний у країнах СНД, що виплавляє широкий асортимент марганцевих і крем'янистих феросплавів. Виробничі потужності заводу дають змогу виробляти майже 450 тис. тонн різноманітних феросплавів на рік.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=283459>

### **Депутаты назвали условия для разблокирования работы Верховной Рады "Факты и комментарии"**

Верховная Рада Украины может начать работать уже со следующей недели. Такой прогноз дал спикер парламента Владимир Рыбак.

«Я надеюсь, что со следующей недели парламент должен работать и должен выполнять свои обязательства», — отметил он.

Слова Председателя Верховной Рады подтвердил и народный депутат от «Батькивщины» Николай Томенко, заявивший, что оппозиция готова разблокировать трибуну, если, конечно, будет найден компромисс.

В частности, оппозиция настаивает на создании следственной комиссии по вопросам лишения мандатов Александра Домбровского, Павла Балоги, Андрея Веревского и Сергея Власенко.

Кроме того, по словам Томенко, необходимо решить вопрос рассмотрения в парламенте оппозиционных законопроектов, в частности, вернуться к практике, когда по средам повестку дня формировала оппозиция.

Также депутатам необходимо согласовать список безотлагательных законопроектов, касающихся, в первую очередь, евроинтеграции Украины.

«И это, по моему мнению, позволит не во вторник, так в среду разблокировать парламент и начать работу», — отметил Томенко.

Напомним, оппозиция заблокировала парламент 5 марта в знак протеста против попытки лишить депутатского мандата Сергея Власенко. При этом оппозиционные лидеры заявили, что нынешний парламент уже не сможет нормально работать, поэтому следует готовиться к перевыборам.

В свою очередь первый вице-спикер ВР Игорь Калетник заявил, что оппозиция хочет добиться перевыборов в надежде улучшить свои позиции в новом парламенте, однако при этом выразил уверенность, что роспуска Верховной Рады не будет.

При этом депутаты Европейского парламента, которые 13 марта провели слушания по Украине, призвали украинских политиков одуматься, разблокировать парламент и начать выполнять те пункты, которые должны привести к ассоциации с ЕС.

«Я бы хотел обратиться к моим коллегам в Верховной Раде, независимо от того, являются ли они членами большинства или меньшинства: пожалуйста, прекратите эту самоубийственную войну. Вдохните воздуха, посмотрите вокруг, и подумайте, какое будущее вы строите», — заявил во время слушаний представитель Прогрессивного альянса социалистов и демократов Кристиан Вигенин.

<http://fakty.ua/159440-deputaty-nazvali-usloviya-dlya-razblokirovaniya-raboty-verhovnoj-rady>

### **Должен остаться только один**

*Юлия Рябчун, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Парламентский комитет по вопросам свободы слова и информации вчера обсудил вопросы развития национального телевидения. Председатель комитета Николай Томенко ("Батькивщина") заявил, что главной проблемой областных государственных телерадиокомпаний (ОГТРК) является недофинансирование: "Бюджет на 2013 год — это бюджет их уничтожения. Из 12 часов вещания профинансированы только два часа!" О том, что в бюджете 2013 года не предусмотрены средства на полноценную работу ОГТРК, ранее уже сообщил Госкомтелерадио. Для сохранения вещания телекомпаниям предлагалось сократить штат на 10-18% либо производство программ по собственному усмотрению.

Как сообщил и.о. генерального директора Национальной телекомпании Украины Александр Пантелеймонов, НТКУ подготовила план оптимизации, предусматривающий увольнение 15% сотрудников до 1 мая (сейчас в компании работает 1650 человек). "Если нам увеличат финансирование, сокращение штата может и не понадобиться. На этот год нам не хватает 640 млн грн — бюджетом 2013 года на нужды НТКУ предусмотрено 170 млн грн", — пояснил Пантелеймонов. По его словам, деньги нужны не только на зарплату и коммунальные услуги, но и для того, чтобы обеспечить передачу сигнала, производство программ и оплату международных членских взносов: "НТКУ является членом Европейской ассоциации вещателей. Благодаря этому мы можем оперативно показывать международные новости, например выборы папы римского в Ватикане и конкурс "Евровидение". Обязательные платежи по этой статье составляют 53 млн грн."

Еще 3 млн грн необходимо на работу международного информационно-развлекательного канала "Перший Ukraine", подведомственного НТКУ, который начал вещание с 1 сентября 2012 года на территории от восточных провинций Испании до европейской части России, а также на Ближнем Востоке. Решение о его старте было принято в результате договоренностей между президентами Украины и РФ по обмену национальными телеканалами в кабельных сетях в мае 2010 года. Помимо "Перший Ukraine", в Украине работает еще один международный канал — государственная "Всемирная служба "УТР"", вещающая на 105 стран.

В комитете расходы НТКУ считают завышенными. "Непонятно, зачем Украине два международных канала, которые пересекаются и по наполнению, и по зонам вещания? Это лишние бюджетные расходы. Видимо, когда президент принимал решение о запуске "Перший Ukraine", ему не доложили, что уже есть УТР", — заявил вчера Николай Томенко. Его поддерживает коллега по фракции Николай Княжицкий: "НТКУ просит 20 млн грн на трансляцию юношеского чемпионата мира по легкой атлетике. Меня удивляет эта цифра. Годовой бюджет небольшого украинского телеканала, с показателями аудитории и охватом, сходным с НТКУ, составляет 40-80 млн грн. Может, они будут этот чемпионат из космоса снимать — тогда эти затраты уместны".

Руководство НТКУ не готово расстаться с "Першим Ukraine". "Этот проект популяризирует Украину за рубежом. УТР и "Перший Ukraine" различаются по программной структуре и зонам вещания. "Перший" доступен со спутника Amos 2, сигнал захватывает часть Италии, Германии, страны Балтии, европейскую часть России. УТР — это отдельный канал, который НТКУ делает в некодированном виде и который можно принять на "тарелку" в зоне покрытия спутника", — рассказал Александр Пантелеймонов. По его словам, в 2013 году в НТКУ хотят расширить зону вещания "Перший Ukraine" на Северную Америку и Азию.

Пантелеймонов предложил другие способы оптимизации затрат: "Мы можем сократить количество съёмочных студий с девяти до двух. В собственности НТКУ есть также участок земли площадью 13 га в Киеве на ул. Мельникова, 42. Может, возможно его коммерческое или инвестиционное использование". Вместе с тем Николай Томенко заявил, что целесообразность существования двух одинаковых международных каналов будет рассматриваться на ближайшем заседании комитета и вынесена на рассмотрение Рады.

<http://www.kommersant.ua/doc/2146064>

### **Олег Тягнибок: «Не варто вимагати від трьох опозиційних партій повної синхронності в діях»**

*«Український тиждень»*

У переддень оголошеного опозицією «народного повстання» (у форматі акції «Вставай, Україно») Олег Тягнибок оцінює його перспективи досить стримано. За його словами, підігрівання настроїв у суспільстві, а саме це ставить собі за мету опозиція, «може закінчитись революцією – а може й не закінчитись». В будь-якому разі, під час акції опозиція буде намагатися «дійти до кожного українця».

За словами Тягнибока, про відповідний план дій між собою домовились усі три лідери опозиційних фракцій – хоча пасивність лідера УДАРУ Віталія Кличка щодо «народного повстання» впадає в око, на першій акції у Вінниці він також був відсутній. Але лідер «Свободи» запевняє, що це не грає великої ролі, бо опозиційні партії різні, зокрема і в плані роботи з виборцями, і від них «не варто вимагати повної синхронності в діях». Тягнибок стверджує, що між опозиційними лідерами склалися дуже міцні і конструктивні взаємини, при цьому вважає допустимим тиснути на партнерів через ЗМІ - як він сам разом з Яценюком вимагають від Кличка якомога швидше визначитись з форматом участі у виборах мера Києва. Сам лідер «Свободи» запевняє, що якби йому запропонували балотуватись у київські очільники – то він би «погодився без роздумів»

*Пане Олеже, опозиція «оголосила народне повстання». Вам не здається, що ви припустились помилки в самому формулюванні – адже повстання не можна в принципі оголосити чи призначити?*

Звісно, спланувати революцію на якийсь конкретний день нереально. Але готувати ґрунт для такої революції, створювати революційну ситуацію ми повинні. Звісно, ми можемо йти еволюційним шляхом і чекати, поки народ сам повстане, будучи доведеним до крайніх стадій соціального гніту і національної несправедливості. Але ми, як опозиція, особливо як національна опозиція, мусимо стимулювати цей процес, піднімати градус революційності.

*У який спосіб?*

Йти до людей, проводити марші, мітинги, конференції і в такий спосіб нагнітати ситуацію. Пояснювати людям наші дії, бо ЗМІ, на жаль, не завжди коректно доносять мотиви опозиції, наприклад, щодо блокування парламенту. Тим більше, ЗМІ переважно контролюються владою.

Звісно, нам легше працювати, бо дедалі більшого поширення набуває інтернет, але ми вважаємо, що контакт «очі в очі» є дуже ефективним, ми маємо, як колись говорив Бандера, «дійти до кожного українця». Ми постійно користуємося безпосередніми можливостями спілкування з людьми – у будь-який день, вільний від роботи в парламенті, роз'їжджатися по Україні та контактувати з людьми. 12 наших депутатів-мажоритарників ми закріпили за мажоритарними округами, решту 25 – за областями України. Такі зустрічі дуже ефективні, бо на них приходять місцевий актив, який цікавиться політикою, а потім ці люди передають отриману інформацію та настрій, розповсюджують їх серед громади. Ситуація загострюється, бурлить і рано чи пізно це може призвести до вибуху і передреволюційної ситуації.

*Про передреволюційну ситуацію українська опозиція говорить ледь не з наступного дня після інаугурації Януковича. За ці три роки відбулося чимало подій, які могли б стати каталізатором справжнього народного повстання: ухвалення Податкового кодексу, мовного*

*закону, урізання прав афганців та чорнобильців, репресії проти лідерів опозиції тощо. Чому ж тоді революції досі не сталося і чому вона має статись саме зараз?*

Зараз може бути так, як було раніше, а може бути й інакше – але змін ніколи не буде, якщо не будуть проводитися масові акції протесту. Дійсно, і два, і три року тому наступали моменту, коли було відчуття, що вибух станеться вже завтра. Але ж діє не лише опозиція, а і влада робить певні контрзаходи.

*Які саме?*

Перше – це адмінресурс. Він дає можливість контролювати зокрема і ЗМІ, які слугують виконавцями схем, розроблених в Адміністрації президента за участі іноземних політтехнологів.

Давайте для прикладу розглянемо ситуацію з Податковим кодексом. Перше, влада запустила в середовище організаторів Податкового майдану своїх людей, які закликали робити «акцію без політиків». Вони переконали підприємців, що їм не потрібні політики. Але ж ми професіонали у своїй сфері, ми краще знаємо, які вимоги треба ставити владі, і як цих вимог досягати – точно так, як підприємці краще знають нюанси торгівлі чи виробництва.

Друге, була запущена інша «мулька»: вимагайте економічних вимог лише для себе. Тим самим кожного в плані вимог обмежили його власним наметом чи кіоском. Насправді ж треба було вимагати відставки уряду, який запропонував такий поганий кодекс, парламенту, який його прийняв, президента, який кодекс підписав.

Третє, багатьох керівників Податкового майдану влада змога перетягнути на свою сторону, вирішивши їхні конкретні бізнесові питання.

Четверте, підприємці мали підтягнути інших представників потенційного середнього класу, якби вийшли всі разом і мали спільні вимоги, був би результат. А влада почала налаштовувати, через підконтрольні ЗМІ, українського бідного студента проти тих підприємців, сформувавши їм образ шахраїв і спекулянтів.

*З Податковим майданом розібрались. А чому загалом не принесли результату акції на захист української мови?*

Треба віддати належне владі: вони вміють підлаштовувати вирішення своїх питань під конкретні періоди. Кінець липня – початок серпня – це завжди найспокійніший політичний час. Студентів у Києві немає, люди роз'їхались по курортах чи по селах, відповідна погода – це все розслабляє. Але навіть якби у такий період була якась надзвичайно гостра тема, був би вибух. Однак народ не підтримав, і Київ за мову не вийшов. Влада зуміла зробити перелом в інформаційному полі, а народ виявився неготовий.

*А чому і за що народ має вийти саме зараз? Позбавлення Власенка мандату – явно не підстава для загальноукраїнської мобілізації.*

Безперечно, ситуація з Власенком – лише привід. З цією справою було остаточно продемонстровано суспільству, що є політичні репресії, вибіркоче правосуддя, тотальна залежність судів. І це на собі відчуває кожен українець, який не може вирішити в суді свої питання справедливо, чесно і за законом. Останні події у Верховній Раді засвідчили, що влада взяла курс на дискредитацію парламенту як начебто абсолютно непотрібної, зайвої структури.

*Про парламент поговоримо трохи згодом. Все-таки, чому люди мають вийти саме зараз, а не наприкінці квітня чи в середині травня?*

Зараз склалася відповідна ситуація в парламенті, про яку я сказав, дуже складне соціально-економічне положення, вимивання золотовалютних запасів. Поки що люди того прямо на собі не відчувають, але ж ми розуміємо, до чого все йде, розуміємо, що економіка перейшла на винятково ручний режим управління, діти високопосадовців та їхнє оточення, які не світяться, але мають необмежену владу, брежнєвщина на найвищих щаблях публічної влади, узурпація влади вже майже добігла завершення.

Є декілька острівців спротиву: місцеві ради, в яких дуже потужно представлена «Свобода» - три області Галичини, є невеликий острівець у Києві – парламент, де опозиція поки що утримує позиції.



Погодьтеся, опозиція зараз вже не така, як раніше. Опозиція може занести собі в актив вже певні невеликі успіхи й перемоги, нехай не такі значні, але вони змушують Партію регіонів почуватися дискомфортно. Є успіхи у боротьбі за персональне голосування, у відстоюванні мовного законодавства – здавалося б, для простої людини це є дрібницею, але стратегічним наслідком буде ухвалення законів у конституційний спосіб, а не так, як вони ухвалювались раніше.

*Вашу акцію «Вставай, Україно!» вже встигли охрестити «війною за розкладом»: певний план акцій по днях і містах, з перервами на пленарні тижні, два місяці на всю акцію і її планове завершення маршем в Києві. Хіба це схоже на народне повстання?*

Оприлюднений нами план – попередній, звісно, ми будемо його корегувати, але ж для початку ми повинні його мати! Головне – об'їхати усі області України, поговорити з людьми, дізнатись, якої опозиції вони хочуть. З іншого боку, ми інформуватимемо людей про наші дії в парламенті, можливо, і корегуватимемо їх в залежності від запитів нашого виборця. Ми проведитимемо мобілізацію активістів, будемо створювати базу людей, котрі за потреби можуть виїхати на Київ на якусь акцію, або хоча б вийти на вулицю у рідному місті. Далі буде справа наших місцевих організацій, які продовжуватимуть активно контактувати з виборцями.

*В турі будуть брати участь лише ви та Арсеній Яценюк? Бо Віталій Кличко щось досі не виявляє активності в цьому напрямку, на акції дев'ятого березня він був відсутній.*

Ми домовлялися і з Віталієм Кличком теж. Ми виступатимемо разом, ми маємо такий досвід під час парламентських виборів, і ці акції проходили дуже успішно.

Кличко заздалегідь попередив нас про те, що він буде у відраженні, ще перед дев'ятим березня. Я вважаю, що я не маю морального права коментувати якісь дії чи бездіяльність Віталія, впевнений, він зробить це сам.

Я ж підкреслю такий момент: наші три політичні сили різні, не лише ідеологічно, а й в плані роботи з виборцями. Є партії, які більше працюють більше через телевізор, є ті, які через інтернет, є ті, які роблять акцент на роботі на вулицях. «Свобода» якраз і є класичною вуличною партією, ми так завжди робили і будемо робити. Основне, що ми маємо спільну мету – повалення цього режиму. Від нас не треба вимагати повної однаковості у діях! Ми маємо три завдання: усунути режим Януковича, усунути негативні наслідки його трирічного правління і розпочати процес докорінних змін українського суспільства, після чого не дозволити реваншу поваленого режиму.

У який спосіб кожна партія добиватиметься цих завдань – її справа. Наведу приклад. Пам'ятаєте бійки в парламенті на самому початку цього скликання? УДАР не брав у них участі. Але що з того? Ми брали в них участь, вони вирішили за краще не брати участь, але ж це не означає, що вони проти того, за що ми билися. Вони вирішили, що їхній виборець найкраще сприйматиме таку їхню позицію. А ми вирішили, що наш виборець сприйматиме ту модель поведінки, яку ми обрали. Йдемо далі. Блокування парламенту. Ми з «Батьківщиною» вирішили, що Раду варто блокувати лише в робочі дні, адже в позаробочі треба було б скликати позачергове засідання – а така справа не могла б пройти непомічено, а наші депутати живуть в готелі неподалік з парламентом, і ми б мобілізувалися за півгодини. УДАР вирішив за краще залишатися в парламенті на ніч. Але це не означає, що ми не робили спільну справу.

Аналогічна ситуація і зараз. Ми обговорили і вирішили, що нам треба йти в народ. В який спосіб це робитимуть партії, які до нас доєднуються, хто буде брати в них участь, в яких масштабах будуть залучатися партійні активісти – справа кожної партії. Не варто вимагати від трьох опозиційних партій повної синхронності в діях.

*Перейдімо до справ парламентських. 19 березня парламент буде розблоковано?*

Ми про наші дії оголосимо в понеділок, може, й у вівторок зранку.

*Який привід для блокування ви будете озвучувати?*

Якщо не буде такого приводу, і блокування не буде.

*Тобто наразі ви такого приводу не бачите?*



Я не хотів би зараз давати якісь конкретні оцінки, ми мусимо порадитися з нашими колегами з опозиції і вийти на узгоджене рішення.

*Якщо парламент розблокується, він зможе нарешті увійти в русло нормальної роботи після трьох місяців майже безперервної конфронтації?*

Погодьтеся: якби не було б тих трьох місяців війни, не було б здобутків опозиції. Кожне блокування було обумовлено нашими законними вимогами.

Якщо більшість буде себе поводити так, як в минулому скликанні, то парламент не буде працювати, ми не дамо йому працювати.

*Ви помітили, що в інформаційний простір потроху вкидають думку, про те, що без парламенту взагалі можна обійтися, він, мовляв, стоїть заблокований, користі від нього ніякої, одні витрати?*

Абсолютно. Коли я говорив про дискредитацію парламентаризму в Україні, я саме це мав на увазі. Перед президентськими виборами влада зокрема намагатиметься зіграти на протистоянні «хороший президент – поганий парламент». Тобто влада здає сам інститут парламенту, усіх своїх парламентських союзників заради створення образу успішного, хорошого президента, який щось там намагається зробити, на противагу парламенту. Цей план для влади гарний, з іншого боку, він виконується досить кострубато.

Ми це все розуміємо: з одного боку, ми блокуємо парламент, вимагаючи дотримання законів і Конституції, з іншого боку робимо все, щоб він все ж таки запрацював. Тобто ми дечим ризикуємо, але заради створення справді повноцінного парламенту.

*Країна може опинитися в ситуації, перефразовуючи відому цитату: «Миру не підписувати, війни не вести, парламент розпустити»?*

В такому разі нашим виходом буде апелювання до суспільства, що ми зараз і робимо. Ми розуміємо, що Партія регіонів може навмисно провокувати нас на блокування парламенту. Але якщо ми донесемо виборцям, що це всього лиш технологічна схема влади, вона діятиме проти самої влади.

Під час моїх зустрічей з виборцями в останні тижні ви думаєте, хтось мені каже: перестаньте блокувати парламент? Навпаки – люди вимагають від нас ще більшої рішучості та радикальності!

*Народ вимагає рішучості – а якою є ваша програма-максимум і програма-мінімум акції «Вставай, Україно!» чим вона все ж таки найімовірніше завершиться?*

Програма-максимум – дострокові вибори президента і парламенту. Програма-мінімум – підігрівання настроїв у суспільстві, яке може закінчитись революцією, а може й не закінчитись.

До речі, про революцію. Влада зараз намагається примітивізувати поняття «революція» - що це кров, вбивства, мародерство. В їхньому розумінні революція – це картавий Ленін на броньовику і бунт п'яної матросні. В нашому ж розумінні, революція – це докорінна зміна системи влади. І зараз ми над цим працюємо.

*В осяжній перспективі мають відбутися місцеві вибори в Києві. В останньому своєму інтерв'ю Віталій Кличко заявив, що не сприймає «мову ультиматумів», коментуючи прохання Арсенія Яценюка якомога швидше визначитись з тим, чи піде він у мери. Нещодавно «трішки швидше думати» над цим питанням лідера УДАРУ попросили і ви.*

По-перше, існують наші внутрішні домовленості і рішення, які ми ухвалюємо. Як ми стимулюємо один одного ухвалювати ці рішення, є вже нашою справою...

*Але при цьому допустимий тиск на партнерів через заяви в ЗМІ?*

А чому ні? Абсолютно допустимий. Більше того, саме Кличко завжди вимагав проведення будь-яких переговорів за присутності преси. Навіть я вважаю, що треба опублікувати лише остаточні результати перемовин... Крім того, наші стосунки є значно міцнішими і кращими, ніж я це собі уявляв на початку роботи парламенту. Я не думав, що ми зможемо так добре налагодити співпрацю. Кожного дня ми спілкуємося втрьох, під час пленарних тижнів, коли ми в Києві, наші розмови можуть тривати годинами, і ми дуже ретельно обговорюємо кожну деталь і кожен аспект нашої роботи в парламенті і поза ним.

Ви думаєте, на нас не тиснуть - наші ж партійні структури? До мене приходять представники Київської міської організації «Свободи» і кажуть: «Пане голово партії, другого червня мають відбутися вибори, бо є відповідне рішення парламентського комітету – і нам треба визначитись: чи ми виставляємо свого кандидата, чи наш кандидат буде узгодженим від усієї опозиції, чи ми підтримуватимемо когось іншого?» Те ж саме стосується і розподілу мажоритарних округів: їх поділили чи не поділили. Якщо ми потягнемо ще тиждень, буде пізно, ми програємо вибори, бо треба грамотно вибрати кандидатури, створити численні штаби. Якщо ми погоджуємо наших кандидатів лише з «Батьківщиною» - це одна справа, якщо і з УДАРом, і з «Батьківщиною» - інша. В залежності від того, хто і де піде по мажоритарні, залежатиме, хто піде по списку і так далі.

*Як «Свобода» бачить оптимальний формат участі опозиції у київських виборах, включно з конкретними персоналіями?*

Коли ми обговорюємо кандидатуру мера від опозиції, ми не можемо не зачіпати питання виборів до Київради. Якщо партія виставляє когось кандидатом на мера, і цей кандидат погоджений з партнерами, ця партія має менше претендувати на висування своїх кандидатів по мажоритарних округах. Крім того, є й посада секретаря ради, посади голів комітетів – усі вони мають входити в пакет домовленостей. Це все велетенська робота, але визначитись треба негайно.

Ще один момент – якщо ми беремо трьох лідерів опозиційних сил: Кличко, Яценюк і Тягнибок – найбільше шансів перемогти Попова має саме Кличко. У випадку його підтримки «Свободою» та «Батьківщиною» - стовідсотково. Але якщо Кличко, саме як Кличко, а не як кандидат від партії УДАР, відмовляється балотуватись, то логічно запропонувати балотуватись Арсенію Яценюку – знову ж таки, не як представнику «Батьківщини», а персонально Арсенієві Яценюку. У випадку підтримки з боку Кличко та Тягнибока він теж перемагає. Якщо і Яценюк відмовляється, тоді логічно буде запропонувати балотуватись мені – і точно так само, за підтримки Кличка та Яценюка, гадаю, не буде проблем перемогти на виборах мера.

Якщо ж і я відмовляюся, тоді кожна партія пропонує свого кандидата, одного чи двох, тоді ми беремо усі ці кандидатури і визначаємось: яка з них має найвищі шанси на перемогу. І за умови консолідованої підтримки боку опозиції будь-яка кандидатура від опозиції перемагає на виборах. Всі кандидати, і на виборах мера, і на виборах ради мають бути погоджені, включно з посадами, які вони займуть у виконавчих органах Київради. Це прагматичний і правильний підхід, який забезпечить нам перемогу.

Інша річ, якщо узгодженим кандидатом на мера стане не Кличко, не Яценюк і не Тягнибок, йому буде потрібен час на розкрутку, тому визначитись треба якнайшвидше.

*А якщо «Батьківщина» назве своїм кандидатом Петра Порошенка – за інформацією Тижня, такий варіант може мати місце, хоча його ймовірність за останній час і знизилась - «Свобода» буде готова заявити про його підтримку?*

Скажу відверто, для «Свободи» буде дуже боляче підтримати будь-яку іншу кандидатуру, окрім своєї. Враховуючи настрої всередині сильної та авторитетної серед виборців київської організації «Свободи», є невелика кількість людей національного спрямування, які не є членами нашої партії, але котрих «Свобода» може підтримати менш болісно.

Але є і політична доцільність. Навіть не маючи бажання чи ідеологічного стимулу підтримувати ту чи іншу кандидатуру, ми будемо змушені її підтримувати. Як приклад наведу останні парламентські вибори, коли по дуже багатьох округах нашими партнерами виставлялися зовсім несприйнятливі для нас кандидати, але ми їх підтримували заради головної мети. Інший важливий момент – кандидат має бути не просто узгодженим, ми маємо бути впевнені, що він розбирається у міській господарці, не кажучи вже про те, щоб він не став «тушкою». Якщо ми підписуємось під якимось кандидатом, ми беремо за нього відповідальність перед виборцями.

*Нещодавно Яценюк заявив, що посада мера Києва – прекрасний стартовий майданчик для походу на президентські вибори, і потенційно мерство Кличка лише підвищить його шанси у 2015 році. Ви згодні з такою точкою зору?*

Абсолютно згідний.

*Але ж це крок назад – зараз він лідер всеукраїнського рівня, а так спуститься на одну сходинку вниз.*

Якщо мені запропонують піти узгодженим кандидатом на посаду очільника Києва, я погоджусь без роздумів. І я про це казав Кличку. Я вам можу навести багато прикладів з Європи, коли столичні міські голови ставали потім президентами.

*Погодьтеся: в умовного мера Парижа чи Праги немає стільки чисто комунальних хронічних проблем, як у мера Києва – хто б не очолив зараз наше місто, його рейтинг поховать розбиті дороги, старі комунікації тощо. І той же Кличко за час, який лишився до президентських виборів, в принципі не встигне їх нормально вирішити.*

Треба бути неадекватним, щоб при таких можливостях і при такій посаді втопити свій рейтинг. Ніхто не буде вимагати від міського голови робити те, чого він не зможе зробити в принципі. Якщо за той короткий час мер зможе припинити корупцію і розкрадання й наведе хоча б елементарний порядок у розподілі бюджетних коштів, виділенні землі, - це не залишиться непоміченим киянами.

*Кличко заявив, що у випадку можливості Тимошенко взяти участь у президентських виборах, він не бачить потреби зніматися на її користь. А як ви діятиме? Взагалі, який формат участі опозиції у президентських виборах оптимальний?*

Давайте не будемо гадати. Буде факт – будемо від нього відштовхуватися. Схема перемоги опозиції на виборах є дуже простою – в другому турі має бути єдиний кандидат від опозиції, якого підтримають усі інші. Крім того, а де гарантія, що Янукович взагалі вийде у другий тур? Може так статися, що вийдуть два опозиціонери. Приклад Віктора Ющенка ще ніхто не забув? Тим більше, на електоральному полі Януковича не він один – там пасеться і Симоненко, і Медведчук, який відтягне голоси проросійського пропутінського електорату.

*Але в першому турі кожен опозиційний лідер має йти самостійно?*

Це питання ще дуже-дуже туманне. Ми не знаємо, що буде за два роки. Ось через два роки ми сядемо і зможемо предметно про це поговорити. Зараз будь-які розмови на цю тему просто безвідповідальні. Якщо Тимошенко, дай боже, вийде на свободу, братиме участь у виборах і пройде в другий тур – звісно, ми її підтримаємо, якщо вона там боротиметься проти Януковича.

*Але ж конкуренція між трьома опозиційними лідерами, з прицілом на 2015 рік, все ж таки має місце?*

Конкуренція, звісно, має місце. Але ніхто, крім Яценюка, Кличка і Тягнибока не знає про справжні стосунки між нами трьома. Зараз ми просто сміємося з того, що про нашу співпрацю говорять і пишуть. Будь-які суперечності, які виникали, були незначними і вирішувалися одним телефонним дзвінком. Ніхто дверима не траскав і кулаком по столу не грюкав.

*Чому «Свобода» досить часто розпорошується на якісь другорядні питання, на кшталт питань національних чи сексуальних меншин, натомість важливіші питання, монополізація економіки, засилля російськомовного культурного продукту, проблеми незалежності ЗМІ, вами аналогічно не артикулюються?*

Це не «Свобода» розпорошується на такі питання. Це наші політичні опоненти, які працюють чітко проти «Свободи», піднімають і поширюють в ЗМІ саме ті питання, про які ви говорите. «Свобода» подала ультраревольюційні економічні закони, які у випадку ухвалення кардинально змінять економічну систему: про повернення коштів з офшорів, про ліквідацію приватних монополій, про ліквідацію дефіциту Пенсійного фонду, про приватизацію – і про то ніхто чомусь не говорить...

*«Український тиждень» піднімав це питання і спілкувався з вашими соратниками якраз на цю тематику.*

Так, я вдячний вашому виданню за це. Але якщо почитати інші видання... Наша «Програма захисту українців» складається з сотень пунктів, серед яких вибирається якийсь один спірний, і всіляко тиражується. Тому і складається враження, що «Свобода» окрім пам'ятників Леніну, української мови і національного питання нічим не займається, хоча це абсолютно не так. Насправді «Свобода» піднімає рині питання, зокрема й ті, про які говорите ви, ми маємо багато напрацювань у сфері захисту інформаційного простору, свободи слова, мовної політики тощо. Але антисвободівські політтехнологи за допомогою підконтрольних ЗМІ перебивають ці теми якимись суто другорядними речами.

*Можливо, в ситуації, що склалася, вам взагалі варто на певний період оминати дражливі теми меншин тощо, щоб не давати вашим опонентам приводів їх розвивати в медіа?*

Але ми не можемо перестати бути самими собою! За нас саме тому й голосували, що ми є такі, а не інші. Навіть якби ми заборонили казати такі речі, все одно знайшли б щось інше, як, наприклад, витягнули б тему з усиновленням дітей, котра двадцять років уже вказана у нашій програмі. Наша програма – це наш світогляд, і він залишається усталеним, заснованим на християнських цінностях, несприйнятті різних збочень тощо.

*Ви не відчуваєте, що у вашій команді бракує фахівців з окремих галузей, наприклад, в царині економіки?*

Я не буду приховувати: фахівців бракує завжди і всім. Але я не вважаю, що якщо є якийсь «загальновідомий фахівець» у певній сфері, він обов'язково нам потрібен, адже переважна більшість таких «фахівців» вже давно спаскудились, і я б не працював з ними навіть за великих стимулів. А у нас є багато кваліфікованих економістів: заступник голови економічного комітету Михайло Головка, голова аналітичної служби фракції і заступник голови паливно-енергетичного комітету Олександр Мирний, керівник аналітичної служби партії Юрій Левченко, котрий навчався у Лондонській школі економіки – це все є потужні фахівці, які допомагають нам у вдосконаленні нашої партійної програми.

*Як «Свобода» долає поширений в Європі стереотип про те, що ви є нацистською партією?*

Був певний період, який ми упустили, але не тому, що ми про щось забули, а тому, що ми не мали такого впливу в Україні. Коли «Свобода» почала рости, коли вона заявила про свої амбіції, опоненти почали кампанію по нашій дискредитації. Поки в нас не було парламентської фракції і нормальних можливостей контактувати з групами впливу в Євросоюзі, було створено дуже негативний імідж «Свободи». Робилося це дуже грубо. Для прикладу можна згадати резолюцію Парламентської асамблеї НАТО. Ми її прочитали – це повна маячня, яка не відповідає дійсності. Ми проаналізували ситуацію і почали через свої осередки в інших країнах активно шукати виходи на європарламентарів, ми знайшли вихід на голову парламентської асамблеї НАТО, представили їм відповідні документи, і у нас почався повноцінний діалог, зустрічі з послами європейських країн. Усі вони згодом визнали, що до того їх щодо нас інформували геть по-іншому. Те ж саме стосувалося і сумнозвісної резолюції Європарламенту, інспірованої московськими агентами через болгарського депутата-соціаліста.

Загалом, ми починаємо долати стереотип, про який ви говорите. Ми активно зустрічаємося з європейськими політиками, даємо прес-конференції та інтерв'ю західним ЗМІ. Ми опинилися у невідгідній позиції, адже нам доводиться виправдовуватись за те, чого немає.

*Історія з виключення «Свободи» з Альянсу європейських національних рухів – провокація?*

Так, провокація чистої води. Є офіційна заява Альянсу, в якій говориться про те, що це повна маячня.

*Що «Свобода» пропонує для того, щоб в короткотерміновій перспективі покращити ситуацію з українським культурним продуктом, зокрема книговиданням?*

Перш за все, це скасування оподаткування україномовної продукції, кінематографічної, музичної, літературної, натомість оподаткування продукції іншомовної. І отримані за це кошти і йтимуть на розвиток україномовного виробництва.

*Якщо взяти одну конкретну сферу – книговидавництва, то цей ринок монополізовано російськими видавцями. Робота на українському ринку для них априорі не має на меті прибуток, а скоріше, закріплення на нашій території. Це до того, що економічні важелі, на кшталт оподаткування, в даному випадку можуть бути недієвими.*

Вихід полягає у винесенні Національною радою з питань безпеки і оборони питання про захист національного культурного простору. В будь-якому разі, все залежатиме від політичної волі – навіть якщо ми ухвалимо ті закони, яких ми вимагаємо, за нинішньої влади це нічого не змінить. У нас є законопроект про захист українського кіно – кожна шоста гривня з прокату закордонних фільмів має йти на його розвиток. Навіть якщо він вступить в силу, хіба це призведе до стрімкого розвитку вітчизняного кінематографу, поки ним будуть керувати ті, хто зараз.

*Пакет ініціатив «Свободи» щодо демонополізації та деолігархізації економіки вже подано. За нинішніх умов він має якийсь шанс бути ухваленим?*

Безумовно, потрібно змінювати владу. Наприклад, наш прекрасний закон про повернення коштів з офшорів – ви думаєте, Партія регіонів колись за нього проголосує?.. Тому потрібно міняти і парламент, і президента. Тобто реальні зміни в цьому напрямку можуть початися лише з 2015 року, чи з 2014 року, якщо будуть дострокові вибори.

*Які галузі економіки мають бути пріоритетними для економіки України? Що має стати нашим обличчям на міжнародних ринках?*

Перш за все, ми маємо отримати енергетичну незалежність. Без цього незалежна національна економіка неможлива в принципі. Друге – це власність стратегічних підприємств, які мають бути повернені державі. Якщо говорити про пілотні сфери, то наша програма передбачає розвиток конкурентоспроможних галузей, зокрема харчопереробної. Ми стоїмо на тому, щоб заборонити завезення в Україну тих харчів, які виробляються у нас – імпортувати лише екзотику, яка у нас не росте. Далі – авіа-, судно-, верстатно-, машинобудування, військово-промисловий комплекс та авіакосмічна галузь.

<http://tyzhden.ua/Politics/74695>

## **Парламент стоить, кризис идет**

*Евгений Коротков, «Рабочая газета»*

Вместо эпиграфа просится откровение, “подаренное” заместителем главы Верховной Рады Русланом Кошулинским (“Свобода”) УКРИНФОРМУ: “Думаю, что в таком составе он не заработает. Методы политического запугивания, отказ от каких бы то ни было компромиссов с оппозицией создали обстоятельства, из-за которых парламент не может работать”. Замечательные, пламенные были бы слова, если бы несостоявшийся замглавы не добавил, что оппозиция и дальше продолжит блокировать парламент. Это, надо полагать, Кошулинский к методам политического запугивания не относит... “А нас же за что?!”.

### **Кому в зону, кому из зоны**

Любопытный факт к сведению наших евроинтегрантов. “Немецкие экономисты, юристы и бизнесмены объявили о создании партии “Альтернатива для Германии”, главным пунктом программы которой стал выход ФРГ из еврозоны. Учредительный съезд партии должен состояться на этой неделе во Франкфурте-на-Майне. Основатели партии заявляют, что недовольны нынешним положением вещей, когда ни одна из представленных в бундестаге партий даже не ставит под сомнение необходимость присутствия Германии в еврозоне. Их также раздражает, что ФРГ тратит десятки миллиардов евро на поддержание на плаву экономик юга Европы, переживающих серьезный кризис” (www.unian.net).

“Альтернатива для Германии” обращает особое внимание на планируемое подписание Ангелой Меркель пакета финансовой помощи для Кипра. “Альтернатива” называет это действие без политкорректности “спасением грязных денег российских олигархов”. От себя добавлю, что грязных денег украинских олигархов на Кипре не меньше.

Что бы там ни говорили говорящие экспертные головы в Украине, появление подобной партии не только в бундестаге, но и за его стенами ставит окончательный крест на евроинтеграционных потугах Украины. Однако можно с высокой точностью предсказать, что никакое событие, никакой факт не повлияет на украинскую евроинтеграционную решительность. Если уж наши парламентарии законодательно закрепили “путь в Европу”, не спросив об этом “основной источник власти”, то бишь народ Украины, то тут политикой и не пахнет, а исключительно клиникой. Причем хирургической, потому что без лоботомии никак не обойтись.

### **Мнения без сомнения**

Совсем не трудно что-либо предсказывать в нашем политико-экономическом бедламе. Дело в том, что политики наши примитивны, а экономисты и вовсе отсутствуют, поэтому развитие будущих событий лежит на поверхности. В прошлом номере “Рабочая газета” писала, что одна из причин блокады парламента заключается в том, чтобы не дать партии власти принять закон, позволяющий сдать нашу ГТС в аренду, получив при этом значительную скидку в цене за газ. Уже давно не секрет, что оппозиция живет по принципу “Чем хуже, тем лучше”. Чем хуже для Украины, тем лучше для тех, кто именуется себя “оппозицией”.

У нас ведь озвучка “могучего мнения” поручена экспертам, специально отобранным и отдрессированным западными грантами. Но иногда они здорово проговариваются. Как, например, это сделал известный энергетический эксперт Владимир Сапрыкин в эфире 5 канала. Вот прямой текст: “Это довольно опасно, несмотря на возможные преимущества с точки зрения уменьшения цены. Все же мы являемся членом Энергетического сообщества, там есть определенные обязательства, в том числе о сотрудничестве с “Газпромом”, который не реформирован и не собирается реформироваться”. Хитроумный эксперт заметил опасность, но не объяснил ее. Зато “опасность” как фигура речи моментально отсекает, без объяснений, от зомбируемого населения “возможные преимущества”. А ссылка на членство Украины в европейском Энергетическом сообществе – аргумент абсолютно мертвый, поскольку само членство изначально было мертвым.

Но главная, столбовая часть “экспертизы” г-на Сапрыкина в следующем: “Пока закон не изменен, никакой аренды быть не может... Закон запрещает, парламент сейчас не работает. Я считаю, что это юридически невозможно сделать. Как это можно вопреки законодательству сделать?” Я поясню беспокойство Сапрыкина и тех, кто его дергает за веревочки. Есть абсолютно законный вариант заключить договор между украинским “Нафтогазом” и российским “Газпромом”, не изменяя существующего закона. То есть без парализованного парламента. Отсюда и столь эмоциональные восклицания о “юридической невозможности”.

Однако, соотечественники, и эксперта нужно понять. Он участник Международной программы по обмену учеными “Fulbright” Университета штата Алабама (США), а с 1999-го по 2011 год – директор энергетических программ Украинского центра экономических и политических исследований (ныне Центр Разумкова). А Центр Разумкова – это центр основных грантовых денег из США. Вот если бы нашим экспертам платил “Газпром”, речи были бы противоположными, но столь же убедительными...

<http://rg.kiev.ua/page5/article27021/>

### **Избирательное внимание и выборочное недовольство**

*Сергей Бурлаченко, «2000»*

Политическая неделя прошла внешне малоактивно. Во многом из-за праздника 8 Марта.

#### **О «списке Кличко»**

А сразу после праздников отметился Виталий Кличко. Пресс-служба «УДАРА» утром 12 марта распространила краткое заявление своего лидера: «Настало время персональных санкций против украинских должностных лиц».

В нем говорится: «Сегодня европейский путь Украины перекрыт действующей украинской властью. И наступает переломный момент в том, в каком направлении реально

пойдет наша страна. Поэтому те, кто несмотря на заверения о европейских устремлениях, пытаются затащить Украину в другие союзы, должны понимать серьезность последствий таких действий. И время ставить вопрос о введении международных санкций против конкретных высоких должностных лиц, с реальными фамилиями и должностями. Именно они, а не Украина в целом и ее народ должны быть объектом санкций».

При этом не указывалось, где именно сделано это заявление. Тайну приоткрыл Олег Тягнибок, который чуть позже в этот день, анонсируя вместе с Арсением Яценюком акцию оппозиционного протеста «Вставай, Украина!», сообщил, что Кличко не присутствует на пресс-конференции, так как находится в США, но об акции осведомлен. На сайте «УДАРа», однако, на момент подготовки нашего номера к публикации никакой информации не было ни о поездке, ни об участии партии в этой акции. Хотя на митинге оппозиционных партий 9 марта один из лидеров «УДАРа» Павел Розенко заявлял, что партия присоединится к этой акции.

Итак, Кличко, очевидно, решил провести неафишируемые консультации с представителями американского истеблишмента, где обсуждается — не могу сказать, что очень активно — введение аналога списка Магнитского для Украины. До сих пор из оппозиции активность здесь проявляла исключительно «Батькивщина». Но ранее говорилось, что подобный список должен включать политиков и чиновников, непосредственно причастных к тому, что они именуют политическими репрессиями, в частности прокуроров и судей, задействованных в процессах Тимошенко и Луценко.

Вот и Кличко решил не оставаться в стороне. Очевидно, эти слова о санкциях не были просто сформулированы им наедине с помощниками и переданы пресс-службе. Вероятно, они высказывались именно на встречах с высокопоставленными заокеанскими собеседниками. Вообще-то апеллировать к иностранной дубинке — далеко не лучший ход для политика, который в силу предыдущей профессии имеет имидж сильного человека, в котором инстинктивно видят защитника справедливости. Получается, вся конвертация его силы на ринге в силу политическую сводится к умению позвать на помощь Запад, подсунув ему, образно говоря, «список Кличко».

Но самое главное, оттеняющее все прочее, — это принцип, по которому Кличко призвал распространять санкции. Не по подозрению в причастности к тем или иным решениям, ставшим причиной лишения свободы оппозиционеров. А просто потому, что они хотят, чтобы Украина участвовала в Таможенном союзе. То есть призывает к санкциям по сугубо политическим мотивам. Круг объектов таких санкций может быть неопределенно широким, не ограничиваться членами правительства или парламентариями (в частности всей фракцией Компартии), а затрагивать, например, и журналистов (в том числе и автора этих строк) или же академиков НАН Украины, которые просчитали выгоды от пребывания страны в ТС и невыгоды от ассоциации с ЕС. Последние будут первыми в «списке» — ведь ученые люди получают зарплату от государства, где законом утверждена евроинтеграция, и смеют иметь другое мнение?!

Что это, как не призыв к политическим репрессиям? Впрочем, естественный для лидера партийного списка, где под третьим номером числится глава СБУ во времена Ющенко Валентин Наливайченко, который в прошлом июне также призывал к политическим репрессиям: лишить (в прямое нарушение конституционной нормы) украинского гражданства авторов языкового закона Сергея Кивалова и Вадима Колесниченко.

Любопытно, что призыв к введению санкций для противников евроинтеграции прозвучал не из Европы, а из Нового Света. Так что, видимо, под евроинтеграцией Кличко имеет в виду не только Евросоюз, но и НАТО.

Впрочем, в Европе о санкциях тоже говорили. Так, 20 французских парламентариев обратились к руководству ЕС с требованием «обратить внимание на нарушения основополагающих прав бывшего премьер-министра Украины Юлии Тимошенко, которая остается жертвой незаконного заключения», и не подписывать договор об ассоциации между Украиной и Евросоюзом, пока не будет решен вопрос об освобождении экс-премьера.



Кроме того, авторы петиции требуют запретить «украинским гражданам Ринату Ахметову и Вадиму Новинскому, которые являются основными финансовыми спонсорами украинских органов власти, причастных к делу Тимошенко» въезд в страны ЕС и расширить этот запрет на всю Шенгенскую зону. Также они призывают европейские власти использовать их банковскую систему в отношении данной категории граждан «в соответствии с духом закона Магнитского, принятого Конгрессом США в декабре минувшего года».

Имена французских парламентариев в наших СМИ не сообщаются. Но ужесточения зарубежной реакции по делу экс-премьера также следовало ожидать, поскольку совместное заявление саммита Украина — ЕС легко было понимать как готовность Киева решать проблему Тимошенко. Хотя фамилия ее в документе и не названа, там содержится согласие с решениями Еврокомиссии и Европарламента, где прямо говорится об этом процессе.

Впрочем, наверняка, если не само письмо депутатов национального собрания составлялось на Украине, то фамилии нежелательных для въезда бизнесменов уж точно включены туда по наводке украинских оппозиционеров. Не знают во Франции раскладов в украинском олигархате. А этот момент письма самый любопытный — Ахметов и Новинский упомянуты, а Фирташ — нет.

И это невзирая на то, что г-на Фирташа считают одним из основных спонсоров ПР и главное — громкий конфликт с Тимошенко во время ее второго премьерства, безусловно, сыгравший роль и в инициировании процесса против нее. Это отсутствие означает, что группу Фирташа теперь воспринимают не как опору власти, а как потенциального партнера оппозиции.

Но надо обратить внимание и на иной стиль реакции украинского МИДа на западную критику. В ответ на заявления из Брюсселя и Вашингтона по поводу лишения Власенко депутатского мандата с Европейской площади прозвучало: «В Украине не осталось незамеченным избирательное внимание исключительно к делу народного депутата от оппозиции. Это создает впечатление, что отдельные иностранные политики допускают возможность ухода от ответственности перед законом для представителей оппозиции».

При прежних главах МИДа такой удар кулаком по столу был невозможным. А теперь остается решить, что это — проявление нового политического стиля, внесенного Леонидом Кожарой, или эмоциональная реакция. Но в последний вариант верится с трудом: ведь дипломаты — люди, в чьи профессиональные обязанности входит подавление таких реакций.

### **О вариантах разблокирования парламента**

Решение ВАСУ о лишении Сергея Власенко депутатского мандата предсказуемо загнало перманентный парламентский кризис в самый глубокий тупик из всех, которые мы уже наблюдали за недолгую историю нынешней Рады.

Понятно, что «приговор» защитнику (или адвокату?) Юлии Тимошенко окончательный и «обжалованию» не подлежит. Поэтому никакая форма компромисса не просматривается, с другой стороны, и для оппозиции «капитуляция» совершенно неприемлема. Но ситуация так или иначе будет развиваться.

Первый вариант — нужно ожидать назначения президентом досрочных выборов по истечении месячного срока недееспособности. Аккурат «под блокирование» в СМИ появились результаты проведенного группой «Рейтинг» социологического исследования, согласно которым, если бы парламентские выборы состоялись в феврале, Партия регионов получила бы 28,2% (на выборах в октябре было 30%), «Батькивщина» — 22% (25,5); «УДАР» — 20,4 (14); «Свобода» — 13,2 (10,4); КПУ — 10 (13,2). Хотя такая модель получена при слишком оптимистичном для ПР пропорциональном распределении голосов неопределившихся, данные опроса подтверждают сделанный «2000» вывод, что «кардинальных изменений в гипотетическом новом парламенте ждать не приходится».

Куда важнее, что и общая победа лидерам оппозиции, пожалуй, не нужна. Суммарное большинство в новом парламенте (но без возможности осуществить импичмент) означает и ответственность, поставит перед ними непростые вопросы относительно дальнейшей тактики — становиться на путь крайне жесткой конфронтации парламента с президентом (к которой они вряд ли готовы) либо искать компромиссы с ним. Куда проще, особенно с точки зрения

тактики президентской кампании, ограничиваться ничего не решающей жесткой риторикой, ссылаясь на отсутствие у меньшинства реальной возможности влиять на ситуацию.

Однако, имея большинство, оппозиция могла бы «свалить» премьера, а следующего назначили бы только с ее согласия, и в таком случае власть была бы вынуждена предлагать троянских коней вроде Порошенко. Другое дело, что, наверное, для большинства оппозиционеров этот шанс еще не повод разбрасываться деньгами на новые выборы.

Понятно, не нужны новые выборы Яценюку, но и для Кличко, несмотря на обещанный «Рейтингом» прирост, они выглядят авантюрой — ведь и перед выборами в октябре опросы давали ему куда больше полученных в итоге 14%.

Больше резонов идти на выборы у «Свободы». Она громко заявила о себе после выборов, что вылилось и в ощутимый электоральный прирост. К тому же большинство мажоритарщиков «Свободы» избраны в Галиции и в случае перевыборов вполне могут рассчитывать переизбраться «малой кровью» (финансовой), чего не скажешь о большинстве мажоритарщиков из «Батькивщины» и «УДАРа». Неслучайно именно Олег Тягнибок заявил: «Сейчас уже все — парламент уже работать не будет. Все, точка. Парламент является недееспособным. Очень было бы правильно, если бы были объявлены досрочные выборы, как парламентские, так и президентские. И, в принципе, это одно из тех требований, которые вытекают из наших непосредственных действий в парламенте» (Новости 2000 // 09.03.2013).

Но его партнеры по оппозиции возможные перевыборы стараются «не поминать всуе», избегая конкретики относительно дальнейших целей блокирования парламента, зато планируют «поднимать людей». В общем, перевыборы не нужны никому, включая и власть. Ей же не очень желательна и ситуация, когда законодательный орган бездействует, основания для его роспуска имеются, но президент такого решения не принимает — это будет интерпретироваться как страх власти перед новыми выборами.

Поэтому достаточно вероятным разрешением нынешнего кризиса представляется силовое разблокирование парламента, о котором часто говорили в последние дни представители ПР. Конечно, давать прогноз на исход «битвы» (в буквальном смысле) между народными избранниками сложно, но тем не менее рискнем предположить, что решительный успех одной из сторон возможен только в том случае, если их визави сопротивляются лишь для вида.

При всех издержках силовой вариант все же выгодней для партии власти, чем бесконечная блокада на фоне бесконечных переговоров о разблокировании. Ведь избиратель не любит слабых, и некоторый рост рейтинга оппозиции, зафиксированный социологами, возможно, вызван именно февральской блокадой парламента и в целом силовой тактикой оппозиции.

Однако 11 марта в программе «Свобода слова» Инна Богословская выступила с озадачивающим заявлением: «Безусловно, большинство сейчас в парламенте есть, и если бы была наша воля, мы бы позволили себе силовой вариант». Правда, полностью она его не исключила, мол, «если оппозиция сегодня нас будет держать таким образом, что мы не сможем принять ни одного закона, который нам надо предъявить как следующие шаги для приближения европейской ассоциации, мы будем идти на разблокирование парламента и на голосование тех законов, которые нужны для того, чтобы Европа стала еще ближе».

Из этих слов следует, что для силового разблокирования нужна воля, находящаяся за пределами фракции. И может оно быть оправдано лишь принятием евроинтеграционных законов, а последние у нас подают президент и Кабмин. Ведь не имеет же Богословская в виду проекты о декриминализации статей УК, по которым осуждена Тимошенко.

Таким образом депутат просто грубо подставила исполнительную власть, прямо намекнув, что сигнал о разблокировании Рады принимают у Президента или в Кабмине, то есть возложила на них ответственность за парламентские драки.

Правда, возможны и более мирные варианты возобновления сессии. Среди прочего оппозиционеры потребовали от президента «явки» в парламент, дабы ответить на их вопросы, пообещав ради этого разблокировать Раду.

Понятно, что принимать этот «ультиматум» Президент не будет, но дело в том, что до 1 апреля согласно закону он должен выступить в парламенте с ежегодным посланием (прописанная процедура его оглашения не предусматривает ни его обсуждения, ни вопросов президенту). Значит, есть повод снять блокаду, чтобы «заставить» президента прийти в Раду.

Представитель Президента в Верховной Раде Юрий Мирошниченко сообщил, что Глава государства обратится с посланием к парламенту до завершения нынешней сессии. «Но готова ли будет к этому Верховная Рада?» — спрашивает при этом он.

На «крайний» же случай есть еще одно объяснение. Пресс-служба Николая Томенко привела его заявление: «Мы все чаще получаем информацию из провластной среды... власть может пойти на вариант, когда президент распустит нынешний парламент, а решение о проведении внеочередных выборов в ВР будет отложено» (СЕГОДНЯ.ua). Естественно, такая угроза — достаточный повод не давать повода (извините за каламбур) распускать парламент.

А 12 марта «свободовец» Игорь Швайка на вопрос о продолжении оппозицией блокады сказал: «Мы готовы будем дать ответ на этот вопрос в понедельник, без 5 минут десять. Мы настроены работать».

После того как будет принято несколько решений (и отсчет дней до роспуска «обнулится»), оппозиция постарается взять реванш и т. д. и т. п. Ведь есть еще один момент, связанный с искоренением «кнопкодавства». «2000» уже отмечали, что инициированный оппозицией отказ от этой «традиции» создает прежде всего немалые организационные проблемы именно провластному большинству — его депутатам в полном составе теперь пришлось бы присутствовать на пленарных заседаниях. Оппозиционерам вроде бы полегче — отсутствие депутата де-факто равносильно голосованию «против», а проводить свои решения меньшинство, понятно, не может.

### **О возможной смене курса**

В целом же исследование «Рейтинга» показало, что единственным реальным путем к победе действующего президента на выборах 2015 г. является поворот к своему традиционному электорату, его интересам и чаяниям. А чаяния избирателей ПР ныне акцентированы во «вставшем ребром» перед Украиной вопросе геополитического выбора. И некоторые моменты позволяют предположить, что решение о кардинальном изменении внешнеполитического курса в высших эшелонах власти уже принято.

Наиболее показательна вся «история» с Сергеем Власенко. Мы отмечали, что тон и объем требований ЕС (многие из которых даже технически невыполнимы за столь короткий срок) наводят на мысль, что Евросоюз и не планирует заключать соглашение с нынешней властью и ищет повод от него отказаться. Но «ответ» в виде лишения депутатского мандата Власенко, вызвавший крайне резкую реакцию на Западе, иначе как вызывающим не назовешь. Можно сказать, наступили на «любимую мозоль» Европы — «выборочное правосудие», преследование оппозиции...

Вряд ли во власти не понимали возможных последствий, пожалуй, на них и рассчитывали. Ведь в политике важно не только «содержание», но и «форма» принимаемых решений. В данном случае речь о том, чтобы ЕС, а не Украина после долгой совместной работы отказался от заключения соглашения. Действительно выглядело бы очень странно, если бы вдруг руководство Украины объявило об отказе от ассоциации с ЕС и «повороте» на восток. Ну а если сам ЕС отказался, тогда и сближение с ТС выглядит вполне логичным.

А «симптомы» такого сближения очевидны. Прежде всего это недавние переговоры в Москве. Все-таки когда возможностей сближения позиций стороны не видят, столь долго они не беседуют. Показательно и решение вскоре (в апреле) продолжить разговор уже в формате четырех президентов — если «не о чем говорить», то новых участников к переговорам не подключают. Также на минувшей неделе появились утечки, что соглашение о двустороннем консорциуме по управлению украинской ГТС, предусматривающее снижение цены на газ до 260 долл., практически готово (УНИАН).

Мы уже отмечали, что вхождение в украинскую ГТС не несет России никаких прямых экономических выгод (наоборот, столь существенное снижение цены означает немалые

финансовые потери) и даже не дает реальных гарантий обеспечения транзита в случае серьезного кризиса, поэтому главный мотив — политические соображения, ведь договор мог бы стать первым шагом к изменению внешнеполитических приоритетов Украины.

Ныне же, по имеющейся информации, последний камень преткновения — требование российской стороны внести поправки в украинское законодательство, снимающие запрет на изменение формы собственности и управления ГТС. Провести такие изменения будет непросто, но именно поэтому они станут для Кремля индикатором как «серьезности намерений» украинской власти, так и ее возможности воплотить их в жизнь.

Понятно, что ныне о готовящемся развороте может знать очень узкий круг лиц, исключая «широкие массы» депутатов и спикеров Партии регионов, а также чиновников среднего и даже достаточно высокого звена. Тем не менее, судя по сайту ПР, уровень «евроинтеграционной» риторики провластных политиков в последние дни заметно снизился. Партийный сайт приводит слова, безусловно, весьма информированного депутата Сергея Ключева, который назвал создание зоны свободной торговли между Украиной и ЕС закономерностью, в то же время заявив, что «отношения между Украиной и Евросоюзом не следует рассматривать как особые, они должны выстраиваться исключительно на экономическом прагматизме».

Еще более симптоматичен ответ Виктора Януковича на вопрос о формате сотрудничества с ТС: «Все, что не будет противоречить нашим международным обязательствам, не будет противоречить правилам ВТО, по всем вопросам мы готовы присоединиться к положениям Таможенного союза, чтобы создать условия для наших товаропроизводителей, для наших экономик» ([www.partyofregions.org.ua](http://www.partyofregions.org.ua)).

Обратим внимание, Президент говорит об обязательствах перед ВТО. А ведь проблемы есть и здесь, так как у Украины гораздо меньший уровень таможенной защиты.

Однако Президент даже не вспоминает ни ЗСТ с Евросоюзом, ни ассоциацию.

Есть над чем задуматься.

<http://2000.net.ua/2000/forum/aktualno/89129>

**Интернет-ЗМІ**

### **Спикер Рыбак не хочет силой разогнать бастующую оппозицию в зале Верховной Рады**

*Новый регион*

Во время визита в Запорожье спикер Верховной Рады Владимир Рыбак рассказал о личном взгляде на силовое разблокирование трибуны парламента.

«Я не поддерживаю такие кардинальные методы. Считаю, нужно договариваться, — отметил глава Рады. — По моим прогнозам, парламент заработает уже на следующей неделе».

Также Владимир Рыбак выразил мнение, что после блокирования трибуны невозможно стать победителем. Кроме того, достижением нынешнего созыва парламента Рыбак считает то, что сейчас на заседания в Верховной Раде собирается полный зал депутатов. Раньше они часто проходили в полупустом зале.

<http://nr2.ru/zaporozhia/428908.html>

### **Руслан Кошулинский: «Если парламентский кризис будет обостряться, то будут всеобщие выборы»**

*Цензор.НЕТ*

Об этом в эфире «5 канала» заявил заместитель Председателя Верховной Рады, представитель «Свободы» Руслан Кошулинский.

«Это зависит от позиции Партии регионов: пойдут ли они на уступки, увидим ли мы Следственную комиссию по действиям регламентного комитета? Мы хотим услышать и гаранта - что скажет на это господин Янукович. Как только будет создана Следственная комиссия, тогда будем говорить дальше.. Увидим, как будет на будущей неделе, будет Согласительный совет, мы услышим своих оппонентов, готовы ли они искренне, откровенно садиться за стол переговоров», - заявил вице-спикер.

Кошулинский не исключает, что появится необходимость проведения досрочных парламентских, президентских и местных выборов в случае, если парламентский кризис будет обостряться и в дальнейшем. «Я могу прогнозировать, что будут всеобщие выборы: и президентские, и парламентские, и местные одновременно. Такое может быть, если и в дальнейшем будет обостряться парламентский кризис», - сказал он.

[http://censor.net.ua/news/235934/koshulinskiyi\\_esli\\_parlamentskiyi\\_krizis\\_budet\\_obostratyasya\\_to\\_budut\\_vseobschie\\_vybory](http://censor.net.ua/news/235934/koshulinskiyi_esli_parlamentskiyi_krizis_budet_obostratyasya_to_budut_vseobschie_vybory)

### **Александр Ефремов: «Парламент в условиях кризиса может делегировать Президенту часть своих полномочий»**

*Полемика*

Глава парламентской фракции Партии регионов Александр Ефремов в эксклюзивном интервью Полемике - о перспективах снятия блокады ВР, парламентском кризисе, культуре общества и народных депутатов, росте радикальных настроений, тяжелой экономической травме Украины и ее последствиях и о независимости СМИ.

- *Кризис деятельности Верховной Рады тянется практически с самого начала 7-го созыва. Когда и чем он закончится?*

- Уверен, что парламент начнет работать, и другого варианта быть не может. Не может быть демократического государства и общества без демократических институтов. Те, кто этого не понимают, останутся на обочине истории.

- *Каким образом удастся возобновить работу Верховной Рады?*

- Есть несколько вариантов возобновления деятельности парламента. Возможно, поумнеют те, кто еще не были народными депутатами, были избраны впервые, и они поймут, что крайние радикальные настроения с неонацистским духом нельзя переносить в нашу действительность. Крайний вариант и нежелательный совершенно для государства – досрочные парламентские выборы. Это, повторю, самый крайний вариант, и причины его нежелательности очевидны. И есть такой вариант, что депутаты могут принять решение в условиях парламентского кризиса вернуться к ситуации, которая уже была в нашем государстве раньше, когда Президенту предоставляется право подписывать соответствующими указами законодательные решения, которые не в состоянии принять Верховная Рада. Речь идет о неотложных и важных для страны вопросах.

- *Имеется в виду прямое Президентское правление?*

- Нет, не совсем так. Я не думаю, что это решение лучшее, но оно может возникнуть вынужденно. Давайте рассмотрим. Сегодня надо индексировать пенсии, парламент должен принять соответствующее решение, а он блокирован. Есть подготовленный законопроект, который лежит уже 2 месяца и по которому Пенсионному Фонду выделяется 2 млрд. 140 млн. грн. на индексацию. Сегодня надо продлить мораторий на банкротство угольных предприятий, иначе разные люди начинают банкротить шахты, на которых работают тысячи и десятки тысяч людей. Я могу назвать еще минимум десяток государственных документов, которые требуют неотложного рассмотрения и принятия – в частности, по земле. Если решения приняты не будут, то нужно искать выход из ситуации. Страну остановить нельзя, решение социально-экономических проблем остановить нельзя, так что выход надо найти. Голоса для принятия решений у нас есть. Мы имеем около 250 голосов и чувствуем себя уверенно. Но есть люди, которые пришли и сказали – мы встанем возле трибуны и не дадим вам работать. Эти люди громче всех кричат о том, что Украина должна как можно быстрее евроинтегрироваться. Я не

уверен, что нашим европейским партнерам близко такое поведение. Мы уже прославились на весь мир. Поэтому парламент должен быть разблокирован, и я уверен, что это произойдет.

*- Каким образом? Вы допускаете силовой вариант?*

- Мне бы хотелось, чтобы у тех депутатов, которые в этом созыве впервые пришли работать в парламент, возникло понимание того, что происходит. Речь идет о фракции Тягнибока, и, главным образом, о фракции Кличко. Виталий должен понимать, что Верховная Рада – не боксерский ринг, и что в парламент ходят не для того, чтобы кулаки демонстрировать у трибуны. Желательно бы интеллект включать для работы. Это должны понимать и в рядах объединенной оппозиции. У них наиболее серьезное положение дел в этой ситуации. Я уверен, что там далеко не все поддерживают блокирование Рады и провоцирование кризиса, а в конечном итоге – перевыборы.

*- Но когда Верховная Рада начнет работать? Вы можете обозначить временные рамки? Ведутся ли переговоры между лидерами фракций?*

- Я думаю, что она начнет работать на следующей неделе. Мне бы этого хотелось. Переговоры? Условия обозначены с одной и с другой стороны. Они понятны. Меньшинство почему-то считает, что оно может диктовать свои ультиматумы большинству. Такого нигде не было и не будет никогда.

*- А если все же парламент не начнет работать на следующей неделе? Президент примет решение о роспуске?*

- Не факт. У президента появится право сделать это в любой момент, когда он посчитает нужным. А воспользуется он этим правом или нет – его выбор.

*- А ввести прямое правление президент своим указом может?*

- Нет. Но есть некоторые вещи, которые обусловлены Конституцией и законом и которые позволяют президенту, например, создавать какие-то государственные институты. Напомню, что был период в истории нашего государства, когда тоже был парламентский кризис. Тогда Кучма истребовал себе дополнительные полномочия, и депутаты приняли решение делегировать президенту на определенный период право принимать соответствующие указы. Я не исключаю, что такое возможно и сейчас. Мы всегда можем собраться в парламенте и проголосовать такой вариант.

*- И все же – силовой вариант снятия блокады возможен?*

- Что значит силовой? Это мордобой в зале?

- Да.

- Как самая крайняя ситуация, наверно, да. Но это никому не нужно, и прежде всего, самим депутатам и всему государству.

*- Некоторые политологи считают, что оппозиционеры прямо намекают – придите и разблокируйте, нас в нерабочее время там все равно не бывает...*

- Политологи не всегда в курсе того, что происходит в зале. Я бы не упрощал ситуацию. Но мы будем искать варианты начала работы на следующей неделе.

*- Обобщая события в Верховной Раде – можем ли мы говорить о кризисе парламентаризма в Украине? О том, что парламентско-президентская республика неподходящее для нашей страны государственное устройство? Может ли вообще продуктивно работать парламент в стране, в которой нет консенсуса по ряду основных ценностей и взглядов на вектор развития?*

- В большинстве парламентских стран парламент выглядит так – большинство опережает меньшинство на 3-5 голосов. Но эти парламенты ведь работают? Значит, механизмы, законодательная база, культура самих депутатов и общества в целом такова, что она не допускает деструктивных ситуаций, за редким исключением. Почему у нас иначе? Есть несколько причин. С одной стороны, не отработано законодательство в достаточной степени. В Конституции есть некоторые недоработанные, непроясненные моменты, и политики используют их в свою пользу. И культура наших политиков, и культура самого общества, увы, далека пока от европейских стандартов. До тех пор, пока избиратели своими голосами будут

поддерживать политиков, которые занимаются деструктивными действиями, другого поведения от таких депутатов ждать не приходится. Если завтра Кличко увидит, что от его кулачных действий его рейтинг упал до нуля, то он это делать не будет. А пока, к сожалению, есть избиратели, которым кажется, что подобное поведение круто...

- *Лидеры оппозиции уверены, что на перевыборах они улучшат свои результаты, потому что своей неуступчивостью, принципиальностью завоевали много новых избирателей.*

- Критиковать власть всегда легче, ума много не надо. Тем более, когда за окном стоит кризис. Значительно труднее в этой ситуации найти выход и свою страну уберечь от потрясений. Но представители оппозиции этого не понимают. А во-вторых, сегодня опросы показывают, что 67% людей отрицательно относятся к блокированию. В конечном итоге, это недовольство перерастет в раздражение против этих политиков. Мы такое тоже проходили, когда были в оппозиции. 2 месяца, и ситуация меняется. Вряд ли стоит быть такими наивными и думать, что успех у них в кармане. Я все же надеюсь, что наши сограждане задумаются – разрушить можно, а кто будет потом создавать новое?

- *Как вы можете прокомментировать открытые и прямые призывы к насильственным действиям? Народные депутаты в рядах тех, кто поджуживает и провоцирует акции неповиновения, в том числе, и силовые, сами принимают в них участие. Часто возникает впечатление, что милиция чуть ли не демонстративно бездействует.*

- Надо пресекать призывы и провокации в рамках действующего законодательства. И это делается. По всем вопросам возбуждены уголовные дела. Невозможно же без суда и следствия принимать меры. Нас и так всегда обвиняют представители оппозиции в репрессиях, и каждая их новая выходка, которую пресекают по закону, сопровождается новым витком обвинений в расправах. Рушат памятники. За это должен кто-то нести ответственность? Значит, виновные должны быть посажены в тюрьму по закону, по соответствующей статье. Милиция пресекает и выполняет свои функции, другое дело, что она тоже ограничена законом в отношении, допустим, депутатов. Но я не могу не сказать, что многие народные депутаты считают что неприкосновенность и вседозволенность это одно и то же. Они могут избить милиционера – это что, нормально? Я об этом прямо сказал, несмотря ни на какую депутатскую солидарность. Мы первые не должны нарушать закон. И уж совершенно недопустимо то, что делают сегодня те, кто блокирует трибуну. Вы подумайте – они выдвигают впереди себя женщин. Я сказал – осталось только детей вывести на передовую.

- *Есть ли вероятность, что призывы к насильственным действиям могут раскачать людей на неуправляемые уже акции?*

- Иногда достаточно искры, чтобы возбужденная толпа перешла к разрушительным действиям. Раскачать лодку – много ума не надо. Тем более в государстве с такой разноплановой историей, с такими разными взглядами людей в разных регионах. И если политик считает себя государственнымником, если он анализирует ситуацию, беспокоится о судьбе людей, он должен ответить на вопрос – кто будет спасать людей, которые выпадут из раскачанной лодки в воду? Но я вижу, что они и не анализируют, и не понимают, и не беспокоятся. Что ими движет, остается непонятным. Сами они на баррикады не пойдут, но дело даже не в этом. Такие призывы могут закончиться плохо для всего государства, настолько плохо, что не хочется даже об этом говорить.

- *Дмитрий Корчинский, известный общественный деятель с довольно одиозной репутацией, но острым умом и языком, сказал, что нынешние протесты проводятся оппозицией, в основном, для иностранного зрителя. Вы не раз отмечали роль международных фондов, которые работают в нашей стране и активно вмешиваются в наши внутренние дела. Эта проблема по-прежнему есть?*

- Если бы не было соответствующего подогрева... Я могу еще раз подчеркнуть, что эта проблема есть. Я понимаю, что после очередного интервью на меня снова обрушатся все грантовые организации, которые работают в Украине. Их сотни. Они получают финансирование из-за рубежа и выполняют волю тех, кто платит. Это вполне логичная и понятная вещь. Не может Госдеп США платить своим институтам и фондам, которые работают



в Украине, деньги, и не требовать с них подчинения. Я довольно часто читаю, что кто-то из представителей этих организаций проводит учебу, тренинг, консультации для представителей оппозиции, и я всегда задаю вопрос – а кого тогда представляет наша оппозиция? Она украинская или американская, немецкая, польская, российская?.. Наше гражданское общество, наверно, пока на такой стадии развития, что не понимает, что мы должны сами управлять своим государством.

Скажем, в РФ, несмотря на недовольство части граждан, руководство государства приняло соответствующее решение о статусе иностранных организаций. Но посмотрите, как это было воспринято в мире, сколько критики вызвало.

То же самое можно сказать и о прессе. Но тут очень сложная, неоднозначная ситуация. Смотрите – пресса у нас не живет за счет рекламы. Очень мало СМИ, которые существуют на доходы от рекламы. Значит, есть хозяин, и он определяет направление издания или телеканала. Неважно, кто этот хозяин-спонсор-инвестор – иностранец или наш гражданин, но политика издания зависит от него. Иногда в большей, иногда в меньшей мере. Я хочу привести пример. Австрия. Существует 7 телеканалов всего на всю страну. Я спросил – почему так мало? Ответ – потому что рынок телерекламы может обеспечить заказами только 7 телеканалов. Если мы введем 8-ой канал, средств от рекламы будет не хватать, и тогда они будут жить за счет других источников, а это означает необъективность подачи информации. А в Украине более 700 каналов. Если бы мы рассуждали как в Австрии, то у нас было бы на всю страну 30-35 каналов. В других странах есть другой вариант – есть государственные телеканалы, есть частные, но источники финансирования понятны и прозрачны. Как правило.

*- Вы сказали, что Госдеп дает указания американским институтам и фондам, которые работают в Украине. А какого рода эти указания?*

- Я думаю, что помыслы и мотивы, в основном, позитивные. Они хотят, чтобы у нас было выстроено демократичное общество с демократическими институтами. Но, как правило, дьявол прячется в подробностях, в мелочах. А подробности в том, что поддерживаются исключительно те структуры, которые работают против власти. И методы их работы – второй вопрос. Иногда это заканчивается тяжелыми конфликтами в стране, и тогда спрашивают – а кто виноват, почему так произошло? Я не идеалист и понимаю, что все преследуют свои интересы, пытаюсь влиять на нас. Путин заывает нас в ТС и думает при этом о своей стране, ее выгоде. Американцы действуют так, чтобы мы ни в коем случае не сблизилась с Россией. У европейцев осталась на генетическом уровне настороженность по отношению к России. И, хотя они все больше сотрудничают с русскими в бизнесе, все равно не хотят, чтобы Украина сблизилась с Россией. И эти свои цели они пытаются реализовать в Украине через финансирование и поддержку соответствующих организаций.

*- Вы руководитель фракции Партии регионов в парламенте. Прокомментируйте, пожалуйста, упреки в адрес регионалов в том, что они предали своих избирателей в гуманитарной, идеологической сфере.*

- Вы мне в разных интервью задаете этот вопрос уже лет 5. В чем конкретно выражается сегодня это предательство?

*- Судя по тому, что пишут в социальных сетях, например, президента упрекают в том, что он слишком сильно заигрывает с Западной Украиной, что он не пресекает воинственные призывы радикалов из Свободы, их агрессивные действия...*

- Я не видел ни одного митинга в Луганске по этому поводу. Когда я спрашиваю на сессии областного совета, почему все бурчат, но активности не проявляют в публичной оценке ситуации в стране, я не слышу внятного ответа. Поэтому я не думаю, что нас кто-то может упрекать. Президент ведет взвешенную политику в государстве. Все, что связано с нарушением закона, пресекается. Но многие хотят, чтобы милиция вышла, моментально всех побросала в тюрьму. Так невозможно, есть законная процедура, она соответствует принятым в цивилизованном мире нормам, и любое дело должно быть расследовано. Что касается активности гражданского общества, то жители Западной Украины, если им то-то не нравится, выходят на митинги, их облсоветы пишут обращения, заявления, требуют. А много вы видели

протестов у нас здесь, на Востоке? Политики исходит из того, что требуют от него избиратели. Если они требуют активно, мы будем лезть на баррикады. Если же всех все устраивает, если вся активность – это инфантильное бурчание – то о чем тогда говорить?

- *И последний по очередности, но не по важности вопрос. Какова ситуация с экономикой Украины? Грозит нам пропасть, дефолт и катастрофа?*

- Никакого дефолта не будет. У нас бюджет сбалансирован по 2013 году по всем выплатам первоочередным. Другое дело, что не заложены средства на развитие территорий. Этот вопрос может быть решен за счет источников перекредитования у наших же банков под гарантии государства на 50 млрд. грн. Для этого нужно только принять соответствующее решение парламента. Но он заблокирован, поэтому деньги в экономику не идут, развитие тормозится. Те, кто в этом виновен, упорно не хотят вспоминать, что это именно они обвалили гривню почти в два раза. Сами нажились, а народ обеднел. И как бы красиво они сегодня ни рассказывали, веры им нет. Я хочу жить в процветающем, прогнозированном государстве, а не в том, которое раздирается безответственными политиками. Мне часто говорят – хватит вспоминать, что было раньше, 3 года назад. А как можно не вспоминать? Мы получили страну после 2009-го года, которая фактически была разрушена. В военное время не было такого падения производства как при Тимошенко. При этом она взяла \$14 млрд. кредита у МВФ. При этом она заключила безобразный газовый контракт с Россией...

Нам говорят – а что же вы его не переписали? Как? Как это возможно, если юридически он безупречен? Он заключен на определенное количество лет со страшными штрафными санкциями – 300% за недобор. Ни один бизнесмен, который рискует своими собственными деньгами, такого бы никогда не подписал. А Тимошенко, распорядясь средствами государства, подписала. И мы каждый год переплачиваем 6 млрд. долларов за газ. Шесть миллиардов! Это 48 млрд. грн, которые мы могли бы направить на повышение пенсий и другие социальные проекты. И ведь при ней этого груза не было, это она нам все оставила в наследство – возвращать кредиты, платить штрафы, запредельную цену на газ. Где эти миллиарды МВФ? Все улетело в трубу, никто сегодня найти не может даже дыма.

И как можно не вспоминать, что было? Вот когда больной приходит к врачу, врач всегда интересуется историей болезни. Особенно, когда речь идет, например, о тяжелой травме. Как можно о ней забыть, если она определила состояние больного на долгие годы вперед? Чтобы понять, как лечить, нужно знать и помнить о том, что привело к сегодняшнему состоянию...

<http://polemika.com.ua/news-112735.html>

### **Виталий Ковальчук: «Наша стратегия – увеличить уровень поддержки нашей политической силы и ее лидера»**

*Главком*

В свое время президент Виктор Ющенко говаривал: «Балога – это я!». Виталий Кличко - еще не президент, но у него уже есть свой «Балога» - серый кардинал «Удара» Виталий Ковальчук.

Свое первое большое интервью Ковальчук в статусе депутата Киевсовета дал «Главкому» год назад. За это время поменялось много чего. Теперь «Удар» - парламентская партия, Ковальчук – народный депутат. У партии новый офис в центре города, а у ее лидера - новые карьерные горизонты. Кажется, пост киевского мэра, к которому Кличко так долго и тяжело шел, уже его не интересует. Политик-боксер и его команда почувствовал в себе силы на большее.

«По уровню поддержки мы четвертая политическая сила в стране», - гордо говорил Ковальчук год назад. Сегодня же он, кажется, искренне верит, что «Удар» - еще не вторая, но уже и не третья партия в стране, и именно Кличко должен идти в президенты от оппозиции в 2015 году.

Комментируя действия коллег по оппозиции, Ковальчук предельно сдержан. «Все ищут повод, чтобы нас рассорить. И не ждите, ничего плохого о «Свободе» или «Батькивщине» на диктофон я не скажу», - предупреждает он перед интервью.

«Правая рука» Кличко намекает, что согласовать единого кандидата, который пойдет на выборы против Януковича, будет более чем сложно. Тем не менее, бить горшки с Яценюком и Тягнибоком раньше срока он не желает.

*Виталий Анатолиевич, вас порадовали последние социологические исследования? Рейтинг лидера «Удара» Виталия Кличко якобы самый высокий среди оппозиционеров.*

Самое главное-сохранить доверие. Поэтому вопрос не в том, радуют ли нас рейтинги. Вопрос в том, какую громадную работу нам необходимо провести для того, чтобы, удержать этот уровень.

*Не скромничайте. И перед осенними выборами, и сейчас прогнозы социологов вселяют в руководство партии большой оптимизм. Иногда весьма необоснованный...*

Наша стратегия – увеличить уровень поддержки нашей политической силы и ее лидера.

*Вы согласны, что нынешний рост поддержки - это результат удачной акции в парламенте: блокирование трибуны, борьба за персональное голосование дали свой эффект?*

Во-первых, хочу подчеркнуть, уровень поддержки нашей партии неуклонно растет уже третий год подряд. Второе – любая победа достигается только через конкретную работу...

*Что же кроме блокирования есть в арсенале «Удара»?*

Очень много инструментов. Мне не хочется раскрывать все тайны.

*То есть политологи правы: в запасе у Кличко на текущий момент эффективных идей больше нет и кто-то уже перехватил инициативу...*

Поверьте, есть! Продемонстрирую вам. (показывает брошюру). Вот технологическая карта планирования деятельности партии «УДАР». Это месячный план. Сегодня мы занимаемся планированием того, что будем делать через месяц.

*Давайте почитаем - сделаем анонс?*

Мы не привыкли делать заявления ради заявлений. Нужно немного подождать.

*Вернемся к блокированию. «УДАР» действительно смотрелся выигрышно по сравнению с другими оппозиционными фракциями. Объясните, почему «Свобода» и «Батькивщина» остались в стороне? Депутат Катеринчук даже получил от руководства своей фракции выговор за то, что однажды ночью присоединился к ударовцам в парламенте.*

Свои действия «Батькивщина» и «Свобода» пусть комментируют сами. Мы блокировали трибуну не ради телевизионной картинке, а для того, чтобы установить в парламенте четкие, прозрачные правила принятия решений. И мы этого добились. Мы стояли до конца. Было тяжело. В этот период, естественно, команда прошла испытание. Но все без исключения народные депутаты, и женщины и мужчины, принимали участие в ночных дежурствах, никто не позволил себе хоть раз сказать «все, я устал», «я больше не могу» и «я не буду этого делать».

*Вы искренне считаете, что благодаря «УДАРу» теперь в парламенте все будет по-честному?*

По крайней мере, мы добились контроля над персональным голосованием. А эффективность любого механизма проверяется на практике. На сегодня мы еще ни разу не смогли использовать этот новый механизм, который уже закреплён в законе о регламенте. «УДАР» будет настаивать на внедрении эффективной системы персонального голосования - электронной системы, которая раз и навсегда решит вопрос с невозможностью голосования одним человеком за другого. Мы уже предложили несколько подходов – это может быть и голосование путем использования отпечатка пальца, или путем сканирования сетчатки глаза. Могут быть и другие варианты. Это просто нужно сделать.

*Кто со стороны власти «тушил» парламентский кризис, спровоцированный «УДАРОм»?*

Это был калейдоскоп событий. Каждый день бесконечные переговоры. В первую очередь, в переговорах принимал участие спикер Рыбак, глава парламентской фракции партии Регионов Ефремов.

*Это само собой. Лучше расскажите, как к решению проблемы подключался Арбузов, а когда у него ничего не получилось, подтянулся Клюев...*

И Клюев был, и Арбузов был. Но у нас была четкая позиция: или парламент будет работать законно, или не будет работать вообще.

Есть мнение, что у власти сейчас не хватает штыков в Раде. Поэтому персональное голосование, которого вы добились, лишь активизирует прессинг оппозиционеров. Вот вы не боитесь, что в «УДАРе» из-за вашего персонального голосования заведутся тушки?

Давление усилилось в очередной раз. Но каждый из наших народных депутатов сделал осознанный выбор: мы понимали, на что мы идем. Уверен, никто не прогнется.

*Откуда такая уверенность? Думаете, власть не найдет нужных аргументов?*

Каждый из нас реально понимает, какой путь нам еще предстоит и самое главное, у нас есть воля его пройти.

*Ходили слухи, что Виталию Кличко даже приходилось проводить воспитательные беседы с некоторыми членами фракции, которые чуть было не сдались вместе с Табаловыми на первых порах...*

Внутри фракции мы всегда находимся в диалоге. Поэтому говорить, что специально проводились какие-то беседы, нет оснований.

*То есть угроза была?*

Я уверен, если будут происходить какие-то события, то наши коллеги не пойдут на сделку с собственной совестью. В крайнем случае, и мы это определили еще когда формировали списки, депутаты могут сложить свои полномочия. Ведь на депутата давят не как на физическое лицо, а как на носителя статуса.

*Есть другой аргумент, который поможет вам удержать фракцию монолитной. Это перспектива 2015 года: президентские выборы и реальный шанс Кличко победить на них. Согласны?*

Знаете, фракцию монолитной держит много обстоятельств. Каждый понимает, что может реализовать свой потенциал, находясь в одной большой команде. Команде, которая объединена главным – внедрить в стране понятные, прозрачные, эффективные правила во всех сферах. Эти правила должны были обязательными для всех без исключения.

Позволю себе поспорить. Тот факт, что к вам уже примкнуло два мажоритарщика, говорит о многом. Значит, люди нюхом чуют перспективу.

После публикации последних социологических исследований, к нам уже обращаются депутаты из других фракций с желанием присоединиться, но мы не заинтересованы.

*Из каких-таких фракций?*

Из разных. Мы не заинтересованы математически увеличивать количество членов нашей фракции. У нас достаточно слаженная команда, у которой нет цели расширяться ради расширения. У нас нет цели разваливать какие-то фракции. Никто же не запрещает этим депутатам поддерживать нашу позицию, не будучи у нас во фракции. А когда ты избирался от одной политической силы, и еще не успела высохнуть даже печать на протоколе, а ты уже обращаешься в другую политическую силу...

*В очереди к вам стоят в основном мажоритарщики?*

И списочники тоже.

*С приближением президентских выборов конкуренция между лидерами оппозиции в парламенте будет только расти. Главный приз в этом забеге - статус единого кандидата...*

Это - здоровая конкуренция.

*Скажите, у «УДАРа» есть формула или принцип, по которому через год или полтора можно было бы определить этого единого кандидата?*

Мы однозначно можем сказать следующее: «УДАР» выдвинет и поддержит того кандидата, который будет иметь реальный шанс победить Януковича.

*То есть, в основе будут лежать рейтинги, по которым сейчас именно Кличко перее всех?*

Я не хотел бы сейчас останавливаться на механизмах. Но в любом случае нужно основываться на уровне доверия людей.

*Вы лично видите вариант, когда единым кандидатом будет не Кличко?*

Знаете, я лично вижу вариант, по которому нам необходимо сделать еще очень много, чтобы на момент выдвижения у нашего кандидата были максимальные шансы стать Президентом...

*У Виталия Владимировича Кличко?*

Еще раз. У кандидата в Президенты, который победит Януковича.

В любом случае партия «УДАР» будет принимать участие в президентской кампании.

*Сегодня Арсений Яценюк пытается закрепить за собой статус лидера оппозиции. В то же время «Батькивщина», снова и снова повторяет, что единым кандидатом от оппозиции будет Тимошенко. Все понимают, что правовые основания для такого выдвижения к 2015 году вряд ли появятся. С какой целью делаются такие заявления?*

Знаете, каждая политическая сила выбирает свою риторику. Мы должны понимать, что в президентской кампании выиграет не тот, кто владеет штыками и пушками, а тот, кто реально завладеет сердцами людей. Вот и все.

Есть опыт парламентских выборов. В определенный момент «УДАР», опьяненный высокими рейтингами, не договорился по некоторым мажоритарными округам с Объединенной оппозицией. По нашим подсчетам, из-за этого 20 округов отошли кандидатам от власти.

Если говорить о тех двадцати округах. Во-первых, они не были предметом переговоров. Я не хочу обсуждать причины, хочу лишь напомнить, что, по крайней мере, не менее десяти округов мы выиграли благодаря нашим договоренностям.

*Ситуация в Киеве, где «УДАР» заявлял о преимуществе большинства своих выдвиженцев, также показательна. Цифры социологов якобы говорили одно, а выборы показали совсем другое. Победу во всех округах, где «УДАР» не снял своих «проходных» кандидатов получила Объединенная оппозиция. Не боитесь, что ваше упрямство будет играть на руку власти и в 2015 году?*

Практика – лучший критерий. Что показывала социология на тот момент? Она показывала, что определенное количество людей сделало свой выбор. Но 30- 50% избирателей тогда еще не определились – это первое.

Ну, а второе – нужно уметь принимать волевые решения. Потому что, если мы во главу угла ставим глобальную цель - победить режим Януковича, то где-то нужно идти на компромиссы. И они должны быть обоюдными. Многое в этой ситуации зависит от политиков, их желания результативно завершить переговоры.

*То есть, итоги парламентских выборов в Киеве, где «Батькивщина» победила несмотря на заявления «УДАРа» о своем преимуществе, заставила вас сделать какие-то выводы?*

Знаете, мы все сделали определенные выводы по итогам парламентской кампании. Самый главный вывод – не нужно останавливаться. Нужно действовать и доказывать способность достигать целей.

*Все понимают, мнение Тимошенко будет много значить в 2015 году. Почему Кличко до сих пор не проведет Юлию Владимировну?*

Разрешения на встречу с Юлией Тимошенко власть так и не дала. Контакт есть, он поддерживается через переписку.

*Сейчас активно муссируется тема киевских выборов. До определенного момента она была фишкой для «УДАРА», но сейчас, кажется, партия пытается избегать публичных заявлений по этому поводу. В то же время другие оппозиционные фракции наоборот активно поднимают вопрос участия Кличко в мэрской гонке. И, кажется, они выводят из равновесия «УДАР».*

Вы знаете, нас очень трудно вывести из равновесия.

*Поспору. Мы все помним, как нервноотреагировали ударовцы на заявление Яценюка о том, что Батькивщина выдвигает Кличко единым кандидатом в Киеве. Ваши коллеги срефлексировали: «женили без жениха», «выдвигаем Яценюка в мэры Черновцов» и тому подобное. Эта реакция очень четко показала: киевские выборы - болезненный вопрос для «УДАРА».*

В данном контексте реакция была адекватной.

*По Вашим данным, когда эти выборы состоятся?*

По крайней мере, на сегодня парламентский комитет принял решение о том, что будет рекомендовать парламенту определить датой выборов 2 июня. Пока мы оперируем этой датой. Хотя, конечно, власть не заинтересована в том, чтобы выборы в Киеве состоялись.

*В конце февраля несколько оппозиционеров сообщили «Главкому», что Кличко должен определиться, идет он в мэры или не идет, до 1 марта. Но никакого заявления так и не было сделано.*

Мы находимся в активных консультациях, вырабатываем механизм, каким образом будет определен единый кандидат в мэры и единые кандидаты по мажоритарным округам, это нормальный рабочий процесс. И не надо воспринимать заявления некоторых политиков как давление на нас. Если им удобно публично к нам обращаться, мы против этого не возражаем.

*Виталий Анатольевич, лично вы как считаете, нужно Виталию нырять в мэрскую кампанию?*

Мое личное мнение останется при мне. Естественно в кругу команды я его выражаю. Мы в ближайшее время дадим ответы на все вопросы.

*Когда же?*

Как только будет объявлена дата выборов.

*Вы отдаете себе отчет в том, что пока вы думаете-гадаете конкуренты по оппозиции активно внедряют в массы месседж о том, что Кличко боится идти в мэры: боится еще раз их проиграть, боится взять ответственность за город, даже если и выиграет гонку.*

Какой ответ вы хотите от меня услышать? Все, что хотел сказать в отношении киевской кампании, я уже сказал.

*Какими аргументами руководствуются партия и сам Виталий, принимая решения о киевских выборах? 2015 год есть среди этих аргументов?*

Конечно, есть! Ведь цель любой политической силы - реализовать свою программу, придя к власти.

*В контексте киевских выборов можно сказать, что с выходом «УДАРА» в высшую политическую лигу, приоритеты у партии существенно поменялись?*

Приоритеты трансформировались.

*Тогда скажите, Виталий Кличко действительно предлагал оппозиции поддержать на мэрских выборах в столице своего младшего брата Владимира?*

В последнее время очень много инсинуаций вокруг темы киевских выборов. Нет смысла комментировать слухи.

*Может быть такой вариант, что «УДАР» не выдвинув Кличко, поддержит неопозиционера, например, Порошенко? Яценюк, уже называет этого политика одним из самых вероятных претендентов.*

Давайтеждемся оглашения даты выборов. Мы однозначно понимаем, в Киеве нужно побеждать. Реальные шансы сделать это есть у единственного кандидата от оппозиции. Но кроме всего прочего необходимо обеспечить ему поддержку большинства в Киевсовете. Из-за этого здесь нужно рассматривать две победы: кандидата в мэры, и победу трех политических сил – «УДАРа», «Батькивщины» и «Свободы» на выборах в Киевсовет. Эти политические силы должны сформировать большинство.

*Что вы думаете по поводу нынешнего блокирования парламента. Это попытка ваших коллег по оппозиции перехватить инициативу у «УДАРа»?*

Давайте называть вещи своими именами. Это протест против того, что происходит сегодня в стране, с ее гражданами, с депутатами в том числе. Судебная власть теперь заменяет законодательную. И реальный заказчик и дирижер того, что творится – это президент Янукович. Мы четко заявили о том, что требуем, чтобы Виктор Янукович прибыл в парламент и ответил на вопросы, которые интересуют общество. И вопрос политических преследований – один из главных. Кроме заключенных Тимошенко и Луценко, в этом ряду сейчас появилась еще одна фамилия – Власенко, который стал жертвой политических преследований. Такого быть не должно.

Но, точно также, нужно искоренять социальное неравенство, нужно призвать к ответственности это бездарное правительство. Его нужно отправлять в отставку.

Если же Президент Янукович не готов это сделать, выход только один – досрочные президентские выборы.

*То есть, блокировать сейчас надо или нет? Как бы получается, что вы свое отблокировали...*

Я считаю, что сначала Партию регионов нужно заставить работать.

Их сейчас интересуют только те законы, которые они будут принимать в своих собственных интересах. А есть ли у них голоса для этого – большой вопрос. Смогут ли они эффективно работать? Не смогут!

То есть месяц назад, когда парламент не работал по инициативе «УДАРа», это было невыгодно власти, а сегодня уже все наоборот? Могу вам сказать, что некоторые депутаты от оппозиции искренне уверены, что «УДАР», парализовав парламент, помогал части Партии регионов. Старая гвардия с вашей помощью доказывала президенту, что Арбузов неэффективен. Ведь раньше такие проблемы решались на один мах, а тут пришлось неделями какие-то переговоры вести. В итоге и Ключев, и Левочкин показали: без них в парламенте не разобраться.

Самое главное, что мы добились результата.

*Почему же регионалы не вынесли вас на руках из зала. Откуда вдруг такая толерантность?*

Масса предположений, почему не вынесли. Стали очевидны определенные процессы происходящие внутри большинства.

Что касается блокирований парламента: это крайняя форма давления и мы, при необходимости, будем ее использовать. Боимся ли мы досрочных парламентских выборов – нет, не боимся. Но понимаем, что следующие парламентские выборы в стране должны пройти по пропорциональной системе, с открытыми региональными списками. Так, собственно, как это обещали все парламентские партии.

*То есть обещания регионалов, что досрочные выборы будут полностью мажоритарными, вас не пугают?*

Вот мне интересно, каким образом они примут это решение? Каким образом за это проголосуют коммунисты? Да и готовы ли внутри Партии регионов за это голосовать?

*В конце прошлого созыва был принят закон про референдум. Вы не боитесь, что в определенный момент Янукович проведет все нужные законы с его помощью, оставив парламент при своих интересах?*

Не исключено. Но, уверен, что люди не дадут себя обмануть.



*В идею президентских выборов в один тур также не верите? Это шанс для Януковича остаться при власти.*

Мы будем использовать все возможные механизмы противодействия. Я хочу вам напомнить, что мы наоборот предлагаем, что бы и мэры городов избирались в два тура. И президент в Украине, и мэры городов должны избираться не меньшинством, а большинством граждан.

*Вопрос по поводу дисциплины во фракции. В кулуарах парламента обсуждался конфликт между вашими депутатами. Якобы один из них, нарушив внутренний регламент, подавал законопроекты, не согласовывая с фракцией.*

Знаете, у меня создается впечатление, что в парламенте больше не о чем говорить, как о том, что происходит в «УДАРе». На самом деле, это слухи. У нас есть совершенно эффективная, прозрачная процедура, которая предусматривает, что все законопроекты проходят через экспертный совет. Так что, не хочется комментировать слухи.

*Ну, это не слухи. Могу сообщить, что конфликт спровоцировал Виктор Пинзеник, который вдруг инициировал несколько неоднозначных законопроектов, не имеющих никакого отношения к его профилю – экономике и финансам. Депутат вдруг озаботился проблемами судостроительства, милиции...*

Я тоже подписал эти законопроекты. Разные были неоднозначные мнения, но решение было принято и мы подали эти законопроекты.

*Почему неоднозначные?*

Потому что мнения разделились. Это совершенно нормально, когда внутри команды есть здоровая дискуссия.

Ну, якобы вот эти законопроекты были выгодны кому-то из администрации президента. Вот и возник вопрос к Пинзеньку, который их стал продвигать.

Пусть все занимаются работой, а не распространяют слухи и сплетни. Виктор Пинзеник - политик с широким кругозором, большим жизненным и управленческим опытом. Более того, во фракции любой депутат может выступить инициатором любого законопроекта.

Очевидно, что «УДАР» - это партия лидерского типа. Это упрощает процесс принятия решений, но и закладывает определенные угрозы.

*«УДАР» - партия идеологического типа, это команда профессионалов во главе с сильным лидером. У нас четко прописаны все демократические процедуры...*

Свежий пример того, что бывает с сильно демократичными партиями – это «Наша Украина».

У нас все решения принимаются путем обсуждения. Не нужно путать, собственно говоря, демократию с тем, что произошло в «Нашей Украине»: с непомерными амбициями и неспособностью тех или иных людей работать в команде. У нас такой болезни нет.

*Если вдруг возникнет спорный вопрос, окончательное решение за Кличко? Контрольный пакет у лидера.*

У нас же не акционерное общество. Виталий Кличко - лидер команды. И ключевыми понятиями здесь есть и лидер и команда.

Несмотря на то, что «УДАР» прошел в парламент, избиратель до сих пор не знает позиции партии по многим важным вопросам. Например, какое отношение у вас к добыче сланцевого газа в Украине?

Сланцевый газ необходим Украине как источник энергии собственной добычи. Это, в том числе, вопрос энергетической безопасности. Но при этом сама добыча сланцевого газа безусловно должна осуществляться в соответствии с экологическими стандартами.

*Что делать с газотранспортной системой? Сдавать ее в аренду; создавать консорциум, с кем именно?*

Тут тоже все очевидно. Уже давно нужно было в соответствии с Брюссельской декларацией 2009 года, привлечь европейские инвестиции, обеспечить прозрачность

использования газотранспортной системы и энергетического сектора вообще. При этом сохранив контроль государства над этим стратегическим объектом.

*То есть в трубу нужно привлекать европейские деньги?*

Да, европейские.

*Не российские?*

Европейские.

*Вопрос по Таможенному Союзу. Свободовцы пообещали «Главкому» буквально следующее: они физически не позволят поднять в парламенте вопрос вступления в эту структуру. Что можете пообещать вы?*

Единственный ценностный выбор для Украины – это европейский выбор. И мы будем всеми способами противодействовать изменению этого стратегического пути для Украины. Таможенный Союз – не альтернатива. Он не даст нам ничего того, что бы мы не получили в рамках сотрудничества с Европейским Союзом. А вот политических и экономических угроз Таможенный Союз несет немало.

Может, вас устроят половинчатые решения, например, ассоциированное участие. Предложенная Януковичем формула «3+1» может найти поддержку в «УДАРе»?

А зачем? Наш выбор однозначен. Таможенный Союз, повторю, - не альтернатива в любом формате.

*Как поступит «УДАР», если в Раде возникнет вопрос голосования по Домбровскому и Балогге, у которых суд забирает мандат?*

Сегодня у нас законность приобрела такие формы, что она ужасней беззакония. Мы свою позицию четко обозначили: решения суда в отношении Домбровского и Балогги - незаконны.

*На прошлых выходных Арсений Яценюк объявил «народное восстание». Вчера оно уже «накрыло» Винницу. Скажите, «УДАР» собирается присоединиться к этой акции? И почему Кличко не было на митинге в Виннице?*

Мы едины с другими оппозиционными силами в том, что боремся с режимом Януковича. И в этой борьбе будем использовать все механизмы. Но самое главное, чтобы эти механизмы были продуктивными и результативными.

Поэтому Виталий Кличко на этой неделе встречается в США и Европе с руководством Госдепартамента Соединенных Штатов, сенаторами, представителями Евросоюза и государственными деятелями. Главный его меседж: за то, что происходит в Украине должны отвечать не ее граждане, а Президент Янукович и его окружение. Поэтому, настало время применить международные персональные санкции в отношении высокопоставленных чиновников, прокуроров, судей. Речь идет о запрещении им въезда в демократические страны, расследований в отношении их счетов, бизнеса и имущества в этих странах.

Вы не боитесь, когда власть ощутит реальную опасность с вашей стороны, по отношению к «УДАРУ» и его лидеру также могут быть предприняты, мягко говоря, некорректные методы?

Конечно, не исключаем. Но, если бояться, то зачем тогда заниматься политической деятельностью? Мы себе отдаем отчет: ради достижения глобальных целей возможно придется пожертвовать многим.

*Вы ощущаете, что лидеры элит начинают искать альтернативу...*

Это процесс закономерный.

*Кличко становится все более привлекательным объектом для политических инвестиций...*

Мы - не объект для приватизации.

То есть вы станете отрицать, что проект «Кличко» - это инвестиция Фирташа, Левочкина и т.д

*Партия «УДАР» -это не проект. Это идея...*

Но никто же не запрещает кому-то выгодно подключиться к хорошей идее.

Что значит подключиться? Политические элиты вынуждены будут сделать тот или иной ценностный выбор. Любой здравомыслящий человек в Украине заинтересован в том, чтобы в стране были установлены понятные и прозрачные правила. Для любого дела важна честная и открытая конкуренция.

Обратите внимание, что все видят себя единими кандидатами именно с полномочиями, которые сейчас есть у Януковича. Никто не говорит, что их надо срочно обрезать.

Ответ очевиден: любая концентрация власти рано или поздно приводит к ее узурпации. А мы против этого боремся.

*Так все говорят, пока их не изберут.*

Никто нас не может обвинить в непоследовательности. Не может! Тот уровень доверия, который сейчас есть у «УДАРа», подтверждает, что мы последовательны в своих действиях.

*Давайте говорить честно, в случае с «УДАром» это доверие слишком зыбко. Это огромный аванс для партии, для Кличко. Люди просто ищут альтернативу.*

Хорошо, что ищут! Важно, что в нас не разочаровались. И поводов для этого мы не дадим.

<http://glavcom.ua/articles/10413.html>

## **Регионал Кунченко считает, что депутаты могут голосовать хоть из бани**

### *Политика 2.0*

Народный депутат Алексей Кунченко хочет запретить прямые телетрансляции из Верховной Рады, а депутатам разрешить голосовать из любого места, где бы они не находились. Об этом он рассказал северодонецким депутатам на внеочередной сессии горсовета, сообщает svsever.lg.ua.

Касаясь вопроса «кнопкодавства», Алексей Кунченко рассказал об опыте США, где «сенаторы могут голосовать хоть из самолета, хоть из бани. И никаких сенсорных кнопок».

По мнению депутата, для преодоления кризиса в работе парламента, как вариант, можно было бы принять закон о запрете блокирования Рады и отменить прямую телетрансляцию, чтобы оппозиция не могла пиариться, в том числе путем блокирования работы парламента.

Алексей Кунченко рассказал, над решением каких вопросов работает сейчас. Совместно с бывшим мэром Лисичанска, а сейчас народным депутатом Сергеем Дунаевым он решает вопрос ремонта трех самых «убитых» в нашем регионе дорог: Лисичанск – Артемовск, Сиротино – Лисичанск (через Лиссоду). А также участка от троллейбусной остановки «Аммиак» до железнодорожного вокзала в Лисичанске. По этому поводу он планирует встречу с Премьер-Министром Николаем Азаровым.

Кроме того, готовится встреча с Дмитрием Фирташем, в которой примут участие также глава облгосадминистрации Владимир Пристюк и городской голова Северодонецка Валентин Казаков. На встрече планируется обсудить вопросы поставки в Северодонецк еще одной партии троллейбусов и ремонт Ледового дворца спорта.

В «рабочем графике» депутата также «выбивание» дополнительного финансирования на ремонт деткомбината №43 в размере 5 миллионов гривен.

<http://politika.lg.ua/2013/03/regional-schitaet-cho-deputaty-mogut-golosovat-xot-iz-bani/>

**Вадим Колесніченко: «Винничук струсил відповідати за свої слова»**  
pravda.com.ua

27 лютого цього року в Личаковському суді г.Львова відбулось перше судові засідання по моєму иску к Юрію Винничуку о захисті честі, гідності і делової репутації. Сам же пан "честь нації" Винничук на суд не явився.

По інформації суду, відповідь, існує в вигляді Винничук, був належним чином інформований о запланованому судовому засіданні. Йому була направлена повістка з вказанням дати, місця, часу засідання, а також исковий заявлення. Але, лист повернувся назад в суд, так як відповідь не явився за ним в поштове відділення.

При цьому пан Винничук відкрито заявляє в засобах масової інформації, що йому відомо про те, що депутат Вадим Колесніченко подав на нього, "біднягу-писателя", в суд.

Але, цікаво те, як Юрій Винничук розповів о "чистоті і правдивості" свого письменського пера по відношенню ко мені:

"Вот только это постановление получил. И думаю: чем же я, прости Господи, мог обидеть Колесніченко, если в моих статьях я писал лишь о Вадиме Колесніченко – провокаторе и лжеце. И никогда ни словом не мог обидеть такую важную персону как Вадим Колесніченко", – прокоментировав Винничук виданню Українська правда.

"Я пережив много судов, так что я человек закаленный. Но это было во времена Кучмы. Потом это все в 2001-2002 годах отменили. Никто не подавал в суд на газеты. Теперь решили снова", об этом заявил Винничук в коментаріи Gazeta.ua.

У мене, конечно, все эти декламации господина Винничука на публику вызывают простой вопрос: так почему же Юрій Винничук, если он не нарушал закон, а писал обо мені только правду, не явився на судові засідання в Львові? Значит, он сознательно распространял обо мені клевету.

По-моему, честный человек никогда не будет уклоняться от суда, ведь ему есть чем обосновать свою правоту. А вот, чтобы оклеветать человека, много ума не надо. При этом, конечно, нести ответственность за свои неправдивые заявления – это большая смелость, которой нет у Винничука.

Кроме того, Винничук жалуется в СМИ, что само исковий заявлення не получил, в связи с чем ему трудно догадаться, чем он обидел Колесніченко. По его словам, йому прийшло тільки Постановлення Дарницького суду г. Києва о направлення иску Вадима Колесніченко о захисті честі, гідності і делової репутації за підсудністю в Личаковський суд г. Львова.

Цим заявленням пан Юрій Винничук сам себе і розкрив. Вже дійсно спочатку я звернувся з відповідним иску в Дарницький суд Києва, так як адреса Винничука мені була не відома. В подальшому суд установив, що Винничук проживає в Львівській області і иск був переадресован за підсудністю в Львівський суд. Але, якщо на один і той же адрес проживання господина Винничука суд спочатку направив постановлення, яким сьогодні сам письменник розмахиває, а потім – иск і повістку, то, як їх можна не отримати? Просто Юрію Винничуку не стоїть ухилятися от отримання исковий заявлення.

Учитывая, что у господина Винничука сложилась неразрешимая проблема с получением судебной корреспонденции, но у него есть непреодолимое желание доказать, что он не нарушал мои права, как и любого другого человека, на уважение честі, гідності і неприкосновенность делової репутації, сообщая, что следующее судові засідання назначено на первое апреля.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kolesnichenko/5141e1cbee38/>

**Микола Томенко: «Хто приватизував "шевченківський вертодром" у Каневі»**  
*корреспондент.net*

На вихідних, вшановуючи Шевченка на його батьківщині, на Черкащині, з'ясувалась вельми цікава річ – сумнозвісний вертодром на 10 гелікоптерів, який був побудований біля Тарасової могили у 2011 році на державні кошти, огорожений по периметру колючим дротом, нині охороняється приватною охоронною фірмою. А охоронці, не пустивши на територію мене та моїх колег-народних депутатів, повідомили, що охороняють ПРИВАТНИЙ ОБ'ЄКТ!

Варіантів кілька – або приватна охоронна фірма не знає, що охороняє, або цей вертодром вже встигли приватизувати. У будь-якому разі, це питання потребує детального та негайного вивчення. Я як народний депутат України готую запити до Міністерства інфраструктури та Генеральної прокуратури України, щоб вони роз'яснили ситуацію із можливою приватизацією гелікоптерного майданчика у с. Пекарі Канівського району на Черкащині – хто, коли, за які кошти і за чийм дозволом це здійснив.

Окрім того, мене цікавить, скільки коштувало у минулому році та коштуватиме у поточному нашій державі (тобто платникам податків) утримувати вертодром, яким лише двічі скористався Президент України? Вже вкотре намагатимусь з'ясувати, на яких умовах і коли ним можуть скористатися пересічні громадяни України. А також - чому державний об'єкт охороняє приватна фірма під назвою «Леґіон»?

Нагадаю, будівництво гелікоптерного майданчика біля Тарасової гори у Каневі здійснювалося за кошти платників податків та було включено до плану реалізації Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини Євро-2012.

За різними джерелами, на його зведення було витрачено від 100 до 130 мільйонів гривень бюджетних коштів.

Вертодром чималий – розрахований на 10 гвинтокрилів та з пасажирським терміналом пропускною здатністю 50 пасажирів на годину. Чиновники по-різному пояснювали його цільове використання. Версії звучали різні – від місця дозаправки вертольотів туристів Євро-2012 з Півдня України до багатих діаспорян та місця паломництва президентів, прем'єрів...

Але найбільше, як завжди, пообіцяв Президент Віктор Янукович, який сказав, що цей вертодром побудований «для всіх, щоб всі могли відвідати Чернечу гору, побувати на могилі Кобзаря».

Тільки чомусь досі «всіх» не те, що політати, а навіть на територію не пускають. Причому, офіційно повідомлялося, що до складу цього гелікоптерного майданчику входять: посадковий майданчик, одноповерховий пасажирський термінал, який складається із зали очікування, конференц-залу та кімнати відпочинку, місць для зупинки автотранспорту тощо. Виходить, навіть конференц-залом та кафе скористатися «всім» не можна... Чому – бо цей об'єкт, збудований на народні гроші, - режимний чи вже приватний?..

Довідково додаю історію інтерпретацій місії «шевченківського вертодрому» на народні кошти.

Від початку виникнення самої ідеї будівництва вертолітного майданчика біля могили Шевченка постійно звучала критика та невдоволення істориків, краєзнавців, екологів та звичайних жителів Черкащини. Натомість, влада щиро переконувала у необхідності його побудови.

Перше, досить екзотичне пояснення необхідності побудови вертодрому біля Тарасової гори дало на депутатський запит Остапа Семерака Національне агентство з підготовки до Євро-2012, на думку якого «на фінальний матч чемпіонату до Києва будуть летіти вертольотами туристи з Півдня України, і їм, очевидно, треба буде зупинитися в Каневі на дозаправку».

Пізніше сайт Кабміну повідомив, що «передбачається, що гості чемпіонату, які виявлять бажання відвідати Шевченківські місця, матимуть можливість побувати на цих славетних черкаських землях, вклонитися могилі Кобзаря, при цьому – зі значною економією часу на дорогу».

Черкаський губернатор Сергій Тулуб висунув свою оригінальну версію — про багатих діаспорян. За його словами, «нині у багатьох країнах світу діють потужні українські діаспори. І це не найбільш багаті люди, ви знаєте. Вони прилетять в Бориспіль, і там буде створено вертолітний термінал, потім вертоліт збере туристів і прилетить у Канів, до могили Шевченка...».

Заступниця глави Адміністрації Президента Ганна Герман пішла далі – за її словами, з появою вертолітного майданчика літати до Канева зможуть не лише вітчизняні можновладці, але і закордонні. «Майданчик потрібний, тому що Шевченківське місце повинно стати місцем паломництва не тільки бідних людей, а й відомих людей з усього світу – президентів, прем'єрів», — пояснила Герман.

А Президент України Віктор Янукович обіцяв, що «...вже навесні цього року в усіх вас буде можливість відвідати Чернечу гору, побувати на могилі Кобзаря. До речі, і вертолітна площадка побудована ДЛЯ ВСІХ».

У квітні 2012 року під час засідання Громадської гуманітарної ради Віктор Янукович поцікавився у губернатора Черкащини, коли у Каневі буде готовий ще й аеропорт: «А аеропорт там коли буде готовий? Щоб невеликі літаки туди прилітали... Будівля аеропорту вже давно стоїть... Треба добудувати злітну смугу, і маленькі літаки і вертольоти будуть туди літати»...

Цікаво, аеропорт теж буде приватним?

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/mtomenko/a101174>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **У Запоріжжі Голова Верховної Ради відвідав феросплавний завод Студія «1+1», ТСН**

Наталя МОСЕЙЧУК, ведуча: У Запоріжжі півтори тисячі осіб штурмують феросплавний завод. Люди повертаються на роботу, яку втратили кілька місяців тому. Торік через тривалий конфлікт з енергетиками феросплавники були змушені зупинити виробництво. Тепер підприємство нарешті відновило свою роботу. На сьогодні тут запустили вже понад 20 печей та активно набирають штат. Вже до вересня завод запрацює на повну потужність.

Яків НОСКОВ, кореспондент: Спалахи та потужний гуркіт у цехах, люди у робах працюють біля розігрітих печей. Із настанням весни феросплавний завод відновив роботу. До того більшість працівників кілька місяців не мали жодної визначеності. Щомісяця їм говорили – треба потерпіти.

Робітник заводу: "Говорили, что вот эта дата будет у нас уже окончательной, и завод включится, потом переносилось, переносилось, и мало кто уже верил. Но, тем не менее, свершилось, мы все-таки включились, мы работаем".

Яків НОСКОВ, кореспондент: Проблеми у Запорізького феросплавного виникли 2 роки тому, коли підприємство перевели до другого класу споживачів електроенергії. Вартість електрики для заводу відразу зросла на 30% - виробництво стало нерентабельним, цехи почали зупиняти, робітників – скорочувати. Уряд можливість діалогу відкидав. У підсумку феросплавний зупинився остаточно. На захист заводу ще торік у серпні став Президент, який доручив зробити тарифи економічно обґрунтованими. Виконання цього розпорядження чиновникам вдалося блокувати 7 місяців.

Єгор СЕВЕРИНОВ, горновий: "Были на обычной смене, пришел мастер и сказал: "Все, делаем последний выпуск, и печи останавливаются". Денег нет, семью кормить надо за что-то – приходилось подрабатывать. Ну, в надежде были, что включат завод. И вот мы дождались, наконец-то работаем".

Яків НОСКОВ, кореспондент: Життя до цього цеху повернулось на початку березня. Сьогодні тут працює 8 печей, на роботу терміново викликали більше сотні робітників. І збираються набирати ще – людей не вистачає. Сьогодні ці хлопці знову стали до роботи. Керівництву підприємства нарешті вдалося довести урядовцям, що завод має працювати.

Феросплавникам повернули колишні тарифи на електрику. Це допоможе не лише металургам, - упевнені експерти.

Павло КРАВЧЕНКО, генеральний директор Запорізького феросплавного заводу: "На сьогодні в Україні накопилось угля 5,5 мільйонів. И куда девать електроенергію, и что делать с этим углем, и как платить шахтерам? Мы все связаны, мы живем в одной отрасли, мы зависимы друг от друга".

Яків НОСКОВ, кореспондент: Феросплавників підтримав і спікер Верховної Ради Володимир Рибак, який сьогодні побував на підприємстві.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Любыми путями нужно запустить, и люди должны работать, объемы должны наращиваться".

Яків НОСКОВ, кореспондент: Якщо все піде за планом, на заводі обіцяють вже у цьому році підвищити середню зарплатню до 4,5 тисяч гривень, запустити ще один цех та повернути на робочі місця 1,5 тисячі працівників. Звістка про це миттю розлетілася по Запоріжжю. На заводі сподіваються: уряд триматиме свої обіцянки і надалі. Меморандум, де прописані нинішні тарифи на електрику, діє лише до кінця року.

### **Верховна Рада запрацює наступного тижня. Але не силовим шляхом, - відзначив у Запоріжжі Володимир Рибак**

*ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Верховна Рада запрацює наступного тижня. Але не силовим шляхом, - відзначив в Запоріжжі Володимир Рибак. Спікер переконаний – перевиборів до парламенту не буде. Адже в бюджеті на це грошей немає. Це була друга поїздка Володимира Рибак до регіонів після Донецька на посаді очільника парламенту. Політик зазначив – з розвитком промисловості треба не забути про екологію у великих містах. А також нагадав про ідею екологічного збору. Втім, щоб вирішити усі соціальні питання запоріжців та країни загалом, має як найшвидше запрацювати парламент, - переконаний голова Верховної Ради.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Верховна Рада буде працювати. Я вам ще раз кажу тому, що я беру 5 партій, 5 програм, і кажу – коли будете виконувати свої обіцянки, які ви давали виборцям".

### **Володимир Рибак: парламент запрацює вже наступного тижня**

*Перший діловий, Новини*

Анастасія МАРЧЕНКО, ведуча: Парламент запрацює вже наступного тижня, - заявив спікер Володимир Рибак. Він задоволений тим, що у Верховній Раді є більшість. А от дії опозиції розкритикував. Мовляв, нинішня меншість працює за принципом – чим гірше, тим краще. Рибак наголошує – у жодній розвиненій країні опозиція не бореться за владу такими методами.

### **Рада запрацює?**

*5 канал, Час новин*

Артем ОВДІЄНКО, ведучий: Опозиція готова розблокувати парламент, якщо домовиться з фракцією Партії регіонів. Депутат від "Батьківщини" Микола Томенко прогнозує, що Верховній Раді доведеться наступного тижня ухвалити кілька рішень. Серед них - визначити дату виборів київського мера і розглянути законопроекти, які стосуються Євроінтеграції. Опозиція готова розблокувати трибуну, зокрема, якщо буде створена слідча комісія, що розгляне питання позбавлення мандатів чотирьох народних депутатів. У Партії регіонів теж готові до компромісу, але за умови, якщо опозиція пообіцяє не повторювати історію з блокуванням після ухвалення згаданих законопроектів.

Микола ТОМЕНКО, народний депутат, фракція "Батьківщина": "І опозиція, і більшість на наступному тижні зобов'язані будуть піти на досягнення компромісів і розблокування парламенту. То я думаю, що це буде перелік речей, які пріоритетно треба ухвалити і прийняти парламенту, і це на мою думку дасть можливість не у вівторок, там скажімо так в середу розблокувати парламент і почати роботу".

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Давайте домовимося про правила і працюємо, а не так вибірково: давайте розблокуємо і приймемо Закон "Про вибори в Києві" і далі заблокуємо. Це не діяльність парламенту".

**Сьогодні має відбутися нарада голів парламентських фракцій, а в понеділок - засідання Погоджувальної ради керівників комітетів і фракцій**  
*Українське радіо*

На ньому планується остаточно домовитись про алгоритм роботи упродовж наступного пленарного тижня.

Про це повідомив напередодні Голова Верховної Ради. Володимир Рибак не бачить підстав для розпуску Парламенту і вважає, що "не треба кидати гроші на вітер", ініціюючи проведення дострокових виборів. Політик сподівається, що парламентаріям вдасться подолати розбіжності, і з наступного тижня Верховна Рада почне працювати.