

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
12 березня 2012 р., вівторок**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Реформа має наблизити судову систему до людини** *«Голос України»* .....3
- Виступаючи перед суддями, Голова Верховної Ради В.Рибак наголосив на необхідності якісно нового рівня взаємодії парламенту з Верховним Судом для послідовного втілення в життя прогресивних перетворень під час здійснення судової реформи та запровадження загальноновизнаних міжнародних демократичних стандартів у сфері вітчизняного правосуддя.
- Робота чи розпуск?** *Катерина Бачинська, "Україна молода"* .....5
- Цей тиждень у Раді відведений на «роботу в комітетах», і «блокувальники» з трьох фракцій опозиції заявили, що вони чергуватимуть у сесійній залі лише в період планових пленарних засідань. А наступне засідання «під куполом» має відбутися 19 березня. Проте виникає питання, чи відбудеться? І чи збереться ця Рада взагалі хоч колись для нормальної роботи?
- Виктора Януковича можуть обвинити по той же статті, що і Тимошенко**  
*Татьяна Ивженко, «Независимая газета»* .....6
- Експерт по энергетическим вопросам В.Землянский считает, что ситуация на переговорах Президентом В.Януковича и В.Путина осложнилась по иным причинам: «Действующий в Украине Закон «О трубопроводном транспорте» запрещает передачу газотранспортной системы в аренду, концессию или лизинг. Без внесения изменений в этот закон невозможно продвигаться в вопросах создания газотранспортного консорциума в том формате, который устраивает российскую сторону. Но внести поправки должна Верховная Рада, которая сейчас не работает. Даже если оппозиция перестанет блокировать парламент, никто не гарантирует положительного голосования».
- Із чим прокинеться Янукович** *Іван Леонов, "Україна молода"* .....7
- Екс-нардеп Власенко упевнений, що його позбавили мандата з особистої волі Президента Януковича. Тож втратити мандат можуть й інші опозиціонери: «Це залежить від того, в якому настрої він прокинеться. У доброму — значить, нічого не загрожує, а якщо в поганому і згадає про Люсю, то начувайтесь».
- Сергей Власенко сделал европейский выбор** *Ольга Куришко, "Комсомольская правда" (Украина)* .....8
- Вчера защитник Ю.Тимошенко С.Власенко обжаловал в Европейском суде по правам человека решение Высшего административного суда о досрочном прекращении его депутатских полномочий. С.Власенко полагает, что это не последнее проявление давления на него со стороны власти, и в ближайшее время Генпрокуратура вынесет постановление о его задержании и аресте.
- Парламент стал ничем** *Ярема Городчук, "Деловая столица"* .....9
- Недавняя блокада "оранжевыми" начала работы пленарной сессии показала, что демократам вполне под силу не допустить принятия важных для власти законопроектов. В ответ Банковая
- Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України**

решила пойти по самому простому для себя пути решения проблемы — силовому. Причем судебный процесс против С.Власенко показал, что юридическая чистота расправы над оппозицией сегодня потеряла какое-либо значение.

**Петро Цибенко: «Законотворчий процес — як птах із двома крилами»** *«Голос України»*.....11

"Дехто з депутатів розмовляє після виборів із людьми так: ви нас не підтримали суттєво, так, як ми вас просили, тож відмовляємося від своїх обіцянок. Незважаючи на результати виборів, фракція комуністів у ВР від жодного зі своїх передвиборчих гасел не відмовляється, і ми робитимемо все заради того, щоб їх виконати".

**Виталий Кличко предлагает ввести санкции... "Сегодня"** .....14

«Те, кто, несмотря на заверения о европейских стремлениях, пытаются заташить Украину в другие союзы, должны понимать серьезность последствий таких действий. И время ставит вопрос о введении международных санкций против конкретных чиновников, с реальными фамилиями и должностями. Именно они, а не Украина в целом и ее народ должны быть объектом санкций».

## ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Микола Азаров називає розпуск парламенту нереалістичним сценарієм**  
*Українська правда* .....15

Прем'єр-міністр М.Азаров заявляє, що він бачить можливість досягнення компромісу з опозицією: "Чи бачу я можливість для досягнення компромісу? Думаю, що так. Тому що ті заклики, з якими зараз звертаються до народу опозиціонери, вони абсолютно не реалістичні. Ось, скажімо, розпустити Верховну Раду..."

**Тетяна Слюз: «Мої справи фабрикувалися акурат до мого дня народження»**  
*Левий Берег* .....15

Навіть сьогодні, маючи імунітет нардепа, сама Слюз відмовляється говорити, що тоді відбулося і де вона перебувала весь цей час. За напівофіційною версією – за кордоном. За власною інформацією LB.ua – в Україні, виїздити їй тоді було надто небезпечно. Непряме тому підтвердження: зізнання Слюз про те, що два роки вона не мала мобільного телефону та не спілкувалася з родиною.

**Шанс для «Свободы»** *Обозреватель* .....22

Насколько Верховная Рада окажется недееспособной, покажет ближайший месяц - сессия-то в связи с принятием акта о персональном голосовании таки открылась. А это значит, что начала действовать и та норма украинского законодательства, согласно которой Президент имеет право распустить парламент, если тот тридцать дней после открытия сессии не может приступить к работе. Времени осталось меньше месяца - уже 4 апреля, по словам спикера В.Рыбака, В.Янукович будет вправе подписать Указ о роспуске Рады.

## БЛОГИ

**Микола Княжицький: Про розпуск Верховної Ради** *pravda.com.ua*.....23

Ось прочитав на Правді новину про те, що більшість до середини квітня хоче зняти депутатську недоторканість. Відповідний проект подав, як пише Правда, "близький соратник А.Портнова" В.Писаренко.

**Олександр Доній: Провели Конференцію "Українізація-це конкретні справи"**  
*korrespondent.net* .....24

Конференція була успішною, бо на відміну від багатьох інших "мовних конференцій" промовці були підібрані так, що виголошували не політичні промови, а ділилися досвідом успішних акцій і проєктів у своїх регіонах.

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Зі скаргою до Європейського суду з прав людини звернувся захисник Юлії Тимошенко Сергій Власенко <i>5 канал, Час новин</i> .....	25
Сергій Власенко прогнозує свій арешт <i>ICTV, Факти</i> .....	25
Транспортний секонд-хенд вне закона <i>Интер, Подробности</i> .....	25
В окремо взятому хмельницькому селі побудували справжній комунізм <i>СТБ, Вікна-новини</i> .....	27
Доярка: "Я би хотіла. Ми можемо все собі дозволити купити" <i>УТ-1 Підсумки дня</i> .....	28
Сергій Власенко відновлюватиме свою недоторканність у Європі <i>ТВі, Сьогодні</i> .....	28

**Друковані видання****Реформа має наблизити судову систему до людини**  
«Голос України»

Учора Голова Верховної Ради України Володимир Рибак узяв участь в урочистому засіданні з нагоди 90-річчя Верховного Суду України. Виступаючи перед суддями, глава парламенту наголосив на необхідності якісно нового рівня взаємодії парламенту з Верховним Судом для послідовного втілення в життя прогресивних перетворень під час здійснення судової реформи та запровадження загальноєвропейських міжнародних демократичних стандартів у сфері вітчизняного правосуддя.

В. Рибак зазначив, що критерієм кожної успішної реформи є її відповідність суспільним потребам, і висловив думку, що сучасний етап судово-правової реформи вимагає глибокого осмислення реальної ефективності системи судоустрою, створення умов для формування професійного суддівського корпусу, здійснення суддівського самоврядування, ґрунтовного матеріального та соціального забезпечення суддів. На думку В. Рибак, було б доцільно, зокрема, проаналізувати наслідки перетворення Академії суддів на Національну школу суддів України, а також необхідність запровадження повного циклу виявлення здатності претендентів виконувати повноваження судді. Зокрема, це стосується й суддів, які претендують на призначення Верховною Радою України на посади професійних суддів безстроково.

Голова Верховної Ради привітав із 90-річчям усіх діючих суддів та суддів у відставці, працівників апарату Верховного Суду України і побажав їм міцного здоров'я, добра і благополуччя, подальшої плідної праці в ім'я законності, справедливості, гуманізму, захисту прав та свобод людини і висловив переконання, що спільні зусилля з реформування судової системи принесуть свої плоди.

Виступ Голови Верховної Ради України Володимира Рибак на врочистому засіданні з нагоди 90-річчя Верховного Суду України (11 березня 2013 року)

Від імені Верховної Ради України щиро вітаю Вас з 90-річчям Верховного Суду України.

Створення Верховного Суду в березні 1923 року поклало початок становленню та розвитку всієї судової системи України на чолі з її вищим органом.

Це була справді історична подія державотворчого масштабу. Вона поклала край існуванню революційних трибуналів, які право та законність підміняли лозунгами революційного правосуддя та політичної доцільності.

У ті непрості часи Верховному Суду України довелося закладати правовий фундамент усієї судової системи нашої держави — інститут виборних народних суддів, утвердження принципу законності, введення процесуального розгляду доказів у судочинстві, застосування права при вирішенні судових спорів.

Попри всі політичні катаклізми саме зусиллями суддів Верховного Суду в Україні було створено систему єдиної законності та єдиної судової практики, які становлять базові принципи судової правової політики. Ця еволюція проходила на тлі вкрай складних та драматичних етапів в житті України. Як не згадати, наприклад, перший і єдиний у радянські часи Адміністративний кодекс, розроблений наприкінці 1920-х років саме в Україні за участю суддів Верховного Суду. На жаль, він залишився лише історичною пам'яткою українського законодавства.

Проголошення державного суверенітету України відкрило принципово нові та широкі можливості для створення сучасної судової системи. Уже у 1992 році Верховна Рада України прийняла Концепцію судово-правової реформи та Закон «Про статус суддів».

За безпосередньої участі Верховного Суду прогресивна реформа знайшла відображення в нових засадах судочинства в Україні, коли держава твердо стала на шлях демократичного розвитку.

Закономірно, що у 1996 році нова Конституція України закріпила демократичні зміни в організації судової влади, зокрема, принцип верховенства права, гарантії незалежності та недоторканості суддів, а також визначення статусу Верховного Суду України як найвищого судового органу в системі судів загальної юрисдикції.

Сьогодні є всі підстави стверджувати, що конституційна модель судоустрою України в основному виправдала себе. Втім, ми всі добре розуміємо, що про завершення судової реформи говорити зарано.

Сучасний етап судово-правової реформи вимагає глибокого осмислення реальної ефективності системи судоустрою, створення умов для формування професійного суддівського корпусу, здійснення суддівського самоврядування, ґрунтовного матеріального та соціального забезпечення суддів. На мій погляд, було б доцільно, зокрема, проаналізувати наслідки перетворення Академії суддів на Національну школу суддів України, а також необхідність запровадження повного циклу виявлення здатності претендентів виконувати повноваження судді. Це стосується в тому числі й суддів, які претендують на призначення Верховною Радою України на посади професійних суддів безстроково.

У цьому контексті на часі проблема якісно нового рівня взаємодії парламенту з Верховним Судом України для послідовного втілення в життя прогресивних перетворень під час здійснення судової реформи та запровадження загальноновизнаних міжнародних демократичних стандартів у сфері вітчизняного правосуддя.

Критерієм кожної успішної реформи завжди є її відповідність суспільним потребам. Тому разом з Верховним Судом ми повинні вдосконалити кримінальне, цивільне і господарське процесуальне законодавство, враховуючи особливості професії судді. Парламенту та Верховному Суду слід спільними зусиллями вдосконалити механізм кваліфікаційного відбору претендентів і призначення суддів безстроково, забезпечити юридичні гарантії об'єктивного відправлення правосуддя за участю ефективної адвокатури, створити умови впровадження для громадян закону про безплатну правову допомогу. Ключовою залишається спільна мета — максимально наблизити судову систему до людини, верховенства її прав і свобод, забезпечити максимальну відкритість судів і доступ до справедливого правосуддя кожному громадянину.

У цьому політико-правовому процесі Верховний Суд є вищим національним інститутом судової системи, від якого прямо залежить остаточність судових рішень, єдина судова позиція у правозастосуванні, рішуче подолання помилок судами нижчих інстанцій. Верховний Суд має бути гарантом реалізації верховенства права в судовій системі, надійного захисту і відновлення порушених прав громадян і юридичних осіб.

Особливо хочу підкреслити, що новий етап судової реформи безпосередньо пов'язаний зі змінами Основного Закону України та роботою Конституційної Асамблеї, у складі якої функціонує Комісія з питань правосуддя.

У цій важливій справі ми також сподіваємося на подальшу плідну співпрацю парламенту і Верховного Суду України. Відзначу ще одну важливу обставину. Прийшов час поставити питання про включення Верховного Суду України до переліку суб'єктів права на законодавчу ініціативу при внесенні змін до Конституції України. Таке право Верховного Суду існувало до 1996 року. А вже практика свідчить, що сегмент діяльності суддів у законодавстві дуже широкий, а ініціативи Верховного Суду України щодо модернізації правової системи і конкретних законів як ніколи будуть корисні для єдиного законодавчого органу.

Шановні учасники урочистого зібрання!

Новітня історія України переконливо підтверджує, що Верховний Суд України завжди був і залишається основним гарантом правового порядку в державі.

Відзначаючи особливу роль Верховного Суду в якісних змінах української судової системи, важливо модернізувати і його статус. Насамперед це стосується розширення доступу до правосуддя, забезпечення максимальної відкритості в діяльності судів, адже від того, як країна використовує внутрішні можливості щодо реалізації конституційного права громадян на судовий захист, залежать утвердження принципу верховенства права і справедливості, становлення України як демократичної правової держави та зміцнення її міжнародних гуманітарних позицій.

Користуючись нагодою, висловлюю щиру вдячність представникам міжнародних організацій в Україні за їх значний внесок в розвиток судової системи.

Упевнений, наші спільні зусилля з реформування судової системи принесуть свої плоди.

Завершуючи свій виступ, ще раз поздоровляю з 90-річчям Верховного Суду України всіх діючих суддів та суддів у відставці, працівників апарату Верховного Суду України.

Бажаю вам міцного здоров'я, добра і благополуччя, подальшої плідної праці в ім'я законності, справедливості, гуманізму, захисту прав та свобод людини.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=282972>

## **Робота чи розпуск?**

*Катерина Бачинська, "Україна молода"*

Після початку чергового блокування парламенту — через мандат БЮТівця Власенка — опозиція натякнула, що ця Верховна Рада може й не відновити нормальну роботу. Спочатку лідер ВО «Свобода» Олег Тягнибок, а потім його однопартієць, заступник Голови ВР Руслан Кошулинський заявив: «Думаю, що в такому складі парламент не працює. Методи політичного залякування, відмова від жодних компромісів з опозицією створили обставини, через які парламент не може працювати». Тож опозиція виступає за дострокові парламентські й президентські вибори.

Цей тиждень у Раді відведений на «роботу в комітетах», і «блокувальники» з трьох фракцій опозиції заявили, що вони чергуватимуть у сесійній залі лише в період планових пленарних засідань. А наступне засідання «під куполом» має відбутися 19 березня. Проте виникає питання, чи відбудеться? І чи збереться ця Рада взагалі хоч колись для нормальної роботи?

На думку політологів, парламент VII скликання ще попрацює. Проте невідомо, коли і як довго. Ігор Жданов, президент аналітичного центру «Відкрита політика», вважає, що ця Рада не зможе відпрацювати свій повний термін і дострокові вибори точно будуть. Однак прогнозувати, коли саме, експерт не наважується.

Політолог із Києво–Могилянської академії Олексій Гарань бачить можливості для компромісу в Раді, проте не факт, що її діяльність буде ефективною.

Віталій Бала, директор Агентства моделювання ситуацій, зазначає, що влада сама мобілізує опозицію до дій щодо блокування й розпуску ВР, і якщо опозиція розумно скористається цією ситуацією, вона неодмінно виграє, оскільки на даний момент Партія регіонів не має великої підтримки в народі.

При цьому існує думка: якби влада дійсно хотіла розблокувати парламент, то давно зробила б це силою. Але, вважає Бала, Партія регіонів не піде на силове розблокування, як робила це колись. Адже цей парламент відрізняється від минулого, тож «регіонали» не ризикуватимуть. «Є дві нові фракції, які легко можуть відповісти на силу силою — спортсмени—«ударівці» та вулична «Свобода», — констатує Бала.

Президент Янукович, як кажуть політологи, на дострокові вибори не погодиться. «Партія регіонів, яка так любить замовляти соціологічні дослідження і публікувати їх, останнім часом цим не займається, оскільки її рейтинг за останній місяць дуже впав. Тому й не дивно, що Янукович проти дострокових виборів ВР», — коментує Олексій Гарань.

Щодо блокування Ради, то в Партії регіонів може бути власна зацікавленість: чим довше не працює Рада, тим далі відкладаються вибори мера Києва. «Це не є ключовим питанням щодо кризи у ВР, але їм вигідно це робити, затягувати ситуацію в столиці. «Регіонали» розуміють, що Попов (кандидат у мери від ПР) навряд чи набере бажаний результат, а втратити владу в столиці для них дуже ризиковано», — каже Гарань.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2237/180/79639/>

### **Януковича можуть обвинити по той же статті, що і Тимошенко**

*Татьяна Ивженко, «Независимая газета»*

В Украине разгорается скандал, который может негативно повлиять на переговоры с «Газпромом». Юридическая компания Lions Litigate собирается судиться с властью: украинское правительство обвиняют в том, что оно не попыталось расторгнуть невыгодные контракты с «Газпромом», а Президента Виктора Януковича – в незаконном вмешательстве в дела «Нафтогаза». Сенсационная новость появилась в тот момент, когда, по словам чиновников, украинско-российские переговоры о создании газотранспортного консорциума вышли на финишную прямую.

Накануне минувших выходных украинский вице-премьер Юрий Бойко сообщил, что встреча президентов Виктора Януковича и Владимира Путина способствовала продвижению газовых переговоров. «В том числе и энергетические вопросы обсуждались. У нас есть определенный прогресс. Я думаю, что конкретизация будет в ближайшее время», – сказал он.

В то же время украинская юридическая компания Lions Litigate подала в Окружной административный суд Киева иск, смысл которого в том, чтобы обязать правительство созвать внеочередное собрание акционеров «Нафтогаза» и включить в его повестку дня вопрос о расторжении соглашений с «Газпромом» от 2009 года.

Руководитель юридической компании Станислав Батрин сообщил, что иск он подавал по своей личной инициативе. Он напомнил, что приговором Печерского районного суда Киева по делу против бывшего Премьер-министра Юлии Тимошенко от 11 октября 2011 года было определено, что подписание и выполнение газовых контрактов причинило государству финансовый ущерб.

Выставленный в январе сего года счет «Газпрома» о выплате «Нафтогазом» 7 млрд. долл. за недобранный в 2012 году объем газа – это тоже следствие невыгодных контрактов.

Юрист отметил: «Власть заявила, что исполнение контрактов приносит вред народу Украины. В таком случае возникает вопрос: можно ли утверждать, что власть применила все надлежащие меры к защите интересов народа Украины так, как к этому обязывает Конституция Украины? Мы ожидаем, что иск поддержит ряд публичных лиц, и, говоря откровенно, мы не концентрируемся на их политических взглядах. Мы предлагаем сконцентрироваться на вопросе: почему итальянской компании ENI неоднократно удается убеждать компанию «Газпром» в необходимости пересмотра аналогичных контрактов (а в феврале ENI инициировала третий цикл переговоров по пересмотру долгосрочного контракта на поставку газа), а «Нафтогаз» и кабинет министров Украины все это время бездействовали?»

Батрин считает незаконным вмешательство президента Януковича в газовые переговоры, ведущиеся на уровне субъектов хозяйствования. Он проводит параллели с Юлией

Тимошенко, втручання якої в газові переговори було кваліфіковано судом як перевищення службових повноважень.

Старший партнер авторитетної юридическої фірми «Ілляшев і партнери» Роман Марченко вважає нічотними шанси на задоволення пошу: «Суд напевно відкаже. Я не бачу юридических перспектив цього скорее не правового, а PR-дела», – сказав он «НГ». Юрист відзначив, що ідея такого пошу обговорювалася в юридическому суобществі давно: «Но ни одна уважающая себя юридическая фирма не согласилась. Понятно, что цель мероприятия – попытка дискредитации руководства страны еще и таким способом. Это не юриспруденция, а политика».

Марченко пояснив, що «Нафтогаз України» є самостійним юридическим лицем, но государство, будучи акціонером компанії, може впливати на її діяльність: «Єсть наглядагельний сувет «Нафтогаза», єсть сування акціонерів. Через них державні органи і оказувають вплив».

В Києві допускають, що сенсаційна новина не випадково з'явилася іменно зараз, когда близиться к завершенню новий етап українсько-російських переговорів – о створенні газотранспортного консорціума. «Офіційної інформації о переговорах мало. Чиновники утверждають, что намечился какой-то прогресс, что вот-вот будут подписаны какие-то важные документы. И умалчивают, что на самом деле стороны столкнулись с принципиальными разногласиями в подходах к созданию консорциума», – сказав директор енергетических програм центра «Номос» Михайл Гончар.

Он пояснив, почему в Києві не поспішають приймати умови російської сторони: знизити ціну на газ до 260–280 долл. за 1 тис. куб. м при гарантіях о передачі української газотранспортної системи (ГТС) в сувоєність или в аренду консорціуму. «Надо понимать, что ГТС – не просто транзитная труба. Система выполняет функцию поставок импортного и отечественного газа внутри страны. Разделить две функции технически невозможно. Это значит, что тот, кто получит ГТС, сможет контролировать не только транзит газа по территории Украины, но также все промышленные активы внутри страны», – сказав експерт, уточнив, что проти́в виступають українські фінансово-промислові групи. «Да и власть понимает, что передать кому-то стратегическую инфраструктуру – все равно что отдать рычаги управления экономикой, а в перспективе и политикой. В Москве ведь не отказались от попыток интегрировать Украину в Таможенный союз, а просто изменили тактику: взамен на дешевый газ отдайте ГТС, а там – посмотрим», – відзначив Гончар. Он передположив, що пош юридическої компанії – відволікаючий маневр, дозволяючий українським переговорщикам взяти паузу.

Другий експерт по енергетическим вопросам Валентин Землянский вважає, що ситуація на переговорах ускладнилась по іншим причинам. «Діюючий в Україні Закон «О трубопроводном транспорте» заперещав передачу газотранспортної системи в аренду, концесію или лізинг. Без внесення змін до цього закону неможливо продвигатися в вопросах створення газотранспортного консорціума в том форматі, який устраивает російську сторону. Но внести поправки должна Верховная Рада, которая сейчас не работает. Даже если оппозиция перестанет блокировать парламент, никто не гарантирует положительного голосования», – сказав Землянский.

[http://www.ng.ru/cis/2013-03-12/1\\_yanukovich.html](http://www.ng.ru/cis/2013-03-12/1_yanukovich.html)

### **Із чим прокине́ться Янукович** *Іван Леонов, "Україна молода"*

Учора БЮТівець Сергій Власенко передав до Європейського суду з прав людини скаргу щодо позбавлення його депутатського мандата, згідно з рішенням Вищого адміністративного суду від 6 березня. Юридичні перспективи цієї скарги не зрозумілі (сам скажник заявляє, що українська Фемида порушила його право на справедливий суд), а щодо політичних, то опозиція продовжує блокувати парламентську трибуну через цей прецедент і говорить про необхідність позачергових парламентських та президентських виборів.

Щодо захисника Тимошенко, який втратив мандат через не призупинену ліцензію адвоката, то Сергій Власенко каже, що тікати за кордон не збирається, хоча й не виключає свого арешту найближчим часом. Адже, за його словами, зараз проти нього Генпрокуратура «у прискореному темпі фальшує три кримінальні справи». Усі стосуються непростих стосунків адвоката з колишньою дружиною Наталією Окунською. Серед того, що можуть інкримінувати, — викрадення авто і мобільного, навіть побиття.

На минулому тижні ГПУ закрила провадження у справі про розподіл майна з його колишньою. Але Власенко стверджує, що Окунська «продовжує під диктовку хлопчиків з Адміністрації Президента писати нові заяви».

Учора Власенко знайшов час на прес-конференцію, а от прийти до слідчих прокуратури, щоб отримати повідомлення про закриття кримінального провадження за заявою його колишньої дружини, — ні. Тож це зробив його представник.

Екс-нардеп упевнений, що його позбавили мандата з особистої волі Президента Януковича. Тож втратити мандат можуть й інші опозиціонери. «Це залежить від того, в якому настрої він прокинеться. У доброму — значить, нічого не загрожує, а якщо в поганому і згадає про Люсю, то начувайтесь», — каже Власенко про нахили Януковича.

### **Реакція**

Європейські структури розчаровані рішенням Києва щодо мандата захисника Юлії Тимошенко. Керівництво Ради Європи просить українську владу пояснити, на яких юридичних підставах депутат від опозиції Сергій Власенко був позбавлений депутатського мандата. Співдоповідачі ПАРЄ висловили стурбованість цим фактом, який «суперечить усьому, про що ЄС просив Україну».

При цьому екс-голова моніторингового комітету ПАРЄ Ганне Северінсен переконана, що репутація Президента Януковича заплямована і без справи Власенка.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2237/180/79641/>

## **Сергей Власенко сделал европейский выбор**

*Ольга Куришко, "Комсомольская правда" (Украина)*

О своем обращении в Европейский суд по правам человека по поводу лишения мандата народного депутата защитник Юлии Тимошенко Сергей Власенко объявил вчера на пресс-конференции. "Только что в ЕСПЧ была отправлена моя жалоба, датированная сегодняшним числом. Речь идет о том, что во время так называемого лишения меня депутатских полномочий был нарушен целый перечень положений и статей Европейской конвенции по правам человека, в частности право на справедливый суд", — заявил он.

Напомним, Высший административный суд досрочно прекратил полномочия народного депутата Сергея Власенко, признав незаконным совмещение им статуса народного депутата с адвокатской деятельностью.

"Я глубоко убежден в том, что Генеральная прокуратура готовит мое задержание и арест в ближайшее время. Ничего не изменилось, ребята из ГПУ и Администрации Президента двигаются в этом направлении", — заявил журналистам Сергей Власенко.

По словам Власенко, в Генпрокуратуре расследуют три уголовных дела, основанных на заявлениях его бывшей жены Натальи Окунской: "Мой представитель спросил в Генпрокуратуре: "Так сколько еще дел осталось?" Ему ответили: "Ну, пока три, а дальше видно будет"". Уведомление о закрытии уголовного производства по одному из них господин Власенко получил в ГПУ вчера.

Как известно, бывшая жена обвинила Сергея Власенко в невыполнении решения суда о выплате ей компенсации за половину дома площадью 800 кв. м и половину автомобиля Lexus. Примечательно, что в обеспечение гражданского иска 15 января Окружной административный суд Киева запретил Министерству иностранных дел оформлять и выдавать дипломатический



паспорт на имя Сергея Власенко. "Выезжать за границу я не планирую",— заверил вчера защитник экс-премьера.

Сергей Власенко утверждает, что не знает, в нарушении каких статей Уголовного кодекса он подозревается. "Первое дело было возбуждено за то, что я якобы украл собственный автомобиль. Второе — по статье "разбой" — за то, что якобы два года назад я забрал у этой гражданки мобильный телефон, когда она пришла ко мне домой и начала стучать ногами в дверь! Это дело хотели переквалифицировать в "нанесение легких телесных повреждений",— сказал Власенко. Состав преступления по третьему уголовному делу ему неизвестен.

В Генпрокуратуре вчера заявили, что арест защитника Юлии Тимошенко не планируется. "Заявления Сергея Власенко о его готовящемся аресте выглядят излишне эмоциональными. Никаких новых дел в его отношении не возбуждено. На данный момент следственным путем проверяется заявление его бывшей жены Натальи Окунской о нанесении ей телесных повреждений. Какое решение будет принято следователем, пока неизвестно",— сказала пресс-секретарь ГПУ Маргарита Велькова. Она напомнила, что производство по одному из таких обращений было закрыто из-за отсутствия состава преступления. "Новый Уголовный процессуальный кодекс вообще не предусматривает в таких случаях возможности ареста. Эта мера пресечения рассматривается только при совершении особо тяжких преступлений",— констатировала госпожа Велькова.

<http://www.kommersant.ua/doc/2144013>

### **Парламент стал ничем** *Ярема Городчук, "Деловая столица"*

Высший административный суд 6 марта досрочно прекратил полномочия депутата Верховной Рады Сергея Власенко из фракции БЮТ-Б. По мнению служителей Фемиды, оппозиционер совмещал работу в парламенте с адвокатской деятельностью, что запрещено Конституцией. Решение суда является окончательным и обжалованию не подлежит, следовательно, вернуть отобранный мандат Власенко не сможет.

Созданный Банковой прецедент вскоре может превратиться в оружие массового устранения остальных неугодных депутатов парламента. Ведь гарантированная им законом неприкосновенность после такого решения ВАСУ уже не сможет защитить от административного или уголовного преследования власти. И если лидеры оппозиции не найдут симметричные контрмеры, то рискуют повторить судьбу своего коллеги и потерять какие-либо перспективы на победу задолго до президентских выборов.

#### **Избирательное вскрытие**

Проблема совместительства, чем грешили многие депутаты разных созывов парламента, существовала всегда. Причем проявлялась она сразу в двух ипостасях: совместители-чиновники и совместители-бизнесмены. Особо отличились в этом представители Партии регионов, которые по иронии судьбы и выступили теперь инициаторами зачистки Рады от совместителей.

Так, сразу после победы на президентских выборах Виктора Януковича по крайней мере два десятка депутатов от этой политической силы отправились в высокие кабинеты исполнительной вертикали. Но распрощаться с парламентской неприкосновенностью не спешили. Николай Злачевский, Владимир Демишкан (глава "Укравтодора"), Дмитрий Саламатин и Николай просидели сразу на двух стульях почти год: с марта 2010-го по февраль 2011 г.

Сейчас уже два с половиной месяца совмещает депутатство с работой на посту Министерства обороны "регионал" Павел Лебедев. Еще несколько депутатов, как и Власенко, имеют на руках действительное адвокатское удостоверение. Но ни у президентской администрации, ни у лояльного Банковой руководства парламента ни в прошлом, ни теперь не возникало желание подать на нарушителей в суд.

Что же касается депутатов, занимающихся параллельно бизнесом, то на представителей этой категории и вовсе никто никогда не обращал внимания. Поскольку таковых в Раде всегда было не менее половины.

И если часть из них, попав в парламент, хотя бы номинально складывала с себя полномочия по управлению подконтрольными активами, то Ринат Ахметов, Вячеслав Богуслаев, Валентин Ландик и Константин Жеваго не утруждали себя даже выполнением этой формальности. И многие годы параллельно с депутатской работой активно занимались развитием собственного бизнеса. Ведь до последнего времени в Раде по этой части совместителей действовал своего рода негласный договор между властью и оппозицией: критиковать можно, но предпринимать решительные меры по решению проблемы нельзя.

### **Провал в защите**

Приближение президентских выборов меняет все расклады в отечественной политике в целом и отношении Банковой к депутатам-совместителям в частности. Хотя дело здесь не столько в совместителях, сколько в самом парламенте. Ведь этот орган власти остается единственным, где оппозиционные силы еще могут давать отпор административной машине "сине-белых".

Недавняя блокада "оранжевыми" начала работы пленарной сессии показала, что демократам вполне под силу не допустить принятия важных для власти законопроектов. В ответ Банковая решила пойти по самому простому для себя пути решения проблемы — силовому. При этом судебный процесс против Сергея Власенко показал, что юридическая чистота расправы над оппозицией, которая и ранее была не очень-то важна для АП, сегодня и вовсе потеряла какое-либо значение.

Представление на досрочное прекращение полномочий оппозиционного депутата было принято 27 февраля "региональным" большинством Регламентного комитета Рады дистанционно. Глава комитета Владимир Макеенко собрал необходимое количество подписей своих соратников по ПР под соответствующим обращением к главе парламента, даже не созывая заседания. Хотя, согласно законам "О регламенте Верховной Рады Украины" и "О комитетах Верховной Рады Украины", комитет принимает решения исключительно на заседаниях и при участии не менее половины его состава. По свидетельствам оппозиционных депутатов, такого собрания не было и их никто не предупреждал, что планируется его проведение.

Но даже если "оранжевые" лукавят, правовые основания для обращения главы ВР Владимира Рыбака в ВАСУ по делу Власенко явно притянуты за уши. Так, руководство Рады, ссылаясь на решение Регламентного комитета, апеллировало к тому, что депутат Сергей Власенко совмещает свой мандат народного избранника с адвокатской деятельностью, что запрещено законом. В качестве же доказательства его вины прилагалась справка из Ассоциации адвокатов Украины о том, что адвокатская лицензия Власенко действительна.

Впрочем, так оно и было, но до 22 февраля (Рыбак подал иск в ВАСУ лишь 1 марта), когда Власенко обратился в Совет адвокатов Киева, по месту своей работы, с просьбой о прекращении адвокатской деятельности. По Закону "Об адвокатуре и адвокатской деятельности" (ст. 7) этого достаточно, чтобы решить проблему совместительства.

Но Высший административный суд решил иначе. Служители Фемиды приняли во внимание ответ из столичного Совета адвокатов о том, что Сергей Власенко не зарегистрирован в городском реестре. Поэтому его заявление о прекращении адвокатской деятельности остается без рассмотрения. Суд посчитал, что этого вполне достаточно для доказательства того, что Власенко все еще остается практикующим адвокатом, совмещающим основную профессию с депутатством.

### **Пугало для парламента**

Цинизм Банковой, стиль которой несложно распознать в вердикте ВАСУ, в этом случае переступил все возможные границы. А его последствия будут ощутимы сразу по нескольким направлениям. Во-первых, забрав у Сергея Власенко мандат, "сине-белые" фактически лишают Юлию Тимошенко хорошо осведомленного во всех ее уголовных делах защитника. Поскольку

без депутатської корочки можливості г-на Власенко в доступі к заключенной существенно ограничатся.

Во-вторых, Банковая преподнесла очередной неприятный сюрприз своим западным партнерам из Евросоюза. На недавнем саммите "Украина—ЕС" Брюссель согласился закрыть глаза на предыдущие злоупотребления "регионалов" ради продолжения подготовки проекта подписания договора об ассоциации. Но теперь позиция ЕС, вероятнее всего, изменится.

Поскольку ключевая просьба еврочиновников о прекращении практики выборочного правосудия в Украине проигнорирована. И это никак не сглаживает даже тот факт, что днем ранее ВАСУ лишил депутатского мандата "регионала" Андрея Веревского. Поскольку очевидно, что один из самых заядлых прогульщиков Рады предыдущего созыва, "тушка" и миллиардер Веревский в этом спектакле играл лишь роль статиста.

В-третьих, досрочное прекращение полномочий Власенко в парламенте является очередным жестким предупреждением оппозиции. Горький опыт адвоката Тимошенко не оставляет сомнений относительно готовности Банковой идти на любые радикальные меры, лишь бы устранить неугодного политика. Этот урок многие оппозиционные депутаты усвоят очень хорошо. Ведь завтра по реальному или надуманному поводу на месте Сергея Власенко может оказаться каждый.

Тем более что процесс по делу адвоката показал, что защитных механизмов у "оранжевых" против таких ходов Банковой попросту нет. Как нет и черты дозволенного, которую АП боится переступить. И если сегодня у депутата забирают мандат, то вполне возможно, что завтра для разблокирования парламента власть подключит "Беркут".

В сложившейся ситуации правильные выводы сделают и уклоняющиеся от "правильной" партийной линии депутаты-"регионалы". Теперь им ничего другого не останется, кроме как четко выполнять указания сверху или по собственной инициативе сдать мандат. Поэтому в ближайшее время дисциплина в "сине-белых" рядах явно улучшится.

Таким образом, прецедент расправы над Сергеем Власенко способен окончательно превратить парламент в ручную игрушку Банковой. Тем более что пока непонятно, что может противопоставить этой угрозе оппозиция, зациклившаяся на блокировании трибуны, но по-прежнему не научившаяся работать с избирателями в период между выборами. Хотя именно растущие протестные настроения граждан в данной ситуации остаются единственным действенным инструментом, с помощью которого можно противостоять репрессиям власти.

[http://www.depo.ua/ru/delovaja-stolica/2013\\_ds/mart\\_2013ds/10-616/100414.htm](http://www.depo.ua/ru/delovaja-stolica/2013_ds/mart_2013ds/10-616/100414.htm)

### **Петро Цибенко: «Законотворчий процес — як птах із двома крилами»** «Голос України»

*— На парламентських виборах комуністи обіцяли з усіх білбордів, що освіта та медицина будуть безкоштовними, соціальні стандарти — високими. Нині ви, представник КПУ, очолюєте парламентський соціальний комітет. Зможете на цій посаді виконати передвиборчі обіцянки?*

*— Дехто з депутатів розмовляє після виборів із людьми так: ви нас не підтримали суттєво, так, як ми вас просили, тож відмовляємося від своїх обіцянок. Незважаючи на результати виборів, фракція комуністів у ВР від жодного зі своїх передвиборчих гасел не відмовляється, і ми робитимемо все заради того, щоб їх виконати. По-друге, маса ідей, які були закладені в нашу передвиборчу платформу, вже реалізовані у проектах законів. На початок року фракція КПУ за кількістю законопроектів на одного народного депутата займала першу позицію. Однак я, як і кожен народний депутат України, маю лише одну кнопку в залі засідань Верховної Ради і тільки один голос на засіданні комітету. Але і мої колеги по фракції, і я, як голова комітету, робитимемо все задля того, щоб усе, про що ми говорили перед виборами, обов'язково виконати. Бо це — обличчя партії, рівень довіри до неї.*

*— Які законопроекти, що нині перебувають на розгляді в соціальному комітеті, у разі їх ухвалення призведуть до реального поліпшення соціального становища наших громадян? Бо*

*коли блокувалася робота парламенту, багато людей говорили: нехай краще депутати не працюють, аніж ухвалюватимуть закони проти людей.*

— У роботі комітету є декілька пріоритетів. Один із перших виник несподівано — у грудні ц. р. вийшов Указ Президента України про створення нового Міністерства податків і зборів, якому було передано функцію адміністрування єдиного соціального внеску. У створенні нового міністерства є певна загроза для соціальної стабільності в Україні. До указу адміністрування єдиного соціального внеску було покладено на Пенсійний фонд України, він його збирав, розщепляв і направляв до страхових фондів. Коли з'явилася президентська ініціатива, комітет оперативно відреагував: ми зібрали засідання, щоб зважити всі «за» і «проти». Запросили в. о. голови Пенсійного фонду Василя Кравчука і запитали в нього, як зібрано єдиний соціальний внесок у минулому році. Він доповів — 99,6%. Скільки часу треба для того, щоб зібрані кошти були направлені у відповідні соціальні фонди? Чотири години. Всі голови виконавчих дирекцій соціальних фондів підтвердили, що це справді так. Тоді постає питання: навіщо добре працюючий механізм ламати? Лише для того, щоб надуті шоки і зробити вигляд, що новостворене Міністерство податків і зборів працює на благо України і збирає дуже багато коштів? Але в мене є деякі побоювання. Оскільки головна функція міністерства — збирання коштів до державного бюджету, боюся, що частина коштів із єдиного соціального внеску може потрапити до держбюджету замість того, щоб до людей. Це спроба одержавити соціальний захист, соціальне страхування і абсолютно неприпустимий шлях. Підсумовуючи цю владну ініціативу, хочу наголосити: якщо хтось забув, що кілька років тому пенсії в Україні платили із 6—8-місячним запізненням, та ще й ділили цю жалюгідну виплату на 60 і 40 відсотків, то я це добре пам'ятаю. І не хочу щоб це повторилося щодо всіх соціальних виплат. А така загроза з урахуванням цієї ініціативи цілком реальна.

Наступний пріоритет — на превеликий жаль, сьогодні є дуже серйозна проблема із заборгованістю з заробітної плати та соціальних виплат. Оптимістичні заяви Прем'єр-міністра, які лунають із початку року, не дуже виправдовуються. На одному з недавніх засідань комітету було підтримано проект закону про ліквідацію заборгованості вугільних підприємств перед страховими фондами, а це стосується й виплат зарплат, пенсій та інших нарахувань.

Ще одна проблема: у держбюджеті надзвичайно слабко представлена його соціальна складова (до речі, фракція КПУ голосувала проти закону про Держбюджет-2013). У бюджеті-2012, хоч як ми до нього не ставилися б, соціальні виплати збільшувалися впродовж року п'ять разів — з 1 січня, з 1 квітня, з 1 липня, з 1 жовтня і з 1 грудня. Нехай копійчано, зростання було невеликим, але все-таки п'ять разів на рік. Тоді як у Держбюджеті-2013 мало того, що соціальне зростання заплановано в розмірі 10—13 гривень, а ще й всього двічі на рік, — перша зміна відбулася з 1 січня, а наступна — лише з 1 грудня 2013 року. Звісно, ми з цим погодитися не можемо. І я, зокрема, зареєстрував проект змін до Держбюджету 2013 року, щоб за наслідками І кварталу змінити соціальні показники бюджету та скасувати четвертий пункт Прикінцевих положень, який призупиняє цілу низку чинних законів України в частині соціальних виплат.

*— Кажуть, що уряд готує чи вже підготував власний проект змін до цьогоорічного держбюджету, в якому планується суттєве урізання соціальних видатків. Ви бачили цей проект?*

— Такі розмови справді лунають, але урядові навіть готуватися не треба — вони щодня готові подавати документи на скорочення соціальних виплат. Така, на превеликий жаль, спільна ознака всіх пострадянських урядів, але, врешті-решт, є та межа, яку переступати надзвичайно небезпечно. Якщо такий проект буде, звісно, комітет категорично проти нього заперечуватиме, і навіть попри те, що комітет політично складний, але професійно доволі потужний. Я обережний у прогнозах, хоча навіть зараз можу спрогнозувати, що комітет усім складом підтримає рішення щодо недопущення зменшення соціальних видатків, так званого секвестру бюджету в частині соціальних виплат. Якщо не буде розуміння уряду, тоді апелюватимемо до людей.

*— До парламенту внесено законопроект № 1063, поданий депутатами з фракції КПУ П. Симоненком, А. Мартинюком, В. Матвєєвим та вами, про скасування пенсійної реформи. Як оцінюєте шанси його ухвалення?*

— Зауважу, що посада Голови Пенсійного фонду досі вакантна. Бориса Зайчука, якого я дуже поважаю як професіонала, зробили «стрілочником», винним у так званій пенсійній реформі. На місці «батька» пенсійної реформи — пана Тігіпка — я все-таки показав би свою професійну спроможність, пішов би працювати до Пенсійного фонду і довів би громадянам України, що вона досконала. За великим рахунком, розклад голосів у стінах ВР, звісно, доволі складний, але ми наполягатимемо на тому, щоб так звана, підкреслюю, пенсійна реформа була скасована. Бо за всіма гарними розмовами про намагання підтримати пенсіонера, зробити пенсію в Україні хоч би більш-менш цивілізованою, бачу лише одне: підняти пенсійний вік, що і зроблено законом, і в такий спосіб скоротити видатки Пенсійного фонду. Закон про пенсійну реформу приймався уночі, й уже тоді я говорив своїм колегам про те, що можна піднімати пенсійний вік нескінченно, але доки не буде докорінно змінено ситуацію в економіці на краще, очікуваного результату не буде. І мій прогноз, на жаль, справджується: дефіцит бюджету Пенсійного фонду не лише не скоротився, а й зріс попри підняття пенсійного віку. Якщо комусь здається, що жінка в 55 років ще молода і здатна працювати далі, то раджу поїхати в село. Але не на свою «фазенду», а до людей, які 20—30 років пропрацювали дояркою чи свинаркою, і подивитися на їхні покручені руки. А вже потім робити висновки.

— *Ще один резонансний законопроект — проект Трудового кодексу. Розмови про нього нині притихли. Яка його доля? Він нині перебуває на розгляді в парламенті чи його знято з розгляду?*

— Кодекси, що приймали за 20 пострадянських років, кардинально відрізняються від тих, що приймали за радянських часів. Тоді Житловий кодекс, скажімо, передбачав, як наділити людину житлом, Трудовий — як забезпечити робочим місцем, гідною зарплатою і гарантувати її виплату. Зараз кодекси приймають зовсім з іншою метою: Житловий — як за його допомогою позбавити житла, що людина праці отримала за радянських часів, і передати його «господарям життя». У проекті Трудового кодексу немає балансу між інтересами роботодавців і найманих працівників, є перекид у бік роботодавців за рахунок зменшення можливостей і гарантій людини праці. Востаннє Трудовий кодекс у залі засідань ВР розглядався у 2008 році, його було прийнято в першому читанні. У процесі підготовки до другого читання з'явився ряд резонансних речей: наприклад, повернення можливості 12-годинного робочого дня, начебто зумовлене специфікою умов праці, технологічного процесу тощо. Але це насторожило людей, бо власник підприємства може викликати працівника і сказати: або даєш згоду на 12-годинний робочий день, або до побачення.

У порядку денному парламенту проекту Трудового кодексу зараз немає. Офіційно його зняли з розгляду і направили до архіву із завершенням каденції минулого парламенту. Однак це зовсім не означає, що до цього питання не повернемося. Уже зараз комітет намагається повернутися до цієї теми. Вочевидь, за основу буде взято законопроект, прийнятий у першому читанні, із урахуванням низки пропозицій, поданих до другого читання, за винятком найдіозніших.

— *У всіх соціальних законах фігурують такі поняття, як «прожитковий мінімум», «споживчий кошик», відповідно до яких формуються всі соціальні виплати. Поясніть, як розраховуються ці хитромудрі соціальні стандарти, чи планується їх перегляд? Адже нині нормативи настільки мізерні, що прожити за них нереально, — скажімо, людина має спожити за рік 2 кг гречки, зносити 2,5 пари трусів і 7 пар шкарпеток.*

— Більше того, я міг би продовжити цей ряд: для дитини віком до 6 років пропонується спожити 900 грамів манки на місяць, але 73 кг картоплі. Ми ростимо кого — громадянина, особистість? Чи колорадських жуків? Проблема справді є. Депутатський корпус намагався декілька разів повернутися до цієї теми, змінивши прожитковий мінімум. Але для того, щоб змінити вартісну величину прожиткового мінімуму та зміст споживчого кошика (а прожитковий мінімум — це грошовий вимір споживчого кошика), треба змінити сам зміст цього кошика, в якому є перекося в бік продуктового набору. Він становить до 70% всієї вартості прожиткового мінімуму, тоді як європейський стандарт — 40%, максимум — 50% доходів родини. Окрім того, набір застарілий. Востаннє зміст споживчого кошика переглядали у 2000 році. Попри те, що за законом виконавча влада (набір споживчого кошика регулюється

Постановою Кабінету Міністрів) має переглядати його зміст не рідше як раз на п'ять років. На недавньому засіданні комітету ми розглядали законопроект, який пропонує переглядати зміст споживчого кошика щорічно. Може, щорічно — і занадто, це питання дискусійне, хоча життя надзвичайно динамічне і треба реагувати на виклики часу. Адже досі в споживчому кошику фігурує... чорно-білий телевізор, чого вже майже не існує в природі. А таких понять, як мобільний телефон чи комп'ютер, немає взагалі.

Після того, як комітет підтримав норму про скорочення терміну перегляду споживчого кошика, в Мінсоцполітики створено робочу групу, яка зараз напрацьовує підходи до його формування.

— *Ще одна ваша резонансна законодавча ініціатива, як народного депутата, — законопроект про примусове лікування у психікарнях алкоголіків. Однак активна боротьба з алкоголізмом у 1980-ті роки не увінчалася великим успіхом...*

— Ідея цього законопроекту належить моїй молодій колезі по фракції КПУ Ірині Спірінній, лікарю, кандидату медичних наук. Нам справді треба щось робити з цією проблемою. Країна співається. Особливо на селі. Молодь тотально їде з села, а ті, хто залишаються, — співаються. Може, це і не найкращий варіант боротьби, але я поставив підпис під законопроектом, щоб привернути увагу суспільства до цієї кричущої проблеми.

— *Ви працюєте в парламенті не одне скликання — з 1994 року, з другого скликання. Чим нинішній склад Верховної Ради відрізняється від попередніх? Чи змінилася роль комуністів у парламенті?*

— Розпочну з останньої частини запитання. Наша політична сила переживала різні часи: у другому скликанні нас було 86, у третьому — понад 120 депутатів, і був період, коли у складі парламенту нас було 25 осіб. Нині навіть наші недруги, хто нам не симпатизує, бачать, що пік падіння Компартія пройшла. По-перше, зростає відсоток тих, хто голосує за комуністів, по-друге, серед них багато молодих людей. Мені важко оцінювати новий склад парламенту, бо він ще майже не працював. Але радує те, що прийшло багато молодих облич, у тому числі й в нашій політичній силі. У нас із 32 депутатів — 20 абсолютно нові люди і, як правило, молоді. Тому сподіваюся, що новий парламент може бути сильнішим. На превеликий жаль, політично він інший, аніж попередній. Деякі політичні сили прийшли не заради того, щоб творити закони, а щоб руйнувати, воювати з пам'ятниками, з ветеранами.

Комітет з питань соціальної політики та праці, який я очолюю за дорученням фракції Компартії України, надзвичайно строкатий політично. У його складі — п'ятеро представників Партії регіонів, п'ятеро представників опозиції та двоє комуністів. Але радує те, що прийшли професіонали, добре обізнані з соціальною проблематикою. Законотворчий процес — як птах із двома крилами: одне крило — політична складова, яку забезпечують фракції у Верховній Раді, друге крило — комітети, які мають відповідати за професійну складову законотворчої роботи. Я дуже сподіваюся, що нинішньому парламенту вдасться однаково сильно розвинути обидва крила на користь виборців України.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=283001>

### **Віталій Кличко пропонує ввести санкції... "Сьогодні"**

В настоящее время уже созрел вопрос о необходимости вводить санкции против конкретных чиновников, которые намеренно тормозят процесс евроинтеграции Украины, заявил лидер фракции «УДАР» Віталій Кличко.

«Те, кто, несмотря на заверения о европейских стремлениях, пытаются затащить Украину в другие союзы, должны понимать серьезность последствий таких действий. И время ставит вопрос о введении международных санкций против конкретных чиновников, с реальными фамилиями и должностями. Именно они, а не Украина в целом и ее народ должны быть объектом санкций», – цитирует Кличко его пресс-служба.

По мнению политика, на пути евроинтеграции Украины стоит ее нынешняя власть.

Как сообщалось, Киев ожидает подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, которое будет включать создание зоны свободной торговли, на саммите Восточного партнерства в ноябре 2013 года в Вильнюсе.

В ЕС тоже озвучили такую возможность, однако обратили внимание украинской стороны на необходимость осуществления ряда реформ. В частности, речь идет об усовершенствовании избирательного законодательства, решении вопросов, связанных с избирательным правосудием, проведении реформ в рамках повестки дня ассоциации.

<http://www.segodnya.ua/politics/pnews/Klichko-predlagaet-vvesti-sankcii-protiv-chinovnikov-tormozyashchih-evrointegraciyu.html>

## **Інтернет-ЗМІ**

### **Микола Азаров називає розпуск парламенту нереалістичним сценарієм Українська правда**

Прем'єр-міністр Микола Азаров заявляє, що він бачить можливість досягнення компромісу з опозицією.

Про це він заявив в ефірі Першого національного.

"Чи бачу я можливість для досягнення компромісу? Думаю, що так. Тому що ті заклики, з якими зараз звертаються до народу опозиціонери, вони абсолютно не реалістичні. Ось, скажімо, розпустити Верховну Раду..." - сказав він.

За його словами, без працюючого парламенту працювати в умовах світової економічної кризи важко.

"Ще раз звертаюся до парламенту, до політичних сил, представлених у парламенті, знайти можливості для конструктивної роботи", - заявив Азаров.

Він заявив, що уряд докладає всіх зусиль для того, щоб знайти компроміс.

"Працювали проти своєї країни, створювали ажіотажний настрій, розгойдували ситуацію, тому, що ніщо так не впливає на ситуацію в країні, як паніка серед людей", - сказав Азаров, говорячи про опозицію.

"Значить, яке завдання створити в країні атмосферу невпевненості, створити атмосферу безвиході, що все погано і буде тільки гірше", - додав він.

<http://www.pravda.com.ua/news/2013/03/12/6985336/>

### **Тетяна Слюз: «Мої справи фабрикувалися акурат до мого дня народження» Левый Берег**

Тетяна Слюз – людина унікальної долі. Звільнена за часів Майдану, як представник «злочинної влади», пройшла всі чиновницькі щабелі, працювала в команді Тимошенко, навіть судилася з Президентом Ющенком відносно одного з його указів. 2010-го, як багато інших екс топ-посадовців, потрапила «під роздачу». Причому це не були ті напівсерйозні «репресії» зразка 2005-го, які так люблять згадувати регіонали. А Тетяна Слюз не була фігурою політичною, більше того – достатньо заможною, щоб «вирішувати» свої проблеми на більш високому рівні. Звичайна людина, яка просто працювала на відповідальній посаді й, де-факто – випадково, стала «жертвою обставин». Наприкінці 2010-го, коли на допити в прокуратуру доводилося ходити, ніби на роботу, питань відносно подальшого розвитку подій не виникало. Данилишин та Поживанов встигли втекти. Діденко, Макаренко, Шепітько, Іващенко вже сиділи. Слюз мала сісти наступною. Але, в якийсь момент, вона зникла. Країна про це дізналася з заяви ГПУ.

Навіть сьогодні, маючи імунітет нардепа, сама Слюз відмовляється говорити, що тоді відбулося і де вона перебувала весь цей час. За напівофіційною версією – за кордоном. За власною інформацією LB.ua – в Україні, виїздити їй тоді було надто небезпечно. Непряме тому

підтвердження: зізнання Слюз про те, що два роки вона не мала мобільного телефону та не спілкувалася з родиною. Відомо: сигнал мобільного (навіть абсолютно нового) та контакти з родичами занадто легко відслідкувати.

Що вона за ці два роки пережила, залишається хіба здогадуватися. Мовчати про обставини цих двох років й сьогодні Слюз має повне право. Наразі депутатська недоторканість не є константою. Доведено Сергієм Власенком.

*У нас з вами не стільки інтерв'ю, в класичному його розумінні, скільки – навколополітична бесіда. Цікаво з'ясувати, що переживає, відчуває звичайна людина, мимоволі потрапляючи у «велику гру». Адже до початку кримінального переслідування, ви до політики – хоч і працювали у Кабміні на високій посаді – прямого стосунку не мали. І депутатство зараз стало кроком вимушеним, необхідним для самозахисту.*

Я завжди працювала на державній службі. Починала в одному з райфінвідділів на Львівщині, звідки є родом. Пізніше – пройшла всі щаблі - як тільки вона була утворена - у Податковій службі, де маю 15 років стажу. Перед тим, як переїхати до Києва, останній рік працювала заступником голови державної податкової адміністрації на Тернопільщині.

Перший «політичний шок» у мене був після Майдану. Тоді я потрапила під скорочення.

*Ви були в числі тих легендарних 50 тисяч звільнених «поплічників» «злочинної влади»?*

Так. Заяву на звільнення писала 1 квітня 2005 року. Коли керівники оголосили: вам, мовляв, потрібно написати заяви, думала – жарт. Виявилось – ні. Таких як я, «звільнених за власним бажанням», було тоді багато. В тому числі – серед моїх колег. Ми всі зареєструвалися у центрі зайнятості, мусили там регулярно відмічатися, отримували навіть допомогу по безробіттю. Всі ті щабельки пройшла.

В жовтні 2005-го переїхала до Києва. Я була у складі команди спеціалістів, яких запросили працювати до Міністерства фінансів.

*Хто конкретно запросив?*

Віктор Пинзеник, він тоді очолював Мінфін. Працювала з ним, потому - керівником Головного управління державного казначейства в місті Києві, після знов повернулася в Мінфін, звідки звільнили у 2006-му, коли влада частково, так би мовити, помінялася.

В грудні 2007 мене призначили головою Державного казначейства України.

*Ви напряму працювали з Тимошенко, так?*

З Юлією Володимирівною працювати було дуже комфортно, це правда. Будь-які питання вирішувалися миттєво.

Криза почалася раптово - у четвертому кварталі 2008 року і весь 2009 рік ми з нею пліч-о-пліч пройшли дуже складний шлях. Тимошенко завжди дуже переживала за кінцевий результат. Часто бувало: вона повертається з урядової якоїсь поїздки і вже в Борисполі – пізно ввечері - ми її чекаємо: я, керівники Податкової адміністрації, Митної служби, Міністерства фінансів, Пенсійного фонду, сідаємо отак разом і проводимо оперативну нараду.

Ми перебували в екстрених умовах – криза, повна відсутність підтримки з боку Банкової, більшості у парламенті, співпраці з Нацбанком. Практично уряд сам хлюпався в човні фінансової кризи.

Мої підлеглі, що працювали у казначействі по 10-15 років, казали, що такого масштабу проблем у нас ніколи ще не траплялося. Сама я була невіззна, у прямому й переносному сенсі - ні відпусток, ні вихідних. Постійно на зв'язку, на телефоні. Особлива увага - залишку коштів на казначейському рахунку. Тоді потрібно було втримати ситуацію, і ми з цим впоралися. Тому коли сьогодні я чую, що на єдиному казначейському рахунку залишилося п'ять мільйонів гривень, один мільйон... При тому, що вертикаль влади міцно вибудована; Кабмін, ВР, НБУ грають на одному полі; немає кризи... Це ненормально, розумієте!

*Якщо не помиляюся, працюючи в Кабміні Тимошенко ви судилися з Президентом Ющенком?*



Так, 25 грудня 2009 року Президент видає указ - дає вказівку місцевим державним адміністраціям із залученням органів прокуратури, СБУ, Національного банку, Міністерства фінансів АР Крим, обласних фінансових управлінь, створити комісії з перевірки стану виконання територіальними органами казначейства законодавства, що регулює порядок розрахунково-касового обслуговування місцевих бюджетів, забезпечити оперативне супроводження виконання операцій з перерахування коштів на здійснення видатків місцевих бюджетів. До кінця бюджетного року - чотири дні. Нескладно уявити, що б почалося на місцях – в обласних, районних казначействах. Потрібно було якось їх захистити, адже перевіряти мали спеціально утворені мобільні групи. Я звернулася до Юрія Луценка (тоді – голова МВС, - С.К.), ми офіційно уклали договір, і вже на ранок кожне казначейство мало охорону – ну, щоб не потрапили туди, під час перевірки, «випадкові» люди чи папери.

Дуже допомогла також система відеозв'язку, яку я налагодила в Держказначействі іще 2008-го. В нашому відомстві оперативні наради відбувалися постійно, й завдяки режиму відео-конференції можна бути на зв'язку з усією країною, не чекати, поки якийсь чиновник приїде в Київ.

Ще в грудні – від імені казначейства – я дійсно подала позовну скаргу щодо дій Президента, які були не просто безглуздими, а протизаконними. Якби ми провели всі видатки місцевих бюджетів, не вистачило б коштів на погашення державного боргу, як тепер пригадую 1млрд. 900 млн. грн., які необхідно було сплатити 30 грудня 2009 року. У випадку несплати державного боргу, міг статися дефолт. Але незважаючи на ці «репресивні дії», бюджет на 2009 рік було закінчено без дефолту.

Пізніше, у січні 2010-го, Президент цей свій указ скасував і у січні видав новий – «пом'якшений» варіант.

*Коли для себе зрозуміли: президентські вибори закінчено і Тимошенко їх програла?*

Вся наша команда була впевнена, що Юлія Володимирівна переможе, для того існували всі передумови. Тому сприйняти поразку, звичайно, було складно.

Я одразу вирішила: подаватиму у відставку. Моя посада не була міністерською, політичною, поза тим вважала, що маю піти. Повідомила про це Юлію Володимирівну, а вона мені: «Тетяно, дуже вас прошу, допрацюйте до останнього дня і передайте все гідно». Ці слова я запам'ятала.

З Кабміну пішла до опозиційного уряду. За якийсь час колеги почали мені говорити, що, мовляв, там є якась кримінальна справа, ти, може, перевір.

*З приводу вашої справи, точніше – двох, взагалі багато незрозумілого.*

Я хочу сказати, що ми тоді у відомстві діяли правильно, в рамках бюджетного законодавства. Якби мені зараз повернули ті роки – робила б те саме. Більше того - нинішні співробітники Держказначейства роблять те ж саме, що й ми тоді.

*Як саме ви дізналися, що фігуруєте в кримінальній справі?*

Квітень 2010-го, сидимо на засіданні опозиційного уряду, раптом у мене починає розриватися телефон, всі говорять про порушення якоїсь справи. Відкриваю інтернет, читаю: справу порушено по факту, ніби-то за нецільове використання кіотських грошей. Друга справа – за неповернення коштів грошової застави, що була перерахована двома суб'єктами господарювання за приватизацію Одеського припортового заводу.

Що я тоді подумала? Ну, як відкрили, так і закриють – адже впевнена була в абсолютній законності своїх дій. Також – у фаховості колег із Мінфіну, Секретаріату Кабміну, ГоловКРУ – позиція яких знадобиться слідчим і які свідчитимуть виключно, як мені здавалося, правдиво. Однак, виявилось, що іноді заради посади, інших преференцій, людина запросто може зрадити, підставити. Особливо гостро це відчувається, коли ти ще вчора сам був на посаді, а сьогодні її не маєш. Просто порівняти ставлення деяких людей «до» і «після».

Загалом, все, що із кримінальними справами опозиціонерів витворяла влада, це все нижче плінтуса, буквально. Так, мої справи фабрикувалися акурат до мого дня народження...

*Почерк пізнаваний!*

На жаль, так. Пригадуєте: Анатолія Макаренка затримали на День митниці, Ігоря Діденка – восьмого липня, а яким днем є дев'яте липня - ви знаєте (іменини Президента Віктора Януковича. В той рік в нього був шістдесятилітній ювілей, - С.К.), Валерія Іващенко забрали перед 24 серпня, Євгена Корнійчука – в день, коли у нього маленька дочка народилася.

*Нормальні методи? Ми ж є – у більшості своїй – людьми віруючими і, з точки зору християнської моралі... Складається враження, вони навмисно робили так, аби було якнайболючіше.*

Хоча, навіть у бандитському специфічному середовищі, панує закон: дітей, літніх людей, родичів не чіпають. На жаль, у нашій державі це правило не спрацювало.

Дуже важко за тим всім було спостерігати. Ми ж працювали разом, я знала Макаренка, Діденка, Іващенко, інших. Знала їх порядність, чесність, і тут раптом таке, та ще й за абсурдними абсолютно звинуваченнями...

Хто є кінцевою їх метою, було зрозуміло уже тоді, хоча вірити, звісно, не хотілося. Арешт Юлії Володимирівни взагалі став глибоким потрясінням. Відреагувала на нього своєрідно. Я ніколи не була сильною у римі, віршотворенні, однак у ніч після її арешту написала велику поему. Вона читається хвилин 10-15, і зараз я цього, звичайно, робити не буду, просто пояснюю, як всі ті емоції – її суд, арешт – впливають на підсвідомість.

...Сьогодні я ні на кого не тримаю зла – Бог їм усім суддя, але зі мною, з моїми колегами, з Луценком, Тимошенко, обійшлися непорядно, підло, жорстоко. Ніби принесли таке жертвоприношення. Як і всю українську націю.

*Тимошенко говорила, що пресували також всю вашу родину, навіть літню маму.*

Так, правда. Боляче це згадувати, але розкажу. Те, що пережила моя родина, мій чоловік, син, однокласники, навіть перша вчителька! Нікому такого не побажаю. І допити були, і зовнішнє спостереження, і «профілактичні бесіди» із тими, з ким мої близькі спілкувалися. Уявіть – син чи чоловік сходили до когось в гості, а вже на завтра до цієї ж людини приходять з органів – ведуть на допит. Всю сім'ю. Не шкодували навіть чотирирічних дітей! А моя мама, їй цьогоріч виповнюється 80, і коли ми нарешті зустрілися зараз, в січні, як вона почала мені все те розповідати, я ж не знала...

*Вас не було два роки, і весь цей час ви не мали зв'язку з родиною?*

Так. Але більше, дозвольте, я нічого не розповідатиму. Ще не прийшов час.

Маму, Слава Богу, на допити не викликали – самі до неї приходили. Але, ви ж самі розумієте в такому віці... Вона дуже нервувала, були лікарні... Одного разу до неї приходять і кажуть: «Вашої доньки вже немає в живих, її вбили, щоб знищити свідка. І зробила це Юлія Тимошенко».

...Користуючись нагодою, хочу вибачитися перед своїми земляками - через мене, на жаль, і вони постраждали.

*За ці два роки, ви мали зв'язок із зовнішнім світом, розуміли, що відбувається?*

Інформацію мала зі ЗМІ.

*Наскільки я знаю, у вас, весь цей час, не було навіть мобільного телефону.*

Ні, не було.

*Як же вам зробили пропозицію щодо входження у список? Як це технічно відбувалося?*

Пропозиція поступила доволі неочікувано, я дуже вдячна за неї нашому керівництву. Радісно повернутися до команди, мати можливість робити щось корисне.

Перший день, коли ви вийшли «з підпілля» - 12.12.12 – дата відкриття сесії нової ВР.

Так. Нарешті побачила багатьох колег, з якими працювала раніше, знайомих. Ще більш зворушливою була тільки зустріч з Юлією Володимирівною у лікарні Харкова.

*Про це ще поговоримо. Коли ви отримали посвідчення нардепа, із ним – імунітет?*

Вже у Верховній Раді. Згідно рішення Конституційного суду, ви вважаєтесь депутатом з моменту обрання.

*Однак, тому ж Авакову соратники вклали посвідчення нардепа в руки одразу в аеропорту. Про всяк випадок.*

Ну, ризик був, звичайно. Але я людина, по життю, ризикова.

*Невже ви не намагалися дізнатися, що з вашими кримінальними справами? Не вірю.*

Я справді не знаю. Час все розставить на свої місця, скоро все стане зрозуміло.

*Наскільки мені відомо, була лише одна справа, другою вас лише залякували.*

В будь-якому разі, я не маю зараз на руках якихось документів.

*Ясно. Ви самі зголосилися поїхати до Харкова у складі «жіночого десанту», як це було?*

12 грудня, в перший же день, зустрівши в Раді Сергія Власенка, попросила його переказати Юлії Володимирівні мої вітання, слова вдячності. Сергій переказав і уже 13-го передав мені вітання від неї також. Я повідомила Власенка, що дуже хочу потрапити до Юлії Володимирівни на зустріч – при першій же нагоді. Те ж саме говорила іншим лідерам "Батьківщини".

Щомісяця Юлія Володимирівна має право на кількагодинне побачення; цього разу цей час дістався нам – її соратницям, однодумцям, колишнім членам уряду.

Ми спілкувалися тоді телефоном – я пам'ятаю ваш коментар щодо конфлікту в лікарні. Не будемо зараз повторюватися, краще опишіть емоційні враження від зустрічі.

Коли ми зайшли до неї – а це було маленьке таке приміщення, кімнатка для побачень, де ми весь час знаходилися вчотирьох, плюс – жінка-конвоїр, що ловила кожне наше слово, плюс – приховані камери, які, втім, не важко було помітити – то, взявшись за руки, декілька хвилин просто плакали. Плакали від хвилювання, радості зустрічі, від емоцій.

Юлія Володимирівна дуже схудла. Стала буквально вдвічі меншою. Але голос той самий – жорсткий, бойовий. Першу ніч ми просиділи аж до півтретьої – все не могли наговоритися. Юлія Володимирівна абсолютно в курсі всього, що відбувається; все розуміє в деталях, до найменших подробиць, комплексно аналізує ситуацію. Чесно кажучи, мене навіть здивувало, коли – ми саме обговорювали якесь економічне питання – вона почала по пам'яті озвучувати свіжі статистичні дані, співставляти їх з результатами попереднього кварталу тощо.

*Вона розуміє, що не вийде із в'язниці, доки Янукович - президент?*

Ми це питання обговорювали. (після паузи...) У нас велика надія на рішення Європейського суду з прав людини.

Луценко своє рішення ЄСПЛ вже отримав, але на долю його це не вплинуло. Ну, хіба матеріальне відшкодування отримав.

У справі Юлії Володимирівни ми очікуємо таке саме рішення, як було у Юрія Віталійовича. Можливо навіть – у ще більш категоричних формулюваннях.

*Повторюю запитання: вона розуміє, що не вийде із в'язниці, доки Янукович - президент?*

Хотілося б бути оптимістом. Сфабриковані проти неї кримінальні справи абсолютно безглузді. Власне, ми бачимо це на прикладі справи Щербаня. Доля цілої держави владою поставлена в залежність від долі двох конкретних людей. Їх зробили заручниками, по суті. Очевидно, необхідно припинити політичні переслідування, випустити Юру і Юлю, продовжити наш європейський шлях.

*В одному із інтерв'ю, Олександра Кужель розповідала, що Тимошенко ніби-то казала їй: якщо сама до 2015-го року на волю не вийде, опозиціонерам необхідно підтримати Яценюка.*

Особисто я цього не чула. Принаймні, коли ми знаходилися всі разом, подібного не звучало. Можливо – віч-на-віч? Але мені про це невідомо.

*Як тоді обговорювався 2015-й?*

Ми говорили, що Юлія Володимирівна обов'язково буде балотуватися. Для того, щоб підтримка її опозицією була максимально ефективною, необхідно, щоб опозиція міцно трималася разом, в «одному кулаці», - як сказала Юлія Володимирівна.

Юрій Луценко перебуває в умовах не набагато кращих, ніж Юлія Володимирівна. Може, навіть гірших. І зі здоров'ям у нього серйозні проблеми. Однак, на відміну від неї, він продовжує вести активну політичну діяльність – спілкується з виборцями (нехай навіть дистанційно), постійно виступає у ЗМІ з тих чи інших питань порядку денного, регулярно посилає певні «меседжі». Натомість єдине, із чим зараз асоціюється Юлія Володимирівна: хвороба. Тимошенко знову погано, до неї приїхали лікарі, лікарі поїхали, Юлія Володимирівна облилася чаєм. Хвороби ніхто не заперечує, але, вочевидь, необхідні й інші якісь меседжі? Державний діяч тому і є державним діячем, що спілкується з виборцями, з командою, в незалежності від того, де знаходиться.

Не зовсім погоджуюся. Так, можливо, із кількістю меседжів, якимось інформаційними активностями у Юлії Володимирівни, час від часу, дійсно виникають складнощі, однак ситуація не настільки катастрофічна, як ви описуєте. На офіційному сайті нашої партії у Юлії Володимирівни є блог – там регулярно з'являються новини, заяви тощо. Так, на відміну від Луценка, Тимошенко не має блогів у ряді інтернет-видань, однак це, скоріше, вже питання до прес-служби.

Сама Юлія Володимирівна, як я уже казала, активно працює. Всі ті заяви, що йдуть від її імені, вона пише сама. Багато чого передається адвокатам, потім – озвучується вже нашими депутатами.

Знаєте, що мене вразило? Її досконале знання всіх законів, кодексів. Вона досить часто посилається на певні статті законів, навіть ті, що були прийняті останнім часом; в лікарні – якщо тільки виникає найменший конфлікт з тюремниками – наводить відповідну статтю кодексу, що захищає її права, з точністю до пункту й сторінки пам'ятає, коли й які були рішення судів.

*Зрозуміло. Повернемося до парламенту. Ви наразі потрапили в це специфічне середовище. Які ваші враження? Зокрема – від настроїв опозиційного табору, об'єднавчих процесів?*

Процес об'єднання відбувається на наших очах, три фракції працюють разом – єдину позицію займають в судах, на засіданнях комітетів, при блокуванні трибуни. Тут, здається, той самий випадок, коли додаткових доказів уже непотрібно. Всі це можуть бачити. Є ще непублічна сторона, коли, наприклад, «мочать» деяких колег з «УДАРу», «Свободи», тиснуть по бізнесу, на родини – ми простягаємо руку, звичайно, допомагаємо. Тут уже ніхто не розбирає, де яка фракція.

Єдине, що особисто мені не дуже подобається – дозволю собі власну думку висловити – коли колеги, що прагнуть абсолютної публічності, самостійно ведуть сторінки на Фейсбуці, регулярно роблять свої, як депутатів, заяви, які не завжди співпадають з позицією фракції. Іноді – відверто шкодять. Звісно, кожна людина має право вільно виражати свою позицію, але ж у всьому має бути міра. Особливо, коли йдеться про долі інших людей.

*Ви не могли з Юлією Володимирівною не обговорювати той парадоксальний факт, що особистий рейтинг Президента Віктора Януковича, попри все, доволі високий. 25% голосуючих громадян абсолютно його підтримують. Хіба це не свідчить про не зовсім нормальний, м'яко кажучи, стан суспільства?*

Логіка «моя хата с краю» не є правильною; не вірте у те, що влада б'є тільки по опозиції, по її лідерах, тільки по сильних. Так, із них починають, в тому числі – аби залякати простих громадян. Мовляв, якщо з політиками першого рівня так чинять, що ж здатні зробити з нами? Плюс – розчарування від Майдану 2004-го.

Сьогодні багато доводиться спілкуватися з людьми – постійно їздимо регіонами, зустрічаємося. Дійсно, люди ніби у такій летаргії перебувають, не вірять, що можуть щось змінити. Візьміть будь-яку країну ЄС: навіть з дріб'язкового якогось приводу на вулицю можуть вийти протестувати сотні тисяч людей. Натомість у нас місяцями не виплачують зарплату, не виконуватимуть жодних обіцянок, а люди все терпітимуть і терпітимуть. Чому так – я сама, зізнатися, не зовсім розумію.

*Наостанок. Окрім Юлії Тимошенко ви, наскільки я знаю, встигли зустрітися також з Юрієм Луценком.*

Так. З Іриною Степанівною ми познайомилися вже у Верховній Раді, я одразу спитала у неї щодо можливості хоча б короткотермінового побачення із Юрієм Віталійовичем. Така наша зустріч відбулася на суді в Мені.

Головне – дуже хотілося побачити, привітати, підтримати Юрія Віталійовича. Також у суді вже почали – згідно норм нового КПК – застосовувати систему відео конференцій, і мене цікавило, як все відбувається на практиці, аби порівняти з тим, що я сама колись організувала в Держказначействі.

Яка це була зустріч! Така ж яскрава, насичена емоціями, як з Юлією Володимирівною! Ми не бачилися два з половиною роки. Оскільки це було судове засідання, перекинутися паром слів можна було хіба у перерві. Хоча, яке там судове засідання, одна назва, така собі подоба.

По-перше, так звана трансляція виявилася повною профанацією. Постійно зникали то зображення, то звук; коли зображення все ж з'являлося, воно не було чітким, складно було розібрати, що каже суддя. Як працювати в таких умовах? Очевидним було грубе порушення прав Юрія Віталійовича.

Простий приклад. Йому дають слово, він заявляє клопотання. Текст самого клопотання у нього від руки написаний, і він простягає його до екрану, до судді. Суддя розгубився, каже: відпр Виходить, засуджений не може використовувати традиційні «паперові», так би мовити, форми звернення.

...По закінченні суду ми ще трохи поспілкувалися. Незважаючи ні на що, Луценко тримається молодцем, не обходиться – як завжди у нього – без жартів, анекдотів. Причому говорив, переважно, він, ми більше слухали.

Всі ці події спонукали мене до написання низки законопроектів.

*Ваш перший, здається, присвячений боротьбі з корупцією. Причому ви оперативно так його подали.*

Так, боротьбі з корупцією, іще один - по виконавчій службі. Чому виконавча служба? В харківських подіях – коли нас ранком буквально викидали з лікарні – приймали участь представники виконавчої служби. Вже в Києві, я підняла тексти тематичних законів. Виявляється, виконавча служба – на виконання рішення судів – може «прийти в гості» з 6 години ранку до 22 години вечора; в окремих випадках – навіть у святкові дні. Хіба це нормально? Тільки законодавчі зміни допоможуть уникнути, на майбутнє, «масок-шоу» за участі виконавчої служби.

Другий момент. Ви знаєте, що перед тим, як поїхати до Тимошенко в лікарню, ми, жінки-депутати, ще відвідали Качанівську колонію, де поспілкувалися з ув'язненими. Заїхали без попередження, для тамтешнього керівництва це була несподіванка. Так от, виявилось, що у робочих цехах ув'язнені шують не спецодяг, як нас перед тим запевняли, а ковдри. Цими ковдрами на Барабашово один підприємець торгує. Хіба ж це не є порушенням всіх можливих вимог, їх особистих прав? Тим більше, враховуючи, що утримання ув'язнених в колонії відбувається не тільки за рахунок бюджету, а ще їх заробітної плати. «На руки» їм видається 15% всього «живими грошима». Мене це обурило.

Іще одне. Випадково дізналася, що судові процеси з розлучень, коли розглядається питання аліментів, повинні проводитися за місцем проживання не матері, а батька. У 110-й статті Цивільного кодексу таке написано. Уявімо ситуацію: пара розлучається, батько їде зі Львова, припустимо, в Луганськ. То невже молода мати з маленькою дитиною, намагаючись отримати аліменти, має їздити на суди до Луганська? Всі ці незручності, дорожні витрати тощо. Хіба ж не є справедливим – суто по-людськи – коли суди проводяться за місцем проживання матері? Тематичні законодавчі зміни я вже запропонувала.

[http://lb.ua/news/2013/03/11/192095\\_tetyana\\_slyuz\\_moi\\_spravi.html?utm\\_source=lbua&utm\\_medium=link&utm\\_campaign=mainarticle](http://lb.ua/news/2013/03/11/192095_tetyana_slyuz_moi_spravi.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=mainarticle)

## **Шанс для «Свободы»**

### **Обозреватель**

Не так давно Олег Тягнибок заявил, что этот парламент уже работать не будет. Точка, мол. Насколько Верховная Рада окажется недееспособной, покажет ближайший месяц - сессия-то в связи с принятием акта о персональном голосовании таки открылась. А это значит, что начала действовать и та норма украинского законодательства, согласно которой Президент имеет право распустить парламент, если тот тридцать дней после открытия сессии не может приступить к работе. Времени осталось меньше месяца - уже 4 апреля, по словам спикера Рыбака, Янукович будет вправе подписать указ о роспуске Рады.

Возможно, именно это и имел в виду Олег Тягнибок, когда, цитируя Чечетова, предлагал оценить красоту игры, а демократическая общественность бросала в оппозицию виртуальные помидоры и обвиняла ее в позорном компромиссе с регионалами. Мы-то, наивные, думали, что оппозиция хвастает своим несуществующим талантом переговорщиков. А оппозиция, поди, просто-напросто создала новые юридические условия, при которых блокирование Рады - не юридический тупик, а диалектическая ступенька, перешагивание через которую превращает количество сорванных рабочих дней парламента в качество президентского указа о роспуске высшего органа законодательной власти.

И весь вопрос в том, для чего это нужно было оппозиции - для реального роспуска парламента или для шантажа власти.

В той же оппозиции закономерно твердят, что рейтинги ПР падают, а значит, ей досрочные выборы не нужны. Что ж, в таком случае разговоры о роспуске парламента выглядят как шантаж власти. Но можно ли заставить Президента распустить Раду в невыгодной для его партии электоральной обстановке? Ведь, не забываем, право роспуска ВР - это именно право Президента, а вовсе не его обязанность. Теоретически он может себе позволить не распускать вечно блокируемую Раду вплоть до истечения срока ее полномочий в 2017 г. - если, конечно, в 2015 г. не появится новый Президент, имеющий иную точку зрения на судьбу парламента.

Однако утверждения оппозиции о грядущей электоральной неудаче партии власти вовсе не так уж бесспорны. Во всяком случае, большинство опрошенных "Обозревателем" экспертов считают, что ПР, напротив, на досрочных выборах может улучшить свои результаты. А еще - партией, которая наверняка добьется больше чем имеет, все эксперты назвали ВО "Свобода".

### **Тарас Березовец**

Роспуск Рады и последующие досрочные выборы не выгодны никому. Но при определенных обстоятельствах, думаю, от этого могла бы выиграть ВО "Свобода". Последняя социология показывает, что у них всплеск рейтинга. В заморозке сейчас находится "Батьківщина". Потерял немного УДАР. А "Свобода" показывает хоть и небольшой, но рост. "Кому война, а кому и мать родна" - это о них. Радикализация выступает на первый план. В свое время в Австрии радикальная партия смогла увеличить свой результат за счет критики власти.

Но если бы перевыборы были назначены на ближайшее время, то могу сказать, что явка была бы небольшой. Люди считают, что они уже свой долг выполнили, и оппозиционные силы должны сами решать свои проблемы. А чем ниже явка, тем это выгоднее властям. Думаю, что Партия регионов в этом случае несколько повысила бы свой рейтинг. А посыпались бы рейтинги УДАРа. Но в любом случае, все понимают, что данный парламента - переходной. После президентских выборов-2015 его распустят. Поэтому этот парламента распускать неправильно, ведь следующий был бы еще более нестабилен.

Хотя то, что сейчас происходит в Раде, выгодно Януковичу. Оппозиция, вместо того чтобы общаться с избирателями, закрылась и жует вареники, запивая компотом. Рада не работает. Зато работают Администрация Президента и Кабинет министров. Им не надо ни перед кем отчитываться. А Рада 29 дней будет заблокирована, а на 30 день ее разблокируют, чтобы не было прецедента для ее роспуска Президентом. Продолжаться это может довольно долго.

### **Кость Бондаренко**

Роспуск Рады не выгоден никому, потому что у всех далеко идущие цели. Но если до этого дойдет, думаю, две партии – в первую очередь ПР и "Свобода" - могут улучшить свое представительство в парламенте. Остальные силы не демонстрируют таких способностей, поэтому они под вопросом. Если это произойдет, то во второй тур президентских выборов выйдут Виктор Янукович и Олег Тягнибок. И планы, о которых мечтали большевики и ожидали трудящиеся всего мира, могут воплотиться в жизнь. В частности, путем роспуска парламента, проведения новых выборов, усиления ПР и "Свободы". И соответственно, в 2015 году будет противопоставление ПР – "Свобода". Или - или. В этих условиях ни США, ни Россия не смогут сделать ставку на Тягнибока.

### **Виталий Бала:**

Перевыборы в первую очередь выгодны тем политическим силам, которые не представлены в парламенте. И еще тем мажоритарщикам, которые хотят попробовать поймать "птицу счастья завтрашнего дня". Ну и конечно, политтехнологам, журналистам и всем тем, кто имеет отношение к выборам. Если говорить о политических силах, которые уже есть в парламенте, то во время перевыборов свои результаты могут увеличить "Свобода" и КПУ. Когда в стране экономические проблемы, коммунисты на этом фоне выигрывают.

Говорить о том, как сложится ситуация во время президентских выборов, если произойдет роспуск Рады, я считаю, несколько некорректно. Думаю, кардинального изменения не будет. На президентские выборы могут влиять, с моей точки зрения, выборы мэра Киева и выборы депутатов в Киевсовет. Это достаточно существенно, на мой взгляд, потому что это – столица. Думаю, что сражение здесь будет подобно Сталинградскому.

Вот так незаметно ВО "Свобода" стала главным бенефициаром возможных политических потрясений. Именно она выигрывает от досрочных выборов. И если УДАР и "Батьківщина" сейчас не в лучшей форме для новой избирательной гонки, а потому могут и сдать парламентскую трибуну до 4 апреля, то ВО "Свобода" вполне может постараться "дожать" Януковича. Не зря, ой, не зря Тягнибок накануне открытия сессии говорил о развертывании предвыборных штабов. Это шанс, серьезный шанс укрепиться в парламенте и выйти во второй тур президентских выборов.

Правда, оппозиция в лице Томенко уже убоялась потенциального роспуска парламента и принялась предупреждать, что, мол, распустить-то распустят, а вот новых выборов не назначат - и будет Янукович править без парламента до 2015 года. В принципе, вариант Томенко - юридический нонсенс. Ведь сама процедура роспуска парламента предполагает немедленное назначение новых выборов. Впрочем, Томенко не привыкать провозглашать сомнительные прогнозы. Но и ПР вполне способна оправдать любой сомнительный прогноз и воплотить в жизнь самый вопиющий юридический нонсенс. А потому - запасемся попкорном: зрелище предстоит интересное.

<http://obozrevatel.com/politics/97623-shans-dlya-svobodyi.htm>

## **Блоги**

### **Микола Княжицький: Про розпуск Верховної Ради**

*pravda.com.ua*

Ось прочитав на Правді новину про те, що більшість до середини квітня хоче зняти депутатську недоторканість. Відповідний проект подав, як пише Правда, "близький соратник Андрія Портнова" Валерій Писаренко.

Януковичу не потрібен Парламент. Йому не потрібні народні депутати, які можуть його критикувати і за це не бути притягнутими до кримінальної відповідальності. Справа Власенка – цьому яскравий приклад. Напередодні суду Власенко в ефірі ТВі передав привіт Андрію Портнову та Сергію Львовичкіну, які були причетними до рішення суду про позбавлення його

мандату, як і до всіх інших політичних судових рішень. От уже і Наталя Королевська пропонує штрафувати депутатів. Могла б почати з накладення штрафів на себе у тому числі за власну багатомільйонну непрозору виборчу кампанію. Влада намагається і напряму і через різноманітних своїх агентів ліквідувати парламентаризм в Україні. Тому що Парламент Януковичу не потрібен так само, як йому не потрібні вільні засоби масової інформації, незалежні суди та прокуратура. Ця гілка влади залишилася єдиною, яку було б непогано зараз розігнати (можливо, і руками опозиції) або переобрати у вигідний для себе спосіб.

У опозиції ситуація непроста. Не можна мовчки спостерігати за беззаконням більшості, позбавленням повноважень демократичних депутатів, фальсифікаціями та іншими злочинами різних представників цього режиму. Втім, чи стане опозиція сильнішою, якщо піде зараз на наступні вибори? Чи може з минулих виборів, які вразили суспільство фальсифікаціями, наші суди стали незалежнішими? Чи може Янукович менше почав впливати на силові органи? Чи засоби масової інформації стали об'єктивнішими, а Інтер та Перший національний нарешті виконують усі міжнародні рекомендації та об'єктивно почнуть висвітлювати новини? А, може, ТВі припинили вимикати у кабельних мережах і надали цифрову ліцензію? Нічого цього не відбувається. Якщо цей Парламент зараз розпустять, то або ми не матимемо Парламенту уже ніколи, або матимемо Парламент російсько-білоруського зразка. Але закривати очі на нашу квазі-демократію ми теж не можемо.

Де вихід? Продовжувати працювати у цьому Парламенті, використовуючи його для опору будівництва диктатури. Максимально спілкуватися з людьми. Арсеній Яценюк та інші лідери опозиції виступили із таким закликком 9 березня у день народження Тараса Шевченка. Починати нарешті активну мобілізаційну партійну роботу з опозиційними депутатами усіх рівнів на місцях. Мудрістю, виваженістю та рішучістю максимально швидко заслужити довіру громадян та підготувати під тиском суспільства нові вибори Президента і Парламенту за відкритими партійними регіональними списками, з рівним доступом до медіа, без використання судового та адміністративного тиску. Влада піде на це тільки тоді, коли відчує, що опозиція є сильнішою і користується масовою підтримкою громадян. Справедливе суспільне покарання повинні понести всі, хто через знищення свобод, допомагають будувати диктатуру. Кожен особисто. Це непрості завдання. Втім, відповідальність, яка лежить сьогодні на кожному депутатові з опозиційних фракцій оцінюватиметься у майбутньому не за популістичними закличками, а за тим, чи вдасться нам зберегти Україну і демократичною і незалежною.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/knyazhytsky/513f092127eb0/>

### **Олександр Доній: Провели Конференцію "Українізація-це конкретні справи"** *korrespondent.net*

Конференція була успішною, бо промовці виголошували не політичні промови, а ділилися досвідом успішних акцій і проектів у своїх регіонах.

Провели сьогодні конференцію "Українізація-це конкретні справи" (від Всеукраїнського Комітету захисту української мови).

Конференція була успішною, бо на відміну від багатьох інших "мовних конференцій" промовці були підібрані так, що виголошували не політичні промови, а ділилися досвідом успішних акцій і проектів у своїх регіонах.

Дякую за доповіді : Ростиславу Семківу, Наталії Михайленко(Одеса), Сашку Лірнику, Андрію Меаковському(Львів), Сергію Мельничуку(Луганськ), Антону Мухарському, Івану Канівцю, Павлу Данильчуку (Луцьк), Сергію Стуканову(Донецьк), Станіславу Федорчуку (Донецьк), Володимирі Левчуку, Анні Ющенко, Оксані Левковій.

Дякую за організацію Конференції: Івану Лозовому, Ксенії Коробчук, Вячеславу Пономарьову, Сергію Королишину, Олександрі Демченкові, Партнерам Всеукраїнського Комітету захисту української мови: Мистецькому Об'єднанню "Остання Барикада" та Видавництву "Смолоскип".

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/olesdoniy/a101151>



**Зі скаргою до Європейського суду з прав людини звернувся захисник Юлії Тимошенко Сергій Власенко***5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Зі скаргою до Європейського суду з прав людини звернувся захисник Юлії Тимошенко Сергій Власенко. Нагадаємо, 6 березня Вищий адміністративний суд позбавив його депутатського мандата. Сергій Власенко наголосив, що й надалі представлятиме інтереси экс-прем'єра в суді. Попри те, що найближчим часом він очікує арешту, каже: виїжджати за кордон і просити там політичного притулку не збирається. Щодо рішення ВАСУ, яким його позбавили депутатського мандата, то це рішення пан Власенко оскаржує у Європейському суді з прав людини.

Сергій ВЛАСЕНКО, захисник Юлії Тимошенко: "Ми доповнили скаргу Юлії Володимирівни Тимошенко в частині здійснення політичного тиску не лише на неї, але й на захист Юлії Тимошенко. Тільки що в Європейський суд з прав людини було відправлено мою скаргу. Мова йде про те, що під час так званої процедури дострокового позбавлення мене... дострокового припинення, пробачте, моїх повноважень була порушена ціла низка положень і статей Європейської конвенції з прав людини. Зокрема, мова йде, звичайно, в першу чергу про порушення статті шостої – це право на справедливий суд".

**Сергій Власенко прогнозує свій арешт***ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Позбавлений судом депутатського мандата Сергій Власенко прогнозує свій арешт, але не втікати за кордон. Каже, до оголошення яке має зробити спікер парламенту він залишається народним депутатом і за будь-яких умов далі захищатиме у суді Юлію Тимошенко. Також Сергій Власенко повідомив, що проти нього готують три кримінальних справи, хоча одне з раніше порушених проваджень щодо розподілу майна з колишньою дружиною Наталею Окунською Генпрокуратура закрила. А ще опозиціонер розповів, до Європейського суду з прав людини направив уточнення до скарги Юлії Тимошенко, яку розглядають там із серпня минулого року і вже скоро має з'явитися рішення. Нині документ доповнили фактами тиску на захисників экс-премерки зокрема на Григорія Немирю і Євгенію Тимошенко. Також опозиціонери поскаржилися на позбавлення депутатського мандату Власенка.

Сергій ВЛАСЕНКО, народний депутат України, захисник Юлії Тимошенко: «Тиск не тільки не зменшується, а лише посилюється і я ще раз підкреслюю, в мене є глибоке переконання, що найближчим часом Генеральна прокуратура готує затримання і арешт. Це повірте ні в який і жодний спосіб не зашкодить мені продовжувати виконувати функції захисника Юлії Тимошенко».

**Транспортний секонд-хенд вне закона***Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Транспортный секонд-хенд вне закона. Кабмин запретил городским властям закупать изношенные трамваи и троллейбусы за рубежом. Им на смену должны придти отечественные машины. Но пока что украинцы вынуждены ездить на полувековых трамваях. Денег на замену коммунального транспорта в бюджетах городов нет. Да и новые троллейбусы, сделанные в Украине, восторга не вызывают. Даже у водителей. Когда наступит транспортный прорыв и почему старое лучше нового, расскажет Василий Зима.

Василий ЗИМА, корреспондент: Украинским дорогам украинский транспорт. Кабмин запретил покупать на западе издавшие виды машины. Пусть в два раза дороже, но свое, родное. Хотя "на родное" денег хватает не у всех.

Иван ИВАНИЧЕК, начальник Черновицкого троллейбусного управления: «Ну, львівський троллейбус, у свій час, десь півроку назад коштував 2,5 мільйона., Луцький троллейбус коштував 1 мільйон 750, до 2 мільйона троллейбус, який зараз у нас на обкатці коштує 285 тисяч».

Василий ЗИМА, корреспондент: Пока в Черновцах курсируют шведские троллейбусы. Но в Кабмине мыслят масштабно: ради поддержки отечественного производителя можно и потратиться.

Александр ВИЛКУЛ, вице-премьер-министр Украины: «Для підтримки українського автомобільного виробництва планується застосувати механізм пільгового кредитування».

Василий ЗИМА, корреспондент: 50 на 50 - город и Кабмин. Тратиться на покупку нового электротранспорта будут сообща. Но пока местные власти рассчитывают только на себя. В Виннице денег хватило лишь на раритетные швейцарские трамваи.

Михаил ЛУЦЕНКО, главный инженер трамвайно-троллейбусного управления: «На протязі всього періоду їхньої експлуатації в Швейцарії, а їм вже понад 50 років вони проходили постійно регламентні роботи, ремонти, люди бачили і оцінили, що технічний стан для такого віку був доволі таки відмінний».

Василий ЗИМА, корреспондент: В столице заграничной техники почти не осталось. Водители с ностальгией вспоминают троллейбусы иностранного производства. Они уже давно не работают на маршрутах. Отечественные аналоги, говорят, не хуже, но через три-четыре года они приходят в негодность. Владимир возит людей на своем верном старом троллейбусе уже 11 лет. И в обиду его не даст, ведь надежен, как танк. А вот новые украинские машины - вызывают нарекания. Водитель говорит, скоро на столичные маршруты выйдут 70 новых троллейбусов. Цена одного около трех миллионов. Киев может себе позволить такие траты. А вот другим городам остается надеяться разве что на помощь государства. Пока же приобретают то, что по карману.

### **В Украине может появиться финансовая полиция**

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: В Украине может появиться финансовая полиция. С широчайшими полномочиями и прямым подчинением Президенту. Мега-структура будет контролировать, как используются государственные деньги, и бороться с нечистыми на руку чиновниками. Это фактически революция в правоохранительных и финансовых органах - утверждает Артем Алешин. И вот что он узнал о новом государевом оке.

Артем АЛЕШИН, корреспондент: Судьба службы финансовых расследований решается сейчас в стенах Кабинета министров. Документ о создании новой правоохранительной структуры проходит согласование в министерствах. Причем в режиме секретности, без излишней огласки. Ни в правительстве, ни в силовых ведомствах о своих планах не распространяются. Тайна за семью печатями. Но в СМИ все же просочилась информация, какой именно сюрприз готовят во властных кабинетах. Чиновники задумали упразднить налоговую милицию, два управления МВД по борьбе с экономической и организованной преступностью, отдел защиты экономики СБУ, отдел борьбы с контрабандой на таможне и КРУ, ныне госфининспекцию. Их сотрудники станут финансовыми полицейскими. Смогут проводить проверки, возбуждать уголовные дела. Применять физическую силу, носить огнестрельное оружие и замораживать бюджетные платежи. По мнению юриста Константина Пилькова, создание единого кулака позволит эффективней бороться с коррупцией среди чиновников. Тем более, если мегаструктура будет подчиняться не отдельному ведомству, а президенту.

Константин ПИЛЬКОВ, адвокат: «Правоохранительный орган не может эффективно бороться с коррупцией в том же министерстве, если он ему подчинен. Поэтому создание специального органа. Может оказаться наиболее эффективно».

Артем АЛЕШИН, корреспондент: В России финансовые полицейские уже были. Отработали больше десяти лет. Например, в 2001 возбудили свыше 36 тысяч уголовных дел. Но через два года их распустили. Полномочия растеклись по разным структурам. Теперь в Москве подумывают, а не вернуть ли все обратно. Идею, правда, поддерживают не все.

Борис РЕЗНИК, депутат государственной думы РФ, фракция "Единая Россия": «Это не какие-то сверхчеловеки. Это будут те же самые люди, которые сегодня этим занимаются в других структурах. Поэтому я не связывал никаких надежд с улучшением работы по разоблачению взяточников, коррупционеров, жуликов и прохиндеев всех мастей».

Артем АЛЕШИН, корреспондент: Бывший заместитель главы МВД, а также видный украинский экономист Виктор Суслев тоже не верит в способность одной мега-структуры искоренить финансовое зло.

Виктор СУСЛОВ, заслуженный экономист Украины: «Я думаю, это приведет к потере для государства. Потому что создается монополизм, одна организация, которая заменяет шесть ранее действовавших. А это значит, что в случае коррупции в этой организации, не на кого будет рассчитывать».

Артем АЛЕШИН, корреспондент: Впрочем, без контроля финансовых полицейских оставлять все же не хотят. Следить за ними должна будет Генпрокуратура. Когда же революционный документ попадет в парламент - ни во властных коридорах ни эксперты прогнозировать пока не берутся.

### **В окремо взятому хмельницькому селі побудували справжній комунізм** *СТБ, Вікна-новини*

Володимир БОЙКО, ведучий: Вони добре заробляють, беруть кредити без відсотків, роблять коштовні ремонти, а працюють у колгоспі. "Вікна" знайшли село на Хмельниччині, де СРСР ще не розвалився. Про солодке життя при сучасному "союзі" – Борис Сачалко.

Борис САЧАЛКО, кореспондент: У цьому селі величезні гроші отримують не дантисти, програмісти чи юристи. Найкраща доярка пані Ольга підбирає за коровою. І визнає:

Доярка: "Це елітна робота".

Журналіст: "Яка зарплата?"

Доярка: "Від трьох до чотирьох тисяч гривень".

Борис САЧАЛКО, кореспондент: Такі зарплати тут у всіх. Колега Ольги пані Тетяна доходить до роботи і розповідає, який вона розкішний ремонт зробила вдома – на 60 тисяч гривень потягнув. Грошей, яких не вистачило, взяла у безвідсотковий кредит за день без довідок і паперової писанини. Але не в банку (вони тут не в пошані), а в сільського колгоспу. Там, де виблискує охайний Ленін, а поруч план заготівель на рік, стоїть найважливіша будівля цього села – колгосп "Ордену Леніна". Тут навіть пахне, як в Радянському Союзі. Це приміщення останнього в Україні справжнього колгоспу. Якщо Ленін мріяв збудувати комунізм в окремій країні, місцеві ідеологи уже це зробили в конкретному селі. Втім, місцевого ідеолога у конторі (так називають тут офіс колгоспу) не було. Пан Михайло господарським оком оглядає тракторний стан, де з патріотизму винятково українська техніка. І розповідає: як розвалився Союз, селяни довго думали, як далі жити. У село навіть приватні фермери приходили і грошима за оренду землі заманювали.

Олександр РУДЕНЬКИЙ, леваський сільський голова: "Але люди сказали: колгосп. Я людям зразу своїм сказав: не думайте, що з розвалом Союзу буде падати манна з неба. І тому якщо ми будемо триматися купки, будемо всі працювати, то ми витримаємо всі ці незгоди і негаразди".

Борис САЧАЛКО, кореспондент: Тепер тут жодного приватного господарства. Є колгоспний тракторний стан, кілька гектарів полів, корівник, та ще й тут випікають власний хліб. Тут люд працює цілий рік, а на кошти місцевого колгоспу живуть не лише його працівники. 90, 110, 130 – тут штангу штовхає 20 майстрів спорту і ще 30 кандидатів. Спорт спонсорує колгосп.

Тренер: "Помагає по виїзду на змагання, і так – на утримання".

Борис САЧАЛКО, кореспондент: А це ідеологічна основа села – величезний музей про радянську епоху утримують за гроші колгоспу. А посеред музею величезна картина Тетяни Яблонської "Хліб".

Гід: "Це наш найсвятіший дар, який ми даруємо всім. Тут жінки, праця жінок – важка, нелегка".

Борис САЧАЛКО, кореспондент: Тут навіть магазин – і той колгоспний. Ціни на 15% нижчі, ніж у інших крамницях.

Олександр РУДЕНЬКИЙ, летавський сільський голова: "Мені навіть страшно подумати, якби не було в нас цього господарства. Ми можемо бачити, у нас сусідні села кругом, де немає нічого".

Михайло ШАПОВАЛ, голова колгоспу: "Доказують протилежне тому, що говорили, що колгоспи – це тюрма для селян і проче. Ні, я щитаю, що це спосіб життя сьогодні. І валити його не можна було уже".

Борис САЧАЛКО, кореспондент: Як жилося в Радянському Союзі, доярка пані Ольга не пам'ятає, бо тоді малою була. Але на питання, чи хотіла б, аби зараз настали оті часи, впевнено відповідає...

### **Доярка: "Я би хотіла. Ми можемо все собі дозволити купити"**

*УТ-1 Підсумки дня*

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Верховенство права, захист економічних свобод, дотримання європейських цінностей – це має бути основою судової реформи, яку нині впроваджують в Україні. Про це заявив Прем'єр-міністр на урочистостях з нагоди 90-річчя Верховного суду України. Установа запрацювала 23-го року минулого століття як найвища судова інстанція Української СРСР. Ці ж функції виконує і нині. Привітавши суддів з ювілеєм, Микола Азаров вручив їм урядові нагороди.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "Реальное правосудие, основанное на исполнении действующего законодательства, на принципах справедливости – это основа нормального функционирования любого государства, и, прежде всего, любой нормальной экономической системы. Там, где правосудие дает сбои, трудно ожидать нормально работающей экономики".

### **Сергій Власенко відновлюватиме свою недоторканність у Європі**

*ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Сергій Власенко відновлюватиме свою недоторканність у Європі. Відповідну заяву він вже подав до Європейського суду. Після п'яти днів мовчання з дня позбавлення його мандату, Сергій Власенко нарешті вирішив поспілкуватися із пресою. Захисник Тимошенко повідомив: проти нього відкрито три кримінальні справи, і готується арешт. Справи, ніби то порушення за заявами його колишньої дружини, Наталії Окунської. Нагадаю, процес розлучення та розподілу майна між нардепом, экс-нардепом та світською левицею супроводжувався гучними скандалами. Однак у Генпрокуратурі ТВі повідомили, що щодо Сергія Власенка відкрито лише одне кримінальне провадження, пов'язане нібито із нанесенням тілесних ушкоджень колишній дружині. І зазначили: навіть, якщо ця заява знайде підтвердження, арештують опозиціонера навряд чи. Адже позбавляти волі на період слідства за новим КПК, можливо лише за тяжкі злочини. Саме Сергій Власенко за кордон виїжджати не планує. І, навіть обіцяє навідатися до Верховної Ради.

Сергій ВЛАСЕНКО, захисник Юлії Тимошенко: «Як народний депутат Шостого і Сьомого скликання, я маю згідно Закону права і повноваження перебувати в приміщенні Верховної Ради, в кулуарах Верховної Ради, на балконі Верховної Ради. З неї десантуватися в зал Верховної Ради. Я думаю, що цікава річ, до речі буде. Десант колишніх депутатів з балкону».

**Податкова – всемогутня: в Україні може з'явитися новий орган...**

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Податкова – всемогутня: в Україні незабаром може з'явитися новий орган у боротьбі за економічними злочинами. Відомство матиме мега повноваження, і на пряму підпорядковуватиметься Президентові. Про це йдеться у проекті Закону, пише видання «Форбс». Служба фінансових розслідувань таку назву матиме. Новостворене відомство об'єднає функції шести різних структур. Фінансові поліцейські займатимуться розслідуваннями у сфері держзакупівель, боротьби із корупцією, та розтратою бюджетних коштів. А самі вони матимуть такі ж повноваження, як співробітники МВС та СБУ. Фінансовим розслідувачам дозволять застосовувати фізичну силу, гумові кийки, сльозогінний газ, і навіть вогнепальну зброю. Крім того вони зможуть стежити за громадським порядком, та застосовувати адмінпокарання. У Міністерстві доходів і зборів подробиці законопроекту не розголошують. Буцім то авторство належить Кабміну, а не Міністерству. А от головний правоохоронець країни, ще раніше проект розкритикував. За словами Віталія Захарченка, відомство просто дублюватиме функції структур, що вже існують.

Віталій ЗАХАРЧЕНКО, міністр внутрішніх справ України: «Це буде і затратно, відповідна частина. І, на мій погляд, сьогодні ті структури, які існують, вони працюють, і треба поміркувати над підвищенням їх ефективності роботи».