

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
27 лютого 2013 р., середа**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Новий імпульс для діалогу "Голос України" .....3**  
Україна надає пріоритетного значення розвиткові двосторонніх відносин із Великою Британією. На цьому наголосив Голова Верховної Ради України В.Рибак під час зустрічі з Надзвичайним і Повноважним Послом Великої Британії в Україні С.Смітом.
- Владимир Рыбак держит УДАР Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина) .....3**  
Интересы Председателя Верховной Рады В.Рыбака в Окружном административном суде Киева представляли сотрудники главного юридического управления аппарата парламента П.Веселовский и И.Долгов. С самого начала заседания от защиты спикера они перешли к нападению.
- Объединенные Европой Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина).....5**  
Лидер парламентской фракции "Батьківщина" А.Яценюк вчера пообещал, что его политическая сила поддержит законопроект, связанные с европейской интеграцией страны. Для координации усилий в этом направлении он предложил создать в Верховной раде межфракционную комиссию "Украина—ЕС". Эта идея пока не нашла поддержки ни у его коллег по оппозиции, ни у представителей большинства. Там считают, что инициатива вызвана конкуренцией среди лидеров меньшинства.
- Правительство подтолкнул к реформам Анастасия Рябоконе, "Комсомольская правда в Украине" .....6**  
Расширенное заседание правительства даст толчок не только экономике, но и заново откроет политический сезон. На следующей неделе после месячного простоя заработает Верховная Рада, и Кабмин может ожидать, что депутаты рассмотрят правительственные законопроекты. Политологи уверяют, что после встречи с Президентом министры зашли в Раду еще целый ряд документов.
- ЕС пообещал Украине много альтернативного газа Татьяна Ивженко, «Независимая газета» .....7**  
Итоги саммита Украина—Евросоюз могут привести к новому конфликту Киева с «Газпромом». Хотя в течение двух последних месяцев на украинско-российских переговорах обсуждался вопрос создания двустороннего газотранспортного консорциума, Брюссель сейчас заявил о желании стать третьим его участником. И снова пообещал украинской стороне европейские инвестиции в модернизацию газотранспортной системы. А также альтернативные поставки в Украину газа в объемах, превышающих традиционные закупки у «Газпрома».
- Боргові ями Симоненка Марина Ткачук, "Україна молода" .....9**  
І це лише офіційно! А борець за соціальну справедливість не раз був помічений у «буржуйських» костюмах найпрестижніших марок, у дорогих окулярах та з годинниками за десятки тисяч доларів. Є ще ж і розкішний маєток під Києвом, у якому мешкає комуністичне
- Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України**

подружжя. І дарма що Симоненко з 1994 року ніде не мав додаткових офіційних прибутків, крім ВР.

**Госзакупки выводят за порог** *Наталья Непряхина, "КоммерсантЪ" (Украина).....11*

Парламенту пропонують в два-три рази знизити пороговий рівень проведення тендерів для раціонального використання бюджетних засобів. В "Батьківщині" ініціюють з 2014 року проведення процедури торгів при закупці товарів і послуг на сумму вище 50 тис. грн, а робіт — 300 тис. грн. Експерти і депутати не бачать в цьому цілесобразності, так як такі заходи ускладнять закупку невеликих товарних партій і спровоцують зростання кількості торгів з одним учасником.

**І табличкою об підлогу!** *Світлана Мичко, "Україна молода".....12*

Єдиною темою промов була нищівна критика голови обласної державної адміністрації В.Хоптяна. У далеко не делікатній формі «губернатора» звинувачували в усіх негараздах Тернопільщини. Зокрема і в тому, що вже понад два роки нормально не працює обласна рада, бо тервиборчком не вводять нових депутатів.

**ІНТЕРНЕТ-ЗМІ**

**Арсеній Яценюк: «Батьківщина» розпочинає збір підписів за відставку Кабінету міністрів»** *Українські Національні Новини .....12*

Фракція «Батьківщина» у Верховній Раді розпочинає збір підписів під резолюцією про недовіру Кабінету міністрів України. Про це представникам ЗМІ в будинку уряду України сказав голова фракції А.Яценюк.

**Анна Герман: «Тимошенко имеет шанс вернуться в политику, если публично докажет свою невиновность»** *КИД .....13*

Если бывший премьер-министр Ю.Тимошенко чувствует себя невиновной, она не должна прятаться от публичного судебного процесса, и задача государства - обеспечить его честность и прозрачность. Об этом заявила народный депутат Украины, член фракции Партии регионов, заместитель председателя Комитета Верховной Рады по вопросам прав человека, национальных меньшинств и межнациональных отношений А.Герман.

**Владимир Сальдо: «...Янукович хорошо относится к людям»** *Главком.....13*

Десятилетнее мэровство В.Сальдо закончилось его уходом в нардепы – он с небольшим отрывом от конкурента одержал победу на одном из херсонских округов. Причем, поговаривали, что Сальдо отнюдь не добровольно променял статус «первого парня на деревне» на престижный, но всего лишь один из многих, депутатский мандат. Настоятельно попросили однопартийцы-«регионалы», имеющие свои виды на Херсон.

**Не словом, а делом?** *Наталья Ромашова, Обозреватель.....20*

Сегодня мы поговорим о "Батьківщині", ее программных приоритетах и их дальнейшей, уже постизбирательной судьбе. К слову, на партийном сайте "Батьківщини" программы, разработанной к выборам-2012, не сыскать днем с огнем. Странно, почему?

**БЛОГИ**

**Сергій Міщенко: «Фаст-фуд замість Будинку культури»** *корреспондент.net.....23*

Забудовник міського парку в Борисполі приховує, що насправді він буде.

**Сергей Власенко: «Кто помогает беспредельным мальчикам из АП»** *корреспондент.net .....25*

После избрания нового состава ВКДКА написал в ФБ, что знаю Валентина Загария, как порядочного человека, но не знаю как он будет действовать при дилемме порядочность или бизнес. Теперь знаю: при такой дилемме у гражданина Загария побеждает бизнес.

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Щоб до травня ухвалити всі закони, необхідні для зближення з Євросоюзом, потрібно створити міжфракційну комісію у Верховній Раді <i>ICTV, Факти</i> .....	26
Самопіаром назвав Володимир Олійник заклик Арсенія Яценюка створити міжфракційну комісію <i>5 канал, Час новин</i> .....	26
В Криму застрелен мэр Симеиза <i>Интер, Подробности</i> .....	27
Останнім шансом влади, назвала опозиція вчорашній саміт Україна – ЄС <i>TBi, Сьогодні</i> .....	28
Перші біометричні паспорти українці зможуть отримати не раніше 2016 року <i>УТ-1, Підсумки дня</i> .....	29
Крымская милиция разыскивает убийц, которые расстреляли из автомата поселкового голову Симеиза <i>ТРК "Украина", События</i> .....	29
Іван Кириленко: «Звільнення Луценка і Тимошенко відразу відкриє ворота для євроінтеграції» <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i> .....	30

**Друковані видання****Новий імпульс для діалогу***"Голос України"*

Україна надає пріоритетного значення розвитку двосторонніх відносин із Великою Британією. На цьому наголосив Голова Верховної Ради України Володимир Рибак під час зустрічі з Надзвичайним і Повноважним Послом Великої Британії в Україні Саймоном Смітом. На його думку, саме сьогодні, після парламентських виборів і формування нового складу Кабінету Міністрів України, є доцільним активізувати двосторонній діалог на всіх рівнях, передусім на високому.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=282012>

**Владимир Рыбак держит УДАР***Галина Корба, "Коммерсантъ" (Україна)*

Вчера Окружной административный суд Киева рассмотрел жалобу партии УДАР на председателя Верховной рады Владимира Рыбака, который, по мнению истца, не обеспечил персональное голосование народных депутатов при назначении Игоря Соркина главой Национального банка и увольнении с этой должности первого вице-премьера Сергея Арбузова. Заседание запомнилось резкими выпадами защиты в адрес представителя партии. Правда, заметного результата эта тактика не принесла. Решение суда будет объявлено 7 марта.

Интересы Председателя Верховной Рады Владимира Рыбака в Окружном административном суде Киева представляли сотрудники главного юридического управления аппарата парламента Петр Веселовский и Игорь Долгов. С самого начала заседания от защиты спикера они перешли к нападению.

— Кого вы представляете в суде, кто дал вам доверенность? — неожиданно спросил Петр Веселовский у представителя партии УДАР Виталия Плутара. Вопрос вызвал недоумение судьи Игоря Погрибниченко.

— Уверяю вас, доверенность установлена судом, задавайте вопросы по существу дела,— урезонил судья Веселовского.

Напомним, партия УДАР обжаловала "действия и бездеятельность" Владимира Рыбака при голосовании Верховной Рады 11 января за увольнение первого вице-премьера Сергея Арбузова с должности председателя Национального банка и назначение на этот пост первого заместителя главы НБУ Игоря Соркина.

— Глава Верховной Рады провел заседание с грубым нарушением требований регламента и Конституции, он допустил, что решения были приняты с нарушением персонального голосования народных депутатов,— заявил в своем выступлении Виталий Плутар.

В качестве подтверждения своих слов он предоставил суду журналы письменной и электронной регистрации депутатов, а также результаты поименного голосования. Адвокат партии УДАР подчеркнул: несмотря на отсутствие 20 парламентариев, их карточки участвовали в голосовании за назначение нового главы НБУ. Представитель истца также предоставил суду видеоматериалы, свидетельствующие о том, что некоторые народные депутаты голосовали за своих отсутствующих коллег.

— Каким образом были нарушены права истца и какие вообще могут быть правоотношения между политической партией и главой Верховной рады в ходе сессии парламента? — продолжал спрашивать Петр Веселовский.

— В данном случае политическая партия является объединением граждан, которые обратились за защитой своих политических прав,— ответил представитель истца.— Ведь это стало причиной избрания нелегитимным образом главы Нацбанка, деятельность которого распространяется на всю территорию Украины.

Представитель ответчика еще некоторое время пытался вывести вопросами господина Плутара из равновесия, после чего судья передал ему слово. Защитник спикера заявил, что право пожаловаться на неправомерность поведения главы парламента, в отличие от партии, имеют только народные депутаты.

— Ни один из депутатов не использовал свое право, предусмотренное регламентом, чтобы сделать замечание главе парламента. Сейчас на судебном заседании говорить о факте нарушения нет смысла, поскольку этот факт мог быть установлен только в Верховной раде,— торжествующе подытожил он.

Представитель Владимира Рыбака подчеркнул: есть существенная разница между председателем Верховной рады и председательствующим на заседании парламента.

— Председательствуя на этом заседании, господин Рыбак только частично пребывал в статусе председателя Верховной рады. А председательствующий не является субъектом властных полномочий в отношении партии УДАР, народных депутатов и граждан,— добавил Петр Веселовский.

— Соответствовало ли, по вашему мнению, это заседание нормам регламента? — поинтересовался у него Виталий Плутар.

— Вы что от меня ждете, что я установлю факт нарушений? Вы этот факт не доказали, а в суде этот вопрос не исследуется,— отрезал господин Веселовский.

В перепалку решил вмешаться судья.

— Совпадают ли данные о количестве депутатов в журналах письменной и электронной регистрации? — обратился он к стороне ответчика.

— Я не проверял,— смутился представитель спикера.

В процессе рассмотрения жалобы стороны отказались представить в суде свидетелей или дополнительные доказательства. Поспешно пролистав материалы дела, судья объявил присутствующим, что суд уведомит стороны процесса о своем решении 7 марта.

<http://www.kommersant.ua/doc/2135908>

## **Объединенные Европой**

*Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Вчера лидер фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк подвел итоги саммита Украина—ЕС, состоявшегося в понедельник в Брюсселе (см. вчерашний "Ъ"). "Президент Янукович получил от наших партнеров из Европейского союза четкое видение того, что Украина должна сделать, чтобы подписать соглашение об ассоциации и экономической интеграции с ЕС",— заявил господин Яценюк. Он подчеркнул, что до 1 мая Киев должен показать прогресс в решении важнейшей проблемы — избирательного правосудия. "Это означает решение вопроса освобождения Юлии Тимошенко и Юрия Луценко",— уточнил лидер "Батькивщины". Помимо этого, в Европейском союзе настаивают на принятии Избирательного кодекса, а также реформе юстиции и активизации борьбы с коррупцией. "Мы ожидаем, что правительство немедленно внесет в парламент соответствующие проекты законов. И мы ожидаем, что они будут рассматриваться в крайне сжатые сроки",— заявил он.

Приступить к контролю за выполнением рекомендаций ЕС в оппозиции намерены уже сегодня. Арсений Яценюк сообщил, что в среду вместе с коллегами по фракции будет участвовать в расширенном заседании правительства, которое проведет Президент Виктор Янукович.

"Мы потребуем от Кабинета министров конкретных действий для сближения Украины с ЕС... Потребуем, чтобы правительство услышало, что оппозиция считает необходимым сделать — в экономической, социальной сферах, а также относительно нашей европейской перспективы",— констатировал глава фракции "Батькивщина".

Арсений Яценюк также пообещал, что оппозиция поддержит все законопроекты, связанные с европейской интеграцией. Кроме того, вчера "Батькивщина" предложила лидерам фракций создать в Верховной Раде межфракционную комиссию "Украина—ЕС". "Комиссия должна стать высшим политическим органом в вопросе принятия законодательства о приближении Украины к Европейскому союзу. Она должна рассматривать все законопроекты, необходимые для подписания соглашения о зоне свободной торговли с ЕС и политической ассоциации с Евросоюзом, и только после этого документы будут передаваться в профильный парламентский комитет,— заявил господин Яценюк.— Предлагается применить европейский формат — ротационный принцип председательства... Мы ожидаем ответа наших политических оппонентов".

Напомним, вопрос о создании такой комиссии впервые был поднят в прошлую пятницу на совещании лидеров депутатских фракций, которое проходило в кабинете Председателя Верховной Рады Владимира Рыбака.

В Партии регионов и Компартии не поддержали инициативу оппозиции. "Это чистой воды пиар, вызванный конкуренцией в оппозиционном лагере. У нас сейчас три лидера оппозиции — помимо Арсения Яценюка, это Виталий Кличко и Олег Тягнибок, и все они стараются показать, кто из них лучше",— заявил народный депутат Владимир Олійник (ПР). "Создавать над профильным комитетом еще какой-то совет — это глупость! Надуманное дело и политический выпад!" — добавил заместитель председателя комитета Верховной Рады по вопросам европейской интеграции Виктор Тихонов (ПР).

"Толку от создания такой структуры — ноль. Вряд ли Украина в ближайшие 20-30 лет сможет стать полноправным членом Евросоюза, поэтому сомнительно, что лидер нашей партии Петр Симоненко будет участвовать в подобных шоу",— добавил народный депутат Александр Голуб (Компартия).

Примечательно, что в создании межфракционной комиссии "Украина—ЕС" не видят необходимости не только представители большинства. "В парламенте есть два комитета — по иностранным делам и по вопросам евроинтеграции, которые уполномочены рассматривать такие законопроекты. Существует согласительный совет лидеров фракций. Этого достаточно для эффективного прохождения законопроектов",— заявил народный депутат Павел Розенко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2135941>

## **Правительство подтолкнут к реформам** *Анастасия Рябокони, "Комсомольская правда в Украине"*

Расширенное заседание правительства даст толчок не только экономике, но и заново откроет политический сезон. На следующей неделе после месячного простоя заработает Верховная Рада, и Кабмин может ожидать, что депутаты рассмотрят правительственные законопроекты. Политологи уверяют, что после встречи с Президентом министры зашлют в Раду еще целый ряд документов.

### **Непопулярных решений не будет**

Последняя публичная встреча Виктора Януковича с правительством на заседании комитета экономических реформ закончилась разгромной критикой. Тогда президент на слова не скупился - обвинил министров в саботаже, напомнил известную поговорку о танцоре, которому что-то мешает, и назвал "трепом" разговоры о реформах. Сегодня, согласно прогнозам экспертов, критика может быть еще более жесткой, хотя до кадровых замен дело вряд ли не дойдет.

- Президент даст поработать новому составу правительства, а потом примет значимые кадровые решения, - спрогнозировал Владимир Фесенко. - В правительстве и администрации президента политики-реалисты, которые понимают, что через два года президентские выборы и нельзя начинать кардинальные реформы. Тем более что президент во время "Диалога со страной" сказал, что цены на коммунальные тарифы повышать не будут. Значит, он понимает риски от непопулярных решений.

К сегодняшней встрече Премьер Николай Азаров вместе с министрами подготовили программный документ, по которому экономике жить в ближайшие годы. Над ним работал узкий круг экономистов, которые предпочитают "не разглашать" до поры до времени. Но политологи говорят, что крутых виражей не будет.

"Правительство напряженно работало над программой активизации нашей экономики. На расширенном заседании Кабмина она будет доложена президенту", - написал руководитель правительства на своей страничке в Фейсбуке.

Среди главных вопросов - способы наполнить бюджет. Активная экономика, конечно, факт важный, но деньги для Пенсионного фонда, "Нафтогаза" и погашения внешнего долга нужны уже сейчас.

- Вероятно, президент попытается ограничить аппетиты украинских олигархов, которые чувствуют себя все лучше, несмотря на кризис, - сказал "Комсомолке" Михаил Погребинский. - Прикроют серые схемы по выведению денег в офшорные зоны. Это сейчас чуть ли не единственная возможность повысить поступления в бюджет. Тем более она не несет тяжелых последствий для большинства украинцев, и люди ее поддержат.

### **Обсудят, как сломать офшорные схемы**

Кстати, об одном из способов сломать офшорные схемы уже говорила первый замглавы Администрации Президента Ирина Акимова. Она сказала, что в Раде лежит закон о трансферном ценообразовании, который не позволяет легально выводить капиталы в офшор и ставит на пути дельцов барьеры. Ожидается, что он даст бюджету 20 млрд грн., которые пустят на социнициативы.

Существенные изменения могут предложить в налоговой политике. Чиновники уже не раз обещали снизить налоги и попытаться остановить падение ВВП. Кроме того, на заседании обсудят, что можно сделать для металлургов, которые теряют позиции из-за рецессии в Европе и мире.

После саммита с Евросоюзом, который открывал эту неделю, на заседании не могут не затронуть сотрудничество с Европой. Еще в январе Премьер поручил подготовить законопроекты для подписания Соглашения об ассоциации и либерализации визового режима. Скорее всего, они уже готовы и вскоре отправятся в парламент.

Ровно через неделю после "Диалога со страной", когда Виктор Янукович провел четыре часа в прямом эфире, он снова решил встретиться с журналистами. В пятницу президент проведет пресс-конференцию в Украинском доме, которую будет транслировать Первый Национальный канал.

Последний раз с "акулами пера" Президент должен был говорить летом прошлого года, там же в Украинском доме. Но оппозиция устроила под зданием массовый протест, а в Верховной Раде подал в отставку спикер и вице-спикер. И Президент изменил маршрут - перенес пресс-конференцию и поехал в парламент, на встречу с руководителями фракций.

### **Еврокомиссар: "Украина изменит Европу"**

В ЕС уверены, что подписание Соглашения об ассоциации с нашей страной выгодно как официальному Брюсселю, так и Киеву.

На минувшем Брюссельском саммите Украина получила беспрецедентный шанс стать частью внутреннего рынка ЕС и реализовать европейские стремления. Такое мнение озвучил еврокомиссар по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефан Фюле. Он убеждает, что в подписании Соглашения об ассоциации с Украиной заинтересованы обе стороны: Украина и ЕС. Причем этот документ может изменить облик современной Европы.

- Подписание и вступление в силу Соглашения об ассоциации выгодно нам обоим. Это будет очень конкретным шагом изменить часть Европы. Соглашения об ассоциации - беспрецедентный документ по причине политического содержания, которое предлагает Украине стать частью внутреннего рынка ЕС, и гармонизацию с большим количеством законодательства, и это - один конкретный шаг реализации европейских стремлений Украины, - заявил Фюле.

Однако европейский политик не берется прогнозировать, когда Украина станет полноправным членом ЕС. Говорит, что это будет возможно лишь после выполнения нашей страной ряда условий, в частности после искоренения избирательного правосудия.

Некую ясность, хоть и субъективную, в евроинтеграционный календарь Украины внес немецкий политолог Александр Рар. Эксперт уверен, что до 2020 года нам можно лишь мечтать о Шенгене.

- Вступление Украины в ЕС в 2020-30-х годах вполне реально. Вопрос заключается в том, хочет ли Украина идти в сторону Европы или нет, - отметил Рар. - Для интеграции правительству необходимо провести ряд важных для украинской экономики реформ. Без них невозможно успешное проведение саммита Восточного партнерства в Вильнюсе.

Отметим, что подписание Соглашения об ассоциации Украины и ЕС предварительно запланировано на конец ноября 2013 года.

<http://kp.ua/daily/270213/381776/>

### **ЕС пообещал Украине много альтернативного газа**

*Татьяна Ивженко, «Независимая газета»*

О том, что ЕС желает подключиться в качестве полноправного участника к проекту газотранспортного консорциума, стало известно еще накануне саммита. Еврокомиссар по вопросам энергетики Гюнтер Эттингер сказал украинским журналистам, что европейская сторона в марте инициирует обсуждение этого вопроса. «Я думаю, это будет самый лучший путь прийти к гарантиям для продавцов и покупателей, для транзитных партнеров. И именно поэтому мы предлагаем дискуссии о трехстороннем консорциуме. Я думаю, это будет иметь взаимовыгодный эффект для всех этих трех сторон», – пояснил он.

Украинский эксперт по энергетическим вопросам Валентин Землянский предположил, что в «Газпроме» не обрадуются европейской инициативе. Он отметил, что ранее ЕС ограничивался политическими заявлениями и декларациями, когда речь шла о модернизации ГТС или об украинско-российских переговорах по вопросу о цене газа. Эксперт напомнил, что

Европа ничего не сделала даже в тот момент, когда «Газпром» выставил «Нафтогазу» счет на 7 млрд. долл. за недобор газа в 2012 году.

Валентин Землянский сказал: «Европейская сторона всегда занимает позицию наблюдателя или стороннего комментатора, когда речь идет об украинско-российских газовых отношениях. Европу не интересуют наши проблемы. Им нужны, во-первых, бесперебойные стабильные поставки российского газа. И, во-вторых, чтобы Украина политически не сближалась с Россией».

В январе Президент Янукович публично возмутился бездейтельностью европейских партнеров: «Когда Россия выставила нам счет на 7 миллиардов – штрафные санкции, – мы надеялись, что получим комментарии по этому поводу со стороны Европейского энергетического сообщества. Мы ни разу не получили ни одного ответа на эти вопросы».

Эксперты в Киеве считают, что в ЕС решили в ходе саммита акцентировать внимание на самом болезненном для украинской стороны вопросе, чтобы, пообещав содействие в газовой сфере, активизировать политические реформы в Украине. Смысл в том, чтобы Киев окончательно отказался даже рассматривать вопрос о присоединении к Таможенному союзу.

Президент Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу заявил: «Одна страна не может одновременно быть членом Таможенного союза и иметь зону свободной торговли с Евросоюзом. Это невозможно». Виктор Янукович заверил собеседников в Брюсселе, что для его команды евроинтеграция – это стратегический выбор. Но отметил, что Киев пытается найти форму сотрудничества с ТС, не предполагающую полноправного членства.

Экономист Международного центра политических исследований и конфликтологии Александр Кошик сказал, что украинская власть оказалась в очень сложной ситуации из-за экономических проблем. Киеву крайне важно договориться о новой программе кредитования со стороны МВФ (а этот вопрос частично связан с перспективой евроинтеграции) и в то же время добиться снижения цены на российский газ.

Если в прошлом году Москва увязывала пересмотр газовых контрактов с членством Украины в ТС, то с декабря ситуация начала меняться. Источники в Москве и Киеве утверждают, что тема Таможенного союза была вынесена за рамки ведущихся газовых переговоров. Там обсуждался только вопрос создания двустороннего газотранспортного консорциума на базе украинской ГТС. Этот формат позволил бы снизить цену на газ для Украины примерно на 150 долл. за 1 тыс. куб. м, сообщали ранее украинские чиновники. По их словам, до последнего времени спорными оставались вопросы, связанные с оценкой стоимости украинской ГТС: якобы Киев оценил систему транзитных газопроводов в 27 млрд. долл., а в Москве исходили из вдвое меньшей стоимости. Впрочем, публично этот вопрос ни разу не звучал.

Анонсированное вмешательство европейской стороны в украинско-российские переговоры может ухудшить ситуацию. Тем более что вопрос о выставленном счете за недополученный в прошлом году газ до сих пор не решен. Янукович отметил: «Мы отказали в выплате этих штрафных санкций. Сейчас мы ведем переговоры». А вчера в Киеве прозвучало новое заявление, способное вызвать раздражение «Газпрома». Замглавы «Нафтогаза» Вадим Чупрун сказал журналистам, что в 2013 году Украина намерена закупить в России 18–20 млрд. куб. м газа – еще меньше, чем в прошлом году. «Мы их предупредили, что будем меньше брать. А вот как получится – увидим», – отметил чиновник.

Руководители украинской энергетической отрасли намекают на возможность вообще отказаться от российских поставок. В понедельник министр энергетики и угольной промышленности Эдуард Ставицкий заявил, что Украина располагает технической возможностью покупать в Европе 30 млрд. куб. м газа в год. Он уточнил, что газ из Германии может поставляться по территории Словакии, Венгрии и Польши. «Есть полная договоренность и четкий план», – сообщил министр, не конкретизировав свое заявление.

Эксперт Института евро-атлантического сотрудничества Владимир Горбач считает, что заявление Ставицкого – это пока только политическая декларация. «Думаю, это сигнал Кремлю, не более того. Обычная игра украинского руководства: надавить на одного партнера угрозой о



сближении с другим. В данном случае это ярко проявилось в энергетической сфере. Не думаю, что «Газпром» испугается. Но, может быть, действительно станет сговорчивее в вопросах, связанных с созданием газотранспортного консорциума. А может, в Москве ждут полного краха отношений Киева с Брюсселем (если, например, политические условия евроинтеграции не будут выполнены украинской властью, как требуется, до мая)», – отметил эксперт.

Валентин Землянский тоже охарактеризовал энергетические заявления, прозвучавшие в Брюсселе, как позиционную борьбу Украины на переговорах с «Газпромом». Он пояснил, что замена российских поставок альтернативными в тех объемах, о которых было заявлено, невозможна. «Ставицкий сказал, что существует техническая возможность поставлять 30 миллиардов кубометров газа. Но это не значит, что указанный объем газа в виде излишков физически есть на европейском рынке. Еще один вопрос – цена таких поставок. Газ из Германии, который Украина стала в тестовом режиме получать с ноября прошлого года, стоил всего на 22 доллара дешевле российского газа. И, наконец, существует юридический аспект: до 2019 года действует соглашение с «Газпромом», по которому Украина обязалась покупать определенные объемы российского газа. Мы не можем просто взять и отказаться от этих поставок. Так что пока это только политические заявления», – подытожил эксперт.

В Киеве сомневаются, что итоги саммита Украина–ЕС приведут к срыву украинско-российских газовых переговоров, но допускают такую возможность. В таком случае экономическая ситуация в Украине будет ухудшаться, полагают эксперты. «Но это не значит, что к осени команда Януковича уже будет готова сдать. На мой взгляд, перспектива вступления в Таможенный союз еще менее вероятна, нежели перспектива подписания в ноябре соглашений об ассоциированном членстве и зоне свободной торговли с ЕС», – сказал политолог Горбач. Он отметил, что украинская власть вряд ли выполнит все политические условия евроинтеграции, но, возможно, Брюссель удовлетворится началом требуемых реформ, а МВФ поддержит Киев новой кредитной программой. «Но если ничего из этого не произойдет, президент Янукович все равно не сможет встать и заявить о членстве Украины в Таможенном союзе. Для этого потребуются как минимум одобрение Верховной Рады, в которой, как показали недавние события, партия власти не контролирует большинство», – отметил Горбач.

[http://www.ng.ru/cis/2013-02-27/7\\_ukraina.html](http://www.ng.ru/cis/2013-02-27/7_ukraina.html)

### **Боргові ями Симоненка** *Марина Ткачук, "Україна молода"*

Ця судова історія, яку спричинив Петро Симоненко брехнею про Романа Шухевича, триває вже майже шість років. Після того як Президент Віктор Ющенко підписав указ про відзначення 100-річного ювілею командира УПА, лідер Компартії заявив, що Україна не повинна вшановувати пам'ять людини, яка одержала з рук Гітлера два «Залізні хрести». Юрій Шухевич та його сестра Марія подали позов до суду з вимогою спростувати цю брехню. Історики з Національної академії наук підтвердили той факт, що жодних нагород від нацистів, і тим паче від Гітлера, Роман Шухевич не одержував. І Печерський районний суд Києва ухвалив: «визнати інформацію, поширену на пленарному засіданні Верховної Ради України Петром Симоненком про одержання Романом Шухевичем двох «Залізних хрестів» із рук Гітлера такою, що є недостовірною, принижує честь і гідність дітей Шухевича...» Окрім того, суд постановив зобов'язати першого секретаря КПУ на най-ближчому пленарному засіданні парламенту спростувати оприлюднений міф та стягнути з Симоненка судові витрати в сумі 14 грн. 50 коп.

Однак головний український комуніст не тільки досі не вибачився з трибуни ВР (не допомогли й листи з копіями рішення суду до спікера), а й не сплатив присуджену «шалену» суму. За словами Шухевича–сина, символічні 14 гривень від комуніста мали піти на рахунок музею командира УПА.

Ситуація з симоненківським боргом дійшла до смішного: нещодавно пан Юрій та пані Марія одержали листа від виконавчої служби з феноменальним резюме: «...майна боржника, на яке можливо звернути стягнення, не виявлено». Виходить, що Петро Симоненко — бідніший від церковної миші, а виконавча служба, яка в пересічного українця завжди знайде, що

стягнути, вперто не бачить офіційних заробітків лідера КПУ. Тоді як зарплата навіть просто нардепа становить близько 17 тис. грн. на місяць.

Сам Симоненко, балотуючись минулого року до Верховної Ради, оприлюднив свою декларацію про доходи, яку можна побачити на сайті ЦВК. І вона свідчить, що принаймні у 2011 році голова фракції КПУ отримав майже 240 тис. грн. сукупного доходу. Дохід його молодої дружини склав майже 352 тисячі, ще 340 тисяч Симоненки заробили од відчуження рухомого та нерухомого майна.

І це лише офіційно! А борець за соціальну справедливість не раз був помічений у «буржуйських» костюмах найпрестижніших марок, у дорогих окулярах та з годинниками за десятки тисяч доларів. Є ще ж і розкішний маєток під Києвом, у якому мешкає комуністичне подружжя. І дарма що Симоненко з 1994 року ніде не мав додаткових офіційних прибутків, крім ВР.

Той факт, що народний депутат Симоненко досі не виконав рішення Феміди і не спростував свою брехню, обурює Марію та Юрія Шухевичів, але не дивує. «Одразу після першого рішення суду, який зобов'язав Симоненка спростувати свої слова, він сказав, що ніколи цього не зробить. Це було зрозуміло й так. Комуніст є комуніст. Їхня ідеологія завжди будувалася на брехні. І Симоненко цей факт лише підтверджує», — розповідає в коментарі «УМ» Марія Трильовська–Шухевич. А ось дії виконавчої служби в позивачів викликають щонайменше здивування. «Це вже просто смішно і безглуздо, — каже Юрій Шухевич. — Адже для стягнення цієї символічної суми достатньо подати виконавчий лист до Верховної Ради, й ті гроші вирахують із зарплати, як це роблять із присудженими аліментами. Вочевидь із Симоненком ніхто не хоче зв'язуватися. Але є ж рішення суду, і його потрібно виконувати». Тому син і дочка командира УПА подали чергову апеляцію на рішення виконавчої служби.

Є в Юрія Шухевича й інший варіант вирішення проблеми — іронічний: «Якщо Симоненко такий бідний, що немає навіть змоги заплатити 14 гривень, то нехай би колеги-комуністи скинулися по копійці своєму генсеку. Щоб не жив у боргах».

#### **Олекса Чорнота, правозахисник:**

— Дивує той факт, що державний виконавець не зміг розшукати майна боржника-неправдомовця Петра Симоненка, який укотре підтвердив складену про нього в народі думку як про брехливого політика. Про такий тип діяча влучно сказано в крилатому латинському вислові: *Falsus in uno, falsus in omnibus* («Брехливий в одному — брехливий у всьому»).

Дивує невігластво державного виконавця, який мусив би мати відповідну освіту і хоча б на рівні школяра початкових класів знати, що місцем роботи народних депутатів є Верховна Рада України. Своєю постановою про повернення виконавчого листа стягувачеві, бо «майна боржника, на яке можливо звернути стягнення, не виявлено», державний виконавець визнав де-юре, що боржник є патологічним злидарем, бомжем, в якого немає заробітної плати, пенсії та інших джерел доходів. Бо, відповідно до «Переліку видів майна громадян, на яке не може бути звернено стягнення за виконавчими документами», що міститься в додатку до Закону України «Про виконавче провадження», стягнення не може бути звернено, зокрема, на такі види майна та предмети, що належать боржникові на праві власності: один комплект одягу (на сезон), постільну білизну — на дві зміни, матрац, подушку та ковдру (все по одному), один холодильник на родину, одну корову, а за її відсутності — одну телицю, а якщо не має ані корови, ані телиці — одну козу тощо. Тож, щоб не забирати з дому товариша Симоненка «останню козу», від якої залежить життя всієї родини, державний виконавець і ухвалив своє непродумане рішення, від якого тепер самому мало би бути соромно.

Зрозуміло, що суд визнає незаконною і скасує цю постанову, як це вже раз було у цій справі у жовтні 2011 року. Але тоді ніхто з держвиконавців не поніс покарання за ухвалення незаконного рішення. Як ніхто з суддів, прокурорів, слідчих та інших посадових осіб не несе покарання за ті свої діяння, які визнані Євросудом незаконними і за якими кожному українцеві доводиться розраховуватися з «власної кишені»...

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2231/180/79428/>

## Госзакупки выводят за порог

*Наталья Непряхина, "Коммерсантъ" (Украина)*

Депутат Татьяна Слюз ("Батькивщина") зарегистрировала законопроект N2394 с изменениями в закон "Об осуществлении госзакупок", предусматривающий пересмотр лимита стоимости товаров, работ и услуг, при достижении которого проведение конкурсных торгов является обязательным. Если сейчас организация тендеров необходима при закупке товаров и услуг за бюджетные средства на сумму от 100 тыс. грн, а работ — 1 млн грн, то с 1 января 2014 года предложено снижение порогов до 50 тыс. грн и 300 тыс. грн соответственно. Минимальная стоимость приобретения товаров в строительной отрасли и вовсе отменяется. Такие же условия будут распространяться на электронные реверсивные аукционы. Предложенный уровень закупки был характерен для процедуры тендеров до 2008 года. В последующие годы пороговая стоимость увеличивалась, нынешний порог действует с 2012 года.

Автор законопроекта признает, что для министерств предложенный уровень стоимости предмета закупки достаточно низкий, но зато это позволит усилить контроль над процедурами, рационально и эффективно использовать бюджетные средства. "Например, Минэкологии в прошлом году закупило услуг такси на 99 тыс. грн таким образом, не проводив тендеров и выбрав фирму, которая выгодна министерству", — считает госпожа Слюз. Она уверена, что в таких случаях стоимость закупки, как правило, значительно завышена. Поэтому если распорядителей бюджетных денег обязать участвовать в аукционах, то будет сохранена конкуренция и снижен риск нецелевого использования средств.

Начальник управления планирования, финансирования и мониторинга централизованных и конкурсных закупок Минздрава Галина Довганич говорит, что даже в случае принятия предложенной поправки количество тендеров в министерстве не вырастет. "Практически 99% заключенных нами договоров превышают даже нынешний уровень, поэтому мы не подписываем договоры без проведения процедуры госзакупки", — говорит она. Хотя, по мнению экспертов, предложенная инициатива не совсем целесообразна. Тем более что, по словам заместителя руководителя проекта ЕС "Гармонизация систем конкуренции и госзакупок в Украине со стандартами ЕС" Валентина Деревянкина, нынешний уровень пороговой стоимости наиболее приближен к евростандартам и является приемлемым. "Снижение стоимости закупок расширяет сферу применения закона. Но не всегда нужны процедуры, усложняющие жизнь участникам процедуры закупок, поэтому нужно ли принимать закон — это большой вопрос. При мелких закупках будет сложно выполнять требования к публикации, отчетности. Да и нужен ли такой контроль?" — говорит он.

Бюджетные учреждения и госкомпании, которые расходуют бюджетные средства, могут обходить законодательство не благодаря уровню пороговой стоимости, а благодаря возможности дробления лотов, что исключает проведение тендеров, добавляет Валентин Деревянкин. Поэтому президент Ассоциации предпринимателей и промышленников-поставщиков товаров, работ и услуг для государственных нужд Владимир Доброскок считает, что целесообразнее запретить практику дробления с параллельным снижением порога только для работ — до 500 тыс. грн. "А поскольку не будет решена главная проблема — коррупция — будут использовать процедуру закупки у одного участника", — прогнозирует эксперт.

По мнению заместителя главы комитета по вопросам экономической политики Верховной Рады Ирины Гориной, законопроект вряд ли сможет пройти их комитет, поскольку эта инициатива не усилит контроль, а приведет к необходимости более частого проведения торгов, которые длительны и затратны. В среднем, по оценкам экспертов, они занимают от 30 до 60 дней в зависимости от процедуры, плюс время на оспаривание результатов. Татьяна Слюз заверяет, что предложенные поправки являются лишь частью пакета законопроектов по реформированию системы госзакупок. В течение месяца госпожа Слюз намерена подать поправки, предусматривающие, в частности, запрет дробления закупок с целью обойти нормы закона, а также законопроект о сокращении сроков проведения процедуры торгов.

<http://www.kommersant.ua/doc/2136114>

## **I табличкою об підлогу!** *Світлана Мичко, "Україна молода"*

Скандалом закінчилося вчорашнє спільне засідання колегії Тернопільської обласної держадміністрації та регіонального комітету економічних реформ, місцем для якого чомусь обрали приміщення економічного університету. На колегію були запрошені голови всіх районних адміністрацій, райрад Тернопільщини, начальники управлінь агропромислового розвитку РДА, відділів держземагентств та ін. Однак не встигло засідання розпочатися, як до залу, прорвавши кордони «силовиків», увірвалася група депутатів обласної ради від ВО «Свобода» на чолі з народними депутатами від цієї політичної сили Михайлом Головком та Олегом Сиротюком. Далі відбувся своєрідний мітинг, на якому виступали лише «свободівці».

Єдиною темою промов була нищівна критика голови обласної державної адміністрації Валентина Хоптяна. У далеко не делікатній формі «губернатора» звинувачували в усіх негараздах Тернопільщини. Зокрема і в тому, що вже понад два роки нормально не працює обласна рада, бо тервиборчком не вводить нових депутатів. Уже три місяці сесія взагалі не може відбутися через відсутність кворуму, тому область — єдина в Україні — залишається без бюджету.

«Саме наслідком протиправної позиції «губернатора» є загроза бюджетного, фінансового та економічного колапсу Тернопільщини, — йдеться у відозві обласної організації ВО «Свобода». — Нехтуючи інтереси громади, вибудувавши корупційні схеми, Хоптян та його поплічники прикривають масштабний грабунок області. Облрада була єдиним дієвим органом, який міг принципово та аргументовано впливати на дії «регіонівської» облдержадміністрації».

Пригадали Хоптяну й минулорічне ДТП зі смертельним наслідком за його участю, врешті–решт обізвали «хамом, пияком, боягузом і ганьбою краю», закликавши «губернатора» до привселюдної відставки. Народний депутат Олег Сиротюк навіть схопив і розбив табличку з прізвищем голови ОДА.

Слово у відповідь намагався взяти заступник голови облдержадміністрації Юрій Желіховський — адже сам Хоптян перед присутніми так і не з'явився. Однак це йому не вдалося. Зрештою Желіховський назвав дії «Свободи» «імітацією бурхливої політичної діяльності» та оголосив про закриття колегії...

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2231/180/79448/>

## **Інтернет-ЗМІ**

### **Арсеній Яценюк: “Батьківщина” розпочинає збір підписів за відставку Кабінету міністрів»**

*Українські Національні Новини*

Фракція “Батьківщина” у Верховній Раді розпочинає збір підписів під резолюцією про недовіру Кабінету міністрів України. Про це представникам ЗМІ в будинку уряду України сказав голова фракції Арсеній Яценюк, передає кореспондент УНН.

“Ми започатковуємо негайний процес збору підписів під резолюцією недовіри Кабінету міністрів України і будемо розглядати це питання в найкоротші терміни на сесії парламенту”, - наголосив А.Яценюк.

Водночас, політик уточнив, що фракція партії “Батьківщина” буде вимагати також відставки Президента, який призначив нинішній склад уряду.

Він висловив надію, що резолюцію про недовіру Кабінету міністрів підтримають народні депутати від КПУ, а також ті незалежні парламентарі, які обрані в мажоритарних округах.

“Ми хочемо побачити, яким чином мажоритарники, а також депутати комуністи, які називають себе начебто опозицією, висловлять свою позицію щодо діяльності уряду”, - наголосив А.Яценюк.

Він додав, що народні депутати від фракції “Батьківщина” запропонували уряду ухвалити 42 законопроекти, які розроблені ними, проте уряд не звернув уваги на цю пропозицію.

Як повідомлялось, голова фракції “Батьківщина” Арсеній Яценюк сказав, що секретаріат Кабінету міністрів України дозволив допустити на розширене засідання уряду лише чотирьох народних депутатів від фракції “Батьківщина”.

Нагадаємо, як повідомляв УНН, на сьогоднішньому засіданні Кабміну буде розглянуто проект Державної програми активізації розвитку економіки на 2013 – 2014 роки (проект постанови Кабінету Міністрів України).

Це буде єдине питання на засіданні. Доповідачем буде прем’єр-міністр України Микола Азаров.

Нагадаємо, що 30 січня на засіданні Уряду Прем’єр-міністр підкреслив, що Державна програма активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки, яка зараз доопрацьовується робочою групою, має містити положення про стимулювання інвестиційної активності суб’єктів малого підприємництва, зокрема шляхом надання мікрокредитів для започаткування та ведення власної справи.

Як повідомлялося, Прем’єр-міністр Микола Азаров запевнив, що в Україні малому і середньому бізнесу будуть надаватися кредити з низькими відсотковими ставками, що передбачається Державною програмою активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки.

Також повідомлялось, що журналістів телеоператорів та фотографів не пустили в зал засідань Кабінету міністрів.

Прем’єр-міністр України Микола Азаров не надав слова представникам опозиції на засіданні уряду.

<http://www.unn.com.ua/uk/news/1190849-batkivschina-rozpochinaye-zbir-pidpisiv-za-vidstavku-kabinetu-ministriv-a-yatsenyuk>

### **Анна Герман: «Тимошенко имеет шанс вернуться в политику, если публично докажет свою невиновность»**

*КИД*

Если бывший премьер-министр Юлия Тимошенко чувствует себя невиновной, она не должна прятаться от публичного судебного процесса, и задача государства - обеспечить его честность и прозрачность. Об этом заявила народный депутат Украины, член фракции Партии регионов, заместитель председателя Комитета Верховной Рады по вопросам прав человека, национальных меньшинств и межнациональных отношений Анна Герман.

"Юлии Тимошенко нужен честный, справедливый и публичный суд, в котором она должна принять участие. Если она действительно чувствует себя невиновной, она не должна прятаться от суда, а должна идти на открытый публичный процесс, чтобы люди увидели, кто здесь на самом деле прав - те, кто ее обвиняют, или те, кто ее защищают. Это все будет видно во время публичного процесса. И народ сделает выводы, независимо от решения самого суда. Если Тимошенко докажет, что она действительно не имела отношения к совместным с Лазаренко аферам и к убийству Щербаня, она имеет шанс вернуться в политику. Все, что должно сделать государство в этой ситуации - обеспечить честный и прозрачный судебный процесс", - отметила Анна Герман, сообщает пресс-служба ПР.

<http://4vlada.net/partii-lidery/timoshenko-imeet-shans-vernutsya-v-politiku-esli-publichno-dokazhet-svoyu-nevinovnost->

### **Владимир Сальдо: «...Янукович хорошо относится к людям»**

*Главком*

После этих парламентских выборов Херсон пополнил список крупных городов, оставшихся без городского головы. Десятилетнее мэровство Владимира Сальдо закончилось его

уходом в нардепы – он с небольшим отрывом от конкурента одержал победу на одном из херсонских округов. Причем, поговаривали, что Сальдо отнюдь не добровольно променял статус «первого парня на деревне» на престижный, но всего лишь один из многих, депутатский мандат. Настоятельно попросили однопартийцы-«регионалы», имеющие свои виды на Херсон. Впрочем, совсем от городских дел Сальдо не отошел, поскольку городом до назначения Радой мэрских выборов «рулит» секретарь горсовета – его бывшая помощница Зоя Бережная. В беседе с «Главкомом» Сальдо рассказывает, зачем пошел в нардепы, доказывает, что депутатская зарплата совсем маленькая и предлагает олигархам поделиться деньгами.

*Говорят, что местные элиты специально выдавили вас в Киев, чтобы вы, наконец, освободили мэрское кресло. Не сошлись, как многие мэры, характерами с губернатором?*

Знаете, любая должность чуть выше, чем обычного работника, всегда окутана какими-то домыслами, и, кстати, часто эти домыслы становятся реальностью. Поэтому такая версия в разговорах существует. Но насчет «выдавливания» – это в определенной степени миф. Если я одиннадцать лет работал мэром и умел находить точки соприкосновения и понимания с местными элитами и областным руководством как говорят «разных мастей», то и с губернатором – представителем Партии регионов всегда работал спокойно. Мое решение было достаточно осознанным и связано с желанием укрепить позиции Херсона в Киеве. Потому что у нас в последнее время не было своих народных депутатов, эффективно работающих на город, на область.

Журавко был, Самойлик, Одарченко из «херсонских». Чуть ли не все политические силы представлены были.

Я сказал то, что сказал, исходя из конкретных результатов работы. Тем более, не было мажоритарщиков. Мажоритарная система, все-таки, дает возможность иметь депутата, который ответственно относится к своей работе. Приходится отвечать перед избирателями, а не перед партией, которую ты представляешь. Думаю, мне удастся решить проблемы, о которых я знаю не понаслышке.

Но городской голова посolidней звучит, чем рядовой депутат.

Я подчеркну, что хоть и работаю в Верховной Раде и занимаюсь законотворчеством, все-таки я депутат, представляющий конкретный округ. На улице в Херсоне меня можно остановить по любому вопросу, и так было все время. У меня никогда не было никакой охраны, ко мне всегда обращались напрямую все, кто хотел.

*Может быть такой вариант: вы поймете, что депутатство – это не ваше и решите снова баллотироваться в мэры?*

Хороший вопрос, но, думаю, это не нужно. Считаю, что должность мэра никогда вакантной не будет. Всегда будут желающие ее занять. Я поддержу человека, соответствующего критериям. Первое условие – желание работать. Второе обязательное условие для мэра – умение устанавливать коммуникации. Третье – это должен быть специалист, который знает городское хозяйство и умеет решать задачи, стоящие перед городом. И четвертое, естественно, самое главное – его должны поддерживать люди.

*Вы можете назвать конкретного выходца из херсонских элит, которого вы поддержите?*

Сейчас это преждевременно. Но такие люди, уже подготовленные для этой должности, есть – они учатся, они познают, они вникают в проблемы. Есть, конечно, и те, кто просто светит себя на фоне проблем. Считаю это политиканством.

*«Батьківщина» обвиняла вас и нынешнего секретаря горсовета Зою Бережную в том, что вы тормозите вопрос назначения мэрских выборов в Херсоне через Раду.*

Раньше решение о проведении выборов принимали местные советы, но сейчас норма закона изменилась. Решение о назначении местных выборов в случае их досрочности принимает только Верховная Рада. Учитывая сегодняшнюю ситуацию, скажите мне, каким образом тормозится работа парламента, кто ее перманентно блокирует?

*Это понятно. Но говорят, что даже само ходатайство из Херсона не прошло через комитет, потому что якобы было умышленно неверно оформлено.*

Вопрос встречный – а как оно должно быть оформлено, если четко определенной формы нет? Оно подается в произвольной форме. То есть исполняющий обязанности мэра требования закона выполнила. Она в 15-дневный срок направила в Верховную Раду письмо с просьбой рассмотреть вопрос о назначении досрочных выборов в Херсоне. Дальше – сфера полномочий парламента, а уж никак не исполняющего обязанности херсонского мэра.

*А насколько вероятно повторение ситуации Черновцов? Парламент просто не захочет назначать эти выборы – и все. Денег нет или еще что-нибудь придумают...*

Есть закон, который надо выполнять. Вопрос же не в назначении выборов, а в том, когда именно Верховная Рада подойдет к этому вопросу.

*Вы сами будете подталкивать продвижение этого вопроса в парламенте?*

Что значит «подталкивать»?

*Ну, выступить с трибуны: мол, друзья, мой родной город сидит без мэра, этот вопрос надо срочно решить.*

Формально все, что нужно сделать, чтобы Верховная Рада рассмотрела этот вопрос, сделано. Что значит «подталкивать»? Это значит нарушать закон или как?

*Верховная Рада же сама нарушает закон, если не назначает эти выборы, разве нет?*

Она не нарушает закон, потому что закон не предусматривает конкретные процедуры и сроки. Что – нужно прийти и требовать, чтобы все отложили в сторону и немедленно рассматривали это постановление? За ним же последует другое – нужно вносить изменения в бюджет, потому что это уже расходы государственного бюджета.

*Вы считаете состоятельным такой аргумент, который часто применяют, когда не хотят проводить выборы – мол, так есть же и.о. мэра, все хорошо работает, так зачем их вообще проводить, деньги выкидывать, народ баламутить?*

Это мы уже уходим в сферу эмоционального, так сказать, восприятия. Есть закон и его надо выполнять. И все. Будет другой закон, значит, другой закон надо будет выполнять.

*Получается странная ситуация, когда закон есть, а санкций за его невыполнение нет.*

Опять это как бы уже несколько иная сфера. Сейчас мы снова говорим, что систему надо чуть-чуть как-то потолкать, чтобы все было как-то побыстрее и по-другому.

*После того, как вы «ушли» в Киев, ходили разговоры, что «регионалы» сменят Бережную, которая, по сути, сейчас первое лицо в городе, на другого человека. Но секретарь горсовета до сих пор на месте. Эти планы в прошлом?*

А у нас менталитет такой – только человек начинает работать, появляются разговоры, что его скоро сменят, что это временно. Пожалуй, не зря говорят «нет ничего постоянного». На мой взгляд, Бережная – подготовленный человек. Она десять лет работала в системе, причем большую часть этого времени работала моим помощником и уже два года работает секретарем, то есть конкретно с депутатами. Это, кстати, тоже непростая публика – что от Партии регионов, что от представителей «Фронта змін», «УДАРа» и так далее. И судя по тому, что два месяца уже прошло (со времени принятия решения о временном исполнении обязанностей городского головы – ред.) и работа выполняется, то система работает нормально. Если влезть в эту систему сейчас и искусственным методом ее пошевелить, может, это к лучшему результату приведет, а может, и к худшему. Бережная – выдвигенец Партии регионов, то есть человек партии, зачем ее менять? Я возглавляю городскую организацию Партии регионов, и из первых уст вам говорю, что таких идей не было. Ходили только лишь разговоры вокруг да около, но в практическую плоскость они не перешли.

*Херсонщина входит в так называемый юго-восточный пояс, который традиционно считается вотчиной Партии регионов. Но, по сравнению с остальными областями этого пояса, здесь достаточно сильны позиции ваших оппонентов – условно говоря, «оранжевых». Почему так?*

Значит, демократии больше, и это действительно подчеркивает, что есть свобода. Кто-то говорил об админресурсе, но это миф – жители Херсонской области имеют возможность свободно выражать свое мнение.

*То есть, условно говоря, в Донецкой области нет свободы, есть админресурс, а в Херсонской наоборот?*

Нет, ну тогда можно сказать, что во Львовской области нет свободы, поскольку там другая сторона превалирует. Это реальное выражение общественного мнения, так же, как реально отражается отношение людей к тем или иным политическим силам в Донецкой области или во Львовской или в любой другой. На Херсонщине просто политический винегрет более насыщенный, то есть вкусы более разносторонние, если так уж аллегориями говорить.

Кстати, сколько я не выигрывал выборов, меня всегда обвиняли в применении админресурса. Но при этом я всегда побеждал с таким разрывом, при котором говорить об админресурсе просто-напросто смешно.

*В этот раз разрыв был не такой большой.*

Да, но при этом первый раз меня не обвинили в админресурсе. Со стороны оппозиции претензий не было.

*Говорили про пять тысяч испорченных бюллетеней.*

Но в чью пользу эти бюллетени были испорчены? Если были бы доказательства, поднялся бы такой шум!

Бренд Партии регионов, под которым вы шли на выборы, вам больше помогал или мешал? Все-таки Херсон - не Донецк и здесь достаточно нелюбителей «клятой влады».

Если верить результатам социологических исследований, то, с одной стороны, на вопрос «Почему вы будете поддерживать Сальдо?», люди говорили «Потому что он представитель ПР». Но были и такие, кто не хотел за меня голосовать, потому что я из ПР. Все это примерно равнозначно – те, кто поддерживал партию, поддерживали меня и наоборот.

К тому же, действующему мэру было тяжело победить еще по одной причине – социология показывала, что я недобрал голосов своих сторонников, которые не хотели, чтобы я уезжал и покидал пост.

*Мы тут вспоминали о небольшом отрыве от вашего оппонента. У нас уже есть прецедент лишения судом мандатов депутатов, которые также выиграли свои округа «на грани». Вас этот прецедент не пугает?*

Если есть двузначное отношение к закону, то это не хорошо.

*Вы имеете в виду ту самую статью в Конституции, которая ограничивает шестью пунктами возможность лишения депутата мандата?*

Я говорю, что если есть двузначное отношение к закону, это не хорошо! Можно вспомнить 2004 год, тоже суд принимал решение...

Кстати, на него и ссылаются судьи ВАСУ в своем.

Насколько я знаю, есть обращение по этому поводу в Конституционный суд, пусть он разберется.

*Предположим, что КС признает это решение соответствующим Конституции. Но проголосовать за лишение депутатов мандатов все равно должны будут их коллеги в сессионном зале. Депутаты «сдадут» своих коллег?*

«Сдадут» – это уже недепутатский жаргон (смеется).

*Ну, депутатский жаргон мы тут привести не можем...*

Вы же сами знаете ответ на этот вопрос. Вряд ли. Я думаю, здравый смысл возобладает. Если кто-то по-разному смотрит на одну и ту же статью закона, то Конституционный суд примет решение, которое будет правильным с точки зрения законности. Это и нужно учитывать.



Есть мнение, что таким не очень деликатным способом власть давит на слишком свободолюбивых мажоритарщиков.

Даю стопроцентную гарантию, что нет. Я не знаю таких фактов, чтобы кто-то кого-то запугивал. И иск в ВАСУ подавал достаточно оппозиционный и скандальный депутат Кармазин. И, насколько я помню, тому же Домбровскому мешали как раз оппозиционные силы, не признавая результатов на том округе.

*Очевидно, что этот парламент будет работать в условиях перманентного политического кризиса, особенно ближе к президентским выборам. Вы верите в возможность досрочных выборов?*

Новые досрочные выборы ничего, кроме экономических потерь для государства, не принесут. Они потребуют дополнительных и совсем немалых затрат из госбюджета, которые можно было бы пустить на другие цели.

У нас модно говорить про дороговизну выборов, но это одна сторона медали. Кандидаты же вытаскивают свои миллионы из оффшоров и тратят их на кампанию уже здесь.

Люди, которые обслуживают выборы, конечно, зарабатывают, но экономика от этого теряет. Тогда надо перевести всю экономику в постоянный политический процесс. Давайте вы кандидатскую по этому поводу напишете (смеется). Оппозиция что – думает, что новые выборы изменят конфигурацию парламента?

*Слышал такую информацию, что шесть очень занятых «регионалов», которые точно не будут ходить в парламент, готовы сдать мандаты, а их место займут более дисциплинированные. Вам что-то об этом известно?*

Я то же самое слышал, что и вы – такой вариант может быть. Кто-то действительно не может ходить на заседания, но насчет фамилий говорить не готов.

Доводилось слышать, что многие ваши депутаты-мажоритарщики очень прохладно реагируют на распоряжения руководства фракции.

У нас все вопросы, касающиеся работы депутатов, обсуждаются на заседании фракции. Касается это и реализации депутатских полномочий на округе – если депутат не может быстро сконтактировать с кем-то из чиновников, то может об этом заявить. И скажу вам, что депутатский корпус сейчас достаточно поддерживается в этом отношении. Каких-то указаний «туда ходи – туда не ходи» я не слышал.

*Ефремов рассказывал, что с депутатами плотно общается первый вице-премьер Арбузов...*

А причем здесь Арбузов? Он же из правительства. Хотя, общаться с депутатами – часть его обязанностей. Рабочих вопросов может быть очень много, и плотное, как вы говорите, общение – только в плюс, если они в результате решаются.

*А, казалось бы, причем здесь Клюев? Но он присутствовал на переговорах фракций по разблокированию и в сессионном зале его в первые дни видели.*

Ну, если его пригласили, то он мог там присутствовать.

*Говорили, что в последнее время сменились парламентские коммуникаторы – место Андрея Клюева занял Сергей Арбузов, который сам собирает нужные голоса. Вы часто встречаете кого-то из этих двоих чиновников?*

В парламенте – нет, а на встрече депутатов с членами правительства – да. Но их еще не так много было, этих встреч, чтобы говорить – часто или не часто.

*Почему провалилась первая попытка голосования за назначение главы НБУ? Ходило предположение, что таким образом депутаты хотели показать Арбузову его место.*

Депутатов в зале было достаточно для успешного голосования. Но, учитывая фактор нервного напряжения, который создавала оппозиция, произошло вот так. Я сам обратил внимание, что между нашими рядами стояли представители оппозиционных фракций.

*Но журналисты факты голосования за другого парня с балкона фиксировали. А депутат Воропаев как-то на камеру даже три кнопки сразу тиснул.*

Я могу и другие примеры привести. Например, Томенко назвал фамилии двадцати с лишним людей, которых не было в зале, а их карточки голосовали – в том числе, и мою. Но у меня же клона нет (смеется). Причем Ляпина, которая стояла возле моего места и внимательно наблюдала, как я нажимал кнопку, Томенко, видимо, об этом не сказала.

*Во фракции есть негласное разделение на мажоритарщиков и списочников? Все-таки у мажоритарщиков, по идее, гонора должно быть побольше.*

Нет такого. Но, конечно, мажоритарщики будут отстаивать интересы конкретных округов. Если я буду просить средств для решения какой-то хозяйственной задачи, естественно, я их буду тянуть себе на округ.

*Но это же может превратиться в элемент шантажа, особенно среди самовыдвиженцев – вы мне денег «на округ», я вам – нужное голосование.*

Я вообще не приемлю ультимативной формы работы. Лоббирование – это нормально, но каким образом это делать, тут уже есть варианты. И одному иногда удастся гораздо больше, чем другому при равных условиях.

*Насколько реально будет постоянно обеспечивать позитивные голосования при таком разношерстном большинстве?*

Это будет зависеть от умения убеждать.

*А кто убеждает?*

Депутаты-самовыдвиженцы – все люди со здравым смыслом. И я не вижу, чтобы на нас кто-то давил или на подсознание действовал. Все, кто стал депутатом, имеют очень высокий интеллект, и это не те люди, на которых можно давить. Они действуют осознанно.

*Ваша карточка для голосования хранится у руководства фракции?*

По регламенту карточку надо сдавать в секретариат. Например, в горсовете у нас все карточки сдаются, зачем ее с собой носить? Можно же потерять, потом заблокировать ее, делать новую...

Конечно, меня не устраивает то, что происходит сейчас в парламенте. Работник такого уровня, как депутат, не может планировать свой рабочий день, потому что зависит от чужих настроений. Потеря рабочего времени высокоэффективных людей негативно сказывается на управленческих и организационных вопросах. Парламент должен подавать пример нормальной работы, нужно о людях думать.

*Наверно, для вас не будет откровением, что люди считают, что депутаты думают только о себе?*

Есть такое. Мне как-то дочка рассказывала, что херсонский таксист, проезжая мимо моего дома, рассказывал ей, что тут вот Сальдо живет, который теперь уехал в Киев. И добавил: «Конечно, ему же там квартиру дали» (смеется). И таких мифов много. Квартир никто не давал и не дает.

*Но содержание депутатов для бюджета все равно обременительно. И зарплата выше средней в разы.*

Она ниже, чем мог бы зарабатывать специалист такого уровня. Депутатская зарплата – 14 тысяч. Давайте зайдём в организации, в которых работают такие специалисты, и посмотрим какие там зарплаты. Вообще неправильно, когда человек, депутат это или нет, не мотивируется материально – тогда он не будет так качественно думать о работе.

*У каждого депутата есть еще отдельные выплаты на депутатские полномочия.*

Так они на округ все расходуются.

*Ощущаете ли вы изнутри наличие разных групп влияния в партии?*

Партия регионов – самая большая в Украине, поэтому, естественно, есть разные мнения, мысли и разговоры. Но есть Устав, которого надо придерживаться. Даже в армии, по-моему, есть разные мнения, но если не будет выполнения определенных правил, все развалится.

*В СМИ много пишется о том, что президентская семья сейчас подгребают все потоки, расставляя на ключевых должностях своих людей и друзей Александра Януковича. Вы считаете это нормальным?*

Это показатель того, что у нас демократия – что хочешь, то пиши. Я об этом знаю так же, как и вы – об этом говорят. Назовите мне хоть одно государство, где ничего не говорят о ее руководителях. Разве что тоталитарные режимы, и то они зашатались сейчас. А уж если комментарии почитать в Интернете, так это просто... Но никто же их не закрывает, как в Египте.

*Так в Египте сейчас чуть ли не война.*

Ну, неважно, запретили же социальные сети там.

Вы постоянно подчеркиваете свою близость к народу. Как вы считаете, высшее руководство страны ощущает из окон своих автомобилей, чем живет народ и что вообще происходит?

*Моисей, например, сам водил свой народ по пустыне и то, наверно, всех по имени не знал. Естественно, чем выше ранг руководителя, тем меньше у него возможности лично поговорить с каждым из 45 миллионов. С другой стороны, у него есть возможность ощущать, чем живет страна через другие средства коммуникации – через ту же прессу, социологические исследования настроений людей...*

Помните, в советское время был «Моральный кодекс строителя коммунизма»? У нас страна молодая, много нехорошего из этикета мы получили по историческим каналам, а много хорошего, в том числе, система общения между людьми в обществе, почему-то утеряно. И надо восстанавливать эти утерянные связи, поддерживать общество. Оно само по себе, конечно, живет, как семья, но в любой семье есть элементы воспитания. Общество не должно от кого-то ожидать благ, рассчитывая на иждивенчество, а власть – думать, что общество справится само. Сейчас в обществе есть определенное уныние, связанное с экономическим кризисом, как, кстати, и в других странах, навязываются теории безысходности. Ведь почему уменьшается розничный товароборот? По сути, денежная масса не уменьшилась, но люди просто не тратят деньги и экономика страдает. А самый реальный и эффективный инвестор – это люди.

*Сейчас пытаются у людей из чулков деньги вытащить заоблачными ставками.*

Я скажу, наверно, крамольную вещь. Столько много разговоров ходит вокруг кредитов у МВФ и других международных финансовых институтов. В СССР после войны ведь не было внешних заимствований, и люди жили значительно хуже, но, тем не менее, люди помогли стране в возрождении экономики.

*Тогда люди верили в страну, а сейчас – нет.*

Люди поверят своей стране, когда пример подадут те, кто у нас в списке «Форбса» занимает высшие строчки. Там 200 человек в рейтинге – что такое для них 15 миллиардов? Причем не надо забирать ни у кого ничего, а взять у них займы под те же проценты, что и у МВФ. Мы же хотим создать общество не без богатых, а без бедных. Мне не понравилось, когда Порошенко на одной программе рассказывал, как строит производства не в Украине, а в России и Венгрии. Народ в студии плохо к этому отнесся. Как плохо отнеслись во Франции к Депардье, когда он уехал. Нужно прекратить войнушки друг с другом и обратить больше внимания на внутренние возможности.

*Тогда и Президент должен съехать из своего шикарного поместья.*

Я же сказал – так должны поступить все. Вы мне, конечно, не поверите, но Янукович хорошо относится к людям и свою охрану часто «отбивает». Когда я был мэром в Херсоне, и он приезжал к нам в город, вполне мог отклониться от расписанного маршрута и пойти к людям. Услышать от них что-то как лицеприятное, так и нет.

*Но при этом у Януковича просто заоблачное количество охранников. Такое ощущение, что он Президент США, а не Украины.*

А кто определил – много это или немного? Есть протокол, и это дело спецслужб. При Ющенко то же самое было, никаких отличий. Вон у Кеннеди охраны было бешеное количество, но это ему не помогло.

*Виктор Янукович станет президентом во второй раз?*

Еще непонятно, кто будет участвовать в выборах. Но, давайте порассуждаем: при всех недостатках Януковича, назовите мне, кто может быть лучше его с точки зрения здравого смысла? Идеального варианта нет, но Янукович – наиболее предпочтителен. Хотя шансы есть у всех. Наша действительность страдает от того, что мало кто из лидеров задумывается о том, что будет потом. Все живут только сегодняшним моментом. Я за здравый смысл и, думаю, большинство украинцев тоже.

*А Янукович, по-вашему, большой стратег?*

А иначе просто быть не может. Руководитель взял на себя ответственность за принятие решений, непопулярных в том числе. Это смело, именно стратегически смело. Если популист обещает осчастливить всех сейчас и сразу, то стратег обязан иметь выдержку. В экономическом вопросе Янукович очень силен. Я же разговаривал с ним в прошлом году, и он тогда понимал, что Евро-2012 нас приостановит, по кредитам мы начнем рассчитываться в 2013–2014-м, но потом прекратим отдавать десятки миллиардов и эти деньги вернутся в экономику.

*То есть как раз к президентским выборам ситуация улучшится?*

Он не говорит о конкретных годах, но ситуация будет улучшаться, хотя идеальной не будет никогда. Ведь общество остановится, если все будет хорошо. Что же делать тогда?

Вы для начала предоставьте народу такую неприятность.

Мы так устроены, что все равно придумаем проблему. Это же извечный баланс – должны быть Сатана и Спаситель, которые все время конкурируют. Все хотят, как лучше, но видят это по-своему.

*В вашей предвыборной программе прописана евроинтеграция как приоритет. Но если вас на фракции соберут и скажут: такое дело – наверху решили, что идем в Таможенный союз, вы проголосуете за это как солдат партии?*

Я в прошлом году был в городе-побратиме Херсона – болгарском Шумене. Они – хорошие все ребята, но работники не такие трудолюбивые, как мы. В свое время они от Советского Союза получали сумасшедшие дотации, сейчас им удается получать такие же дотации из Евросоюза. Надо проводить гибкую политику – и там, и там. Россия гораздо больше имеет контактов с ЕС, чем мы. Да и та же Белоруссия, как ни странно, – куча европейских предприятий чувствуют себя там прекрасно, потому что ощущается стабильность, которую любит бизнес. Поэтому я поддержку и евроинтеграционные процессы, но никогда не откажусь от интеграции и сотрудничества с Таможенным союзом. И там, и там можно получить выгоду, и все так делают.

Из-за такой позиции в той же России нас часто называют «хитрыми хохлами».

Так из этого надо выгоду извлекать (смеется). Китай вон смотрите, что сделал – не осталось уже страны, где не было бы ни одного китайца. И все работают, в общем-то, на Китай. Умный хозяин, руководитель предприятия никогда в одну лузу не играет. Это запретное правило для бизнеса, да и для жизни – как человека, так и страны.

<http://glavcom.ua/articles/10119.html>

## **Не словом, а делом?**

*Наталия Ромашова, Обозреватель*

В ходе прошлогодней избирательной гонки, ее участники, представляющие различные политические силы, не скупясь, традиционно раздавали украинским избирателям "сладкие" обещания. Их форма — разная, но суть одна: улучшить качество жизни наших сограждан.

Обещания, которые кандидаты в депутаты озвучивали в разгар выборной борьбы, были закреплены в избирательных партийных программах. Среди множества блоков и пунктов, партруководство выделяло наиболее приоритетные.

Сегодня мы поговорим о "Батьківщині", ее программных приоритетах и их дальнейшей, уже постизбирательной судьбе. К слову, на партийном сайте "Батьківщини" программы, разработанной к выборам-2012, не сыскать днем с огнем. Странно, почему?

### **Обещать — не значит реализовать?**

Во время агитационной кампании, представители объединенной оппозиции (ОО) выделяли семь первоочередных задач, реализовать которые обязались аккуратно после прихода в парламент. В частности, кандидаты в депутаты, представляющие ОО, говорили о необходимости ликвидации Налогового кодекса, "который душил предпринимателей".

Сегодня, спустя четыре месяца после выборов, оппоненты действующей власти ни на шаг не продвинулись в плане реализации данного обещания. Во всяком случае, на данный момент законопроект об отмене НК оппозиционеры в Раду не внесли. Впрочем, вполне возможно, что подобный документ появится в ВР уже в ближайшее время. Во время последнего эфира программы Савика Шустера Арсений Яценюк отметил, что, блокируя 18 дней работу парламента, оппозиция боролась "не за кнопку", а за ответственность, которую теперь несет каждый депутат.

"Вспомните, как принималась пенсионная реформа, Харьковские соглашения, Налоговый кодекс, который забрал триста тысяч рабочих мест. Теперь парламент несет политическую ответственность за все решения. Нынче каждый депутат мажоритарщик 10 раз подумает, прежде чем голосовать за тот или иной закон. Он поедет в округ и там с него спросят за все", - заявил один из лидеров "Батьківщини".

Подытоживая, Арсений Петрович подчеркнул, что уже в ближайшее время оппозиция будет настаивать на отмене многих вышеназванных решений, утвержденных ранее представителями правящего большинства ВР.

### **Импичменту - "да", пенсионной реформе - "нет"**

Следующее избирательное обещание оппозиции касается Президента, а точнее, порядка досрочного отстранения его от занимаемой должности. И действительно, 7 февраля в Раде был зарегистрирован проект закона о порядке импичмента. Правда, инициатором выступили не только представители ОО. Авторами документа являются лидеры трех оппозиционных фракций: Яценюк, Кличко и Тягнибок.

По мнению парламентариев, действующее законодательство, определяющее порядок смещения главы государства с поста в порядке импичмента, содержит ряд неопределенностей и существенных недостатков, без устранения которых практическая реализация этого порядка является маловероятной и, вообще, может быть признана незаконной. "А это, в свою очередь, нивелирует систему сдержек и противовесов при взаимодействии Президента и Верховной Рады. Таким образом, принятие единого нормативно-правового акта имеет целью устранить указанные коллизии и пробелы, а также унифицировать положения действующего законодательства, определяющего порядок смещения Президента с поста в порядке импичмента", - отмечают в пояснительной записке к законопроекту лидеры "УДАРа", "Свободы" и "Батьківщини".

Еще один программный пункт ОО, определенный соратниками экс-премьера Тимошенко как приоритетный, касается пенсионной реформы. "Мы немедленно вернем в действующее пенсионное законодательство норму, которая позволит одномоментно увеличить пенсии в среднем на 334 грн. Мы установим одинаковые правила начисления пенсий для всех граждан, в том числе и высокопоставленных", - обещали в ходе выборов оппоненты действующей власти.

Под занавес 2012-го "бютовцы" Людмила Денисова и Андрей Сенченко зарегистрировали законопроект об отмене пенсионной реформы. Документ предполагает восстановление ряда положений пенсионного законодательства, которые действовали до пенсионной реформы. В частности предусматривается установление пенсионного возраста для

женщин - 55 лет, установление страхового стажа, необходимого для назначения пенсии по возрасту - 5 лет, и страхового стажа, который дает право на получение минимальной пенсии по возрасту - 20 лет для женщин и 25 лет для мужчин.

**"Минималку" - поднять, президентские льготы — урезать**

Арсений Яценюк дал законодательное продолжение избирательному обещанию ОО, касающемуся уменьшению льгот и привилегий чиновников наивысшего уровня. Так, 7 февраля Арсений Петрович (соавторами документа являются Тягнибок и Кличко) зарегистрировал в парламенте законопроект (№2221), которым в частности предусматривается:

ограничение предельной численности органов, обеспечивающих деятельность Президента правительства и парламента. Кадровый состав АП предлагается сократить до 200 человек (в настоящее время 549), Аппарата ВР до 500 чел. (сейчас 1115), секретариата КМУ до 400 чел. (ныне -700);

установление на законодательном уровне оговорки о том, что после прекращения полномочий Президент обеспечивается госохраной не пожизненно, а лишь в течение одного года;

ограничение материально-бытового и транспортного обеспечения Президента.

ограничение пенсионного обеспечения Президента, народных депутатов, членов Кабмина. Так, максимальный размер пенсии, с учетом надбавок, повышений, дополнительной пенсии и т.п. не может превышать десяти прожиточных минимумов, установленных для лиц, утративших трудоспособность;

установление запрета перекрытия дорожного движения во время проезда Президента, премьера, спикера ВР и других высших должностных лиц.

Не забыли оппозиционеры, придя в парламент об одном из ключевых социальных обещаний. Лидер фракции "Батьківщина" Арсений Яценюк внес на рассмотрение ВР законопроект о порядке формирования и пересмотра размера прожиточного минимума. В случае, если депутатский корпус поддержит данный документ (в чем есть большие сомнения), общая сумма размеров прожитого минимума за 2013 увеличится : на одного человека на 766 гривен; для детей до 6 лет на 211 гривен; для детей от 6 до 18 лет на 636 гривен; для трудоспособных лиц: на 493 гривны; для нетрудоспособных лиц: на 266 гривен.

"В общем, реализация предложенных инициатив создаст дополнительные условия для реализации конституционного права граждан на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи", - отмечается в пояснительной записке к законопроекту.

**Операция "Декриминализация": вопросов больше, чем ответов**

В ходе выборов-2012 представители ОО заявляли о намерении провести антикоррупционную люстрацию путем проверки соответствия расходов и стоимости имущества чиновников и членов их семей задекларированным доходам. "Те, кто не пройдет проверку, будут отвечать перед законом и будут лишены права занимать должности на государственной службе. Мы создадим эффективный и независимый орган - Национальное антикоррупционное бюро, которое не будет делать исключений ни для кого", - говорилось в предвыборной программе "Батьківщини".

Понятно, что так называемую антикоррупционную люстрацию партийные соратники Юлии Тимошенко не могут провести, поскольку лишены соответствующих властных рычагов. Но, тем не менее, в начале текущего месяца Арсений Яценюк (соавторами документа опять-таки выступили Кличко и Тягнибок) зарегистрировал проект закона об антикоррупционной проверке чиновников всех уровней. Согласно законопроекту, чиновник, который указал заведомо недостоверные ведомости в антикоррупционной декларации, привлекается к уголовной ответственности.

Идея Национального антикоррупционного бюро также не осталась забытой. Соответствующий законопроект о создании единого органа по борьбе с коррупционными правонарушениями уже внесен в Верховную Раду.

Как видим, представители "Батьківщини" не забыли об обещаниях, данных избирателям в ходе прошлогодней агитационно-избирательной кампании. Однако одним из ключевых своих приоритетов, Яценюк и сотоварищи называли освобождение экс-премьера Юлии Тимошенко.

"Юридических механизмов я могу назвать множество. Начиная с принятия закона об амнистии, который был внесен мной в парламент, и заканчивая декриминализацией статей Уголовного кодекса. В частности, для этого нам нужно большинство в Раде по итогам выборов", - сказал в сентябре 2012-го в интервью газете "Коммерсант-Украина" Арсений Яценюк.

Большинства у Яценюка и его коллег по оппозиционному цеху нет. Голосов "Батьківщини", "УДАРа" и "Свободы" не хватило бы для результативного голосования по декриминализации так называемых статей Тимошенко. В общем активе трех оппозиционных фракций 177 голосов, в то время как для успешного голосования нужно как минимум 226.

Однако пикантность ситуации в том, что из 99-ти представителей "Батьківщини" за декриминализацию проголосовали лишь 75. При этом (нонсенс, но факт) законопроект о декриминализации не поддержал даже его автор — нардеп Виктор Швец. Потом он расскажет журналистам, что в момент голосования его не было в стране. И это вызовет еще массу вопросов. Ключевой: почему в столь ответственный день руководство ОО не смогло (не захотело?) обеспечить стопроцентную явку и, соответственно, 99 голосов "За"? При этом, что примечательно, декриминализацию статей УК, по которым была осуждена Юлия Тимошенко поддержали не только некоторые мажоритарщики, но и нардепы провластной Партии регионов.

Еще один программный пункт ОО, для практической реализации которого сегодня фактически ничего не сделано. Оппозиционеры в частности обещали сделать все возможное с тем, чтобы вернуть в бюджет госсредства, "которые были незаконно использованы для личного обогащения чиновников - через фиктивные тендеры и откаты". Соответствующих законопроектов на данный момент не существует. Инициатив по созданию ВСК (для этого голосов у меньшинства хватает) - тоже.

В остальном, как видим, оппозиционеры весьма ответственно подошли к реализации своих избирательных обещаний. Другой вопрос, что их законопроекты (до кардинального изменения конфигурации сил в Раде) так и останутся проектами, а не полноценными законами.

Потому что в украинском парламенте документы традиционно принимаются по принципу "свой-чужой". Поэтому легче поверить в то, что завтра за окном будет +30, чем в то, что регионалы и их сателлиты поддержат законодательные инициативы оппонентов. Даже если те предусматривают четко выписанный и выверенный механизм, позволяющий улучшить благосостояние рядовых украинцев. Таковы, увы, правила игры.

Есть, правда, исключения. Последний пример — принятие Постановления про европейские устремления официального Киева. Документ поддержали как "большевики", так и оппозиционеры.

<http://obozrevatel.com/politics/54130-ne-slovom-a-delom.htm>

**Блоги**

**Сергій Міщенко: «Фаст-фуд замість Будинку культури»**  
*кореспондент.net*

У місті Борисполі вже 24 роки відсутній міський Будинок культури. Парадоксальна ситуація для такого міста. Особливо, коли в місті, як гриби, ростуть торговельні та інші розважальні комплекси.

Відтоді, як згорів Будинок культури, який розташовувався у міському парку культури, на його місці чого тільки не було, і СТО, і стоянки, все що завгодно, але зовсім не те, де б мої земляки разом з сім'ями могли б проводити своє дозвілля.

За останні роки, у мешканців міста з'явилась надія, що врешті решт вони отримають, якщо не окремий Будинок культури, то бодай частину приміщення, відповідно обладнану і в достатньому об'ємі, яка б могла повноцінно виконувати функції міського БК. Але, як виявилось останнім часом, інвестор, який розпочав будівництво, при цьому взяв на себе зобов'язання забезпечити місто необхідним приміщенням буде не зовсім те, що обіцяв. Що саме – до кінця нікому не відомо...

Я звернувся з відкритим листом до мешканців Борисполя. Бо як народний депутат України обраний по мажоритарному округу №98, як громадянин України, як людина, яка народилася і виросла у місті Бориспіль, я повністю розділяю стурбованість і обурення будівництвом у парковій зоні міста Бориспіль торгово-розважального центру. Я ініціював розгляд цього питання міськрадою Борисполя, бо в парковій зоні зводиться не те, що обіцяли громаді міста і на що давали дозвіл депутати міськради.

Ще у 2007 році міська рада прийняла рішення про передачу земельної ділянки Міського парку в оренду під будівництво культурно-мистецького та розважального комплексу. Сам договір був підписаний з порушеннями. Але не дивлячись на це, навіть у ньому передбачалось, що 10 відсотків від зведеної споруди буде відведено для актового залу, інших приміщень, які будуть передані у власність міста та його мешканців.

Однак виявилось, що городян ввели в оману. Невідомо як, коли і за чим погодження змінилися проекти будівлі, під яку виділялася земельна ділянка. Окрім зовнішніх відмінностей проекту, відбулися зміни і щодо цільового призначення будівлі. В заключному додатку до договору, замість культурно-мистецького та розважального комплексу вже фігурує ТОРГОВО-розважальний центр (ТРЦ). Де передбачені торгівельні площі, фаст-фуди, а що ще – нікому достеменно не відомо, включно з більшістю депутатів міськради.

Але найбільш болючим для міста стало те, що замість передачі у власність міста 10-ти відсотків приміщень споруди яка будується, до яких обов'язково повинен був входити актовий зал, чомусь були змінені умови договору і фірма-забудовник обмежилась лише разовим грошовим відшкодуванням.

Такі дії забудовника ставлять під загрозу надії городян отримати врешті решт повноцінне приміщення та актовий зал, які б забезпечували потребу міста для проведення культурних заходів для своїх мешканців.

При цьому Бориспіль лише одне з двох міст в області, які не мають свого будинку культури, де громада могла б організувати своє дозвілля. Тому обов'язок міської ради, міськвиконкому, мій особистий – зробити все можливе, щоб ліквідувати це ганебне явище.

Під час чисельних зустрічей з виборцями як під час виборчої кампанії так і після її завершення, я не зустрів жодної людини, яка б підтримувала будівництво ТРЦ у парковій зоні міста. Ще до початку будівництва, у жовтні минулого року я звертався до міськради з попередженням: будівництво торгівельно-розважального комплексу, з сумнівним наповненням, яке ретельно приховують від людей, призведе до високої напруги серед громади міста. Що, власне, і відбулось.

Тому напередодні сесії міськради 26 лютого я звернувся з відкритим листом до міських депутатів з проханням розглянути це питання та вжити усіх заходів для його врегулювання. Бо будь-які зволікання з його розглядом призведуть до того, що цей таємничий об'єкт буде зведений, а місто і його мешканці так і залишаться без міського закладу культури.

Окремо я звернувся до прокурора Бориспільської міжрайонної прокуратури з проханням ініціювати подання позовної заяви до суду про визнання договору оренди землі від 18.01.2008 року укладеного між Бориспільською міською радою, в особі міського голови – Федорчука А.С. та ТОВ «Біопром», в особі генерального директора Гури С.В. від 18.01.2008 року як такого, що був укладений із порушенням законодавства та не відповідає інтересам територіальної громади міста. А також з проханням до прокурора здійснити перевірку щодо правомірності укладення посадовими особами договору оренди та подальших додатків до договору. Бо сьогодні склалася ситуація, коли ні депутатам, ні тим більше звичайним громадянам не відомо, що зводиться у міському парку.



Я вдячний депутатам міськради, що вони включили в порядок денний розгляд цього питання. Особливо тій частині депутатського корпусу які об'єднались щоб стати на захист мешканців міста і виступили проти будівлі торгівельно-розважального комплексу.

Депутати міськради дослухались до голосу громади, до моїх порад, до здорового глузду і майже одногосно прийняли єдино правильне рішення – призупинити будівництво торгово-розважального центру.

Я вітаю мешканців Борисполя з першою перемогою!

Але це лише перший виграний бій і передчасно святкувати остаточну перемогу. Такою вона буде тоді, коли громада в особі депутатського корпусу укладе інвестиційний договір з забудовником, у якому чітко і однозначно буде зазначено: забудовник передає у власність міста приміщення та актовий зал, які будуть служити виключно для потреб громади і в достатніх розмірах для проведення мистецьких, культурних заходів міського масштабу.

Сподіваюсь, що таке рішення буде прийняте на позачерговій сесії, яка буде скликана найближчим часом.

В протилежному випадку, більшість мешканців Борисполя, як показують соціологічні дослідження, готові самостійно відстоювати свої права найбільш радикальними методами. І у випадку, якщо забудовник не захоче виконувати свої зобов'язання перед містом, а депутатам міськради не вистачить волі відстояти інтересів своїх громадян, то я буду першим серед тих, хто разом з мешканцями Борисполя вийде на протести і стане на захист їхніх законних прав.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/vladiborgmsg/a99961>

### **Сергей Власенко: «Кто помогает беспредельным мальчикам из АП корреспондент.net**

После избрания нового состава ВКДКА написал в ФБ, что знаю Валентина Загария, как порядочного человека, но не знаю как он будет действовать при дилеме порядочность или бизнес. Теперь знаю: при такой дилеме у гражданина Загария побеждает бизнес. В своем письме от 19.02.2013 года (см.фото), он вдруг приравнял наличие свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью с фактом занятия такой деятельностью. Т.е. наличие документа (бумажки) для гражданина Загария уже автоматически означает, что человек занимается деятельностью. Например, если у вас есть права на вождения автомобиля, но нет автомобиля, то по мнению гражданина Загария, вы все равно водите машину (бумажка ж есть). Загария не идиот. Он до такого бреда бы не додумался. Понятно, что выполнял просьбу своего "старшего партнера" Валеры Писаренко, а тот в свою очередь выполнял команду своего "старшего товарища" Андрея Портнова. Но не смотря ни на что, я все еще продолжаю верить в то, что не все продается и покупается. Хотя из-за таких вот загария и вынужден был отказаться от адвокатского свидетельства вообще.

Несколько слов о юридической составляющей этого "письма" :

1. Как я уже писал наличие "свидетельства" и факт занятия ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ есть суть разные вещи. При этом гражданина Загария запросе на его имя никто не спрашивает осуществляю ли я адвокатскую деятельность. Его спрашивают адвокат ли я. Но ведь нужно ж зализать !

2. Во всех уголовных делах Юлии Тимошенко был допущен в качестве защитника не как адвокат, а как "иной специалист в области права - НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ УКРАИНЫ" (была такая категория защитников по ст.44 "старого" УПК (1960 года). В "дело Щербаня" был допущен на основании п.17 Переходных положений "нового" УПК в том же качестве. Так что с марта 2008 года адвокатской ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ не занимался.

3. Заявления о "приостановке адвокатской деятельности" по состоянию на 19.02.2013 года действительно не подавал. Поскольку в соответствии с абз.1 п.3 Раздела X Закона Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности" такое заявление должны были подавать АДВОКАТЫ, которые на момент вступления в силу этого закона занимают должности или осуществляют деятельность, которая не совместима с адвокатской деятельностью. В тоже

время в соответствии с пп.1 п.1 ст.1 этого Закона "адвокат - это физическое лицо, которое осуществляет АДВОКАТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ". Хочу заметить Загариям и др. гражданам, что по состоянию на момент вступления в силу этого закона (15 августа 2012 года) я НЕ БЫЛ АДВОКАТОМ, поскольку НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Я был народным депутатом Украины, имеющим свидетельство о праве на занятие адвокатской деятельностью, но НЕ АДВОКАТОМ ! Это ж очевидно разные вещи. Так что не должен я был подавать никакие заявления.

Если портновцы (клепавшие этот закон) плохо знакомы с законодательной техникой, то при чем тут я?

4. В письме гражданин Загария ссылается на часть 2 ст.7 Закона Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности", которая предполагает, что адвокат в течение 3 (трех) дней с момента возникновения обстоятельств несовместимости видов деятельности должен письменно уведомить соответствующий Совет адвокатов о приостановке адвокатской деятельности. Еще раз обращаю внимание, я не осуществлял адвокатской ДЕЯТЕЛЬНОСТИ с марта 2008 года, так что не мог уведомить Совет адвокатов "в течение трех дней", ведь тогда этот закон еще не действовал, а старый Закон "Об адвокатуре" такого требования не содержал.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/vlasenkosergiy/a99908>

## **Телебачення і радіомовлення**

**Щоб до травня ухвалити всі закони, необхідні для зближення з Євросоюзом, потрібно створити міжфракційну комісію у Верховній Раді**  
*ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Щоб до травня ухвалити всі закони, необхідні для зближення з Євросоюзом, потрібно створити міжфракційну комісію у Верховній Раді, - запропонував сьогодні лідер "Батьківщини" Арсеній Яценюк. Але також опозиціонер нагадав, що головна вимога ЄС для укладення угоди Про Асоціацію з Україною – це звільнення Юлії Тимошенко і Юрія Луценка. Не менш важливо, на думку Яценюка, прийняти новий виборчий кодекс, який гарантуватиме чесні вибори і столичного голови, і парламенту, і Президента. Із такими вимогами лідер опозиції завтра піде до Кабміну на розширене засідання уряду за участі Президента.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "Для України дуже важливо, що цей самміт відбувся, і що цей самміт відбувся саме в такому форматі. Це самміт останнього шансу. Ми очікуємо, що український уряд негайно внесе до парламенту відповідні проекти законів. І ми очікуємо того, що такі закони будуть розглядатися у вкрай стислі терміни".

**Самопіаром назвав Володимир Олійник заклик Арсенія Яценюка створити міжфракційну комісію**  
*5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Самопіаром назвав регіонал Володимир Олійник заклик Арсенія Яценюка створити міжфракційну комісію для виконання вимог Європейського Союзу, що їх оголосили на саміті Україна-ЄС. Регіонал впевнений, що причиною цих намірів стала гостра конкуренція між Яценюком, Кличком і Тягнибоком, - цитує Олійника видання "Коментарі". Лідер фракції "Батьківщина" Арсеній Яценюк оголосив, що міжфракційна комісія Україна-ЄС опікуватиметься підготовкою законодавчої бази. Комісія також має співпрацювати із депутатами Європарламенту. Планується, що її очолюватимуть керівники фракцій із регулярною ротацією. Зі своїми пропозиціями опозиціонери відвідають завтрашнє розширене засідання Кабінету міністрів.

**Присуд за позовом "УДАРу" проти Рибак ухвалять 7 березня**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Рішення у справі "Партія "УДАР" проти голови парламенту Володимира Рибака" суд ухвалить 7 березня. Суддя Ігор Погрібніченко оголосив про це після того, як розглянув справу по суті. Нагадаємо, партія "УДАР" закидає голові Верховної Ради протиправні дії через незабезпечення персонального голосування депутатів в сесійній залі. Зокрема, соратники Віталія Кличка оскаржують голосування за зміну керівника Національного банку.

Віталій ПЛУКАР, представник партії "УДАР": "Партія "УДАР" обґрунтовано і, відповідно, підтверджуючи конкретними доказами, в повній мірі довела те, що було порушення регламенту та Конституції України з боку голови Верховної Ради України".

Петро ВЕСЕЛОВСЬКИЙ, представник Голови Верховної Ради: "Жодним приписом регламенту не передбачено, що голова має контролювати, хто за кого голосує. А він так само голосує, як народні депутати, і наділений всіма тими правами, що й народні депутати".

### **Яценюк закликає Кличка визначитись з участю у виборах мера Києва**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Виграш опозиції на місцевих виборах у Києві є запорукою виграшу президентської кампанії у 2015 році. Про це заявив лідер фракції "Батьківщина" Арсеній Яценюк. Він заперечив, що висунення Віталія Кличка єдиним кандидатом від опозиції на посаду мера є спробою позбутися його як конкурента на президентських перегонах, оскільки участь лідера "УДАРу" у виборах міського голови столиці не позбавляє його можливості брати участь у президентській кампанії. Арсеній Яценюк закликав Віталія Кличка визначитись щодо своєї участі у місцевих виборах.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції "Батьківщина": "Щоб не сталося так, що ми затягнемо процес визначення, і Партія регіонів в один прекрасний момент швидко проголосує постанову про проведення виборів і поставить нас перед фактом, і ми будемо не готові до того, щоб висунути єдиного узгодженого кандидата. Ми повинні мати єдиного опозиційного кандидата, прийняти рішення про підтримку на кожному окрузі єдиного кандидата до Київської міської ради і узгодити свої політичні підходи щодо участі у виборчій кампанії по місту Києву".

### **ГПУ не повідомляла про підозру у причетності до вбивства журналіста Георгія Гонгадзе ані Леоніда Кучму, ані Володимира Литвина**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Генеральна прокуратура поки не повідомляла про підозру у причетності до вбивства журналіста Георгія Гонгадзе ані Леоніда Кучму, ані Володимира Литвина. Про це йдеться у відповіді Генеральної прокуратури на запит "Української правди". У ГПУ пояснили, що триває досудове розслідування у кримінальному провадженні. 20 лютого заступник Генпрокурора Ренат Кузьмін заявив, що відомство має достатню кількість доказів причетності Леоніда Кучми до замовлення вбивства журналіста Георгія Гонгадзе. Наступного дня після такої заяви в інтернеті з'явилися повідомлення про арешт президента Кучми. Вони виявилися неправдивими, ситуацію із їх цілеспрямованим поширенням пообіцяв з'ясувати Прем'єр-міністр Микола Азаров.

### **В Криму застрелен мэр Симеиза**

*Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Сегодня утром был застрелен мэр Симеиза. Убийцы поджидали Кирилла Костенко возле здания поселкового совета. Он приехал на работу, но из своего джипа выйти не успел – его буквально изрешетили автоматной очередью. Глава Симеиза скончался на месте. На ноги подняли всю крымскую милицию, даже авиацию. Что известно на данный момент – расскажет наш корреспондент Максим Кошелев.

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Засаду на мэра Симеиза устроили прямо на площади возле поссовета. Он утром приехал на работу, но даже не успел выйти из своей машины. Когда в 8:40 утра на парковке прозвучали выстрелы, многие жители поселка даже не поняли, что случилось.

Надежда ТАГАЕВА, дворник, житель Симеиза: "Раздались такие вот хлопки, знаете. Бах-бах-бах – вот так вот. Я вроде бы три или четыре слышала. Я еще думала, что это такое – может крышу меняют?"

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Сотрудники поссовета, услышав шум, поспешили на улицу. Увидев машину мэра, вызвали милицию. Прибывшая опергруппа установила – Кирилл Костенко скончался на месте от огнестрельных ранений.

Михаил СЛЕПАНЕВ, начальник Главного Управления МВД Украины в Крыму: "Пока мы предполагаем, что выстрелы были произведены из автомата Калашникова".

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Примерно в это же время недалеко от Симеиза, в районе Качивели, на глухой лесной дороге кем-то был сожжен автомобиль ВАЗ. На этих фото в салоне выгоревшего автомобиля отчетливо видны остатки автомата Калашникова.

Михаил СЛЕПАНЕВ, начальник Главного Управления МВД Украины в Крыму: "Что касается автомашины обнаруженной – да, действительно, такая автомашина обнаружена, мы осматриваем, проверяем ее на причастность к совершению данного преступления".

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Друзья и коллеги погибшего в шоке, общаться с журналистами отказываются. По факту убийства мэра Симеиза открыто уголовное производство по статье "Умышленное убийство". В прокуратуре Крыма, как и в милиции, говорят: будут отрабатывать несколько версий. Основная же – профессиональная деятельность Кирилла Костенко.

Вячеслав ПАВЛОВ, прокурор Автономной Республики Крым: "Человек по роду своей работы, понимаете, что могли быть и какие-то профессиональные конфликты на почве решений, которые принимались, какие-то жалобы. Это обязательно, это одна из версий, которые мы будем отрабатывать".

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Кому не угодил Костенко – правоохранители пока не знают. Его в 2011-м задерживали по подозрению в коррупции. Расправа с мэром Симеиза – далеко не первое убийство руководителей курортных поселков в Крыму. Летом 2010 года в Саках возле своего дома застрелили мэра Новофедоровки. Заказчиков не установили до сих пор.

## **Останнім шансом влади, назвала опозиція вчорашній саміт Україна – ЄС ТВі, Сьогодні**

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Останнім шансом влади, назвала опозиція вчорашній саміт Україна – ЄС. За словами Арсенія Яценюка, Брюссель дав зрозуміти Києву, що налаштований побачити прогресивні зміни в Україні до травня цього року. Аби встигнути вирішити питання вибіркового правосуддя, ухвалити виборче законодавство, та побороти корупцію – опозиціонери пропонують створити парламентську міжфракційну комісію Україна – ЄС, яка готуватиме необхідне законодавство для підписання Угоди про зону вільної торгівлі, і політичної асоціації. Також лідер фракції «Батьківщина» заперечив проплачення опозиційного мітингу, що проходив у день саміту на столичному Майдані Незалежності.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО «Батьківщина»: «Хороша новина для Януковича і для Партії регіонів. Що у опозиції грошей немає. Погана новина для Президента Януковича і Партії регіонів, що люди виходять зараз на мітинги проти цієї влади без грошей. Так вони їх дістали. Але гроші є у Партії регіонів. Тому можливо їм про адресуйте це запитання».

### **Дві слідчі комісії з дослідження тендерних оборудок вимагають створити Комітет по боротьбі з корупцією**

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Дві слідчі комісії з дослідження тендерних оборудок вимагають створити Комітет по боротьбі з корупцією. Одну з гарячих тем парламентарям, до речі підказав канал ТВі. Обранці звернули увагу на наше розслідування про розподіл коштів, які мали піти на утеплення шкіл. Гроші були виділені, а до навчальних закладів не дійшли. Але і без журналістських підказок. До царини держзакупівель назбирали вже дуже багато питань. Найголовніші з них сьогодні озвучили представники громадських організацій. За даними

оглядачів у каламутній тендерній воді – ловлять рибку чиновники усіх рівнів. Олена Афанасієнко продовжить скандальну тему.

Олена АФАНАСІЄНКО, кореспондент: Чиновники розкошують за державні гроші. Їдять малину вартістю 672 гривні за кіло. У той час, як на базарі вона була в десятки разів дешевшою. Заправляють і ремонтують дорогі автівки. І наживаються за державний кошт. Аналітики відстежили: угоди на 550 мільйонів гривень, і з'ясували: третину коштів було використано не ефективно. Звітувати про це влада не бажає. Тому така інформація здебільшого закрита.

Віктор ТАРАН, директор Центру політичних студій і аналітики: «Більша частина органів місцевої влади вони інформацію про закупівлю про те, що вони надають яким чином процедура здійснюється торгів – ця інформація не надається».

Олена АФАНАСІЄНКО, кореспондент: Найчастіше чиновники спеціально завищують ціну, і створюють умови, коли на конкурс приходять лише один учасник. Особливо полюбляє цифри трохи менше за 100 тисяч. Бо тоді закупівлю можна проводити без тендерів. А товари брати не у кого дешевше, а хто більше подобається.

Гліб КАНЕВСЬКИЙ, експерт Центру політичної студії та аналітики: «Фактично не проводяться конкурсні торги на десятки мільйонів гривень».

Олена АФАНАСІЄНКО, кореспондент: Магію дев'яток той рік активно використовувало Міністерство оборони. Без копійки сто тисяч віддали військові за гвинтики і мітли. Стільки ж за вогнегасники, пожежні рукавиці і шифер. Купували все це в однієї і тієї ж фірми. За такою ж схемою працюють майже всі міністерства і районні адміністрації. Експерти вже передали низку зібраних матеріалів правоохоронним органам. Однак, чи буде від цього результат – велике питання.

Віктор ЧУМАК, голова Комітету ВР з питання боротьби злочинністю і корупцією: «Говоримо про мільйонні суми, які втрачаються з держбюджету. Про мільйонні суми, про мільярдні суми, які виходять з бюджету, але в них немає жодного покарання. Повинні вимагати належної правової оцінки».

Олена АФАНАСІЄНКО, кореспондент: Влада традиційно обіцяє вдосконалити законодавство і зробити тендери відкритішими. Водночас, Комітет по боротьбі з корупцією вимагатиме проведення двох слідчих комісій. Одна вивчатиме розпил коштів, які мали б піти на утеплення шкіл. Гроші були виділені. А до ремонту і не приступали. Інша комісія – вивчатиме зловживання столичної влади. Дослідити збираються діяння попереднього мера, і теперішнього керівника.

## **Перші біометричні паспорти українці зможуть отримати не раніше 2016 року** *УТ-1, Підсумки дня*

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Перші біометричні паспорти українці зможуть отримати не раніше 2016-го. Адже нині ще не створено єдиного реєстру українців та й служби технічно не готові до видачі таких паспортів, – пояснили у Державній міграційній службі. У відомстві вже розробили план дій. Він розрахований на три роки. За цей час мають налагодити процес видачі біометричних документів. Паспорт нового зразка матиме сторінку з чипом, він міститиме дані про власника закордонного документа, і, за бажанням, відбитки пальців чи скан сітківки ока.

Микола КОВАЛЬЧУК, голова Державної міграційної служби України: "Ми не можемо прийняти Закон і завтра видавати біометричні паспорти. Треба, щоб була інфраструктура, яка потрібна, щоб цей реєстр працював. Ми повинні видавати ці паспорти і повинні розробити описи цих зразків, затвердити їх, порядок видачі їх створити, порядок знищення, створити цей же самий реєстр – необхідний для того, щоб видавати ці документи".

## **Крымская милиция разыскивает убийц, которые расстреляли из автомата поселкового голову Симеиза** *ТРК "Украина", События*

Елена КОТ, ведучая: Крымская милиция разыскивает убийц, которые расстреляли из автомата поселкового голову Симеиза. Очевидцы утверждают, нападавшие действовали профессионально.

Дарина КОШЕЛЕНКО, корреспондент: Глава поселкового совета Симеиза Кирилл Костенко приехал на работу в половине девятого. Открыл дверь автомобиля и в этот момент киллеры открыли огонь. Дворник Зоя Борисовна как раз закончила уборку территории, когда услышала выстрелы.

Зоя РОДИОНОВА, дворник: «Левая дверца машины открыта, пулевые дырки на лобовом и на правой дверце тоже две. Он лежит заваленный, только руку видела простреленную».

Дарина КОШЕЛЕНКО, корреспондент: На место пришествия сразу прибыло руководство крымской милиции и прокурор республики. Подробности трагедии не разглашают. На этот момент точно известно, что киллеры стреляли из автоматов Калашникова, а мэра ждали в припаркованных поблизости Жигулях. Начальник крымской милиции подтверждает, автомобиль с оружием уже нашли неподалеку полностью сгоревшим.

Михаил СЛЕПНЕВ, руководитель крымской милиции: «Да, действительно такая машина обнаружена. Мы ее осматриваем, проверяем на причастность к совершению данного преступления».

Дарина КОШЕЛЕНКО, корреспондент: Одна из рабочих версий, которую рассматривают в правоохранительных органах, профессиональная деятельность погибшего.

Вячеслав ПАВЛОВ, прокурор: «Человек по роду своей работы, вы понимаете, что могли быть какие то профессиональные конфликты на почве решений, которые принимались, какие то жалобы».

Дарина КОШЕЛЕНКО, корреспондент: Кириллу Костенко был 41 год. Позапрошлым летом его задержали по подозрению в получении взятки. Но вскоре отпустили. Коллеги называют мэра очень порядочным человеком. Ни о каких угрозах в его адрес они не слышали. Резонансное убийство подняло на ноги всю милицию. В Крыму введен план перехвата. Усиленные наряды патрулируют улицы. Сотрудники ГАИ досматривают все подозрительные машины.

## **Іван Кириленко: «Звільнення Луценка і Тимошенко відразу відкріє ворота для євроінтеграції»**

*Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гості «Вашої Свободи»: Олег Грицаєнко, директор європейських програм Центру міжнародних і порівняльних досліджень; Іван Кириленко, народний депутат від ВО «Батьківщина».

Інна Кузнецова: Учора у спільній заяві лідерів, прийнятій за підсумками саміту Україна-ЄС, говорилося про те, що керівництво України і ЄС виступає за проведення всеосяжних реформ у рамках приєднання України до договору про асоціацію.

Чи здатна Україна продемонструвати прогрес у питаннях, які турбують ЄС?

Насамперед послухаймо шматочок прямої мови пана Баррозу з того, що він сказав стосовно вимог до України.

Жозе Мануель Баррозу: Я з нетерпінням чекаю конкретних кроків з боку України, вжитих у трьох ключових областях: зміни до виборчого кодексу, політичні та економічні реформи, а також розв'язання проблеми вибіркового правосуддя. Це контрольні точки, які повинні бути вирішені у дуже короткий термін.

– Цей дуже короткий термін всього лиш до травня. Чи вдасться Україні розв'язати ці проблеми?

Іван Кириленко: Дуже важко буде розв'язати. Тому що ці три критерії... Взагалі вимог міститься у рішенні Європарламенту і Ради Європи, які підтримані потім на засіданні Ради

міністрів ЄС 10 грудня, 19 позицій, чітко-чітко прописаних. Вони об'єднують у три критерії. Це для кожної країни, які вступали до ЄС останнім часом, політика критеріїв. Кожна країна має свою специфіку.

Специфіка України полягає саме в цих узагальнюючих трьох критеріях. Вибіркове правосуддя. Європа вже неодноразово це підкреслювала. Вибіркове правосуддя стосується не тільки політичних ув'язнених. Я хочу це особливо підкреслити. Хоча і місія і Кокса, і Квасневського весь час зосереджена на політичних в'язнях: Юлія Тимошенко, Юрій Луценко, інші, але вибірковість правосуддя ще стосується того, що у нас, на превеликий жаль, права власності не захищені.

Тому ЄС, який сьогодні здатен не 610 мільйонів євро дати на допомогу Україні, а інвестувати набагато більше.

– Ці мільйони євро також будуть дані за виконання умов?

Іван Кириленко: Безумовно.

Але інвестиції з ЄС можуть бути колосальними в українську економіку. Але ж вона монополізована далі нікуди. Нікуди вкладати, бо все, як кажуть, «схвалено» і судами, бо в тебе будь-якої миті можуть власність забрати. Тому вибірковість правосуддя – перший критерій. Ви бачите, він самий перший названий.

Другий критерій – недосконале законодавство виборче. Воно ніколи не буде досконалим, поки буде таке надмірне втручання адміністративного ресурсу і так далі, судів у тому числі.

Ну і, звичайно, економічні реформи, з яких я теж частково почав. Сказав, що в нас поки що нічого не зроблено. Навпаки, ми повернулися на століття назад, монополізувавши економіку, знищивши мале і середнє підприємство. Це значить, ми знищили можливість в Україні створення середнього класу.

– Тобто, Ви песиміст?

Іван Кириленко: Боюся, що до травня всі три критерії не вдасться реалізувати. Але якби вдалося реалізувати хоча б один критерій – вибірковість правосуддя!

Зокрема, я хочу наголосити, ми вітаємо поновлення діалогу з ЄС, яке нам відкриває перспективи євроінтеграції в широкому розумінні цього слова. Не тільки режим вільної торгівлі, а можливе членство, бо ми теж наполягаємо на цьому пункті, що з можливим членством.

Ви знаєте, учора Юлія Тимошенко вітала поновлення діалогу з ЄС. Ми теж це вітаємо. Одне питання вирішити. Хоча би одне! Економічні реформи – це не одного дня робота. Виборче законодавство можна вирішити. А от вибірковість правосуддя...

– Тобто, це найскладніше?

Іван Кириленко: Так.

– Пане Грицаєнко, чи вдасться вирішити це найскладніше питання? Воно йшло третім у виступі пана Баррозу – вибіркове правосуддя.

Олег Грицаєнко: Я оптиміст. І я вважаю, що в принципі абсолютно нічого складного в тому, щоб продемонструвати значний прогрес, як про це говорить ЄС, немає. Тим більше, що є план дій, який спрямований на виконання саме цих параметрів. Його розробив Кабмін разом з ЄС. Цей план дороблювався після візиту єврокомісара Фюле з урахуванням його зауважень так само. І цей план був презентований на саміті Україна-ЄС.

План дуже конкретний, і він включає багато питань, у тому числі і реформу виборчого законодавства, і судову реформу, і реформу юстиції, багато речей, які вже містяться у цих висновках Ради ЄС і в цих 17 пунктах. Цей план існує, і робота по ньому буде тривати.

Я хочу наголосити, що так, травень – це той крайній термін, який поставила брюссельська бюрократія. Але це не означає, що якесь рішення може бути прийняте і пізніше, якщо, дійсно, будуть такі. Сам ЄС дуже сильно зацікавлений в укладенні цієї угоди про асоціацію саме на саміті у Вільнюсі.

– Я не можу з цим не погодитися. Але це питання вибіркового правосуддя... Слухаєш, що «вибіркове правосуддя», а читаєш: «звільнення Юлії Тимошенко і Юрія Луценка». І вчора в Брюсселі про це говорили в кулуарах дуже багато.

Це абсолютно не складно зробити, але є деякі «але». Чи піде влада на це?

Олег Грицаєнко: Насправді не складно зробити. Але яким чином це буде зроблено? Якщо це буде вольове рішення, якийсь тиск на суд, наприклад, то це буде те ж саме, проти чого виступає ЄС.

Просто один приклад з історії. У нас були прийняті поправки до Конституції у 2004 році з порушенням законодавства. І де ці поправки зараз?

Будь-яке рішення, яке може бути прийняте з порушенням, з тиском буде мати негативні наслідки. Тому має бути юридичний вихід із ситуації. Має бути рішення Європейського суду, яке має бути імплементоване Україною. Вихід не політичний, не вольовий, а вихід суто юридичний.

– Ну, вольові рішення у п'ятницю ухвалювалися, наскільки я зрозуміла, стосовно камер спостереження. Це ремарка.

Іван Кириленко: Я хочу додати, підтримавши колегу. Він сказав знакові слова. Рішення Європейського суду. Рішення Європейського суду по Луценку вже є. Луценко повинен бути на волі. Там немає питань. Рішення Європейського суду по Тимошенко ми очікуємо найближчим часом. Тільки воно відбудеться, ми дуже сподіваємося, що воно буде результативним на користь Юлії Тимошенко, виконати рішення Європейського суду без умов, а це вам травень, на 99% я можу прогнозувати з величезною впевненістю, що інше нам ЄС в якійсь мірі пробачить.

Бо економічні реформи за день не робляться, монополізація економіки за день не зникає, ми це розуміємо, виборче законодавство будемо удосконалювати. Свобода політичним в'язням, яких у Європі вже немає 40 років, – головна вимога і умова європейського співтовариства.

Йдете в європейську цивілізовану сім'ю – дотримуйтеся європейських цивілізованих правил. На першому місці є права людини, демократія, свободи. Тому рішення Європейського суду по Луценку є – він повинен бути на свободі. Рішення буде по Юлії Тимошенко – повинна бути на свободі. І все! І для європейської інтеграції для нас відкриваються широкі ворота.

– Учора журналісти вже писали про те, що, мовляв, якби не останні виступи Юрія Луценка, то його вже звільнили б.

Олег Грицаєнко: Насільки я розумію, там компенсацію йому виплачено. А по Тимошенко немає. Давайте дочекаємося рішення Європейського суду, тоді вже будуть підстави говорити юридичною мовою.

Я хочу звернути увагу на інше, на те, що це рішення, яке ЄС буде ухвалювати або в травні, або пізніше, буде політичним за своєю суттю. І вони будуть оцінювати не прогрес у виконанні. І немає такого прибору, яким би точно прогрес вимірювався. Там 60% – не достатньо, а 80% – достатньо.

І це рішення буде в будь-якому разі політичним. І будуть балансуватися інтерес ЄС до підписання асоціації, щоб цей саміт мав успіх, щоб політика Східного партнерства мала успіх. Якщо ця угода не підписується, то це означає провал саміту у Вільнюсі, це означає провал фактично зовнішньої політики ЄС, яка не може запропонувати країнам Східного партнерства привабливих інструментів. Цього провалу не може допустити ані ЄС. І це не в наших інтересах, так само не в інтересах України.

– Але Ви бачите провал ЄС, а не України.

Олег Грицаєнко: Це буде спільний провал, абсолютно.

Іван Кириленко: Ми з колегою не політизуємо питання, ми розуміємо, про що йде мова. Він прекрасно розуміє, що сьогодні свобода Юрію Луценку і Юлії Тимошенко – це на 99% вирішення питання у європейській інтеграції України. На 99% відкриті двері.

Поруч з нами відкривається колосальний ринок. Це порятунок нашої економіки. Ми зараз рятуємо свою експортоорієнтовану економіку Південно-Східною Азією і прагнемо в Митний союз. На превеликий жаль, так склалася економіка ЄС, що там наші конкуренти. У



нас був добрий ринок – Південно-Східна Азія. Але там Китай вийшов на ринок, і він сьогодні є не імпортером металу, а експортером металу.

Ми зараз у надзвичайно тяжкій ситуації. І це ж не десятки тисяч миль ринок. Ось він, поруч! Ринок, який у десятки разів більший, ніж ринок на Сході. Для них ми, для ЄС, – 1% у товарообігові, вони для нас – близько 40%. І якщо режим вільної торгівлі для нас ось-ось, то ви розумієте, що це значить, який порятунок для нашої економіки!

Говорять, що там, можливо, щось не дуже вигідно, але на 8 тисячах сторінок за багато років люди прописували від борошна до гвіздка. Прописано все! І втратити цей шанс – це назавжди залишитися на узбіччі світового не тільки економічного, але і культурного, і соціокультурного розвитку. Це жах! Не доведи, Боже!

Тому ще раз хочу підкреслити: і Баррозу, і Фюле, всі інші європейські діячі наголошують: ви йдете в європейську сім'ю, ми відчиняємо двері, ми просимо єдиного, щоб дотримувалися норм і правил цієї європейської сім'ї – свобода особистості.

– Російське телебачення учора показувало сюжет, в якому говорили про те, що 52% українців за Митний союз. Навіть знайшли чотирьох осіб, які стояли з прапорами «Українського вибору» і агітували за вступ до Митного союзу у Брюсселі під приміщенням, де проходив саміт.

Це пропаганда чи все-таки що?

Олег Грицаєнко: Угода про зону вільної торгівлі – це не порятунок України, це величезний виклик. Це позитивний виклик, безумовно, тому що він примусить наших підприємців, нашу економіку реформувати, вона примусить до перетворень, які будуть проходити роками, і до адаптування до європейських стандартів. Але це буде нелегко, і це буде загроза і виклик для цілих галузей економіки. Наші товаровиробники повинні бути до цього готовими. Ми будемо отримувати, але у довгостроковій перспективі якийсь порятунок. Це перше.

А по-друге, люди висловлювали свої погляди – хай висловлюють. Ніхто їм не заборонить цього робити.

Справа в тому, що Митний союз асоціюється з позицією Росії, а в Україні будь-яке опитування, абсолютно будь-яке опитування нам говорить, що більшість громадян України виступає за тісні в тому числі і за економічні відносини з Російською Федерацією.

Тут ми нічого не зробимо, абсолютно нічого. Це така країна, в якій поєднується Схід і Захід. І тому ми в своїй зовнішній політиці маємо знайти шляхи, як це скомбінувати. В принципі, формула «3+1» запропонована. Вона вже діє потроху, уже йдуть переговори з Євразійською комісією. І це не суперечить абсолютно тому, що у нас відбувається з Брюсселем.

– «ЄС де-факто надав Президенту Януковичу шанс, можливо, останній шанс. І важко повірити в те, що Партія регіонів і її лідер реально будуть відповідати рекомендаціям Брюсселю. Але з тим, що є презумпція невинуватості, побачимо, що буде далі». Пише народний депутат Володимир Корінний у мережі «Фейсбук».

Іван Кириленко: У нас виходить непоганий діалог. Ми продовжуємо думку один одного. Я хочу продовжити думку колеги.

Він абсолютно правий з точки зору того, що 20 років тому Україна була змушена, зважаючи на своє геополітичне становище, географічне становище, змушена була проголосити свій вибір, який назвали словом таким, можливо, влучним, не влучним, але, на жаль, ми його дотримуємося вже 20 років. Багатовекторність.

Так, ми змушені йти шляхом багатовекторності. Ми повинні в даній ситуації, як кажуть, не посваритися з одними, і подружитися з іншими. Бо і на країни СНД сьогодні приходится 40% товарообігу. Це величезні обсяги. І раптом від них відмовитися – це не реально, це неможливо сьогодні. Але сьогодні вибір світогляду в широкому розумінні цього слова.

Він абсолютно правильно сказав про те, що це виклик, режим вільної торгівлі. Це не благо, а виклик. Але виклик, коли економіка стає на щабель вище, коли ми не сировинний

придаток, коли ми не на технологіях 1930-их років. Так, дійсно, до стандартів ЄС треба підтягуватися.

Я хочу нагадати. При зустрічі колись із Квасневським (ми з ним товаришуємо) в минулому році він сказав так: чого вам не вистачає для того, щоб стати членами ЄС? Кажу: я пригадую ті часи, коли ми намагалися стати, президент тоді Польщі просто не вибував із Брюсселя, а прем'єр-міністр тодішній не вибував із Сейму, той весь час стукає в усі двері ЄС «Приймайте нас!», а ті ставили вимоги, а прем'єр у цей час сидів у сеймі і адаптував законодавство, адаптував стандарти, адаптував норми життя.

– Я зрозуміла, ми мусимо відправити пана Азарова до Брюсселя у відрядження довготривале.

Іван Кириленко: Я до чого веду? На старті нашої незалежності (колега не дасть мені обманути) у нас рівень і життя, і рівень економіки був набагато вищим, ніж у Польщі. Пройшло скільки років, щоб Польща стала членом ЄС? Економіка Польщі втричі більша, ніж економіка України, яка до сих пір радянська, монополізована. І, мало того, Польща скоротила в 13 разів газову складову у своїй економіці, у нас нічого не зроблено ні по енергозбереженню, нічого.

Тому я підтримую колегу у чому? Це виклик багатьом галузям. Та зрештою вже не про технічне переоснащення, про серйозну модернізацію, про серйозні структурні зміни в економіці.

– Маємо запитання радіослухача.

Слухачка: Я теж зараз пригадала, коли ми бачили по телевізору, як у Польщі бабусі купували одне яйце і його в руці носили, і наші возили туди все підряд. А зараз де Польща і де Україна? Я думаю, що це дуже залежить від керівництва країни.

А щодо Росії, то чи не здається вам, що ми завжди для Росії будемо «молодшим братом», ми ніколи не будемо для них партнерами? І я думаю, що все-таки дуже важливо зрозуміти, що в бізнесі не може бути друзів, можуть бути тільки партнери. А як вони поведуться з нами, це вже видно і зрозуміло!

– Ну, Володимир Путін, вручаючи нагороди за пропаганду російської мови в Україні панам Ківалову і Колесніченку, власне, і назвав Україну «братським народом».

Олег Грицаєнко: Ми можемо говорити про що завгодно, але я хочу посперечатися на факти. Недавно було опитування громадської думки в самій Росії. Так от, переважна більшість опитуваних висловилися за дружні відносини між двома незалежними державами Україною і Росією без візового режиму та з відкритим кордоном. Так було поставлене запитання. І лише, якщо я не помиляюся, 17% росіян заявили, що Росія і Україна мають об'єднатися в єдину державу.

У Росії проходять цікаві процеси, на які ми не звертаємо увагу. Пройшло 20 років від моменту розпаду СРСР, і в Росії зараз почуття населення такі, як були, можна порівняти, у Великобританії через 20 років після розпаду Британської імперії. Росіяни не хочуть зараз імперії. Одне з найпопулярніших гасел у Росії «Досить годувати Кавказ!». Росіяни навіть готові відокремити свої кавказькі республіки, щоб вони не їздили, не приїжджали у їхні міста.

Так, є там всякі фантомні болі, як кажуть, є все, що пов'язане з радянською ностальгією – усе це є, нікуди не ділося. Але переважна більшість росіян зараз не хоче ні Киргизстан брати зараз у Митний союз...

– Вони хочуть не те щоб вони когось годували, а щоб їх хтось, так?

Олег Грицаєнко: Годувати вони нікого не хочуть.

А є навіть такі думки. І політологи, і експерти російські висловлюються, що вони не хочуть, щоб Україна була в Митному союзі, тому що Україна там буде чимось на зразок «троянського коня», чимось на зразок Великої Британії для ЄС, бо Україна, мовляв, буде висувати свої умови, а ми будемо задовольняти.

– Чи до цих політологів пан Путін прислуховується?

Олег Грицаєнко: Так, безумовно. Є такі люди, які очолюють державні структури, які також висловлюються. До речі, пан Греф на Давоському форумі такі думки висловлював. Так що це поширена думка абсолютно в Росії. Просто, може, ми не знаємо про це, але так і є.

– Якщо знову згадати російських журналістів, які вчора висвітлювали цей саміт Україна-ЄС, то в іншому ЗМІ, так само державному журналіст сказав, що саміт Україна-ЄС – це біг на місці.

Олег Грицаєнко: Безумовно. Це не біг на місці. Ми це все розуміємо. Хай собі вважають, думки бувають різні.

– Зважаючи на те, що минулого тижня і позаминулого звучали деякі заяви стосовно того, що, мовляв, чи не вийти нам з Енергетичного співтовариства у зв'язку з тим, що нам не допомагали? Хоча допомагати мала Енергетична хартія.

Учора так само було підписано угоду, хоча не у вузькому колі, але міністр Ставицький підписував. Оці питання, як вони будуть розв'язуватися?

Олег Грицаєнко: Ніхто не говорить зараз про вихід з Енергетичного співтовариства все ж таки, але та критика, яку висловлював Президент якраз під час «Діалогу з країною», вона обґрунтована. Дійсно, Європа нас закликає до певних речей, а європейські країни будують обхідні якраз разом з Росією газопроводи. Є підстави вважати це політикою подвійних стандартів.

Я вважаю, що ЄС тут міг би набагато більше зробити для дійсно енергетичної незалежності України, для диверсифікації, для реконструкції власної ГТС. Інша справа, що найкращий вихід був би із залученням трьох сторін: і споживача, і покупця...

– Наскільки можна говорити про те, що ідея тристороннього консорціуму знову повернулася після вчорашнього саміту?

Іван Кириленко: Ви бачили, це питання обговорювалося. Це питання знайшло своє відображення у коментарях. І тристоронній консорціум, і деякі інші питання обговорювалися.

Але що я повинен сказати? Не вичерпані можливості України врегулювати цінову політику на газ з Російською Федерацією. Поки що, крім м'явих переговорів, нічого не робиться.

Скажіть, будь ласка, коли виникло питання проблем «РосУкрЕнерго» – миттю у Стокгольмський арбітраж, миттю рішення, миттю 1 200 мільйонів доларів комерційна структура отримала. Миттю! Доріжка протоптана в Стокгольмський арбітраж – у чому справа? Вже 6 країн ЄС в індивідуальному...

– Це запитання, очевидно, не до мене. У цій студії це питання обговорювалося неодноразово, і запитувала я в експертів неодноразово: чому досі не подали в арбітраж?

Іван Кириленко: І всі мовчали?

– Експерти минулого тижня мені сказали: ще й досі не пізно!

Іван Кириленко: Про що ж і йде мова! Можливості врегулювати це питання на найвищому рівні, на європейському рівні – Стокгольмський арбітраж «розрулює» всі ці проблемні питання. Вже 6 країн ЄС звернулися в індивідуальному порядку і виграли в «Газпрому».

У чому справа? Три роки не звертаються! Вам не видається це трошки дивним?

– Це запитання не до мене. Це запитання до пана Бойка.

Іван Кириленко: Так Ви ж розумієте, що це питання риторичне.

– Як мінімум. До пана Ставицького.

Іван Кириленко: Бо посередник завжди зацікавлений у величезних обсягах і у величезній ціні. От і все! Коли, з одного боку, колосальна державна структура, друга у світі по капіталізації, і з другої – колосальна структура величезна, в якій всі ресурси: труби, газопроводи, сховища, ну все. І раптом з'являється посередник!

– Будемо бачити, що буде з посередником.