

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
20 лютого 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Крига скресла: лідери фракцій наблизилися до компромісу *Анна Шевченко, "Голос України"*3

Регіонали погодилися ухвалити зміни до Регламенту, які гарантували б особисте голосування. Опозиція також уже начебто згодна на такий варіант, однак за однієї умови: щоб цей закон проголосували руками, а Президент не зволікав би з його підписанням. У свою чергу, Партія регіонів прагне, щоб у змінах до Регламенту також було передбачено відповідальність за блокування роботи парламенту.

На кнопку больше не давят *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна)*.....4

Главные события в парламенте вчера разворачивались не в сессионном зале, а в кабинете Председателя Верховной Рады В.Рыбака, где лидеры фракций обсуждали с ним возможность открытия второй сессии Рады VII созыва. В это время представители фракций "Батьківщина", "Свобода" и УДАР продолжали блокировать трибуну, требуя введения в действие системы персонального голосования "Рада-3".

Европу привлекли к уголовной ответственности *Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Україна)*5

Вчера миссия экспертов Совета Европы обсудила с представителями парламентского комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности дальнейшее реформирование уголовной юстиции. Впрочем, конструктивного диалога не вышло — представители комитета от оппозиции свели дискуссию к жалобам. Эксперты сдержанно отреагировали на заявления парламентариев и призвали их к более плодотворному сотрудничеству.

Між нами — земляками *Анна Черевко, «День»*.....6

Експерти «Дня» оцінюють ефективність парламентських міжфракційних об'єднань.

Пошлина с чужого плеча *Наталья Непряхина, "КоммерсантЪ" (Україна)*9

В Верховной Раде зарегистрирован законопроект, предлагающий ограничить ввоз подержанных одежды и обуви, а также торговлю ими — ввести минимальный размер пошлины в 10 евро/кг и позволить продавать такой товар только как комиссионный. Участники рынка уже пригрозили парламенту забастовками, которые ранее помогали им отстоять рынок секонд-хенда.

Замість шахів — гра «в чапаса» *Анна Даниленко, "Україна молода"*10

Парламент усе ще заблокований, іде відлік часу до можливості розпуску ВР, вимогу щодо дострокових виборів заявляє опозиція. На такому тлі вчора в інформаційно-аналітичному агентстві «Главком» відбулася дискусія експертів на тему «Чи будуть в Україні перевибори Верховної Ради?»

«Регионалы» ополчились против своих однопартийцев-прогульщиков
"Факты и комментарии"11

В парламенте А.Пресман соблюдает партийную дисциплину, но, по его словам, готов пойти и против руководства фракции. Парламентский новобранец рассказал о своем возможном «походе» на выборы мэра Киева, «не товарищеских» отношениях Украины с Россией, бизнесе своей жены, «очной учебе» в СИЗО, а также о том, как оппозиция подставляет Кличко.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Александр Пресман: «О Луценко и Тимошенко надо постепенно забывать»
Главком11

В Партии регионов решили серьезно заняться партийной дисциплиной. «Регионалы» договорились наказывать своих депутатов, которые не посещают пленарные заседания парламента: «Условия очень жесткие — вплоть до исключения из фракции. У нас есть люди, которые не ходят на заседания, в этом ключе упоминался А.Вереvский, который почти постоянно находится за границей, и ему невозможно дозвониться».

Дефицит говорящих голов в ПР *Обозреватель*.....17

"Но вообще в ПР плохо ориентируются в информационных потоках. Для них это всегда очень сложно. Но думаю, что количество спикеров для них не очень важно. Президент ведь за последний год также не провел ни одной пресс-конференции. Это все показывает отношение регионалов к публичности и к публичной информации. Они просто на это внимания не обращают".

БЛОГИ

Сергій Міщенко: КСП "Верховна Рада України" *корреспондент.net*19

"Не всі депутати мажоритарними-самовисуванці автоматично є членами більшості. Є такі, які перебувають в жорсткій опозиції до влади. А те, що вони позбавлені можливості повноцінно виконувати свої депутатські повноваження – нікого не цікавить. Мое прохання виправити цю ситуацію – наштовхнулося на мовчазний спротив і опозиції, і більшості".

Андрій Пишний: «ГПУ повинна здійснити перевірку підприємств, які продають газ за завищеними цінами» *pravda.com.ua*20

"Низка установ та організацій державної та комунальної форм власності у Волинській, Луганській, Харківській, Одеській областях та місті Миколаєві закупили газ за цінами, суттєво вищими за визначені Постановою Національної комісії, яка здійснює державне регулювання у сфері енергетики".

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Верховна Рада не розпочала роботу *ICTV, Факти*21

В Верховній раде наметилася вихід из блокадного тупика *Интер, Подробности*21

Домовилися домовлятися *ТВі, Сьогодні*.....23

Верховна Рада зможе запрацювати вже завтра *5 канал, Час новин*24

Вечірні перемовини лідерів фракцій парламента не дали обіцяного примирення *УТ-1, Підсумки дня*25

Обленерго Харківської, Запорізької, Черкаської, Миколаївської, Тернопільської та Хмельницької областей приватизують *УТ-1, Діловий світ*25

Хто здобуде перемогу у битві за Гостиний двір? *Радіо Свобода, Ваша Свобода* ...25

Крига скресла: лідери фракцій наблизилися до компромісу
Анна Шевченко, "Голос України"

Учора в політичному протистоянні у Верховній Раді нарешті відбулися позитивні зрушення — лідери фракцій більшості та опозиції наблизилися до компромісного варіанта, який гарантуватиме особисте голосування депутатів. Пропонується ухвалити закон про зміни до Регламенту Верховної Ради, що унеможливять у сесійній залі голосування «за того хлопця». Роботу парламенту ще не розблоковано — опозиційні депутати «окупували» трибуну й президію. Однак очікується, що ось-ось політичні опоненти нарешті порозуміються, домовляться, і друга сесія парламенту сьомого скликання розпочне свою роботу.

До блокувальників із фракції «УДАР» долучилися вже й депутати з інших опозиційних фракцій — «Батьківщини» та «Свободи». І також в «уніформі» — хто у вишиванках, хто у білих светрах із надписом «Україні — волю». Учора о 10-й ранку за планом мало би розпочатися пленарне засідання парламенту. Депутати з фракцій більшості — Партії регіонів і КПУ — зранку прийшли до парламенту, зайшли до сесійної зали, провели там коротку нараду, після чого забрали картки для голосування і розійшлися. Опозиціонери залишилися на своїх позиціях.

Черговий раунд перемовин голів депутатських фракцій із Головою Верховної Ради Володимиром Рибакком тривав три години. Вже з самого ранку лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов сказав журналістам, що «світло в кінці тунелю видно». Регіонали погодилися ухвалити зміни до Регламенту, які гарантували б особисте голосування. Опозиція також уже начебто згодна на такий варіант, однак за однієї умови: щоб цей закон проголосували руками, а Президент не зволікав би з його підписанням. У свою чергу, Партія регіонів прагне, щоб у змінах до Регламенту також було передбачено відповідальність за блокування роботи парламенту.

Лідери трьох опозиційних фракцій — «Батьківщини», «УДАРу» та «Свободи» — заявили на брифінгу про готовність розблокувати роботу парламенту, якщо буде ухвалено зміни до Регламенту, закон підпише Президент і його буде опубліковано в офіційних виданнях «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Водночас лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк висунув черговий ультиматум: якщо засідання Верховної Ради розпочнуться, то голосування за перше питання — зміни до Регламенту — має відбутися тільки шляхом підняття рук. На його погляд, закон також має обов'язково передбачати санкції за неособисте голосування депутатів. Водночас А. Яценюк зауважив, що опозиція не довіряє Партії регіонів, тому на жодні словесні домовленості чи підписання меморандумів не піде.

Лідер фракції «Свобода» Олег Тягнибок охарактеризував хід перемовин так: «Крига частково почала скресати, хоча підсніжників іще не видно». «Можна розраховувати, що влада розуміє, що парламент без особистого голосування працювати не буде», — резюмував Тягнибок. Однак допоки не буде остаточно узгоджено всі механізми особистого голосування, опозиція розблокувати сесійну залу парламенту не збирається.

Категорично налаштований і лідер фракції «УДАР» Віталій Кличко. Хоча він також відзначив позитивний процес у перемовинах. За його словами, у переговорному процесі вже «дійшли до пунктів, у яких можна знайти маленький компроміс». Водночас знімати «оборону» в сесійній залі «ударівці» не збираються і обіцяють стояти до кінця.

Тільки-но буде розблоковано Раду, опозиція також вимагатиме заслухати у парламенті інформацію МВС щодо застосування сили працівниками спецпідрозділу «Беркут» до народних депутатів та журналістів під час судових засідань та інших політичних подій. А більшість хоче, щойно парламент запрацює, ухвалити сім законопроектів, необхідних для євроінтеграції.

Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов також висловив сподівання, що компромісу між політичними силами найближчим часом буде досягнуто, а роботу парламенту розблоковано. Він запевнив, що його політична сила визначилася ще два тижні тому, що голосуватиме особисто. Лідер регіоналів наполягає на ухваленні таких змін до Регламенту, які водночас визначають відповідальність депутатів і за неособисте голосування, і за перешкоджання роботі вищого законодавчого органу держави, тобто блокування.

«Швидше за все, ми домовимося і компромісне рішення буде прийнято», — резюмував О. Єфремов. Регіонали вже начебто готові навіть проголосувати за зміни до Регламенту будь-яким способом: руками, бюлетенями, виходити в двері чи, як пожартував О. Єфремов, — «битися лобом об стінку». Однак головна проблема, вважають у більшості, полягає зовсім не в особистому голосуванні та в його способах. А в тім, що вже фактично розпочалася підготовка до президентської виборчої кампанії, а в лавах опозиції є потенційні кандидати.

Пропозиція

У змінах до Регламенту пропонується, що картка депутата, який не поставив свій підпис на столах реєстрації за 10 хвилин до початку засідання Верховної Ради, не братиме участі у голосуванні.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=281224>

На кнопку больше не дают

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

Главные события в парламенте вчера разворачивались не в сессионном зале, а в кабинете Председателя Верховной Рады Владимира Рыбака, где лидеры фракций обсуждали с ним возможность открытия второй сессии Рады VII созыва. В это время представители фракций "Батьківщина", "Свобода" и УДАР продолжали блокировать трибуну, требуя введения в действие системы персонального голосования "Рада-3".

То, что в переговорах наметился прогресс, стало понятно еще до завершения переговоров. Так, представители Партии регионов, ранее обещавшие разблокировать трибуну, не сделали этого. Они вошли в сессионный зал в 10.00, к началу утреннего заседания парламента, и, игнорируя коллег из оппозиции, заняли свои места.

Народные депутаты оппозиционных фракций в свою очередь существенно смягчили свою риторику. "Мы никогда не говорили, что мир клином сошелся на сенсорной клавише! Для нас главное — персональное голосование депутатов", — заявил заместитель главы парламентской фракции "Свобода" Андрей Мохнык. "Проследите за партией УДАР — для нас кнопка не была панацеей от всех бед! Мы и раньше говорили — если окажется, что без кнопки можно обойтись, нет проблем, давайте голосовать руками, главное, чтобы была система, которая обеспечит персональное голосование", — добавил народный депутат Павел Розенко (УДАР).

Напомним, что ранее представители оппозиции называли активацию сенсорной клавиши, которую нужно удерживать все отведенное для голосования время, главным условием начала работы парламента. "Наша граница компромисса — это сенсорная кнопка... Если ее не будет, нет смысла говорить дальше", — говорил, в частности, Андрей Мохнык.

Первыми о том, что переговоры прошли успешно, сообщили представители оппозиции. "Можно сказать, что сейчас нас начинают слышать", — заявил глава фракции УДАР Виталий Кличко. "Ситуацию можно охарактеризовать так: частично лед начал таять. То, что в партии власти поняли абсолютную серьезность намерений оппозиции — это прогресс", — добавил лидер "Свободы" Олег Тягныбок. По его словам, председатели фракций договорились внести изменения в закон "О Регламенте Верховной Рады" в части персонального голосования депутатов. Эти новшества не предполагают введения в эксплуатацию системы "Рада-3". "Они скрутили шею кнопке!" — заявил председатель фракции "Батьківщина" Арсений Яценюк.

Согласно достигнутым договоренностям, законопроект об изменении регламента должен быть внесен в Раду в ближайшие дни за подписью руководителей пяти парламентских фракций

и принят путем поднятия рук. Документ предусматривает блокирование карточек для голосования депутатов, не прошедших письменную регистрацию. Примечательно, что именно такой вариант разблокирования работы парламента значится в меморандуме "О взаимодействии депутатских фракций в Верховной Раде", который представители Партии регионов предлагали подписать лидерам оппозиции.

Среди предложений оппозиции, по словам Арсения Яценюка, значится введение запрета спикеру подписывать закон, принятый с нарушением процедуры голосования. При этом переголосовать такой документ можно будет только поднятием рук.

Несмотря на все предосторожности, в оппозиции предусмотрели санкции за неперсональное голосование — удаление депутата из зала на несколько пленарных заседаний. "Хотя для Партии регионов эта норма может показаться поощрением", — пошутил глава фракции "Батькивщина". Законопроектом также предлагается лишать депутатов зарплаты за те дни, когда парламент был заблокирован. "Партия регионов предлагала установить административную ответственность, но оппозиция на это не согласилась", — констатировал глава фракции "Батькивщина". Олег Тягныбок заявил, что Верховная рада начнет полноценную работу после того, как закон вступит в силу: "Под этим законом должна стоять подпись президента. Это станет для нас сигналом, что договоренности будут соблюдаться".

В Партии регионов согласились на предложения оппонентов. "Потихоньку идет сближение позиций, и я надеюсь, что завтра или сегодня вечером мы выйдем на конечный результат принятия решения", — сказал глава фракции ПР Александр Ефремов. Тактику "регионалов" можно объяснить тем, что за последние две недели парламентское большинство существенно укрепило свои позиции. "Мы очень сблизилась с коммунистами. Если раньше нам с КПУ приходилось договариваться по каждому голосованию, то сейчас у нас полное взаимопонимание, даже по социальным вопросам. Кроме того, на нас точно ориентируются около 15 внефракционных депутатов", — сообщил источник в руководстве ПР.

Депутаты от Партии регионов уже начали готовиться к тому, чтобы голосовать персонально. В понедельник на закрытом заседании фракции ее руководство потребовало от депутатов повисить явку на пленарные заседания. "Условия очень жесткие — вплоть до исключения из фракции. У нас есть люди, которые не ходят на заседания, в этом ключе упоминался Андрей Веревский, который почти постоянно находится за границей, и ему невозможно дозвониться", — рассказал "Ъ" один из участников мероприятия.

<http://www.kommersant.ua/doc/2131384>

Европу привлекли к уголовной ответственности *Галина Корба, "Коммерсантъ" (Украина)*

Парламентский комитет по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности на вчерашней встрече с экспертами Совета Европы представляли исключительно народные депутаты от оппозиции. Стороны намеревались рассмотреть проект СЕ "Поддержка реформы уголовной юстиции в Украине" с целью реформирования прокуратуры и разработки закона о Государственном бюро расследований в рамках имплементации нового Уголовного процессуального кодекса.

— Мы считаем, что без координации с вашим комитетом и Верховной радой невозможно будет достичь результатов, — заявил координатор проекта Леонид Антохи.

Глава комитета Андрей Кожемякин ("Батькивщина") понимающе кивнул и заверил, что комитет "всегда был сторонником демократизации и гуманизации уголовной юстиции". Однако к сути вопроса он так и не приступил, сконцентрировавшись в основном на критике власти.

— Мы должны обратить ваше внимание на то, что сегодня много случаев искаженного внедрения нового УПК, — пожаловался он, отметив, в частности, ненадлежащее выполнение статьи кодекса, которая предусматривает, что данные о правонарушении немедленно вносятся в единый реестр досудебных расследований. — Генеральный прокурор внес изменения в инструкцию о порядке ведения реестра, что дает право правоохранительным органам на

протяжении семи дней проводить не предусмотренную УПК проверку. Эта инструкция изуродовала главную идею этого закона.

Кожемякин заверил, что "мог бы пройти по каждой статье УПК и найти нарушения и искажения", после чего перешел к жалобам на преследования лидеров оппозиции, в частности на обвинение экс-премьера Юлии Тимошенко в организации убийства депутата Верховной рады II созыва Евгения Щербаня.

— Из 52 томов этого дела нам за два месяца показали четыре. О каждом свидетеле, который допрашивается в суде, нам объявляют за сутки, а протоколов допросов мы не видели,— заявил Андрей Кожемякин, вызвав изумленный взгляд одного из экспертов Лорэны Бахмайер Винтер.

Вдохновленный ее реакцией, депутат продолжал:

— Почему это происходит? Потому что кодекс дает возможность не предоставлять материалы, которые, по мнению обвинения, могут повредить производству по делу.

Его коллега — народный депутат Сергей Сас ("Батьківщина") — пошел еще дальше. Отметив, что после принятия нового УПК возросло влияние прокуратуры на следователей, он пришел к неожиданному выводу, "что многие нормы кодекса привели к ухудшению ситуации в борьбе с уголовными преступлениями".

Подобное заявление вызвало недоумение присутствовавших экспертов.

— Наверное, я недопонял. Новый УПК усложняет раскрытие преступлений? — холодно переспросил консультант проекта Эрик Сванидзе.— Если стало сложнее раскрывать преступления, стало меньше возможностей для злоупотреблений. Я убежден — этот УПК лучше, чем то, что было раньше. Позор — жить по кодексу, принятому еще в 1960-х годах.

— Каждым законом, даже самым лучшим, можно злоупотреблять. Нужно разделять — речь идет о злоупотреблениях или что-то не так в самом законе? — отметила Лорэна Бахмайер Винтер.— Сейчас следует не прибегать к интерпретации отдельных мелких положений УПК, а сосредоточиться на новом законе о прокуратуре.

— Если этот закон будет разработан, надеемся, у всех политических сил в стране будет достаточно воли, чтобы его принять. Мы надеемся, что вы согласитесь принять участие в подготовке закона,— миролюбиво подытожил Леонид Антохи.

— Непременно,— заверил его Андрей Кожемякин.

Следует отметить, что выходящие из зала заседаний представители СЕ выглядели недовольными.

— Я правильно понял, что им не нравится новый УПК? — возмутился один из экспертов. Затем он понизил голос и перешел на английский.— Как работать с такими людьми, кажется один из депутатов был пьян.

— Неужели? Я не такой чувствительный,— пожал плечами его собеседник.

<http://www.kommersant.ua/doc/2131390>

Між нами — земляками

Анна Черевко, «День»

Минулого тижня інформаційний простір наповнився новинами щодо створення депутатами міжфракційних об'єднань на підставі регіональної належності обранців. Таким чином, у Верховній Раді VII скликання було утворено лобістські групи, головним завданням яких буде відстоювання інтересів малої батьківщини нардепів, де більшість із них обиралася. Наразі відомо про створення товариств, які будуть опікуватися проблемами Київщини, Львівщини, Харківщини, Вінниччини, Галичини, Буковини, Одещини та Сумщини...

Нагадаємо, що право на створення міжфракційних об'єднань було легітимізовано 2010 року. Тоді народні обранці внесли відповідні зміни до закону «Про регламент та про статус народного депутата» й закріпили за собою право утворювати «групи інтересів». Утім, ефективність регіональних союзів не просто є сумнівною — перепони для повноцінного

функціонування таких груп закладені в самому законодавстві. Задекларувавши умови для об'єднання парламентарі — наявність не менш ніж п'яти депутатів у групі, які будуть представниками не менш ніж двох парламентських фракцій, — повноваження та механізми впровадження рішень, ухвалених у таких союзах, визначені не були. Єдина заборона, яку виписали законодавці — просування приватних інтересів та входження до міжфракційних об'єднань, мета яких суперечить одна одній.

В цілому ж врегулювання діяльності нардепів залишилося незмінним, після того як оцінку таким об'єднанням та роз'яснення основоположних норм регламенту в цьому питанні було оприлюднено в 2008 р. У документі було зазначено, що депутати мають право на створення різноманітних груп без кадрового, матеріально-технічного, інформаційного, організаційного забезпечення їхньої роботи. Незважаючи на нововведення, умови залишилися незмінними.

Щоправда, більшість політологів, як і самі мешканці регіонів, розглядають такі об'єднання позитивно. В умовах критичної централізації влади та накопичення повноважень центральними установами лобі місцевих інтересів на найвищих рівнях є важливим для забезпечення життєдіяльності більшості територій держави. Інша справа, наскільки вони ефективні?

Каменем спотикання у вирішенні проблем місцевого чи регіонального масштабу, на думку політологів, можуть стати ідеологічні розбіжності депутатів, які об'єдналися. Тим паче, що деякі обранці свідомо не захотіли входити до певної групи через конфлікт політичних інтересів. Негативно, за оцінками фахівців, на таких спільнотах може позначитися й наближення президентських виборів. Оскільки парламент неодноразово використовувався як інструмент для втілення намірів найвищого керівництва.

Юлія Біденко, кандидат політичних наук (Харків):

— Практика міжфракційних депутатських об'єднань за територіальною ознакою існує не лише в парламенті України, а й у багатьох інших державах ще з часів Великої Французької революції. В умовах як республіки, так і монархії, де існують парламенти, люди краще розуміються на проблемах на місцях. Тому депутати утворюють певні об'єднання, які б краще представляли інтереси регіону або території, на якій вони живуть.

...У парламенті нового скликання також утворена депутатська група «За Харків, за Слобожанщину». Але до неї потрапили здебільшого представники Партії регіонів — саме вони здобули більшість мандатів на мажоритарних округах Харківщини. Опозиціонери, які пройшли до парламенту за партійними списками, як, наприклад, пан Аваков, не приєдналися до цієї групи. В першу чергу це пов'язано з ідеологічними та особистими розбіжностями представників Харкова. Утворене регіоналами харківське лобі є недостатньо потужним. Отже, відстоювати інтереси Харківщини в парламенті нового скликання буде досить важко.

Ігор Гулик, головний редактор «Львівської газети»:

— На моїй пам'яті спроб регіональних парламентських об'єднань було чимало. Нардепи від Львівщини навіть були ініціаторами створення у столиці своєрідного земляцтва, від якого, на жаль, залишився лише недіючий сайт. Досі ні регіон, ні його мешканці не відчували користі від таких об'єднань, позаяк, попри прописку в паспортах, народні депутати здебільшого переслідували фракційні інтереси або ж особисту мету. Регіональна ж консолідація залишалася для них справою ...надцятюю.

Інтересами регіонів, а точніше округів, зазвичай переймаються депутати-мажоритарники, оскільки не забувають про ймовірність повторного балотування в освоєних краях. Ті ж, хто потрапив під склепіння Верховної Ради за партійними списками, перетворилися на більших киян, аніж корінні мешканці столиці.

Що ж до нинішньої ситуації, мені відомо, що народні депутати від Львівщини вже зустрічалися з головою обласної адміністрації та міським головою і зобов'язалися докласти спільних зусиль для лобювання місцевих інтересів. Ця обіцянка, а згодом і угода про створення регіонального об'єднання, була спровокована спробою рейдерського захоплення одного з

важливих промислових підприємств. Тож, нардепи, особливо ті, хто має власний бізнес, були поставлені перед фактом імовірних загроз своїм особистим інтересам...

Тарас Літковець, політолог (Луцьк):

— У парламенті України вже не один рік існують міжфракційні об'єднання, до яких входять вихідці з певного регіону країни. Але питання в тому, наскільки ефективною буде їхня робота. Можливий позитив у тому, що представники ворогуючих фракцій швидше порозуміються між собою на ґрунті земляцтва та патріотичних почуттів до малої батьківщини. А ідея про те, що всі ми українці (волиняни, буковинці, закарпатці, галичани, подоляни і т. ін.), незалежно від ідеологічних переконань, зможе консолідувати націю. Однак юридичного статусу ці об'єднання не мають. Законодавцям потрібно чітко сформулювати мету та методи роботи таких утворень задля підвищення їхньої ефективності, а не для перетворення об'єднань на чисто декларативну річ.

Було б добре, якби всі 12 депутатів чинного парламенту, які є родом із Волинської області, об'єднали свої зусилля задля блага нашого краю. Позитивним моментом депутатської групи є й те, що лобювання інтересів певних територій не передбачає міжпартійного конфлікту, оскільки вона буде займатися господарськими та соціально-економічними питаннями.

Юрій Сас, заступник голови Черкаської об'єднаної територіальної організації Комітету виборців України:

— Утворення міжфракційних об'єднань депутатів за територіальною ознакою може наштовхнутися на політичні протиріччя депутатів та особисті непорозуміння обранців. Тим більше, що Черкащина має неповний комплект депутатів по одномандатних округах, адже Центральна виборча комісія дивним чином не змогла встановити результати в округах №194 і 197, попри очевидність картини волевиявлення. По-друге, серед списочників практично немає осіб, які б проживали або мали постійний зв'язок з областю. Представники Черкащини опинилися за межами прохідних частин у списках практично всіх партій, що подолали 5-відсотковий бар'єр.

Мета подібного об'єднання може полягати в консолідації зусиль щодо лобювання інтересів області під час розподілу бюджетних коштів або прийняття законодавчих актів, які були б потрібні саме Черкащині. З огляду на те, що Черкаська область практично не отримувала в минулому році дотацій із державного бюджету, на відміну від, наприклад, Донеччини й Луганщини, які стали основними реципієнтами таких фінансових вливань, це не завадило б.

Катерина Лук'янова, экс-народний депутат:

— У наші дні одному губернатору досить складно вирішувати проблеми регіону «у верхах», тож такі об'єднання мають допомогти впоратися з покладеними на регіон завданнями. Загалом, здорове лобі, особливо у період кризи, не зашкодить жодній області.

Що ж до негативних моментів — робота таких об'єднань може бути спрямована не на допомогу населенню, а на створення позитивного іміджу певного політика. Результативність такого роду груп залежить від того, чи зможуть депутати піднятися над своєю партійністю, політичною заангажованістю й стати на захист проблеми, яка актуальна в даному регіоні. Навіть за рахунок власних політичних балів, які, в результаті, збільшаться в прогресії.

Валентин Муханов, вінничанин, політолог:

— Ключове завдання об'єднань земляків-депутатів, які представляють у парламенті різні партії, фракції, групи — це лобювання інтересів обраного регіону. На рівні вітчизняних законів такий термін не визначений та не врегульований, але якщо політики мають добру волю та професіоналізм, то чому б не дати їм шанс опікуватися конкретними проблемами, з якими вони добре знайомі. До речі, якщо говорити про депутатів, які утворили міжфракційне об'єднання «Вінниччина», там є досвідчені науковці, юристи, аграрії, силовики, економісти... Тобто всі вони вже довели свою здатність приймати правильні рішення й мають нагоду прислужитися рідному краю. Звісно, в тому разі, якщо це об'єднання піде далі декларативних заяв.

Не секрет, що формування обласного бюджету в нас відбувається за залишковим принципом: спершу кошти розподіляються на загальнодержавному рівні, а лише потім — на

регіональному. Таким чином, деякі напрями розвитку серйозно гальмуються, оскільки фінансуються не в повній мірі. Тут і мало б прислужитися об'єднання депутатів-земляків. Безпосередньо контактуючи з керівництвом області, вони колегіально мають визначити основні проблеми регіону, шляхи вирішення яких опісля зможуть ставити на розгляд у профільних парламентських комітетах. Зрештою, для того їх і обирали — вирішувати проблеми своїх виборців.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/mizh-nami-zemlyakami>

Пошлина с чужого плеча

Наталья Непряхина, "Коммерсантъ" (Украина)

Депутат Виталий Немилостивый ("Батькивщина") зарегистрировал законопроекты N2320-2321 об ограничении доступа на украинский рынок секонд-хенда, а также о введении требований к оптовой и розничной продаже товаров. Депутат не столь категоричен, как правительство в 2010 году, предлагавшее запретить ввоз б/у одежды и обуви. Тогда парламент даже поддержал эту идею в первом чтении, что спровоцировало протесты предпринимателей, и Кабмин отказался от данной инициативы. Но в 2011 году в ходе переговоров о зоне свободной торговли с ЕС правительство обсуждало вопрос введения минимальной ввозной стоимости секонд-хенда. Эти переговоры не дали результата.

Сейчас Немилостивый инициирует введение минимального размера ввозной пошлины на одежду, текстильные изделия, обувь, бывшие в употреблении,— 10 евро/кг. Тарифная ставка останется прежней — 5,3%. Предложенная мера, по его словам, приведет к сокращению импорта, который в 2012 году превысил 98 тыс. т. "Это 40 грузовых железнодорожных составов. Данный товар никто не проверяет,— утверждает он.— Растаможили его на \$116 млн, то есть более \$1/кг. И представим себе, что в 1 кг, например, 10 рубашек, то есть их цена — 1 грн. Вы где-нибудь видели, чтобы рубашки продавали по 1-1,5 грн?! С такой рентабельностью мечтают работать внутренние производители".

Путем увеличения минимального порога уплаты пошлин бюджет сможет получить около 1 млрд грн, подсчитал депутат. "Раз правительство не в состоянии обеспечить контроль над импортом, когда под видом секонд-хенда ввозится брендовый товар, то пусть импортеры платят хотя бы 10 евро",— считает Немилостивый. Глава парламентского комитета по вопросам налоговой и таможенной политики Виталий Хомутынный (Партия регионов) уверен, что менять ставки нет необходимости, так как ввозные пошлины на товары секонд-хенд сбалансированы в соответствии с нормами ВТО. "Нужно понимать, что и ситуация в стране диктует определенные условия. Многие люди, которые находятся за чертой бедности, вынуждены носить одежду секонд-хенд. Поэтому, мне кажется, законодателям прежде всего сейчас нужно думать о том, как повысить уровень жизни в стране, реальное благосостояние граждан, а не о фактическом повышении пошлин на такой товар",— заявил господин Хомутынный.

Адвокат Ассоциации дилеров секонд-хенда Анна Таббах утверждает, что рынок работает легально с уплатой пошлин и налогов. "Мы возим недорогие качественные вещи из Европы, и если поднять цены, то мы не сможем предложить покупателям дешевый товар",— поясняет она. Законопроект предлагает разрешить продавать товар б/у оптом и в розницу в магазинах, на лотках и рынках только в рамках комиссионной торговли.

Это потребует заключения договора между субъектом, принимающим товар, и гражданином или предприятием, сдающим его на комиссию. "Это является рыночным механизмом, поскольку если товар некачественный, зараженный инфекциями, ворованный, то можно будет предъявить претензии,— говорит депутат.— Никто не хочет убрать возможность продавать дешевый товар. Я лишь не хочу, чтобы наживались на бедных людях, получая рентабельность в 300-800%". "Предприниматель на грани выживания, какие тут сверхприбыли?" — возмущена частный предприниматель из Запорожья Ольга Ефременко.

Исполнительный директор ассоциации "Укрлеглопром" Татьяна Изовит отмечает, что предложенные нормы помогут наполнить бюджет и сократить ввоз "хлама", наносящего вред

здоров'ю людей. "Но внутреннее производство не имеет таких масштабов, чтобы одеть население. Украина не производит ткань, не делает фурнитуру. Все — от ткани до ниток — завозится из Китая",— говорит госпожа Таббах. "Нормы не являются панацеей для легкой промышленности. Для нее не столько секонд-хенд конкурент, сколько дешевый китайский импорт",— добавляет руководитель секретариата Совета предпринимателей при Кабмине Андрей Забловский. А при вмешательстве государства рынок просто уйдет в тень, как случилось после запрета азартных игр, считает он. "Если введут ограничения, то будут по домам продавать",— полагает Ольга Ефременко. По ее словам, низкая покупательная способность граждан не позволяет им приобретать украинские одежду или обувь: "Цена закупки женского платья украинского производства — 160 грн, а секонд-хенда с этикеткой — 95 грн, наши распашонки — по 15-20 грн, а на вес — по 2-3 грн".

По словам главы парламентского комитета по вопросам предпринимательства, регуляторной и антимонопольной политики Александры Кужель, в течение месяца будет создана рабочая группа, чтобы учесть интересы государства, бизнеса и потребителя. "Если не придем к паритету, то законопроект приниматься не будет. Но просто вводить запрет или делать вид, что ничего не происходит, мы не будем",— заявила она.

<http://www.kommersant.ua/doc/2131393>

Замість шахів — гра «в чапєва»

Анна Даниленко, "Україна молода"

Парламент усе ще заблокований, іде відлік часу до можливості розпуску ВР, вимогу щодо дострокових виборів заявляє опозиція. На такому тлі вчора в інформаційно-аналітичному агентстві «Главком» відбулася дискусія експертів на тему «Чи будуть в Україні перевибори Верховної Ради?»

Директор Інституту глобальних стратегій Вадим Карасьов зосередився на варіанті «спецоперації» щодо переходу виборчої системи на суто мажоритарну основу. «Я б на місці опозиції з серйозною увагою віднісся до ідеї перевиборів на суто мажоритарній основі, яка лунає сьогодні від спікерів Партії регіонів. Враховуючи парламентську кризу і патову ситуацію, коли у влади і опозиції приблизно рівні сили й опозиція все більше перебирає на себе стратегічну ініціативу, є спокуса одним махом вирішити багато питань, — каже політолог. — Шахова партія, яку розігрують сьогодні «Регіони» і Президент, дедалі очевидніше веде їх до поразки у 2015 році. Тому в них є спокуса просто взяти і скинути всі фігури та почати нову партію. Тобто змінити всю партійно-політичну структуру, яка зараз не на користь Партії регіонів і буде такою надалі, і таким чином відновити стратегічну перевагу. Це можна зробити за допомогою дострокових виборів на суто мажоритарній основі — не за партійними списками, а тільки в одномандатних округах».

«Я не виключаю, що така модель буде застосована, адже для зміни правил виборів потрібно тільки 226 голосів. А ми пам'ятаємо, як важко опозиція домовлялася про єдиного кандидата в кожному окрузі. Тож можливе взаємопоборювання опозиції, — зазначає політолог. — Не виключаю, що ПР зробить так, щоб у більшості округів перемогли «свободівці», тим більше що в них є шанс. А на сході України — представники Партії регіонів. Можливо, десь комуністи там проскочать. Зрозуміло, що хтось може пройти і від «Батьківщини». Від «УДАРу» тільки Кличко може пройти. І тоді ми побачимо, що після мажоритарних виборів у парламенті будуть найгірші дві сили. Чим не модель для другого туру президентських виборів — Янукович проти Тягнибока?»

Експерт переконаний, що заяви лідерів «Батьківщини» про готовність іти на перевибори — не більше, ніж гра на публіку.

«Хто може виграти навіть від перевиборів за нинішньої системи? Перш за все «Свобода», яка «на драйві». Можливо, підсилить свій результат Кличко — вони зараз фронтмени опозиції. Але у «Батьківщини» будуть проблеми. Перевибори — це гарний шанс для влади взагалі вирішити питання з «Батьківщиною», — каже Карасьов. Натомість вибори за суто мажоритарною системою політолог називає «комбінацією для переходу на білоруську модель

законодавчого органу»: «Там діє суто «мажоритарка», і депутати там — ніхто, а законодавчий орган — придаток до виконавчої влади, який нічого не вирішує».

Керівник Лабораторії законодавчих ініціатив Ігор Когут та голова Комітету виборців України Олександр Черненко схилиються до думки, що компроміс між протидіючими силами буде знайдений, адже, за великим рахунком, перевибори не вигідні жодній зі сторін. При цьому Черненко не вірить у великий успіх «Свободи» по «мажоритарці» у випадку перевиборів: «20—25 округів вони візьмуть, але це за найбільш оптимістичним сценарієм».

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2227/180/79305/>

«Регионалы» ополчились против своих однопартийцев-прогульщиков "Факты и комментарии"

В Партии регионов решили серьезно заняться партийной дисциплиной. «Регионалы» договорились наказывать своих депутатов, которые не посещают пленарные заседания парламента.

«Условия очень жесткие — вплоть до исключения из фракции. У нас есть люди, которые не ходят на заседания, в этом ключе упоминался Андрей Вереvский, который почти постоянно находится за границей, и ему невозможно дозвониться», — сообщили представители ПР.

В то же время в партии отмечают, что готовы к персональному голосованию, поскольку для принятия необходимых им решений голосов будет хватать.

«Мы очень сблизились с коммунистами. Если раньше нам с КПУ приходилось договариваться по каждому голосованию, то сейчас у нас полное взаимопонимание, даже по социальным вопросам. Кроме того, на нас точно ориентируются около 15 внефракционных депутатов», — отметили в партии.

Напомним, вчера парламентскому большинству удалось сдвинуть с мертвой точки переговоры с оппозицией относительно разблокирования работы Верховной Рады. Так, парламентарии договорились внести изменения в Регламент ВР, предусматривающие, что каждый депутат в начале заседания регистрируется в сессионном зале. Карточка тех, кто этого не сделал, будет заблокирована.

При этом оппозиция также хочет внести в Регламент норму, согласно которой спикеру запрещается подписывать законопроект, принятый с нарушением нормы о персональном голосовании, а переголосовать его можно будет только путем поднятия рук. Кроме того, оппозиция предлагает ввести санкции против депутатов, голосующих за своих коллег — удалять их из зала на несколько пленарных заседаний.

Отметим, пока же оппозиционеры продолжают блокировать трибуну парламента. Правда, они обещают, что если все вопросы решатся, то работать Верховная Рада может начать уже сегодня.

<http://fakty.ua/158603-regionaly-opolchilis-protiv-svoih-odnopartijcev-progulshikov>

Інтернет-ЗМІ

Александр Пресман: «О Луценко и Тимошенко надо постепенно забывать» Главком

С именем нового депутата Верховной Рады от Партии регионов Александра Пресмана связано немало скандалов. От обвинений в связях с криминальным миром и работы в «Меркурии», занимавшемся отмыванием капиталов преступных сообществ, до двойного гражданства – Украины и США.

Экс-президент волейбольного клуба «Джинестра», кум нардепа Виталия Развадовского, бывший помощник Александра Волкова, давний друг экс-министра транспорта Евгения Червоненко, уже будучи с 2010 года депутатом Одесского облсовета, отправился на

парламентские выборы от Партии регионов по 139-му округу с центром в городе Раздельная. И по результатам со значительным отрывом обогнал своих соперников, народных депутатов Ольгу Герасимьюк и Евгения Царькова.

В парламенте Александр Пресман соблюдает партийную дисциплину, но, по его словам, готов пойти и против руководства фракции. О своем возможном «походе» на выборы мэра Киева, «не товарищеских» отношениях Украины с Россией, бизнесе своей жены, «очной учебе» в СИЗО, а также о том, как оппозиция подставляет Кличко парламентский новобранец рассказал в интервью «Главкому».

Александр Семенович, давайте начнем с оценки перспектив эффективности работы Верховной Рады VII созыва. Который день оппозиция блокирует трибуну, требуя ввести в действие персональное голосование и систему Рада-3. Работа стоит. Не проще ли регионалам уступить в этом вопросе и продолжить заниматься законотворчеством?

Работа не стоит. У нас идет работа в комитетах, в округах. Я работаю и там, и там. Я не стою на месте. Но с одной стороны, я «за» персональное голосование. А с другой, я противник методов, которыми сегодня наши коллеги пытаются это пропихнуть и продавить. На любую силу есть противосила. Хотя однозначно: такой украинский феномен как «кнопкодавство» должен отсутствовать. Но есть цивилизованные методы.

А если цивилизованные методы не помогают?

А кто-то пробовал?

Все три оппозиционные фракции предлагают пользоваться при голосовании сенсорной кнопкой с первого дня работы в парламенте нового созыва. Но в партии власти к такой инициативе отнеслись как-то без особого энтузиазма...

Мы сейчас не говорим о том, что поддерживает или не поддерживает Партия регионов. Мы говорим о том, что нужно договориться, еще один раз пойти друг другу на встречу. Я за такой выход из тупика.

Давайте так: вы проголосуете «за» персональное голосование? Даже при условии, что партия выскажется «против».

Однозначно. Двумя руками.

И, несмотря на то, что проживаете в Одессе, будете присутствовать на заседаниях лично и не позволите никому голосовать за вас?

Я стараюсь не пропускать никаких заседаний.

Удастся?

К сожалению, после Нового года я не успел на одно заседание 11 января в силу форс-мажора.

Одна рабочая неделя у нас в парламенте, вторая – в комитетах. Есть неделя работы на округах. И вот в эту неделю и в выходные дни я нахожусь в Одессе.

Я знал, куда я еду. Я родился в Киеве. Киев для меня еще больше родной город, чем Одесса. Просто округ у меня находится в Одессе. И последние десять лет я проживал в Одессе.

Оцените угрозу роспуска парламента? Если оппозиция продолжит блокировать трибуну и «дотянет» до 30 дней, у президента будет право разогнать депутатов и объявить внеочередные выборы.

Ну, подумаешь, пойдём на выборы. Я – мажоритарщик. Меня тут ничего не удивит.

А саму реальность разгона парламента вы как оцените. Арсений Яценюк уже пообещал, что оппозиция будет работать над инициацией досрочных парламентских и президентских выборов. Считаете, это реальная угроза или пустое обещание?

Это болтовня. Яценюк – болтун. Откуда все это пошло? Одна бабушка сказала другой. Грубо говоря, Тимошенко сказала Кужель, Кужель сказала всем – создали проблему. Не было бы этой блокировки трибуны, если бы Кужель не сказала: давайте поддерживать Яценюка. Кличко себе спокойно сидел и никого не трогал – ему это не надо. Но услышав это, он просто захотел еще раз попиариться, может быть, накануне выборов мэра города Киева.

В этом контексте, кстати, как можете оценить заявление «Батькивщины»: «Если Виталий Кличко идет в мэры Киева – мы поддержим эту кандидатуру безоговорочно, без каких-либо условий»?

Подставили Кличко. Но я слышал, что другие кандидаты будут двигаться на выборы мэра Киева. Просто, я так понимаю, у Кличко не совсем хорошая память. Кажется, он забыл, как его кинули Тимошенко и Турчинов – когда он занял почетное третье место. И все же сделали все «случайно»! И вот о таких «случайностях» люди почему-то не хотят говорить и помнить.

Оппозиция – это лебедь, рак и щука. Объединиться у них не получится.

А, говоря о других кандидатах, вы уже кого-то конкретно имеете в виду?

Идут разговоры о Порошенко. Я, вообще, считаю, что мэром города Киева должен быть киевлянин.

Вы тоже киевлянин. Хотите быть мэром Киева?

Хочу... Хочу.

Так, может, и баллотироваться будете?

Может и буду. Если партия доверит.

А если не доверит?

Если не доверит – не буду.

Если все-таки предположить, что будут перевыборы, кому это добавит «плюсов» - Партии регионов или оппозиционным силам? Уже озвучивалось мнение, что в случае чего проходить они будут на мажоритарной основе, так выгодно регионалам, и, скорее всего, в мае-июне этого года – вместе с местными выборами в Киеве. Михаил Чечетов даже заявил, что таким образом власть получит 300 депутатов.

«Плюс» получают люди. Сегодня они четко понимают, кто работает, кто не работает. Сегодня процесс в Верховной Раде заблокирован. И он заблокирован оппозицией. Оппозиция не хочет работать. А мажоритарщик может быть тем мостиком, тем человеком, который будет в комитетах, в парламенте отражать волю избирателя. И я вас могу заверить: сегодня среди депутатов-мажоритарщиков нет «кнопкодавов».

А как у мажоритарщиков-регионалов с партийной дисциплиной? Хромает?

Мажоритарщики, отстаивая интересы избирателей, готовы идти до конца. Я отстаиваю интересы людей, которые меня избрали.

То есть «стычки» с руководством фракции у вас уже были?

Конечно, были. Я был категорически против голосования за «свободовца» как вице-спикера. Но я понимал, что проголосовать было нужно – чтобы разрешить ситуацию. Потому что если бы мы не проголосовали, вице-спикера так бы и не избрали.

Только поэтому? А как насчет того, что баланс нужно соблюдать?

Ну, мы же не на море. Я сегодня общаюсь со всеми в парламенте – и с членами оппозиции, и с членами большинства. Сегодня все очень неоднородные.

Насколько неоднородна Партия регионов?

Люди, которые прошли мажоритарные выборы, и те, кто был в списочном составе – это абсолютно разные люди. На тех, кто прошел мажоритарку, лежит определенный груз и ответственность перед людьми, персональная ответственность – это серьезные вещи.

То есть мажоритарщики ПР будут отстаивать интересы округа, а списочники – свои интересы?

Нет. У нас есть партийная дисциплина. Мы голосуем так, как решила фракция, политсовет Партии регионов. Но это разные люди по взглядам на те или иные проблемы. Не может сегодня самый лучший наш депутат-списочник знать проблемы маленького населенного пункта, где сегодня по какой-то причине не вышел школьный автобус, завтра не оказали

медпомощь кому-то. Мажоритарщик это знает. И вот здесь интересы избирателей у меня стоят впереди партийной дисциплины.

Вы себя к какой-то группе влияния в ПР причисляете?

Конечно, нет.

А не собираетесь ли примкнуть?

Я хочу войти в группу поддержки ребят-афганцев. Руководитель этой группы – господин Куницын из партии «Удар». В группе находится мой коллега, мой друг и кум Виктор Развадовский. И я проводил мероприятия на округе – меня приняли там в «почетные афганцы». Я проникся очень, хочу помогать им дальше, и уже попросил Куницына, чтобы он принял меня в эту группу. Ни в какие другие группы я не вхожу.

Как вы, вообще пришли в Партию регионов, если говорите, что не принадлежите ни к какой группе влияния? Почему отдали предпочтение этой политсиле?

Я понимаю, что сегодня – это более конструктивная политсила, более целенаправленная. Я наблюдал за деятельностью других партий, задавал себе вопросы. Кроме какой-то болтовни, тавтологии и забалтывания ситуации я ничего не увидел. Мне было очень приятно, когда меня поддержал съезд, поддержали мои избиратели на парламентских выборах.

А вы бы пошли на выборы, если бы не заручились поддержкой Партии регионов?

Я бы не шел тогда на округ, если б Партия регионов меня не выдвинула.

Нужна сила «за спиной»?

Я не шел бы, потому что Партия регионов выдвинула бы более достойного человека.

Кстати, как у вас складывались отношения с конкурентами на вашем 139-м округе – на тот момент действующими парламентариями Ольгой Герасимьюк и Евгением Царьковым? Вас обвиняли в подкупе избирателей, от вашего штаба даже раздавали бесплатное мороженое.

Раздавал, раздаю и буду раздавать! Я считаю, что мороженое я раздавал не своим избирателям, а раздавал детям. Дети – это не избиратели.

Зато избиратели их родители.

Я и в день выборов устраивал ярмарки. И считаю, что сегодня сельхозярмарки, такой «овочевый кошик», как говорит наш Николай Янович, нужно поддерживать. От этого сегодня во многом зависит возможность семьи подготовиться к зимнему периоду. Но никаких «стычек» с конкурентами не было.

Даже с Герасимьюк?

Я жал ее мужественную руку, такую мужскую руку у женщины. Я с уважением относился к ней до тех пор, пока не понял, что она двуликий человек. Я, в отличие от нее, не жму руку, а потом не иду писать за угол какие-то гадости. Она этим занималась.

Вы забудьте уже эти фамилии: Герасимьюк, Царьков. Вы забывайте их. Рекомендую вам просто их забыть.

Сколько у вас ушло средств на вашу кампанию?

Много.

Сколько нолей?

Много.

Хорошо. А откуда средства? Вы же – согласно официальной информации – только политической деятельностью занимаетесь?

Друзья, товарищи, семья. Благодарен детям, маме, жене, в первую очередь. Абсолютно искренне могу сказать: основная нагрузка легла на нее. Округ у меня далекий, протяженностью 220 километров. Можно было бы и летать на вертолете, как наши некоторые соседи по округу, но мы все сами облазили, обползали, обходили.

Если все-таки говорить о средствах на кампанию и нагрузке на жену. Каким бизнесом она занимается?

Она занимается самым простым бизнесом. Когда-то была возможность, была какая-то недвижимость. Занимается она каким-то real estate бизнесом.

Каким-то? Вы хотите сказать, что вы не в курсе?

Я сейчас объясню. Вот сегодня у нее есть помещение, офис – он не сдан. А какие-то другие квартиры сданы. Мало того, я пытался все сделать в рамках закона. Мы переводили все из жилого в нежилой фонд. А потом в один прекрасный момент это стало без разницы. Я благодарен Луценко за то, что он в 2009 году создал мне очень много проблем и не нашел ни одной. Поверьте мне на слово, если бы что-то соответствовало действительности, у меня не было бы возможности рядом с вами сейчас находится. Я ему за это очень благодарен и признателен.

Раз вы сами вспомнили о проблемах с правоохранительными органами, расскажите, как вы угодили в СИЗО и провели там 58 дней. В период предвыборной гонки на ряде сайтов активно «всплывала» информация о ваших связях с криминалитетом, работа в «Меркурии» как структуре, отмывавшей капиталы преступных сообществ в Киеве...

Собака лает, караван идет. Ну вспоминали. Я никому этого не желаю. Но могу сказать, что это дни учебы. А учебу надо проводить «очно». Вот только если бы учеба была за что-то, наверное, я имел бы какие-то судимости. Судимостей у меня тоже нет и не было.

Смешно звучат и обвинения якобы в «двойном гражданстве» и моем американском паспорте. Это все черные технологии, которые так любят применять в нашей политике.

Кстати, одно из требований оппозиции декриминализация статей, по которым судили Тимошенко и Луценко. У вас по этому поводу должно быть свое особое мнение?

А чем Тимошенко лучше меня? Или чем лучше Луценко меня? Продажный мент – журналист. Я хотел бы, чтобы эти слова были зафиксированы.

А на резолюции Европарламента, Конгресса США внимание, по-вашему, обращать не стоит? Евросуд назвал незаконным задержание экс-министра МВД и фактически признал наличие политических мотивов в его преследовании.

Просто Луценко не врывался в дома к европейским лидерам, у которых маленькие дети, больные родители. Если бы они один раз попробовали методы Луценко, они бы о нем так не беспокоились.

Но, смотрите, Партия регионов так активно пропагандирует движение Украины в сторону евроинтеграции, но ведь уголовные дела вокруг лидеров оппозиции это движение активно тормозят.

Эти дела никак не влияют на отношение Европы в Украине. Я достаточно часто бываю в Европе и знаю. Ну, выходят резолюции, и что?

Проблему с американской визой у первого зама Генпрокурора Рената Кузьмина не считаете началом точечных санкций?

Пусть Кузьмин сам разбирается со своей визой. Вот идете вы по дороге, и перед вами оказывается большая лужа, а нигде больше воды нет. Что вы будете делать? Вам нужно перейти на другую сторону. Вы можете ее перешагнуть, перепрыгнуть, можете пойти по ней. Ну есть сегодня проблема у зама Генпрокурора. Основная масса людей же здесь не при чем.

Но это если говорить о статьях декриминализации. Луценко не достоин быть декриминализирован. Это криминальная личность. Хотя суды – это отдельная история.

Но об этих двух личностях – Луценко и Тимошенко – вообще, не хочется говорить. О них надо постепенно забывать.

Тожже забывать? Как о Герасимьюк и Царькове?

Ну, потихонечку. Конечно.

На носу саммит Украина – ЕС. И кто-кто, а Европа о них вряд ли забудет?

Я нормальный хозяйственник, депутат–мажоритарщик. Этих людей, о которых мы с вами говорим, мне, человеку, который прошел больше двух лет, став депутатом областного совета, по-человечески жалко. Жалко женщину, конечно, но бесфамильно. Но если опираться

на то, что я слышу, то, что слышат мои избиратели, люди старшего поколения, мои родители, могу сказать: дыма без огня не бывает. Так же, как все пишут о моих 58 днях в СИЗО, об американском паспорте и так далее.

Но людям в округе сегодня нужно достроить детские садики, школы, им нужно качество дорог. И лучший тому пример – довыборы в Одесском регионе 18 февраля. Во Фрунзевском районе на последних выходных была явка 75%. Депутат областного совета Петр Хлыцов набрал 88,8%. Это тот округ, который я проходил и проползал. И если сегодня там такой результат за члена Партии регионов – это основная гордость моей работы. Если я сегодня буду заниматься деполитизацией, декриминализацией, думать о Евросоюзе, то завтра меня никто не выберет.

Герасимьюк в этом плане хороший пример. Она рассказывала, как она была в ПАСЕ. Да не интересуется сегодня обычного гражданина, что там происходит. Ему нужны харчи, работа, детям образование, молодежное строительство. До ПАСЕ никому дела нет. Дай Бог, чтобы они сегодня разобрались со своими вопросами. У них больше проблем, чем у нас. Но мы не лезем с нашими проблемами к ним в огород. Что происходит сегодня в Америке ежедневно? То мальчик убил пять человек, то застрелили кого-то, мы никому никаких рекомендаций не даем. Везде есть достойные люди, праведы, люди, знающие историю и культуру своей страны – они должны этим заниматься.

Подождите: например, на Юго-Востоке люди голосуют конкретно за Партию регионов или за все-таки людей, которые что-то делают, «удабривают», так сказать, почву?

За людей, которые что-то делают.

И если вы, допустим, поменяете свой окрас, за вас все равно проголосуют ваши избиратели?

Я окрас свой менять не собираюсь, добрые дела мои на округе продолжают, дисциплину я соблюдаю. Но чтобы за тебя голосовали, я говорю в рамках страны, надо больше уделять внимание обычному человеку.

А за кого проголосуют избиратели в 2015 году?

После довыборов в Одесской области, думаю, что 2015 год будет для Виктора Януковича экватором.

Вернемся к евроинтеграции. Какие ваши прогнозы результатов саммита – при условии, что лидеры оппозиции за решеткой, а власть метается со стороны в сторону, от Евросоюза до России и Таможенного союза?

Очень правильно сказал Леонид Кожара. Нельзя быть и там, и тут. Безусловно, нам важно направление евроинтеграции. Но у нас природа и родственные связи, безусловно, связаны с Таможенным союзом.

Частичное присоединение к положениям Таможенного союза путь в Европу нам перекроет? Как считают в Партии регионов?

Сегодня все страны ЕС так или иначе работают с Таможенным союзом. Вопрос упирается в одну вещь. В цену на газ. Мы сегодня без правильной цены на газ не можем даже никуда двигаться. А друзья-товарищи нам сегодня выставляют какие-то миллиарды-ярды денег. Не положено в семье так. У меня в семье все равны. Не должно быть старшего и младшего брата. И в евроинтеграции есть страны большой семерки, к ним тоже надо аккуратно относиться. Мне ближе евроинтеграция с понятным отношением к Таможенному союзу. Если бы это было возможно, думаю, все 450 депутатов, может, за исключением «Свободы», за это бы проголосовали.

Кстати, как вы в бюджетном комитете находите общий язык со «свободовцами»? И в буквальном смысле тоже – я имею в виду, русский - украинский языки общения?

Ну, я учился в Киеве, окончил школу, я прекрасно могу общаться на украинском языке.

Но говорите на русском. Поддерживаете идею второго государственного?

Не поддерживаю. В государстве должен быть один – государственный – язык. Просто, почему я за региональные языки? Все остальные вещи должны быть понятны для любого человека, особенно старшего поколения, вот как моя мама. Многие ведь вместо украинского

языка говорят на суржике. В селах где-то 5% людей разговаривают на «співучій українській мові». Взагалі, вони спілкуються виключно суржиком. Но для меня, как человека, который понимает, о чем идет речь, легче и приятнее говорить на русском языке.

Хотя вот как раз по поводу «Свободы». Два члена бюджетного комитета – Андрей Ильенко и Юрий Михальчишин – я считаю, дети, достойные своих родителей. С одним отцом я играл в шахматы, с международным гроссмейстером Михальчишиным. Папу Ильенко как известного кинематографиста современности я тоже очень уважаю.

А с детьми конфликты у вас не возникали?

У меня нет с ними проблем. Они понимают русский язык не хуже, чем мы с вами. И не требуют от нас украинского на комитете. Глава комитета Евгений Геллер пытается озвучивать вопросы на украинском языке. Я проводил заседание подкомитета. Те вещи, которые прописаны в постановлениях, я тоже озвучивал на украинском языке.

Рост рейтинга «Свободы» вас не пугает? В случае перевыборов, например.

Но мы же понимаем, что «Свобода» нам не конкурент. На поле регионалов, даже в случае перевыборов, она не возьмет ни одного процента. Это проблема «Удара» Кличко и Яценюка с его поделниками.

Как глава подкомитета по вопросам расходов госбюджета, как можете оценить бюджет на 2013 год, реальность его показателей?

Я, к сожалению, все еще не знаю, сколько ж у нас кредиторской задолженности. Я знаю, что в бюджетном комитете работает команда – не только члены Партии регионов, достаточно разношерстная публика. Но бюджетный комитет работает. В правильном месте, если что, бюджет будем править.

Ваши прогнозы: бюджет будет выполнен, или, нет?

Не могу этого обещать. Если я что-то говорю, то я это делаю. Но со мной, если что, сложно договориться.

<http://glavcom.ua/articles/9973.html>

Дефицит говорящих голов в ПР *Обозреватель*

Чтобы партию помнили, ее должно быть слышно. Чтобы партия имела успех в среде избирателей - ее должно приятно слушать. С первым у Партии регионов проблем нет. А вот со вторым - напряженка.

Почему? Потому что слышно в первую очередь регионалов Чечетова и Колесниченко. А Чечетов и Колесниченко - это такие украинские синонимы сложного понятия под названием "дискредитация здравого смысла".

Во вторник Чечетов в который раз удружил родной партии, рассказав журналистам про хуторянские вышиванки и красные трусы, а потом с изяществом одесского налетчика описал силовые методы разрешения парламентского кризиса фразой "когда мы легонько стряхиваем пыль с их пиджаков от Бриони". Нет, "пацкам на раёне" такая клоунада, наверняка, по нраву - кому и Петросян юморист. Но "пацков с раёна" слишком мало, чтобы в 2015 г. урны наполнились достаточным количеством бюллетеней с правильной галочкой напротив нужной фамилии.

Колесниченко же 19 февраля молчал, однако его предыдущие слова и действия были оценены по достоинству: сам Путин наградил его медалью Пушкина. За что? Да за то, вероятно, что Колесниченко не щадя языка своего старается свести электорат Партии регионов к узкой прослойке любителей Путина. По-хорошему, награждать его должен был не Путин, а Тягнибок, ибо мало кто приложил столько усилий для роста популярности ВО "Свобода".

Вы скажете, что это журналисты сделали из Чечетова и Колесниченко монополистов информационного поля. И будете правы, но правота эта не отражает сути ситуации. Низкокачественный контент - а Колесниченко и Чечетов, безусловно, относятся именно к этому

сегменту - всегда будет присутствовать в информационном пространстве. У них есть и своя ниша, и своя, не очень симпатичная целевая аудитория. Запрещать Чечетову и Колесниченко подходить к журналистам - бессмысленно. Точнее, имело бы смысл ограничить их общение с прессой (исключительно в имиджевых целях), если бы ПР могла бы предоставить медиапространству контент принципиально более качественный, и при этом яркий и выразительный.

И где, спрашивается? Где контент? Где спикеры, которые в равной степени блистали бы компетентностью, интеллектом и красноречием? Кто в ПР поможет Чечетову и Колесниченко уйти в маргинес, где им, собственно, и место?

Ганна Герман? Она, увы, уже "не при делах", а потому может говорить только общие фразы, каковых явно недостаточно, чтобы поднять информационную политику ПР на нужную высоту.

Владимир Олейник? Он хороший специалист и комментатор, способный изложить достаточно внятно и популярно как позицию партии по большинству вопросов, так и нюансы парламентского процесса. Однако он ни разу не трибун. Овладеть аудиторией, порвать зал - это не о нем.

Инна Богословская? Не будем о грустном.

Александр Ефремов? Он очень неплохо выглядит в кадре и даже говорит, но один нюанс все портит: он работает начальником фракции. Именно работает, и уже давно - и пока ему не удалось сбросить с себя эти административные оковы. А они сковывают, здорово сковывают. Мало того - они имеют свойство прирастать и становиться частью натуры.

Владислав Лукьянов? Он способен хорошо комментировать экономические вопросы. Но мы ведь говорим не о комментариях специалистов, а о медийном лице партии.

Ну, кто еще?

А никого. И это печально для Партии регионов. Потому что с людьми нужно говорить - если, конечно, ПР хочет, чтобы на будущих выборах ее победа хотя бы частично обеспечивалась реальными голосами избирателей, а не голым админресурсом. Говорить на том языке, который люди будут слышать, слушать и уважать - а не ржать довольно, как почитатели таланта Чечетова, и не морщиться брезгливо, как люди с более высоким культурным багажом.

Нет, понятно, что у ПР совсем другие интересы, она берет практикой, а не красноречием. И берет так, что мама не горюй. Но избиратели в январе-феврале 2015 г. этого, скажем так, не оценят.

Та же проблема, кстати, у ПР (и шире - у нынешней власти) и на внешнеполитическом фронте. Там некому разговаривать с еврочиновниками, еврожурналистами и еврообщественностью на их языке. А тот язык, на котором ПР говорит - язык Грищенко, Пшонки и Кузьмина - воспринимается в Европе как нечто не вполне приемлемое в приличном обществе. Поэтому в Европе слишком много прислушиваются к эмиссарам украинской оппозиции и слишком мало - к представителям украинской власти. Но это тема отдельного разговора. А пока мы предоставим слово экспертам - у них тоже есть что сказать о качестве спикеров партии власти.

Кость Бондаренко: В Партии регионов есть спикеры в разных сферах. Есть же спикеры экономические, внешнеполитические. Юрий Мирошниченко, например, Алексей Плотников. Есть узкопрофильные спикеры еще. Они все на виду, я только не понимаю, зачем выпускают Чечетова. Возможно, это делается для того, чтобы клоунату время от времени устраивать. Вадим Колесниченко? Знаете, он мой земляк, и я не хочу ничего о нем говорить плохого.

Давайте подумаем, кто бы мог действительно быть спикером. Я считаю, очень умный человек в ПР, который мало выступает и очень мало говорит, это Сергей Ларин. Его я помню по временам НДП. Он - думающий, говорящий, с креативным подходом. Кто еще? Еще - Инна Богословская. Когда она не говорит о Юлии Тимошенко, она становится очень умным и адекватным человеком. Но как только звучит имя Тимошенко, Инна Германовна преображается

в худшую сторону. Еще Владимир Олейник, который может говорить на юридическую тематику, он хороший юрист.

Думаю, что в ПР достаточно спикеров, но очень многие из них склонны к эпатажу, провоцируют негатив. Вы знаете, есть золотое правило – иногда лучше жевать, чем говорить. Не всегда эффективность партии определяется какими-то вещами вербальными, политикам не обязательно говорить, что и продемонстрировала Партия регионов. Поэтому считаю, что когда с телевизионных экранов исчезнет Чечетов и Колесниченко, рейтинги партии серьезно поднимутся.

Сергей Таран: В Партии регионов обычно комментирует все Александр Ефремов. Владислав Лукьянов также ходит по эфирам. Анна Герман - хороший спикер. Эти фамилии – на слуху.

Но вообще в ПР плохо ориентируются в информационных потоках. Для них это всегда очень сложно. Но думаю, что количество спикеров для них не очень важно. Президент ведь за последний год также не провел ни одной пресс-конференции. Это все показывает отношение регионалов к публичности и к публичной информации. Они просто на это внимания не обращают.

Что касается критериев, по котором происходит формирование партийных списков, то в ПР не берут публичных политиков, а берут людей, влияющих на различные ресурсы, в том числе и на финансовые потоки. У них другое отношение к публичности, и они просто не считают, то это важно.

Кроме того, я не думаю, что в партии есть достаточно много политиков, которые хотят выступать публично, особенно, в сложных ситуациях. Вот, например, взять хотя бы ситуацию, когда Чечетов заявил о голосовании по мажоритарной системе. Он не подумал о том, что голосов-то не наберется. И получилось, что все перепечатали это, но эта информация не соответствует действительности.

Но есть у ПР и положительная черта – там не бывает так, что один говорит одно, а другой – другое. В ПР очень серьезная дисциплина, но кроме дисциплины у них ничего нет. У них мало спикеров, которые могут что-то говорить для публики.

Александр Палий: У ПР действительно проблема со спикерами. У них огромное количество денег, а спикеров нет. Я считаю, что им надо серьезно над этим задуматься и начать серьезно работать с кадрами. Кроме того, у них есть проблема смыслового наполнения. Что это такое, когда даже самые хорошие спикеры говорят о том, что сейчас необходимо принимать законы об оружии, об охоте в заповедниках и тому подобное. Что, все в стране прекрасно, что охота в заповедниках – единственное, что беспокоит некоторых депутатов?

Мне кажется, для ПР было бы логично уйти от каких-то непринципиальных решений, а прийти к вопросу, что они вообще могут показать обществу так, чтобы это общество не сильно удивилось и не сильно испугалось.

Я думаю, что эта проблема может во время президентских выборов привести их к проигрышу. Поэтому я считаю, что им надо все-таки попытаться изменить ситуацию, чтобы потом не возникли большие вопросы. Человек, который способен меняться – не окончательно плохой человек, как сказал один философ.

<http://obozrevatel.com/politics/49375-defitsit-govoryaschih-golov-v-pr.htm>

Блоги

Сергій Міщенко: КСП "Верховна Рада України"
кореспондент.net

Парламентські лідери опозиції хочуть перетворити парламент на колгосп зразка 30-х років, коли всіх насильно заганяли в колективізацію. Те саме намагаються зробити і з депутатами мажоритарщиками-самовисуванцями.

Ще 25 грудня минулого року я звернувся до лідерів фракцій парламенту з пропозицією підтримати моє подання до Конституційного Суду щодо порушення конституційних прав депутатів обраних по мажоритарних округах, які не увійшли до жодної фракції. Його підписало лише 4 народних депутати.

Сьогодні законодавство, яке регламентує діяльність народних депутатів грубо порушує конституційні права народних депутатів обраних по мажоритарних округах, які не увійшли до жодної фракції.

Причому закон «Про регламент» був змінений ще попереднім скликанням парламенту, при мовчазній згоді тодішньої опозиції.

Можливо серед нинішньої опозиції і знайшлася достатньо депутатів, які б підтримали моє звернення, але вони прописані у партійному колгоспі і для висловлення власної думки потрібна санкція лідера колгоспу.

Для мене зрозуміло чому звернення не підписав жоден представник ні фракції Партії Регіонів, ні фракції КПУ. Регіонали взагалі сплять і мріють про конституційну більшість у 300 голосів. Законним шляхом їм не вдасться це зробити, тому вони категорично проти закріплення конституційних прав депутатів на власну думку. При чому це право дала не партія, а виборці...

Мене відверто дивує позиція опозиційних лідерів. Вони декларують боротьбу за демократію, говорять про утвердження в Україні європейських цінностей. Насправді, все це лише на словах...

В нинішньому парламенті, якщо народний депутат не член фракції, то він позбавлений можливості повноцінно виконувати свої конституційні обов'язки. Виникає питання, а коли увійде у фракцію, йому дадуть можливість мати свою окрему думку?!

Не всі депутати мажоритарними-самовисуванці автоматично є членами більшості. Є такі, які перебувають в жорсткій опозиції до влади. А те, що вони позбавлені можливості повноцінно виконувати свої депутатські повноваження – нікого не цікавить. Моє прохання виправити цю ситуацію – наштотувалося на мовчазний спротив і опозиції, і більшості.

Виглядає так, що опозиційні лідери фракцій ніби то б'ються за персональну відповідальність депутата і його особисте голосування. А насправді прямі порушення конституційних прав народних депутатів обраних по мажоритарних округах, котрі не увійшли до жодної фракції – їх не цікавлять.

Більше того, вони ігнорують елементарні вимоги закону «Про статус народного депутата»: пройшло більше двох місяців, а жоден з лідерів опозиційної фракції не надіслав відповіді на мої листи.

В такому випадку виникає питання, за чим насправді прийшли лідери опозиційних фракцій до Верховної Ради? Боротися за права виборців, за зміцнення законодавчої гілки влади, чи все таки накачувати свої політичні м'язи, для реалізації особистих політичних амбіцій?

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/vladiborgmsg/a99208>

Андрій Пишний: «ГПУ повинна здійснити перевірку підприємств, які продають газ за завищеними цінами»

pravda.com.ua

Низка установ та організацій державної та комунальної форм власності у Волинській, Луганській, Харківській, Одеській областях та місті Миколаєві закупили газ за цінами, суттєво вищими за визначені Постановою Національної комісії, яка здійснює державне регулювання у сфері енергетики

Згідно з цією постановою граничний рівень ціни на природний газ для установ та організацій, що фінансуються з державного і місцевих бюджетів, встановлено на рівні 3 509,00 гривень за 1 тисячу кубометрів на 2013 рік.

Проте, зокрема, професійно-технічне училище N5 міста Ковель Волинської області закупило газ за ціною 4 990 гривень за тисячу кубометрів, Комунальний заклад "Луцька станція

швидкої медичної допомоги" – за 5 019 гривень, Ківерцівський медичний коледж Волинської облради закупив газ за ціною 4 704 гривні, Служба автомобільних доріг у Волинській області – за ціною 4 651 гривня за тисячу кубометрів. Низка сільських та селищних рад, а також відділи освіти райдержадміністрацій Одеської області уклали угоди з ВАТ "Одесагаз" на постачання природного газу також за завищеними цінами – загальна вартість укладеної угоди становить 5,97 мільйонів гривень. Схожа ситуація склалася і в Алчевському дитсадку та Миколаївському онкоцентрі.

Загалом з урахуванням 20% ПДВ та ще кількох зборів і тарифів, паливо від "Волиньгазу" коштує бюджетним організаціям 4 704 гривні, від "Миколаївгазу" – 4 717 гривень, від "Луганськгазу" – 4 699 гривень. Окрім того, у випадку порівняння закупівлі газу Миколаївським онкодиспансером чітко відслідковується, що на 2012 рік і на 2013 рік замовлялася абсолютно однакова кількість газу – 330 тисяч кубометрів. Національна комісія залишила тарифи на газ без змін у порівнянні з 2012 роком, але ціна чомусь зросла: з 1 644 600 гривень до 1 868 000 гривень. Це може свідчити про факти розкрадання державних коштів.

Генеральна прокурора України повинна здійснити перевірки всіх підприємств із постачання газу щодо продажу ними газу за завищеними цінами, здійснити перевірку Національної комісії з регулювання ринку електроенергетики стосовно протиправної бездіяльності та допущення порушення процедури продажу газу, а також здійснити перевірку установ та організацій державної та комунальної форм власності щодо закупівлі газу за цінами, що суттєво перевищують граничний рівень.

Вчора було зареєстровано відповідний депутатський запит від мого імені на Генерального прокурора України.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/pyshny/5123cbbd90e56/>

Телебачення і радіомовлення

Верховна Рада не розпочала роботу

ICTV, Факти

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Верховна Рада не розпочала роботу, але переговори щодо особистого голосування нарешті зрушили з мертвої точки. У ці хвилини лідери фракцій домовляються як завтра відкрити сесію. Компромісом може стати зміни до регламенту. Їх суть наступна: голосування лише персональне, картки відсутніх депутатів вилучають, не голосувати забороняється, інакше обранця вилучатимуть із зали. Так само каратимуть і того хто натиснув чужу кнопку. А законопроект прийнятий за допомогою кнопкодавів підтверджуватимуть шляхом підняття рук. Опозиція обіцяє розблокувати трибуну лише після того коли ці зміни до регламенту проголосують руками, а й коли їх підпише президент. Регіонали начебто за, єдина їх умова, відмова від блокування парламенту. Однак опозиціонери проти, кажуть, це форма парламентської боротьби.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО «Батьківщина»: «Ніяких меморандумів, ніяких усних домовленостей, тільки прийнятий проголосований шляхом підняття рук закон, який підписаний президентом і який вступив в законну силу. Це може бути запорукою розблокування парламенту».

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції партії регіонів: «мы готовы проголосовать как угодно бюллетенями, руками, ногами, то есть любым вариантом мы готовы голосовать».

В Верховной раде наметился выход из блокадного тупика

Интер, Подробности

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: В Верховной раде наметился выход из блокадного тупика. Депутаты уже почти согласовали изменения в регламент, которые позволят обеспечить персональное голосование. Отсутствующих и голосующих за соседа будут лишать

карточек для голосования. В свою очередь, регионалы требуют наказания и для тех, кто блокирует трибуну. И этот пункт не по душе оппозиции. Есть ли шанс открыть сессию и прослушать национальный гимн уже завтра - выясняла Анна Панова.

Анна ПАНОВА, корреспондент: Блокада с национальным колоритом. Серые парламентские будни оживил парад вышиванок. В расшитых сорочках пришли все депутаты от "Батьківщини". Новый дресс-код выбрали неслучайно.

Татьяна СЛЮЗ, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": «Наші колеги з іншої фракції заявили про те, що нібито потрібно заборонити ходити у вишиванках у парламент. Ми вирішили показати що це не так, що це прекрасний одяг».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Татьяна Слюз имеет в виду Михаила Чечетова. Это он высказался против вышиванок. Впрочем, теперь регионал заявляет - его не так поняли. Он критиковал оппозицию за надуманные поводы для осады.

Михаил ЧЕЧЕТОВ, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: «Они нам скажут: если мы, Партия регионов, не будем приходить в вышиванках - они заблокируют парламент. Приходите в трусах красных, в вышиванках, приходите в красных футболках - но давайте работать».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Сегодня парламент опять не работал, но сдвиги в переговорах - наметились. Лидеры фракций предварительно договорились об изменениях в регламент. Не пришел на работу - твою карточку для голосования заблокируют, проголосовал за соседа - выгонят из зала или лишат зарплаты.

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": «Треба щоби ці зміни були проголосовані руками в парламентській залі. Друге - підписані президентом, третє - опубліковані. І тільки після цього парламент запрацює по повній процедурі».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Регионалы к рукотворному решению вопроса готовы.

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, лидер фракции Партии регионов: «Мы готовы проголосовать как угодно: бюллетенями, руками, ногами. Там кто-то говорил: "Давайте в двери выходить". А я говорю - давайте лбом об стенку биться. То есть, любым вариантом готовы голосовать».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Правда, у регионалов есть свое условие. Наказывать нардепов они хотят и за захват трибуны. Владимир Олийнык предлагает лишать их мандата.

Владимир ОЛИЙНЫК, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: «Якщо ви блокуєте редакцію, вас звільнять з роботи, якщо у вас прогули - вас звільнять з роботи. А чи не можемо ми запровадити механізм відкликання депутата за умови блокування президії, блокування роботи Ради і прогули?».

Олег ТЯГНИБОК, народный депутат Украины, лидер фракции "Свобода": «Вони зовсім забули, як вони самі тут блокували. Поясніть нам популярно з політичної точки зору, які механізми ми депутати від опозиції маємо, щоб на вас впливати?».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Чтобы попытаться расставить все точки над "і"- лидеры решили еще раз собраться под вечер. Позади уже 15 дней блокады. Начнет ли парламент работать завтра - пока остается интригой. Несмотря на прогресс в переговорах, свою ночную вахту возле трибуны "ударовцы" решили пока не прекращать.

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Вечером в Верховной раде как и обещали собрались лидеры большинства и оппозиции. Удалось ли им прийти к согласию и откроется ли завтра заседание, сможем узнать у нашего корреспондента - Валентины Левицкой. Она на прямой связи со студией у здания Рады, где ожидает решения парламентариев. Валентина. Добрый вечер. Какие у вас новости?

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Добрый вечер Владимир. Уже на эту минуту абсолютно понятно, переговоры оппозиции и большинства провалились и сегодня. Буквально полчаса назад здание парламента покинули лидеры большинства это лидер фракции коммунистов и лидер фракции Партии регионов. А вот руководители трех оппозиционных

фракцій пока остаеться в парламенті і продовжують погоджувати свої позиції. Як пояснив нам Александр Ефремов лідер фракції Партії регіонів сьогодні він уже не бачить сенсу продовжувати переговори, оскільки деякі представителі опозиції, а саме Віталій Кличко на вечірній раунд переговорів приніс абсолютно нові вимоги, повний перелік з декількох пунктів, які повинні бути внесені в майбутній закон про регламент і на основі якого опозиція обіцяє розблокувати трибуну Верховної Ради. І я пропоную послухати коментарії Александра Ефремова.

Александр ЕФРЕМОВ, народний депутат України, лідер фракції Партії регіонів: «Те, що вони пропонують це виглядає настільки гротескно, що іноді просто диву даєшся. Ми можемо наприклад пропонувати, що всі депутати повинні зараз підписати письмово, що вони будуть голосувати тільки персонально. Ми задаємо простий запитання, ми говоримо, так присягу всі приймали. І в присязі це чітко вказано про те, що ми повинні дотримуватися конституції. Це є документ, який державою визначено. Що буде вирішувати та папірчик...».

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, кореспондент: І стало відомо, що переговори лідерів фракцій продовжаться завтра вранці, а всі рядові депутати повинні знову прийти в парламент в повному складі як це було і в попередні дні. І Александр Ефремов навіть пошутило, що події останніх двох тижнів суттєво підвищили трудову дисципліну його однопартійців і зараз на засіданні присутні регіонали в складі не менше 240 осіб.

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведучий: Спасибі. На зв'язі була Валентина Левицкая.

Домовилися домовлятися *ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Домовилися домовлятися. Верховна Рада ніяк не запроваджує через вимогу опозиції щодо персонального голосування. Меншість уже відмовилась від однієї з умов розблокування трибуни. А саме, сенсорної кнопки. А більшість, начебто готова до блокування карток відсутніх депутатів. Але відповіді на питання коли буде розблокована Рада, і досі немає. Що заважає парламентарям досягти згоди, розповідає Ярослав Кречко.

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Дошкулити більшості лише блокадою. Опозиція прийшла до Ради у вишиванках. Проти яких, днями виступив Михайло Чечетов. Нардеп стверджував, національні строї заборонені регламентом.

Володимир ЯВОРИВСЬКИЙ, народний депутат, ВО «Батьківщина»: «Вчора домовилися, що приходимо всі у вишитих сорочках. А Чечетов хай приходять в косоворотці».

Михайло ЧЕЧЕТОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: «Є цивілізовані люди. Європейське обличчя політика: костюм, галстук. А є, як говориться, хуторянське обличчя політика. Частина в сорочках-вишиванках, а завтра хто-то ще в футбольних або боксерських червоних трусах ще придуть».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Регіонали у костюмах прийшли до парламенту чи не у повному складі. Після демонстрації своєї чисельності, і наради у залі – біло-блакитні розходяться. Провладна партія та опозиція ще у пошуках компромісу щодо персонального голосування. Меншість вже не наполягає на сенсорній кнопці. Більшість пропонує свій варіант.

Володимир МАКЕШНКО, голова регламентного комітету Верховної Ради: «Якщо не присутній народний депутат в Верховній Раді, то його карточка блокується».

Микола ТОМЕНКО, народний депутат, ВО «Батьківщина»: «Це ґрунтується на суб'єктивному факторі. Голова Верховної Ради оголошує, потім той блокує. Немає імперативу. І ми боїмося, що скажемо, в якому випадку це буде зроблено, в якому ні. Тому нам треба гарантії».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Такою гарантією опозиція вважає зміни до регламенту. У законі меншість хоче прописати санкції для кнопочдавів. Депутатів за голосування чужими картками, пропонують видаляти із сесійної зали і позбавляти зарплати.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «Якщо засідання Верховної Ради розпочнуться, то розпочнуться вони тільки з особистого голосування шляхом підняття руки».

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: «Руками, ногами говорять. Там хто-то говорив, давайте в двері виходить. Я говорю: «Давайте лбом об стенку битися. То есть любым вариантом мы готовы голосовать».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Однак карати у Партії регіонів хочуть не лише за шулерство під час голосування. А й за блокування трибуни. Регіонал Володимир Олійник зареєстрував в раді такий законопроект. Обранець пропонує дозволити вищому Адмінсуду позбавляти мандата тих, кого обере спікер чи парламентська більшість.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, Партія регіонів: «А чому звільняють з роботи громадянина, який блокує роботу. Або прогулив. Нема проблем. Тому, що це порушення трудової дисципліни. Не давайте приводу. ОТ я готовий сьогодні не блокувати, не розблоковувати в спосіб силовий, і плюс персонально голосувати».

Павло РОЗЕНКО, народний депутат, фракція «Удар»: «Це якраз із такої серії пограти перед опозицією м'язами своїми. Блокування трибуни – це як форма вираження протесту, є абсолютно нормальною для більшості. В тому числі в європейських нормальних цивілізованих країнах».

Ярослав КРЕЧКО, кореспондент: Відповіді на питання коли запрацює Верховна Рада – поки немає. Але сторони не заперечують. Це може статися вже цього тижня. Блокувати роботу Верховної Ради опозиція пообіцяла до завершення переговорів. Депутати у червоних светрах і далі ночуватимуть у сесійній залі. У день тут також знаходитимуться їхні колеги з «Батьківщини» та «Свободи». А от загальну мобілізацію меншість пообіцяла лише у разі загрози силового захоплення парламентської трибуни.

Омбудсмен проти парламентарія

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Омбудсмен проти парламентарія. Уповноважена з прав людини, Валерія Лутковська, пішла судом на опозиціонерку Олександру Кужель. Образили омбудсмена слова депутатки, що ніби то посаду вона отримала не через професійні навички, а родинні зв'язки із міністром юстиції Олександром Лавриновичем. Нагадаю, те, що Лутковська отримала крісло уповноваженого з прав людини у корупційний спосіб, Олександра Кужель заявила в ефірі одного з українських телеканалів на початку лютого.

Верховна Рада зможе запрацювати вже завтра

5 канал, Час новин

Артем ОВДІСНКО, ведучий: У Партії регіонів запевняють: на пропозицію опозиціонерів вже зголосилися. Тож, не виключають - Верховна Рада зможе запрацювати вже завтра.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Мы готовы проголосовать как угодно - бюллетенями, руками, ногами, кто-то говорил: «Давайте в дверь выходить», - я говорю: «Давайте лбом об стенку битися». То есть любым вариантом мы готовы голосовать".

Артем ОВДІСНКО, ведучий: Сьогодні опозиціонери пустили до сесійної зали колег із провладної більшості. І ті взяли відшкрябуючи наліпки "голосуй особисто" зі своїх робочих місць. За два тижні блокування Верховної Ради, ударівці, які ночували в сесійній залі, наклеїли такі стікери усюди. Опозиціонери прийшли до парламенту сьогодні у вишиванках. Таким чином висловлюють незгоду з біло-блакитними. Ті вимагають запровадити у Раді дрес-код і заборонити національний одяг.

Черговий раунд переговорів щодо розблокування роботи парламенту

Артем ОВДІСНКО, ведучий: Черговий раунд переговорів щодо розблокування роботи парламенту має розпочатися саме у ці хвилини. Зранку ж Віталій Кличко, Арсеній Яценюк та Олег Тягнибок оприлюднили нові вимоги опозиції - наполягають тепер на запровадженні санкцій за не-персональне голосування депутатів. Відповідні зміни до регламенту опозиціонери вимагають проголосувати підняттям рук. Залишати ж сесійну залу не збираються, доки не

отримають від опонентів ствердної відповіді на свої вимоги. А у разі спроби силового розблокування трибуни, терміново збиратимуться в парламенті.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "Треба, щоби ці зміни, перше, були проголосовані руками в парламентській залі, друге - підписані Президентом, третє - опубліковані, і тільки після цього парламент запроцює по повній процедурі".

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції ВО "Свобода": "Питання санкцій зараз проговорюється. Це може бути, перше, видалення з залу на певну кількість пленарних засідань, інше - це заробітна плата і позбавлення цієї заробітної плати".

Вечірні перемовини лідерів фракцій парламенту не дали обіцяного примирення *УТ-1, Підсумки дня*

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Компромісу не знайдено. Вечірні перемовини лідерів фракцій парламенту обіцяного ще зранку примирення не дали. Попередньо погоджені зміни до закону про регламент, де йшлося про персональне голосування та відповідальність за "кнопкодавство" і блокування, так і не погодили. Лідер фракції УДАР Віталій Кличко прийшов на перемовини з новим пакетом вимог. Зажадав, щоб кожен депутат письмово зобов'язався голосувати особисто. Його колеги вкотре взяли тайм-аут для роздумів над новими пропозиціями. І домовилися домовлятися далі.

Обленерго Харківської, Запорізької, Черкаської, Миколаївської, Тернопільської та Хмельницької областей приватизують *УТ-1, Діловий світ*

Володимир ГОЛОСНЯК, ведучий: Обленерго Харківської, Запорізької, Черкаської, Миколаївської, Тернопільської та Хмельницької областей приватизують. У Кабміні переконують: це дозволить залучити гроші інвесторів для оновлення обладнання, а значить не буде перепадів напруги та відключень від мережі населення. Аналітики зауважують: така модернізація практично неможлива без перегляду розцінок на електрику. Мовляв, нові власники не будуть меценатами і власні витрати перекладуть на плечі споживачів. Раніше у Фонді держмайна прогнозували, що на приватизацію виставлять усі акції обленерго, які ще належать державі. Бюджет отримає завдяки таким угодам від півтора до двох мільярдів гривень.

Ільдар ГАЗІЗУЛЛІН, старший економіст міжнародного центру перспективних досліджень: "Той факт, що, наприклад, інвестор володітиме не 25%, а 70%, на жаль, не означає, що він буде інвестувати більше грошей. Приватні власники більш активні в тому, щоб добитись від регулятора вищих тарифів. У цьому сенсі, звичайно, приватизація опосередковано впливає на підвищення тарифів, на розподіл, на постачання, і відповідно, це опосередковано впливає на кінцевого споживача".

Хто здобуде перемогу у битві за Гостиний двір? *Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гість «Вашої Свободи»: Віктор Чумак, народний депутат від партії УДАР.

Інна Кузнецова: Учора понад 40 осіб було затримано під час чергового протистояння між захисниками київського Гостиного двору, міліцією та приватною охороною забудовників. Кажуть, що людей довго тримали у міліції. Серед затриманих були і народні депутати.

Правоохоронці запевняють, що діяли винятково у рамках закону, затримували лише тих учасників конфлікту, які порушували громадський порядок. В одному з райвідділів перебувало 28 активістів, в іншому – понад 10. Всім було інкриміноване дрібне хуліганство. Дехто вчора вже побував у суді. Суди відбуваються і сьогодні.

– Пане Чумак, вперше міліція затримала народних депутатів України?

Влада сподівається, що буде вічною, абсолютно ніхто не понесе покарання за незаконні свої дії. Так не буде. Влада – мінлива категорія, сьогодні є, а завтра її немає

– Така поведінка міліції, спеціальний підрозділ – це вже не вперше. Це стає негативною тенденцією, тому що не вперше міліція веде себе так стосовно народних депутатів.

Складається таке враження, що влада сподівається, що вона буде вічною, абсолютно ніхто не понесе покарання за незаконні свої дії. Я думаю, що так не буде. Влада – це дуже мінлива категорія, яка сьогодні є, а завтра її немає. Але будь-яка влада повинна думати про свою в першу чергу відповідальність перед громадянами.

На сьогоднішній день такого розуміння немає, тому міліція веде себе так, як ми бачимо. Народний депутат – це людина, яка охороняється окремим статусом.

– Сьогодні одна з активісток захисту Гостиного двору Владислава Осьмак в ефірі Радіо Свобода говорила про те, що били і жінок.

– Я знаю про вчорашні події біля Гостиного двору. Вони розвивалися дуже стрімко. Ми говоримо про другий випадок, а там був і перший випадок.

Зранку мені зателефонували громадські активісти. Я вчора був на чергуванні від УДАРу у Верховній Раді, тому поїхати не міг, але поїхав туди інший наш народний депутат – Романюк Роман Сергійович. Вони приїхали, там ще зранку були затримані при рейдерському захопленні середини приміщення...

– Так, це відбувалося ще о 8-ій ранку.

– Так. Приїхав туди наш народний депутат, і він цю ситуацію якимось більш-менш розвів, просто відібрали пояснення без складання протоколів, всі активісти були випущені.

А потім була «друга хвиля» ескалації цього конфлікту, в якому брав участь і «Беркут». Мені знову ж таки дзвонив один із активістів, просто кричав у трубку, що тут коїться щось жахливе, б'ють людей. І знову ж туди, крім цих депутатів, які там були безпосередньо, виїхав народний депутат Романюк від УДАРу. Він там теж був постійно на зв'язку з міліцією Подільського району. Тому там і УДАР брав участь у контролі тієї ситуації, яка відбувалася у Гостиному дворі. Але поведінка міліції була, без сумніву, безпрецедентна.

– Дамо пряму мову речника київської міліції Ігоря Андрушка.

Ігор Андрушко: На 20 громадян було складено протокол по дрібному хуліганству – ст. 173 і ст. 185 – одне було: «здійснення непокори працівнику міліції».

Адмінпротоколи всі складені і для людей рішенням суду буде і адмінпокарання.

– Чи буде адмінпокарання співробітникам «Беркуту»? Міністр Захарченко вчора на вимогу депутатів говорив, що буде розбиратися.

Буде чергова відписка, що проведене розслідування не виявило в діях міліціонерів складу або дисциплінарного проступку або, тим більше, складу злочину

– Так, були складені депутатські звернення до міністра Захарченка щодо поведінки працівників міліції, «Беркуту» і спецзагонів «Беркуту». Без сумніву, буде якась розбірка.

Але я не дуже вірю в якесь серйозне покарання. Я думаю, що буде чергова відписка про те, що проведене розслідування не виявило в діях цих міліціонерів складу або дисциплінарного проступку або, тим більше, складу злочину. Це, скоріш за все, така стандартна відписка, яка зараз використовується міліцією.

Я думаю, що, напевне, всі ці випадки просто набираються. І прийде час, коли по цих випадках доведеться нести відповідальність абсолютно чітко.

– З одного боку, документи у людей, які проводять реконструкцію чи реконструкцію Гостиного двору, є. Що буде далі? А протистояння між киянами і громадськими активістами та власниками чи орендарями дуже значне.

– Тут треба шукати причину конфлікту. І поки причини конфлікту не буде усунено, конфлікт сам не погасне. Причина конфлікту була дуже проста. Це абсолютно незрозуміле, непрозоре виділення під реконструкцію-реставрацію Гостиного двору, який є, по-перше, пам'яткою містобудування у місті Києві, хоча не несе за собою статусу необхідності

збереження його в первинному вигляді, але все рівно це пам'ятка, а по-друге, це все ж таки єдиний ансамбль площі, який треба зберегти.

І тут ситуація така, що всі ці дії проводилися абсолютно не прозоро, абсолютно з порушенням тодішнього ще законодавства про охорону пам'яток культури. Тому ситуація без будь-яких громадських слухань і без будь-якого взагалі врахування громадської думки щодо подальшої долі цієї будівлі.

Все-таки кияни люблять своє місто. Вони не люблять, коли його спотворюють. А місто дійсно спотворюють, вигляд міста спотворюють такими забудовами. Тим більше, коли немає зрозумілого проекту, немає візуалізації, якою буде площа після цієї реконструкції-реставрації.

Тому, я думаю, тут є тільки один вихід. Це серйозніша розмова, круглий стіл, в якому буде брати участь кийська влада і уряд, і політики, і громадські активісти, і забудовники для того, щоб визначити дійсно можливості, по-перше, залишити в якомусь первісному вигляді саму будівлю Гостиного двору, а по-друге, залишити за певними частинами будівлі Гостиного двору його культурне призначення або призначення з культурно-мистецьким напрямом.

Не зробити це черговим торговим центром з дорогими бутиками, а зробити так, щоб там змогли люди відпочивати, і могли люди там проводити якісь культурні і мистецькі заходи.

– Маємо запитання від радіослухача.

Слухач: Тут було згадано про приватну охоронну структуру, яка буцімто діяла на території Гостиного двору. У мене є невеличка цікавинка.

Вже відомо, що приватна охоронна структура діє тільки на основі ліцензії, в якій вказано, де, як і за яких умов вона може діяти. Якщо це територія, то повинні бути відмітки, плакати, які вказують, що територія охороняється охоронною структурою, в охоронній структурі повинні бути документи, які підтверджують, що вона охороняє цей об'єкт.

– Так там, очевидно, і були.

– Справа в тому, що там дійсно працює приватна охоронна структура. Вона працює на підставі договору з забудовником, з виконавцем робіт, що там проводяться, щодо охорони території забудови. У них є відповідні ліцензії. Тобто ця приватна охоронна структура має відповідні дозволи, ліцензії і має право на проведення своїх дій на тій території, яка обмежена.

Справа по іншому, що є певні межі застосування сили, в тому числі і міліцейськими підрозділами, і порядок застосування сили, виписаний у законі про міліцію. У тому числі, поки що немає законодавчих обмежень, але я думаю, що скоро вони появляться, щодо застосування сили приватними охоронними структурами.

І от я думаю: де все-таки межа? Як повинні діяти правоохоронці? Яка взагалі філософія правоохоронних структур? Що захищають правоохоронці? На що повинна бути направлена їхня діяльність? Тобто, якщо ми кажемо про правоохоронний орган, якщо він охороняє права, то чий права? Наші з вами, як громадян, чи права незаконних забудовників, чи права влади, чи права якоїсь приватної структури?

– У даному випадку, з одного боку, виходить, що і забудовник законний, тому що у нього документи є. Інша справа – це те, як ті документи бралися.

– Так. Тут непростий конфлікт. Як кажуть, цей конфлікт достатньо складний. І я думаю, що поки обидві сторони не сядуть за круглий стіл і не буде проведене широке публічне обговорення проблеми Гостиного двору, цей конфлікт не можна буде владнати.

– А чи є готовність до такого круглого столу?

– Справа в тому, що є забудовник, виконавець робіт. Але ми повинні чітко знати, що за цим забудовником стоять люди, які є власниками. І поки ми не будемо бачити в обличчя власника, який скаже, що він хоче бачити з цього Гостиного двору – ну, мова може йти тільки з виконавцем робіт. Що говорити з виконавцем робіт, якщо він просто виконує чийсь волю? Тією людиною, яка цю волю продукує, ми поки що не бачимо, як сторону переговорів у цьому процесі.

– Дописувачі у мережі «Фейсбук» пишуть: «Активісти програли? Торгівельним центрам з бутиками «цвесьть, когда такие люди в стане украинской есть» із «дахом» у владі, чи це лише перший раунд?»

І ще: «Коли вже будемо єдині?».

– Я думаю, що раунд це не перший. По Гостиному двору – це, напевне, черговий раунд.

Я хочу сказати, що не всюди програють активісти, активісти виграють і активісти виграють у Києві дуже багато справ. Зараз ми бачимо анулювання дозволів на забудову у багатьох місцях Києва, тому що достатньо активну позицію займають зараз нові політичні сили, які прийшли у Верховну Раду, які беруть дуже серйозну участь у вирішенні київських проблем.

– Запитання ще одного слухача.

Слухач: Я хотів запитати, чи знає хтось інформацію...? Бо по суті це є два господарюючих суб'єкти: власник, якому наданий дозвіл на виконання цих робіт, і громада в особі тих людей, які там приходять. Хто ж все-таки дає команди силовим структурам, знаючи, що відбудеться такий процес? Чому такі команди віддаються? Бо не кожному пересічному власнику встановлюються такі захисти, як було встановлено у даному випадку.

– Хороше запитання!

– Дійсно, у Вас хороше запитання! Не кожному пересічному власнику. Я з Вами згоден.

У зв'язку з тим, що в мене немає прізвища, абсолютно чітких доказів прізвища цього власника, то я його поки що не буду оприлюднювати. Поки будуть ці документи, які будуть встановлювати, що цей власник є саме той, тоді ми оприлюднимо ці прізвища.

На жаль, на сьогоднішній день, дійсно, можна сказати, що безпрецедентні заходи надаються власнику щодо охорони своєї забудови. Я у п'ятницю брав участь у зовсім іншій акції на Микільській слобідці, але там міліція була на нашому боці. Міліція допомогла і відчинити ворота будівельного майданчика, і опломбувати техніку, яка проводила незаконну забудову. Тут є дуже серйозні або контрастні випадки.

– Запитання ще одного слухача.

Слухач (переклад): Ми не повинні забувати найголовніше, що в нас побудована поліцейська держава, гірша, ніж піночетівська.

– Ну, так уже не лякайте!

Слухач: І закони писані невідомо для кого, але не для влади.

І друге. Ніколи ніхто не розбирається у всьому цьому, хто дійсно власник цього всього неподобства!

– Ми і намагаємося розібратися. Поки що не знаємо.

– Щодо Вашого твердження щодо поліцейської держави, то воно недалеко від істини. На жаль.

У чому є визначення поліцейської держави? Я хочу Вам сказати, що на сьогоднішній рік, тобто на цей рік, фінансування поліцейських структур або структур внутрішньої безпеки: СБУ, внутрішніх військ кожної окремо набагато більше, ніж фінансування Міноборони. Це по-перше.

По-друге, склад МВС або кількість міліції на душу населення у нас одна з найвищих по світу. Я не думаю, що ми настільки криміногенна або кримінальна держава для того, щоб мати таку велику кількість!

– Це у Вас уже заговорив голова Парламентського комітету з питань боротьби зі злочинністю та корупцією?

– Я Вам скажу так: мало знаєш – краще спиши!

– Послухаймо точку зору архітектора, члена постійної комісії з питань земельних відносин містобудування та архітектури Київради Андрія Миргородського, який працює над проектом, яким має бути Гостиний двір.

Він, до речі, каже, що кияни введені в оману, що це пам'ятка архітектури. Мовляв, те, що було, не збереглося.

Андрій Миргородський: Будівля Гостиного двору – це споконвіку торговельні приміщення. І Контрактова площа тому й таку назву має, що це була торгова площа, тут були базари. Були пожежі, а потім знову будувалися базари чи якісь ятки. Потім власники цих яток об'єднувалися.

Я займався питаннями реконструкції і повернення початкової функції цьому приміщенню. Це торговельно-офісне приміщення. Там існує чотири поверхи. Сьогодні два поверхи є торговельних і один поверх – мансардний. Вони так само у моєму проекті залишилися і мають відповідати цій функції. Ми робимо два торговельних і один офісний поверх у майбутньому торговельно-адміністративному комплексі. Ще до цього буде добавлений підземний повноцінний поверх, де буде розташований продовольчий супермаркет.

Але поверхня двору буде у тих самих позначках, що і зараз. Тому ніякої зміни від двору, його геометрії не відбудеться. Але над цим двором буде споруджений такий світловий ліхтар для того, щоб ця частина території була частиною будівлі, і всередині цього двору, який буде під склом, буде розміщуватися багато кафе, виставкові приміщення, там можна буде проводити якісь презентації, виставки картин чи скульптури, чи будь-які такі акції щодо презентації тієї чи іншої фірми чи іншого митця. Це все буде можливо.

– Виглядає дуже привабливо?

– Дуже привабливо!

На жаль, із чим я ще можу погодитися, з тим, що говорив пан архітектор, то це те, що, дійсно, Київ зараз перетворюється на суцільний базар. Тому що хаотичне встановлення малих архітектурних форм, особливо торгових малих архітектурних форм, яке відбулося за останніх 5 років, за роки правління цієї «старої-молодої команди Черновецького» і зараз під головуванням голови адміністрації Олександра Попова, просто спотворює обличчя Києва, тому що це просто суцільний базар. Я вже не кажу про певні вулиці, де просто неможливо пройти від тих МАФів.

– Я думаю, що стосовно МАФів, то це ще до Попова було.

– Ні-ні. Якраз це було ще з Поповим, якраз це було з Черновецьким.

– Ну, з Черновецьким.

– Абсолютно точно. Ця справа була тоді, коли було питання або повноваження щодо встановлення МАФів були передані від райрад до Київради. Оце тоді був якраз розквіт.

– Запитання ще одного слухача.

Слухач: Років два тому по радіо повідомляли, що цей будинок купив сьогоднішній депутат-регіонал Владислав Лук'янов.

– Ми не маємо підтвердження цьому. Чули трохи про інше. Але оскільки то були чутки, то не будемо коментувати.

– Не будемо коментувати чутки, але я думаю, що воно зараз належить трохи іншим особам. Але будуть підтвердження, то ми скажемо.

– Ми запитували киян на вулицях міста: як би мало бути? Ось що вони відповідали:

Респондентка: Це, звичайно, не дуже добре, це не повинно бути, не потрібно зносити таких пам'яток. Ви думаете, що зараз у нас час можна якось із забудовником боротися? У державі нашої неможливо щось зробити.

Респондент (переклад): Неподобство, звісно! Це скрізь відбувається, на кожному кроці. Кардинально з цим режимом треба боротися! Люди не готові, вони бояться.

Респондентка: Мені здається, що це марно. У нас зараз така ситуація, що, напевне, нічого не доб'ємося ми.

Респондент (переклад): Це все залежить від міської адміністрації. І якщо вони дадуть добро на реставрацію з державного бюджету, то тоді так.

Респондентка: Чесно? Мало вірю. Може, хіба що, якщо інші люди зберуться, мітинги з дня у день, то, можливо, щось і зміниться. Можливо, влада почує народ.

Респондент (переклад): З багатьма у нас виходить з такими пам'ятниками. Можливо, мітинги, страйки, як проводять акції, наприклад, «Волю Павличенкам!», щоб про це почули багато. Можливо, була б якась підтримка.

Респондентка: Це частина Києва, відома пам'ятка. Є завжди два методи: або мирний, або силовий.

– Ви говорили про круглі столи, кияни ж говорять про мітинги. Наскільки мітинги змогли б допомогти вирішити це питання?

– Це одна з форм діалогу. Розумієте? Мітинги – це непогано. Мітинги, мирні демонстрації, мирне виявлення своєї думки – це не погано. Це нормальна, одна з форм демократії. Це одна з форм діалогу між владою і суспільством. Нічого у цьому поганого немає. А от коли проходять мирні збори, мирні акції, де люди висловлюють свої позиції.

Справа в тому, як влада на це реагує? Влада реагує на це боляче. Їй не дуже подобається, коли цю владу критикують. Просто маємо на сьогоднішній день владу, яка абсолютно не прислухається до критики, яка абсолютно не хоче чути критику.

Більше того, вона залишає все менше і менше майданчиків, де можна просто обговорювати проблеми. Ці майданчики просто знищуються. Знищуються незалежні ЗМІ, знищується місцеве самоврядування, яке теж є майданчиком обговорення проблем.

От на сьогоднішній день, як це не дивно, як його не критикують, але доведенням альтернативної думки до суспільства залишився ось цей наш такий заблокований парламент. Це єдиний майданчик.

– Я зіронізую тут. Архітектор говорив про те, що там можна було б збиратися, в Гостиному дворі.

– Це чудово!

– Але це, на жаль, з гірким присмаком того.

Я не знаю, оскільки Ви тут у футболці УДАРу і представляєте партію УДАР, то, можливо, з точки зору партійної будете ініціювати ці зустрічі киян на проведення цього круглого столу?

– Ми будемо ініціювати. Тим більше, зрозуміло, що Київ – це окрема або особлива частина в партійній політиці політичної партії УДАР. Київ – це «коліска» УДАРу. І, зрозуміло, УДАР буде відстоювати позиції киян завжди і буде відстоювати інтереси киян.

Справа в тому, що на сьогоднішній день Київрада, яка є, то там всього 12 представників УДАРу. Я б хотів сказати, що з нею дуже важко домовлятися, що ця рада, яка абсолютно аморфна і яка не представляє жодних чітко визначених політичних інтересів.

Вона представляє інтереси окремих осіб, бізнес-кіл, груп. І всі ці групи не можна назвати політиками, не можна назвати тими, які відстоюють якийсь суспільний інтерес у більшості, а в більшості приватні інтереси: вирішення питання земельного відводу, вирішення питань забудови. Оце є головна, так би мовити, робота на сьогоднішній день більшості депутатів у Київграді.

– Але тут є вина киян, які обрали таку Київраду.

– Є. Я навіть з себе цієї вини не знімаю, тому що я сам виборець і сам голосував. Взагалі не можна знімати з себе, зі всіх громадян вину за те, що в нас коїться на сьогоднішній день у державі. Ми в більшості своїй винні в тому, що ми погоджувалися, десь ішли на нерозумні компроміси, десь допускали слабину, надавали. От маємо такий результат.

– Громадських активістів, які захищають Гостиний двір, не так багато. Якщо відбуватиметься те, що відбувалося учора, то немає гарантії, що багато людей залишиться там.

– Я знаю їх усіх особисто. Я знаю, що це загартовані молоді люди.

Їхні дії базуються на певних цінностях і на певному баченні. Цінності – це те, як вони бачать себе у цьому суспільстві. А бачення – це те, як вони бачить це суспільство в розвитку.

– Хотілося б, щоб оцей круглий стіл, про який Ви говорили, відбувся якомога швидше, і були знайдені шляхи до розв'язання цієї кризи у Гостиному дворі.

Будемо сподіватися, що так воно і буде, що Гостиний двір залишиться киянам!