

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
14 лютого 2013 р., четвер**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Афганці потребують не лише поваги, а й підтримки "Голос України" .....3**  
Голова Верховної Ради України В.Рибак зустрівся з Головою Комітету у справах воїнів-інтернаціоналістів при Раді глав урядів країн-учасниць СНД Р.Аушевим. Під час зустрічі було обговорено низку питань щодо надання соціальної та морально-правової допомоги ветеранам, зокрема — воїнам-інтернаціоналістам.
- Чувство мэра Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна) .....4**  
Вчера председатель парламентского комитета по вопросам государственного строительства и местного самоуправления Д.Жвания (Партия регионов) выступил за проведение выборов мэра Киева в два тура. В оппозиции отметили, что такой сценарий невыгоден власти, поскольку не оставляет ее кандидату шансов на победу. Окончательное решение Верховная Рада должна принять в феврале, поскольку в планах народных депутатов — провести выборы в мае-июне.
- Бійка за Юлю: Суддя нацькувала на депутатів бійців «Грифона» "Україна молода" .....5**  
Судья О.Царевич ухвалила рішення — накласти на Тимошенко штраф у тисячу неоподаткованих мінімумів, тобто 17 тис. гривень, «за неповагу до суду». Відтак присутні у судовій залі депутати почали голосно обурюватися і на зауваження Царевич не реагували.
- Правительство готово дать слабину Игорь Бурдыга, "КоммерсантЪ" (Україна)....5**  
Предложение народного депутата В.Януковича ввести беспрецедентные налоговые льготы для IT-отрасли вчера поддержал Премьер-министр Н.Азаров. В прошлом году против инициативы выступили в Администрации Президента, но сейчас у правительства появились веские причины поддержать законопроект — распределением льгот между компаниями может заняться Госинформнауки.
- Феміда осліпла і заплуталася Анна Даниленко, "Україна молода" .....6**  
Учора до кінця дня ВАСУ мусив оприлюднити мотиваційну частину свого неординарного рішення. Цього з нетерпінням чекали, зокрема, в опозиції, яка збрала 50 підписів депутатів ВР для того, щоб сформувати подання до Конституційного Суду.
- Відповідь Чечетову... Ірина Григор'єва, «День».....7**  
Політична кухня іноді видає страви, післясмак яких найкраще відчувається з плином часу. Минулого тижня такою стравою стало рішення Вищого адміністративного суду про припинення депутатських повноважень П.Балоги і О.Домбровського. Про післясмак цього рішення та інші події на політичному горизонті наша розмова з політологом М.Басарабом.
- Европейские социал-демократы помогут Украине с ассоциацией Тарас Бук, "Комсомольская правда в Украине" .....9**

И.Попеску: "Те идеи, которые социал-демократы поставили на первый план, очень близки и Партии регионов. Это развитие местного самоуправления через реализацию соответствующей Европейской хартии и поддержка регионального самоуправления, реализация Хартии региональных языков и языков национальных меньшинств по принципу "живи сам и дай жить другому". У нас схожее видение административной реформы, которую проводит Украина и продвигают в Европе социал-демократы".

## ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Володимир Рибак окреслив пріоритети роботи Парламенту** *Українське радіо*.  
*ua* .....11

Одним із них, зокрема в соціальній сфері, має бути посилення соціально-правового захисту як ветеранів Великої Вітчизняної війни, так і усіх воїнів-інтернаціоналістів.

**Шуфрич рассказал, как нардепы-«бычки» «доют» и власть, и оппозицию**  
*Багнет*.....11

Н.Шуфрич: «Всего лишь три месяца назад А.Яценюк и С.Соболев требовали провести перевыборы именно в тех округах, в которых избрали этих депутатов. Такая резкая смена риторики, очевидно, вызвана тем, что патрон Домбровского – Порошенко – пытается договориться с оппозицией о своем выдвигении в мери Киева».

**Обманные приемы Партии регионов, или Сказка про мажоритарку** *Главком*....11

Своеобразным диссонансом бравурным заявлениям «регионалов» о партийной системе как пережитке прошлого прозвучали вчерашние слова главы ЦИК В.Шаповала. На встрече с руководством миссии ОБСЕ, наблюдавшей за украинскими выборами, он без обиняков заявил, что «мажоритарная составляющая стала основным негативным моментом прошедших выборов».

**Медвежья болезнь Власенко** *Обозреватель*.....14

Но на новость о Власенко и медведях-чекистах потребители информации отреагировали иначе. Они по-ве-ри-ли. Поверили не только альтернативно одаренные завсегдагаи социальных сетей - нет, новость сочли достоверной и вполне здравомыслящие, серьезные и привычные к критическому мышлению люди. Почему? На то есть несколько причин. Во-первых, новость пришла не с мусорного фейкового ресурса, а с сайта достаточно солидного информагентства УНИАН. А во-вторых, эта новость не слишком отличалась от того, что говорил Власенко раньше.

**Иванющенко ЛОМится в металлургию** *Остроб* .....16

Депутат Верховной Рады Ю.Иванющенко пытается расширить присутствие в базовых отраслях экономики. По данным отчетности, его сын Арсен является конечным совладельцем кипрского оффшора Melintrosco Trading, на пару с Warwick LTD получившего 40% долю в ООО "Еврофинанс Лтд", крупном ломозаготовительном холдинге. В планах компании – строительство собственного электрометаллургического комбината.

## БЛОГИ

**Борис Тарасюк: «Геннадій Удовенко: in memogiam»** *pravda.com.ua* .....19

"Геннадій Йосипович виховав не одне покоління українських дипломатів. Його формула 3-х "П" (патріотизм, професіоналізм і порядність), яким має відповідати український дипломат, увібрала в себе його особистий багатолітній досвід і стала свого роду негласним кодексом поведінки української дипломатії".

**Геннадій Москаль: «Фармацевтична мафія, або Чому у нас ліки дорожчі ніж в Європі»** *glavkom* .....20

Я не розумію, що заважає Держслужбі з лікарських засобів нормально й ефективно працювати. Ну, є ж речі, на яких не можна наживатися, має бути якась мораль. Попросив Соловійова роз'яснити, що особисто він зробив для знищення корупційних схем при купівлі імпортованих ліків препаратів. Чекаю на відповідь...

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

<b>Імпорт ліків буде під контролем</b> <i>УТ-1, Підсумки дня</i> .....	<b>21</b>
<b>В столкновение между народными депутатами и милицией превратилось сегодняшнее заседание суда</b> <i>Интер, Подробности</i> .....	<b>22</b>
<b>В Апеляційному суді сьогодні бійки та скандали</b> <i>ICTV, Факти</i> .....	<b>23</b>
<b>Обіцянки депутатів-мажоритарників збирають в енциклопедію</b> <i>5 канал, Час новин</i> .....	<b>24</b>
<b>Повернення смертної кари в Україні посилює репресії чи попередить тяжкі злочини?</b> <i>Радіо Свобода, Свобода сьогодні</i> .....	<b>25</b>

**Друковані видання****Афганці потребують не лише поваги, а й підтримки  
"Голос України"**

Голова Верховної Ради України Володимир Рибак зустрівся з Головою Комітету у справах воїнів-інтернаціоналістів при Раді глав урядів країн-учасниць СНД Русланом Аушевим.

Під час зустрічі було обговорено низку питань щодо надання соціальної та морально-правової допомоги ветеранам, зокрема — воїнам-інтернаціоналістам.

В. Рибак зазначив, що турбота про ветеранів є «пріоритетною для кожної держави без винятку». «Ми повинні не лише пам'ятати та з великою повагою ставитися до всього, що було зроблено для нас, а й підтримувати цих людей у нелегкий сьогоднішній час», — сказав він. «Для мене особисто афганці й чорнобильці — це люди, які заслуговують на глибоку повагу в суспільстві», — сказав Голова Верховної Ради.

Керівник парламенту нагадав, що в Україні діє достатньо потужна законодавча база, яка врегульовує питання соціального захисту всіх без винятку ветеранів — як Великої Вітчизняної війни, так і воїнів-інтернаціоналістів. За його словами, статус ветерана війни на сьогодні мають 1 млн. 715 тис. громадян України.

Але, на думку Голови Верховної Ради, головним є не наявність відповідних законів, а реальне виконання норм соціального та правового захисту, які в них закладені. Також, вважає В. Рибак, система соціального захисту потребує вдосконалення із врахуванням міжнародних стандартів. На його переконання, потрібно враховувати досвід інших країн, зокрема країн—учасниць СНД, у цьому важливому питанні.

В.Рибак наголосив на важливості ролі громадських організацій у розв'язанні проблем ветеранів. «Добре, коли є така місія, комітет, куди можна звернутися за порадою чи по допомогу, — сказав він і додав: — Від громадських організацій повинна виходити ініціатива після широкого обговорення проблем ветеранів за участю колишніх воїнів».

Голова Верховної Ради підкреслив, що для тієї роботи, яку проводить кожна країна щодо захисту ветеранів, особливо важливим є об'єднання зусиль усіх країн у вирішенні питань надання допомоги ветеранам та їхнім сім'ям, тісної з ними взаємодії. «Тісне співробітництво ветеранського руху з міжнародними об'єднаннями ветеранів мають велике значення для подальшої роботи, спрямованої на вдосконалення системи соціально- та морально-правового захисту ветеранів», — наголосив він.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=280555>

## Чувство мэра

Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)

Подготовке к выборам мэра столицы и депутатов Киевского городского совета вчера было посвящено заседание круглого стола на тему "Актуальные вопросы законодательного регулирования правового статуса столицы Украины — города-героя Киева". Организатором мероприятия выступил парламентский комитет по вопросам государственного строительства и местного самоуправления. Его председатель Давид Жвания (Партия регионов) сообщил собравшимся, что дата проведения выборов будет названа на ближайшем заседании комитета.

Следует отметить, что путаница в сроках проведения выборов мэра и депутатов Киевсовета возникла давно. В соответствии с законом очередные местные выборы в Украине проходят раз в пять лет, все в один день. Последние выборы состоялись в октябре 2010 года, но в Киеве не проводились. Объявить очередные выборы в нынешнем году нельзя по закону, но и ждать 2015 года невозможно, поскольку в мае 2013 года истекает срок полномочий Киевсовета. Аналогичная ситуация и с датой выборов мэра: 1 июня 2012 года — за два дня до окончания срока своих полномочий — мэр Киева Леонид Черновецкий подал в отставку, запустив механизм объявления Радой внеочередных выборов, сроки назначения которых не определены законом.

— Если будет работать парламент, я думаю, что вопрос решится, и выборы в Киеве пройдут в начале июня. Я полагаю — и в комитете считают так же — что выборы будут очередными,— заявил журналистам Давид Жвания. По его мнению, выборы депутатов Киевсовета должны пройти по смешанной системе — половина депутатов избирается по партийным спискам, половина — по мажоритарным округам.

— Несмотря на то что я сам избирался по мажоритарному округу, я не считаю правильным полностью переходить на мажоритарную систему,— сказал депутат.

В Партии регионов пока не определились с тем, по какой системе выбирать мэра Киева — в один или в два тура, как предлагают представители оппозиции.

— Это вопрос дискуссионный, но я уверен, что мэр должен избираться большинством голосов, поэтому считаю логичным, чтобы выборы проходили в два тура,— подчеркнул Жвания.

По мнению представителей оппозиции, парламентское большинство на это не пойдет. "Партия регионов проиграла Киев на парламентских выборах. Если выборы мэра столицы будут проходить в два тура, то шансы кандидата от Партии регионов будут не то что снижены — их просто не останется!" — заявил народный депутат Валерий Карпунцов (УДАР).

Заместитель главы Центризбиркома Андрей Магера отметил: для того чтобы выборы в Киеве состоялись в начале лета, Верховной Раде необходимо назначить их в конце февраля— начале марта.

— Нужно внести изменения в закон о выборах и создать районные избирательные комиссии, потому что один городской избирком из 17 человек не справится с их проведением, и выборы будут сорваны! — предупредил Магера.

Кроме того, в ходе круглого стола большинство его участников высказались за восстановление в Киеве районных советов, ликвидированных в 2010 году.

В пользу возвращения районных советов в Киеве выступили и представители оппозиции. Так, народный депутат Юрий Одарченко ("Батькивщина") заявил, что Верховной Раде стоит принять соответствующий закон.

— Мы понимаем, что парламентское большинство не позволит создать в Киеве классическую систему местного самоуправления, но мои коллеги выяснили позицию большинства у Председателя Верховной Рады Владимира Рыбака — он поддержал возвращение райсоветов в Киеве, поэтому депутатам от Партии регионов придется поддержать инициативу,— отметил Одарченко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2126828>

## **Бійка за Юлю: Суддя нацькувала на депутатів бійців «Грифона»** *"Україна молода"*

Учора в Печерському райсуді Києва відбулося неординарне засідання. Мав відбутися допит свідка у справі Щербаня за участі Юлії Тимошенко. У пенітенціарній службі заявили, що екс-Прем'єрка відмовилася їхати на засідання, адвокати ж її спростовують цю інформацію. І суддя Оксана Царевич ухвалила своєрідне рішення — накласти на Тимошенко штраф у тисячу неоподаткованих мінімумів, сиріч 17 тис. гривень, «за неповагу до суду». Справа, либонь, не в неяви до Києва, причина криється в тексті-відповіді, який Юля надіслала факсом у Печерський суд. Заява ця, пояснила Царевич, «містить явну зневагу до суду». Штраф ув'язнена має сплатити впродовж трьох місяців.

Відтак присутні у судовій залі депутати почали голосно обурюватися і на зауваження Царевич не реагували. Коли суддя попросила депутата Пашинського встати, його колега з фракції «Батьківщина» Володимир Яворівський підказав, що в цьому суді не обов'язково вставати. І пішло-поїхало. Ображена Царевич вигукнула: хто це сказав? Яворівський пожартував: «Чечетов». Ну і «напросився» на те, що «служителька Феміди» видворила депутата з зали. А позаяк Яворівський не хотів іти — покликала бійців «Грифона». Почалася штовханина між бійцями спецпідрозділу й нардепами. Важко зрозуміти в тій колотнечі, хто кого бив чи давив і як, але, за повідомленням «Української правди», що вела он-лайн репортаж із судової зали, депутат Денисова кричала, що їй ламають ноги.

Коли це число «УМ» здавали до друку, ситуація у «найсправедливішому» київському суді не була вичерпана. Депутати, як повідомляла «УП», перебували в залі, хоч суддя у супроводі спецназівців вийшла.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2224/180/79190/>

## **Правительство готово дать слабину** *Игорь Бурдыга, "Коммерсантъ" (Украина)*

IT-отрасль, которая с этого года получила налоговые льготы, нуждается в их расширении, заявил вчера премьер Николай Азаров на заседании Кабмина. "Принятые в прошлом году законы об освобождении отрасли от НДС и 5-процентном налоге на прибыль позволили нашим компаниям сохранить позиции на мировых рынках,— отметил премьер.— Но мало отстоять позиции, нужен конкурентный толчок".

Премьер-министр пообещал поддержать инициативу расширения льгот для отрасли. Речь идет о законопроекте, который в январе был зарегистрирован в Верховной Раде группой парламентариев во главе с народным депутатом Виктором Януковичем. Авторы предлагают на десять лет снизить с 15% до 5% ставку налога на доходы сотрудников IT-компаний, а также изменить принцип начисления единого социального взноса. Сейчас он составляет 36,76% от зарплаты сотрудника, тогда как авторы документа предлагают в качестве базы для начисления две минимальные зарплаты. При этом, по данным опроса сообщества программистов dou.ua, в декабре 2012 года средняя зарплата в отрасли составляла 15,2 тыс. грн. "Прошу первого вице-премьера Сергея Арбузова взять вопрос прохождения законопроекта под личный контроль", — заявил глава правительства.

С этой инициативой народный депутат Виктор Янукович выступал еще в прошлом году. Тогда документ поддержал парламент, но неожиданно ветировал Президент. Глава государства отметил, что нормы законопроекта противоречат принципам равенства налогоплательщиков перед законом и могут привести к снижению поступлений в бюджет и росту дефицита Пенсионного фонда. Поэтому Верховная Рада сохранила в законопроекте лишь пункты о снижении ставки налога на прибыль с 21% до 5% и отмене НДС для услуг по разработке программного обеспечения.

Участники рынка ожидают большей поддержки законопроекта со стороны властей в этом году, говорит старший директор ЕРАМ Systems Ukraine (один из крупнейших разработчиков ПО в Украине) Юрий Антонюк. "Заявления премьер-министра дают нам

уверенность в том, что закон все же будет принят",— говорит один из разработчиков документа, глава общественной организации "Совет по конкурентоспособности индустрии ИКТ в Украине" (представляет интересы таких компаний, как "Инком", GlobalLogic) Игорь Лисицкий.

Противники снижения налоговой нагрузки на IT-отрасль уже столкнулись с давлением представителей Кабмина. "Нас настойчиво просят в этот раз не вмешиваться",— рассказал источник в Администрации Президента, принимавший участие в прошлогоднем обсуждении законопроекта. Помимо АП, инициативу критиковали и в Министерстве финансов — директор департамента налоговой и таможенной политики Минфина Николай Чмерук утверждал, что вместо обещанного роста поступлений бюджет ожидают потери в размере 700 млн грн в первый же год действия льгот. Но вчера он отказался комментировать инициативу. "Не думаю, что кто-нибудь в Минфине в этот раз открыто пойдет против главы правительства",— считает Лисицкий.

Поддержка законопроекта со стороны правительства вызвана желанием взять под контроль распределение льгот, утверждает источник "Ъ" в одной из IT-компаний, знакомый с результатами обсуждения документа. "Ко второму чтению в документе по инициативе Кабмина может вновь появиться норма об участии Госагентства по науке, инновациям и информатизации в отборе участников налогового эксперимента",— рассказывает собеседник в АП. В прошлом году многие участники рынка критиковали такую норму, называя ее коррупционной. "Мне неизвестно о планах правительства на этот счет, но лично я не против такой идеи",— заявил Лисицкий.

<http://www.kommersant.ua/doc/2126742>

## **Феміда осліпла і заплуталася**

*Анна Даниленко, "Україна молода"*

У партії «Єдиний центр», до якої входить позбавлений депутатства рішенням Вищого адміністративного суду Павло Балоба, готують позов до Європейського суду з прав людини. «Це наразі єдина інстанція, яка може встановити справедливість у цьому питанні. Довіри до будь-якого з українських судів — чи то Конституційний, чи Печерський, чи ще якийсь — немає», — написав у соцмережі «Фейсбук» брат «постраждалого» депутата Віктор Балоба. Тим часом і Балоба-молодший, і Олександр Домбровський — ще один депутат, в якого відбирає мандат ВАСУ, — вважаються депутатами. ЦВК переконана, що підстав оголошувати перевибори у тих округах на Вінниччині та Закарпатті, в яких пройшли ці «мажоритарники», немає. «Постанова Вищого адміністративного суду, на мою думку, не має нічого спільного ні з Конституцією, ні з законом, ні з правом», — заявив заступник голови ЦВК Андрій Магера.

Учора до кінця дня ВАСУ мусив оприлюднити мотиваційну частину свого неординарного рішення. Цього з нетерпінням чекали, зокрема, в опозиції, яка збрала 50 підписів депутатів ВР для того, щоб сформулювати подання до Конституційного Суду. Без конкретики від ВАСУ неможливо сформулювати юридично грамотне звернення до Конституційного Суду, пояснив «УМ» «БЮТівець» Володимир Бондаренко. «Я стою на тому, що подання до Конституційного Суду треба робити обов'язково, адже рішення ВАСУ, згідно з законодавством України, не підлягає оскарженню, — пояснює пан Бондаренко. — Для того, щоб його оскаржити, потрібно, щоб виникли якісь додаткові нові обставини. Єдиний шлях отримати ці обставини — це рішення Конституційного Суду. До КС треба поставити одне запитання: чи є в переліку обставин, які визначають позбавлення депутатства, крім визначених у Конституції позицій, ще й така річ, як рішення Адміністративного суду. Такої обставини насправді немає. Відтак уже після рішення КС можна звернутися до Верховного Суду для скасування рішення ВАСУ».

Складати подання до Конституційного Суду кинулися і «регіонали». Учора спікер ВР Володимир Рибак повідомив, що також збиратиме підписи депутатів для подання в КС.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2224/180/79191/>

## Відповідь Чечетову...

*Ірина Григор'єва, «День»*

Політична кухня іноді видає страви, післясмак яких найкраще відчувається з плином часу. Минулого тижня такою стравою стало рішення Вищого адміністративного суду про припинення депутатських повноважень Павла Балого і Олександра Домбровського. Про післясмак цього рішення та інші події на політичному горизонті наша розмова з політологом **Михайлом Басарабом**.

— *Які наслідки матиме рішення Адмінсуду щодо ліквідації депутатських повноважень двох депутатів. Чому їх захищає опозиція? Того ж Домбровського вони звинувачували в незаконній перемозі.*

— Те, що відбулося з Балоого-молодшим і Домбровським — безпрецедентна для України подія. На мою думку, вона може мати далекосяжні негативні наслідки. За таким сценарієм «недоторканих» депутатів можна буде притягнути до відповідальності, позбавивши мандата через суд. Зрозуміло, що у першу чергу це загрожуватиме опозиціонерам. Авторитарний Кучма і всесильний Медведчук також контролювали суди, але це новий крок у тому ж напрямі.

Чому опозиція підтримала Балого і Домбровського, хоч Балого-старший був міністром в уряді Азарова, а Домбровський зі скандалом переміг опозиційного кандидата по своєму округу? Насправді для опозиції важливий кожен самостійний позафракційний мажоритарник. Такі хоч і не вступили до опозиційних фракцій, але й не подалися до Партії регіонів. Це так зване «парламентське болото». Вони ніколи не підуть на барикади, але й не задовольнятимуть будь-які забаганки влади. В історії українського парламентаризму в деяких вирішальних моментах «болото» ставало у нагоді опозиції. Згадайте період помаранчевої революції. Позафракційні мажоритарники першими зрадили режим Кучми. Вони кон'юнктуристи, а тому як тільки ситуація похитнеться на користь опозиції, «парламентське болото» одразу ж зрадить нинішню владу.

— *Тобто фракція Партії регіонів цим судовим рішенням нічого не виграла?*

— Я майже впевнений у тому, що якщо у вивільнених округах будуть призначені нові вибори, з високою ймовірністю тут переможуть ті ж Балого і Домбровський. Навіть для опозиції буде питанням принципу зробити так, щоб тут не перемогли прямі висуванці влади. Для опозиції треба було б пожертвувати амбіціями і підтримати Балого з Домбровським. Якщо вони переможуть ще раз, ми будемо мати два, а може й більше нових союзників опозиції у сесійній залі. У Балог є родинна депутатська група, Домбровський — також представник команди. Зі стратегічних і тактичних маркувань опозиційним силам варто було б підтримати Домбровського і Балого.

— *Опозиція називає рішення ВАСУ «вибірковим правосуддям». Цей же термін часто використовує Європа. До речі, на шляху євроінтеграції України вона виставила нам певний дедлайн щодо підписання Угоди про асоціацію — до листопада цього року. Чи встигнемо?*

— У мене є сумніви, що Янукович буде поводитися по-іншому. Попри всі проблеми з Росією і Європою він вперто намагається відтворити зовнішньополітичну модель раннього Кучми. Янукович вперто вірить, що Росія і Захід просто приречені боротися за вплив на нього. Відтак, одні й інші вимушені будуть терпіти його витівки. Янукович хотів би балансувати на цих протиріччях. Однак це хибне сподівання, оскільки сьогодні інша геополітична кон'юнктура, яка відрізняється від зовнішньополітичних розкладів кінця ХХ століття. Росія і Захід переживають нині своєрідну відлигу. Скориставшись внутрішніми проблемами у ЄС та зовнішньополітичною доктриною Обама, Путін фактично отримав на відкуп пострадянський простір. Дійшло до того, що Росія нарощує свої впливи у Латвії та Литві. США фактично віддали Путіну Грузію. Плюс до того, російська верхівка зуміла вибудувати достатньо теплі стосунки із західними лідерами. У такій ситуації Україна аж ніяк не може бути для Європи предметом суперечки з Росією. Європейці неодноразово демонстрували нам це. Бажаючи бути на гребні протистояння Заходу і Сходу, Янукович де-факто опинився на периферії їхніх взаємин. Таке враження, що він цього не відчуває, живе своїми ілюзіями. Саме тому йде у

розріз з вимогами часу. Український президент і надалі ігноруватиме вимоги європейців, бо не відчуває або вдає, що не відчуває ситуації.

— *Повернімося до нашої Верховної Ради, яка ніяк не почне працювати. З огляду на її склад, чи здатна вона на плідну роботу? Чи чекають на нас перевибори?*

— Навіть якщо парламентську трибуну блокували б більше тридцяти днів, впевнений, що президент не прийняв би рішення про розпуск парламенту. Вибори — це стресовий період, в тому числі і для влади. В ході виборчої кампанії актуалізуються внутрішньокомандні конфлікти. Навіщо це Януковичу? Зрештою, президентська команда вибудувала таку систему прийняття рішень, коли парламент їм потрібен лише для формалізації вже прийнятих у кабінетах рішень. Соціологія показує, що політичні сили мають незмінний рівень електоральної підтримки. Дочасні вибори були б більш вигідними для опозиції, якщо говорити про голосування за партійні списки. Що стосується мажоритарки, то з огляду на досвід жовтневих виборів, влада могла б додати кількадесят мандатів. У голосуванні за опозиційні партії міг би відбутися певний перерозподіл голосів на користь «Свободи».

— *Традиційно, президентські перегони починаються задовго до офіційного старту передвиборчої кампанії. З чого почали перегони політсили і чи є у вас прогнози щодо можливих сценаріїв майбутньої кампанії? Зокрема цікаві ваші прогнози щодо протистояння Янукович — Тягнибок, щоб змусити Схід проголосувати якщо не за Януковича, то хоча б проти Тягнибока?*

— Про президентські вибори поки що говорити зарано. До того ще будуть вибори в Києві, а може й у всіх інших регіонах. Вони можуть принести дуже багато несподіванок, особливо у стосунках між опозиційними політиками. Місцеві вибори зазвичай дарують нам нові скандали і в опозиції, і у провладному середовищі. Ймовірно утворюються нові союзи і політичні альянси. Місцеві вибори можуть суттєво змінити політичну кон'юнктуру перед президентськими виборами. Тому зараз важко сказати, чи буде єдиний кандидат від опозиції. Може їх буде двоє, троє або й більше. Сьогодні опозиція ще не визріла для висунення єдиного кандидата на перший тур президентських виборів. Поки дує другого туру виборів Янукович-Тягнибок виглядає нереалістично. Не зважаючи на сьогоднішній стрибок популярності партії «Свобода», вона має достатньо серйозні електоральні обмеження. Щоб претендувати на вихід до другого туру, політик мав би виходити на показник електоральної підтримки 15% і більше. Нині для Тягнибока це виглядає малоймовірним. Для до того, щоб отримати право репрезентувати більшість опозиційних виборців, Олег Тягнибок не має права на найменші підозри у нещирості. В українських реаліях це дуже складно. «Свобода» поставила високу планку вимог до українських політиків. Ця планка може виявитися недосяжною і для самої партії. Там також достатньо кон'юнктурників і випадкових людей.

Щоб серйозно претендувати на лідерський статус серед опозиції, Тягнибок і його партія повинні дещо змінитися. Потрібно стати суттєво іншими, щоб нівелювати упередження і ярлики. Але це ризикований шлях. Можна втрати нинішнього виборця і не здобути нового. Сьогоднішнього електорального ядра «Свободи» точно недостатньо, щоб її лідер зміг претендувати на другий тур.

— *Чи довго нинішня опозиція зможе залишатися об'єднаною?*

— Київські вибори стануть серйозним тестом на міцність української опозиції. Лише після цієї кампанії ми зможемо ймовірніше прогнозувати, чи є шанс на спільний опозиційний фронт у президентських виборах. У мене особисто є певний песимізм щодо цього. Не впевнений, що опозиція зможе залишатися об'єднаною тривалий час. На жаль, вузькі кланові, партійні чи інші дрібні інтереси можуть взяти гору.

— *Це «УДАР» прагне відібрати лідерство?*

— Я не бачу в партії «УДАР» і її лідера великого політичного потенціалу. Коли я говорю про певну конфронтацію всередині опозиції, маю на увазі передовсім «Батьківщину». Аж надто різні угруповання зібралися під парасолькою цієї політичної сили. Аж надто великі прагматичні інтереси у деяких груп впливу всередині партії. Серед опозиційних політиків дуже багато цинічних осіб, які розглядають політику як засіб власного збагачення. Зрозуміло, що такі ласі шматки, як прохідні місця в списках до Київради, округи на виборах до Київради розсварять



багатьох людей, які мають претензії на земельні, майнові та інших комісії. В стані сьогоденної опозиції надто багато бізнесменів від політики, і це робить її вразливою до конфліктів. Додаймо ще амбіції деяких лідерів. Тут достатньо генеральчиків, які із задрістю дивляться на президентські перспективи Яценюка.

— Чи не повторить опозиція історію «Нашої України»?

— Подивимось. Якщо опозиція буде знищувати себе у міжособних війнах на місцевих виборах, то рівень її популярності звісно падатиме. Чи знизиться він аж настільки, як у «Нашої України» — не знаю. «Батьківщина» у найближчі роки може зазнати суттєвих трансформацій. В одній «рукавичці» зібралось аж надто багато різного люду. Тут і старі партійці, і новоприбулі, і тимчасові попутники... Лідером «Батьківщини» інерційно сприймається Тимошенко, але якщо вона залишиться в ув'язненні і керівництво повністю перебере Яценюк, рівень підтримки партії ймовірно падатиме. Цілком можливо, що Юлії Володимирівні згодом доведеться створювати нову політичну силу.

Ситуація з «Нашою Україною» анекдотична, це війна нікому не цікавих політиків за нікому не потрібну партію. Це гарне свідчення того, що наші політики є в'язнями своєї уяви.

— Де комуністи? Мені здається, ліві ідеї популярні серед населення, чому ж Компартія не робить спроб збільшити своє представництво у парламенті?

— Комуністи давно вже перетворилися в дуже прагматичну політичну силу буржуазного типу. У нас постмодерні комуністи, вони абсолютний антипод своїм прадідам. Після виборів вони задовольнили свої потреби у посадах, залишилися молодшими союзниками Партії регіонів і можуть користуватися всіма благами, які забезпечує ця співпраця. Коли люди ставляться до політики як до способу заробітку, у них притуплюється бажання виступати на трибунах. Комуністів влаштовує рутинне життя політичного бізнесу. Гроші ж не люблять галасу. Я думаю, комуністи знаходяться під враженнями рекламного успіху на останніх виборах. Вони збагнули як у комерційний спосіб можна перемагати. Жодного надриву, лише гроші — і успіх у кишені. Однак, це небезпечна думка. Виборець у Компартії дещо романтичний. Один раз купився, а на другий може не зрозуміти. Їм суттєво допомогла і зухвалість Партії регіонів, від якої відвернулася частина південно-східного електорату. А тут комуністи вчасно вийшли з потужною рекламною кампанією. В цьому і секрет минулорічного успіху КПУ. Але збіг обставин може більше не повторитися.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/vidpovid-chechetovu>

### **Европейские социал-демократы помогут Украине с ассоциацией Тарас Бук, "Комсомольская правда в Украине"**

У "друзей Украины" в Европарламенте большие планы относительно сотрудничества с нашей страной. Политическая группа Прогрессивного альянса социалистов и демократов в Европейском парламенте и Партия регионов подняли вопрос об углублении сотрудничества.

- Мы считаем, что пришло время расширить рамки меморандума и перейти к более конкретной деятельности, - сказал вице-президент политической группы "эсдеков" в Европарламенте Либор Ручек агентству "Укринформ". - Стороны решили создать одну или несколько рабочих групп, которые будут разрабатывать вопросы дальнейшего политического сотрудничества.

С социал-демократами ЕС Партия регионов навела мосты еще два года назад, но осенью 2012 года первичный Меморандум о взаимопонимании утратил свою силу. И взамен старого документа европейская и украинская партии готовятся разработать новый, в котором будут конкретизированы приоритетные сферы применения.

Таковых, по словам Либора Ручека, три. Это прежде всего евроинтеграция Украины: "эсдеки" обещают содействовать подписанию, ратификации и внедрению Соглашения об ассоциации с нашей страной. Также речь идет о способствовании в создании зоны свободной торговли. Еще одна сфера - вопросы реформирования нашего законодательства, в частности судебного, и в экономической и социальной сферах. Наконец, третий момент - визовая

либерализация, которую Ручек считает "неотложным условием" для модернизации украинского общества.

К слову, речь может идти не только о "гуманитарных" предложениях, но и о вполне практических и непартийных общеевропейских сферах. Поскольку "эсдеки" представлены в Европарламенте, они имеют доступ к фондам, которые занимаются проектами развития, например, усовершенствования функциональности региональных властей, соответственно европарламентарии могут организовывать совместные конференции, обсуждения, заниматься практической помощью.

В Партии регионов уверяют, что сотрудничество принесет Украине конкретные плоды. Главным будет содействие "эсдеков" на уровне Европарламента.

- Сотрудничество с любой из больших политсил в Европе дает возможность получить поддержку тех идей, которые мы хотим продвинуть на европейский уровень. Выполняя Закон Украины "Об основах внешней и внутренней политики", где главной нашей целью является европейская интеграция, мы получаем возможность опираться на очень надежных партнеров, - рассказал глава постоянной делегации Украины в ПАСЕ, регионал Иван Попеску. - Мы можем рассчитывать на их помощь при ратификации Соглашения об ассоциации с нашей страной национальными парламентами европейских стран. Ведь много где социал-демократы составляют основу правящей коалиции.

Политик также подчеркнул, что в активе у Украины есть и помощь других партий, чьи идеи распространены в Евросоюзе, - например консерваторов, чей представитель - поляк Павел Коваль - уже не первый год помогает отстаивать интересы нашей страны в Европарламенте. Партия регионов продолжит переговоры также с другими политсилами, ведь в ЕС немало сторонников нашего движения на Запад.

- Кстати, те идеи, которые социал-демократы поставили на первый план, очень близки и Партии регионов. Это развитие местного самоуправления через реализацию соответствующей Европейской хартии и поддержка регионального самоуправления, реализация Хартии региональных языков и языков национальных меньшинств по принципу "живи сам и дай жить другому", - добавил Иван Попеску. - У нас схожее видение административной реформы, которую проводит Украина и продвигают в Европе социал-демократы.

А вот насколько быстрым будет процесс сближения Партии регионов и "эсдеков", будет ясно уже в ближайшее время. Формирование рабочих групп, которые займутся разработкой плана дальнейшего политического сотрудничества, зависит от частоты контактов на уровне отдельных депутатов и глав парламентских фракций - украинские парламентарии бывают в Брюсселе довольно часто, но есть и обратное движение. Тот же чешский депутат Либор Ручек недавно приезжал в Крым, чтобы встретиться с местными представителями Партии регионов.

### **Потенциал "эсдеков" идет вверх**

Социал-демократическая идея в Европе сегодня на подъеме. "Эсдеки" являются одной из основных политсил в странах ЕС в течение последних 20 лет, а сейчас они начали "теснить" из национальных парламентов группы христиан-демократов, которые доминировали последние несколько лет. Растет влияние и в Европарламенте, а около года назад немецкий социал-демократ Мартин Шульц был избран его новым председателем вместо поляка Ежи Бузека - из 670 возможных голосов он получил 387.

Для Украины же теперь самое главное - успеть выполнить элементы "домашнего задания", которое было поставлено нам несколько месяцев назад в преддверии Вильнюсского саммита "Украина - ЕС", назначенного на 25 февраля. Едва ли не главным элементом его эксперты считают принятие изменений в законы - особенно по либерализации визового режима. Правда, пока в Раде не откроется сессия, выполнить это условие невозможно.

<http://kp.ua/daily/140213/379759/>

## **Володимир Рибак окреслив пріоритети роботи Парламенту** *Українське радіо. ua*

Одним із них, зокрема в соціальній сфері, має бути посилення соціально-правового захисту як ветеранів Великої Вітчизняної війни, так і усіх воїнів-інтернаціоналістів.

Про це Голова Верховної Ради Володимир Рибак заявив під час зустрічі з представниками ветеранських організацій України з нагоди 24 річниці виведення радянських військ із Афганістану. Спікер наголосив на необхідності збільшення державного фінансування у цьому напрямку, зауваживши, що всі необхідні закони для підтримки ветеранів і воїнів-інтернаціоналістів в Україні є, однак їхня реалізація вимагає серйозного вдосконалення і належного планування.

<http://radioukr.com.ua/ua/4/523705/>

## **Шуфрич рассказал, как нардепы-«бычки» «доют» и власть, и оппозицию** *Багнет*

Народный депутат Украины из фракции Партии регионов Нестор Шуфрич убежден: то, что оппозиция предлагает уволить судей Высшего административного суда Украины, лишивших депутатских полномочий Павла Балогу и Александра Домбровского, как минимум вызывает вопросы относительно последовательности ее действий. «Всего лишь три месяца назад Арсений Яценюк и Сергей Соболев требовали провести перевыборы именно в тех округах, в которых избрали этих депутатов. Такая резкая смена риторики, очевидно, вызвана тем, что патрон Домбровского – Порошенко – пытается договориться с оппозицией о своем выдвижении в меры Киева», – цитирует Шуфрича пресс-служба ПР.

«Что касается Павла Балогы, то его брат, Виктор Балоба, в рядах оппозиции уже свой человек. Кстати, когда решался вопрос о перевыборах на 71 округе, Павел Балоба написал заявление о вступлении во фракцию Партии регионов, а потом написал второе заявление о выходе из нее. И теперь для оппозиции два депутата, хоть и «подлецы», но, как говорят в народе, «свои»... Вообще странно, когда вчерашние министры правительства Януковича просят помощи у оппозиции. И странно, когда оппозиция, вчера критикующая Порошенко и проклинающая Балогу, сегодня становится на их защиту. Нельзя не вспомнить пословицу о ласковом теленке: эти наши два бычка стараются доить то власть, то оппозицию. Видимо, все-таки способ мышления определяется точкой сидения. Но я хочу напомнить, что даже у самых терпеливых и добрых коров есть копыта. И по-разному можно относиться к оппозиции, но я не думаю, что она настолько ограниченная, что позволит этим бычкам в очередной раз подоить себя», – резюмировал Нестор Шуфрич.

<http://www.bagnet.org/news/politics/207479>

## **Обманные приемы Партии регионов, или Сказка про мажоритарку** *Главком*

Послушав мантры оппозиционеров о сенсорной кнопке, «регионалы» завели свою – неожиданно из пыльных загашников политехнологов Банковой вытащена тема смены избирательной системы на полностью мажоритарную. Впервые прозвучала она на понедельничной «Свободе слова» из уст штатного говоруна регионалов Владимира Олійника, а на следующий день ее подхватили Нестор Шуфрич и сам лидер фракции Александр Ефремов. Мол, Партия регионов хоть и против перевыборов, но согласна на такой выход из клинча с обязательной сменой избирательной системы на мажоритарную.

Есть в этом, правда, одна закавыка – Президент может разогнать парламент, если тот не будет работать в течение 30 дней, но для того, чтобы внести изменения в закон о выборах, его

надо разблокировать хоть на какое-то время. А значит и право распускать Раду Президент теряет. Конечно, при доброй воле всех сторон эта коллизия легко обходится (проголосовали за изменения и заблокировали работу снова «до победного конца»), но такой сценарий совсем уж малореалистичен. Поэтому все нынешние заявления звучат как попытка создать свой информационный шум в противовес шуму от оппозиции.

### **Смысл затей**

Мнения сторонников и противников пропорциональной и мажоритарной систем выборов, в общем-то, всем известны, как и плюсы и минусы этих систем. То, что от перехода на чистую мажоритарку может выиграть власть – очевидно, поскольку только внедрение смешанной системы позволило ей сколотить в нынешнем парламенте какое-никакое большинство. Другое дело, что управиться со своенравными мажоритарщиками оказалось не так просто, как рассчитывали идеологи схемы, и даже в самой ПР те, кто выиграл округа, качают права похлеще списочников. Но это – «издержки производства», с которыми приходится мириться. Факт в том, что именно с помощью мажоритарки власть обскакала оппозицию, которая одержала победу по пропорциональной части. Поэтому соблазн увеличить количество мажоритарщиков с 225 до 450, казалось бы, вполне резонен. Но в то, что дело дойдет до конкретных шагов, мало кто верит.

«Сейчас ни оппозиция, ни власть не готовы к досрочным выборам – тем более их мажоритарщики, которые вложили кучу денег, – говорит глава Комитета избирателей Украины Александр Черненко. – Это просто сотрясение информационного пространства – как бы ответ оппозиции. Понятно, что «регионалы» на мажоритарке передавят, но сам факт выборов «Регионам» сейчас не очень с руки».

Блефом называет всю затею и политолог Владимир Фесенко как минимум из-за вышеописанной коллизии с роспуском парламента. Но есть и другие причины – эксперт просто сомневается, что для реализации этой идеи на будущее найдутся голоса в сессионном зале.

«Ведь коммунисты голосовать за мажоритарку не будут, потому что для них это – политическое самоубийство, – уверен Фесенко. – К тому же, попытка вернуться к мажоритарке будет негативно воспринята Европой, поскольку после выборов многие наблюдатели делали негативный акцент именно на мажоритарке. Сейчас обе стороны пытаются психологически давить друг на друга темой роспуска парламента. Но это даже не смешно, потому что всерьез никто в нем не заинтересован».

Своеобразным диссонансом бравурным заявлениям «регионалов» о партийной системе как пережитке прошлого прозвучали вчерашние слова главы ЦИК Владимира Шаповала. На встрече с руководством миссии ОБСЕ, наблюдавшей за украинскими выборами, он без обиняков заявил, что «мажоритарная составляющая стала основным негативным моментом прошедших выборов». Впрочем, особо убеждать в этом европейцев не приходится, поскольку видеокadres с некоторых особо горячих округов обошли весь мир.

«Европейские партнеры прекрасно понимают, что мажоритарные выборы в нынешних условиях – это путь к окончательному переходу на белорусскую модель законодательного органа, – говорит политолог Вадим Карасев. – Ведь у нас мажоритарная система совсем не такая, как в Британии. Поэтому если наша власть еще боится Европу, она явно переборщила с подобного рода заявлениями, если, конечно, это не просто тактический ход».

Тактика «регионалов», по мнению Карасева, сводится к тому, чтобы надавить на оппозицию, поскольку от мажоритарной системы проиграет, прежде всего, она.

«Мажоритарка – это «голубая мечта» Партии регионов, потому что парламент мажоритарщиков – это белорусский парламент, – продолжает «белорусские параллели» политолог. – Но эта мечта очень сложно реализуема. И потому что Европа не поймет, и потому что коммунисты и многие самовыдвиженцы, с мнением которых не считаются, будут против. Ведь при мажоритарной системе Компартии в парламенте не будет – ее просто уничтожат административным ресурсом».

### **В два захода**

В оппозиции считают, что своими новыми идеями «регионалы» четко дают понять, что главное для них – фальсификация выборов.

«Мы прекрасно знаем, что именно на мажоритарных округах творились все недостойные вещи, – говорит замглавы фракции «Батькивщина» Сергей Соболев. – Теперь ради того, чтобы персонально не голосовать, они даже готовы идти на перевыборы. Эта инициатива абсурдна с самого начала. Мой прогноз: после президентских выборов 2015-го года, на которых победит кандидат от оппозиции, мы пойдем на изменение закона – на чисто пропорциональную систему с открытыми списками».

Бесспорно, введение чистой мажоритарки сильно помогло бы власти с ее возможностями на местах. Например, на минувших выборах Партия регионов получила половину «разыгрываемых» мажоритарных мандатов. Причем не только в своих ядерных областях, где у «регионалов» просто не было конкурентов, но и, скажем, в Кировоградской области, где партия власти взяла четыре округа из пяти (плюс «тушка» Табалов). Даже в западной Черновицкой области за «бело-голубыми» – половина округов.

К тому же, округа придется делить заново, а на этих выборах мы уже увидели, как можно при правильном дележе повышать шансы нужного кандидата. Раньше речь шла о 225 округах, а что говорить, если их будет вдвое больше.

«Большинство округов Юго-Востока находятся под плотным и надежным контролем «регионалов», – констатирует Фесенко. – Если бы осенью выборы проходили только по мажоритарке, у «регионалов» было бы свое большинство, в свою очередь чисто пропорциональная система принесла бы победу оппозиции».

Правда, когда говорится о «возвращении» к мажоритарной системе, как-то забывается, что последние выборы в 1994-м году, которые проходили по ней, были двухтуровыми. Если один кандидат не набирал в первом туре более 50 % голосов, проводился еще один спарринг с его главным конкурентом. Была, правда, у этой медали и обратная сторона – парламент был недоукомплектован, поскольку не все кандидаты уже во втором туре смогли набрать более половины голосов. Бывший глава ЦИК, который участвовал в тех самых выборах в качестве кандидата в депутаты, Михаил Рябец считает ту систему едва ли не идеальной.

«Выборы в два тура на мажоритарке отсеяли бы технических кандидатов, ограничились бы фальсификации и не дали возможности пройти в парламент тем, кто на своих округах массово подкупает избирателей строя дороги, тротуары, ремонтируя школы, ФАПы и детские сады, – говорил Рябец в интервью «Главкому». – Это бы дало возможность кардинально обновить парламент и иметь действительно независимых депутатов... Такая система оправдывает себя при любых обстоятельствах, если мы говорим о честных выборах и обновлении элиты».

Поэтому если уж оппозиции и соглашаться на мажоритарную систему, то логично было бы требовать именно такого формата – тогда и согласование единых кандидатов от оппозиции не будет так критично.

«Двухтуровая система может сработать против «регионалов», хотя тоже могут быть сюрпризы, – считает Владимир Фесенко. – Такая система создает контраст – стенка на стенку в большинстве случаев между представителями власти и оппозиции. Если бы минувшие выборы проводились по мажоритарке в два тура, у Партии регионов, может, и было бы большинство, но очень незначительное».

Помимо поляризации противостояния «оппозиция – власть», что не очень выгодно последней, двухтуровая система минимизировала бы фактор кандидатов-спойлеров, единственная задача которых – откусить несколько процентов у одного из фаворитов.

В самой ПР не отбрасывают такую возможность. Тот же Владимир Олийник, который запустил первым «мажоритарный месседж», говорит, что готов к дискуссиям на эту тему.

«Двухуровневая система имеет плюсы и минусы, которые нужно обсудить с обществом и экспертами, – говорит нардеп. – Я, кстати, два раза избирался городским головой по двухтуровой системе, и помню, что выборы во втором туре шли не между личностями, а между радикальными предпочтениями – ты за белых или за красных. Аналогичная ситуация сейчас при выдвижении кандидатов от партий – иногда смотрят, не кто кандидат, а от какого он

бренда – от власти или от «кока-колы». Но если мы, не дай Бог, зайдем в глухой угол и будут назначены досрочные выборы, то сохранение нынешней системы выборов даст нам приблизительно такой же результат».

Олейник предлагает подойти к вопросу фундаментально – вместе с изменением системы выборов, по его мнению, надо сразу принять закон и об отзыве депутата, и об отмене депутатской неприкосновенности.

«И тогда сенсорная кнопка будет не нужна, – нашел выход из нынешнего тупика «регионал». – Голосовать будут все лично – пусть только попробуют что-то не так делать».

Вряд ли оппозицию удовлетворит такая альтернатива сенсорной кнопке, поэтому предложение «регионалов» озвучено вовсе не для поиска компромиссов, а для внутреннего потребления. Равно как сам с собой разговаривает Арсений Яценюк, требуя одновременных парламентских и президентских досрочных выборов.

<http://glavcom.ua/articles/9867.html>

## **Медвежья болезнь Власенко**

### **Обозревателю**

Видел ли Власенко СБУшников в костюмах "мультипликационных медведей", или же они ему померещились? Сообщал ли он о своих видениях информагентству УНИАН, или сообщил кто-то другой - какой-то мужик с миелофоном, прочитавший мысли скандального адвоката? Кто автор всей этой медвежьей кампании в СМИ и как в ней оказались замешаны достаточно серьезные информационные ресурсы?

Эти вопросы, безусловно, важны - а потому ответов на них мы, скорее всего, не дождемся.

Но есть и другие вопросы, касающиеся медвежьего скандала. И в них можно попробовать разобраться.

Когда в СМИ через сайты фейковых новостей вбрасывается какая-нибудь псевдо-новость вроде сообщения о поданном Наталией Королевской законопроекте "Про миссионерскую позицию в сексе", то в такую ахиною верят только люди с крайне низким коэффициентом интеллекта. Они верят просто потому, что понятие правды для них менее значимо, чем понятие прикола. А женщина-депутат, подающая проект закона про использование Камасутры в Украине - это для зачаточного интеллекта очень даже прикольно, и в это хочется верить, чтобы иметь еще одну возможность над нею поржать. Адекватные же люди, во-первых, смотрят на источник (уже одного этого достаточно, чтобы закрыть новость не читая), а во-вторых, способны оценить нелепость самой информации - и спокойно забыть о ней.

Но на новость о Власенко и медведях-чекристах потребители информации отреагировали иначе. Они по-ве-ри-ли. Поверили не только альтернативно одаренные завсегдаи социальных сетей - нет, новость сочли достоверной и вполне здравомыслящие, серьезные и привычные к критическому мышлению люди.

Почему? На то есть несколько причин.

Во-первых, новость пришла не с мусорного фейкового ресурса, а с сайта достаточно солидного информагентства УНИАН.

А во-вторых, эта новость не слишком отличалась от того, что говорил Власенко раньше. Поверили, потому что от Власенко подобных высказываний можно было ожидать. Он сам создал себе имидж достаточно скандальный, чтобы все как должное восприняли заявление насчет "медведей".

Вообще, информационное поле вокруг "Батькивщины", Тимошенко и Власенко теряет последние остатки адекватности и здравого смысла. Так, одна из последних новостей о Власенко состоит в том, что судья наказала адвоката деньгами за систематическое нарушение порядка и неуважение к суду. Это очень похоже на Власенко, который, похоже, вообще забыл о том, как должен себя вести юрист - как на суде, так и за его пределами.

Если в каком-то суде участвует Власенко - будьте уверены, он превратит заседание в балаган, будет давить на судью и вести себя более или менее вызывающе - что не поощряется ни в одной судебной системе мира.

Если Власенко выходит в информационное пространство и сообщает какую-то информацию - то нет никакой гарантии, что позже он ее не опровергнет и не обвинит журналистов в дезинформации. Стиль работы Власенко перенимает и "Батькивщина" в целом. Чего стоит только эпопея с "медведями". Сначала появляется интервью с Власенко, потом - нелепое опровержение о ГПУшном, а не СБУшном внутреннем содержимом медведей-наблюдателей. Потом выходит опровержение самого факта наличия интервью от партии "Батькивщина". Потом - опровержение опровержения и подтверждение фактов слежки за адвокатом. Потом - опровержение последнего опровержения и заявление о взломе электронной почты.

В свете этого некоей "разминкой" выглядит аналогичная история с "Обозревателем", которому сначала пресс-служба "Батькивщины" предоставила недостоверный текст интервью Власенко "Высокому Замку", а потом последовал скандал и гневные заявления "Батькивщины" и Власенко о фальсификации текста.

Сейчас идет нелепейшая возня вокруг вопроса, давала или не давала Тимошенко согласие на участие в суде. Ранее власти изо всех сил пытались привлечь Тимошенко к участию в процессе, а ее защита и она сама искали любые возможности уклониться от присутствия в суде и при этом обвиняли власть в том, что она ведет процесс без участия подсудимой. Теперь же все происходит с точностью до наоборот: Пенитенциарная служба доказывает, что Тимошенко отказалась ехать в суд, Власенко твердит ровно обратное и при этом заставляет судью продолжать процесс без участия Тимошенко. За что, собственно, его и штрафуют.

Вся эта карусель дискредитирует информационное пространство как таковое и вводит страну в состояние абсурда.

Адвокат, который на суде подменяет юридический подход прессингом, грубостью и работой на публику, а вне суда известен скандальными заявлениями, которые неоднократно и небезосновательно подвергались сомнению с точки зрения достоверности - вот что такое Власенко сегодня.

Если вся дичайшая информационная кампания вокруг "медведей" - дело рук Власенко и его соратников из "Батькивщины" - то какую рыбу надеется поймать Власенко в этой мутной информационной воде? Разве что хочет отбить у читателей способность воспринимать мир через призму логики - ведь в алогичном мире можно доказывать что угодно, не беспокоясь о доказательной базе. А с доказательной базой у Власенко всегда были проблемы.

Если же, как утверждает Власенко, это вражеская дезинформация - то следует признать, что сам адвокат сделал всё возможное для того, чтобы из него можно было сделать посмешище. Для того, чтобы информация о "медведях" была воспринята сразу же и почти всеми как грубый, нелепый и оскорбительный вброс (вроде уже упоминавшегося вброса о законе про миссионерскую позицию), Власенко достаточно было бы вести себя в рамках деловой и прежде всего юридической этики.

В конце концов, звание юриста и адвоката ко многому обязывает. Во-первых, корректности по отношению ко всем участникам судебного процесса и вообще ко всем - потому что не знаешь, с кем будешь судиться либо защищать завтра. Во-вторых, к четкости формулировок, к юридической достоверности высказываний - потому что юрист - это прежде всего ответственность.

Власенко же привык к безответственности благодаря депутатской неприкосновенности. Привык он и к резким, безответственным политическим заявлениям вместо четких и юридически выверенных высказываний.

Иными словами, Власенко сам достаточно долго вживался в роль политического шута, и теперь совершенно необоснованно возмущается, когда кто-то нахлобучил ему на макушку колпак с бубенчиками.

<http://obozrevatel.com/politics/61709-medvezhya-bolezn-vlasenko.htm>

## **Иванющенко ЛОМится в металлургию** *ОстроВ*

Депутат Верховной Рады Юрий Иванющенко пытается расширить присутствие в базовых отраслях экономики. По данным отчетности, его сын Арсен является конечным совладельцем кипрского оффшора Melintrosco Trading, на пару с Warwick LTD получившего 40% долю в ООО "Еврофинанс Лтд", крупном ломозаготовительном холдинге. В планах компании – строительство собственного электрометаллургического комбината.

### **Взлет и падение "Еврофинанса"**

До мая 2012 г. "Еврофинанс Лтд" полностью контролировалась иранцем Али Омрани, который начал заниматься металлоломным бизнесом в Украине после развала СССР. В состав холдинга входит ряд компаний в форме публичных акционерных обществ: "Вторресурсы" (Кировоград), "Тернопольвтормет", "Закарпатвтормет", "Втормет" (Одесса), "Тернопольвтормет", "Черниговвторчермет" и частное акционерное общество "Укрвторчермет" (Киев).

Сейчас уже можно констатировать, что лучшими временами для "Еврофинанса" стала первая половина 2000-х гг. Тогда компания была основным поставщиком лома для Молдавского металлургического завода, а также для Алчевского и Макеевского меткомбинатов.

Кроме того, она работала с комбинатом "Запорожсталь", запорожской "Днепроспецсталью" и Донецким электрометаллургическим заводом, экспортировала металлолом в Турцию и Египет. Общий объем ломозаготовки холдингом А.Омрани достигал 2 млн т. в год. Для сравнения: в 2005 г. всего в Украине было собрано 7,364 млн т. Т.е. на "Еврофинанс" приходилось до 27% рынка.

На фоне этих достижений принятое в 2005 г. решение строить в Белой Церкви собственный электрометаллургический комбинат (ЭМК) выглядело вполне логично: выпуск и продажа металлопроката является гораздо более выгодным бизнесом, чем поставка сырья для его производства.

В компании также ставилась задача увеличения ломозаготовки до 3,2 млн т. в год – т.е. покрывать собственные потребности и продолжать работу со старыми клиентами.

Тогда ЭМК не удалось построить по субъективным причинам. Стоимость проекта составляла порядка \$600 млн и получить кредит на такую сумму под невысокие (по сравнению с нынешними условиями – так точно) проценты для "Еврофинанса" не было проблемой.

Необходимые договоренности с местными властями были достигнуты: Шкаровский сельсовет, Белоцерковский райсовет, Киевская облгoadминистрация, министерства экономики и промышленной политики согласовали проект.

Но тут в игру вмешался Белоцерковский горсовет, который выразил протест против строительства ЭМК и взялся в суде оспаривать выданные разрешения остальных органов власти. По неофициальным данным, за этим стоял экс-спикер Верховной Рады Владимир Литвин, который хотел поиметь от проекта свой интерес.

Между тем А.Омрани, видимо, считал, что те, кому надо, с этого проекта уже поимели все, что им причиталось. Ситуация стала патовой. А с октября 2008 г. владельцу "Еврофинанса" стало не до нового завода – навалился кризис.

Объемы стальной выплавки на Молдавском метзаводе упали в 4 раза, на Донецком ЭМЗ – в 5 раз, Макеевский комбинат вообще закрыл плавильное производство, оставив в работе только прокатные станы. Остальные предприятия-партнеры тоже серьезно сбавили обороты. Да и цена на лом обвалилась вслед за снижением стоимости металлопродукции.

В результате "Еврофинанс" был вынужден избавиться от "Ивано-Франковсквтормета" и закрыть "Александриявтормет". Далее, уже в 2011 г., "Еврофинансу" пришлось взять крупные кредиты для поддержания операционной деятельности.



Для этого он был вынужден заложить в банк имущество большинства входящих в холдинг компаний. Как следует из их отчетности, не в залоге сейчас находится только "Черниговвторчермет" и "Укрвторчермет".

Стоит отметить, что кредитором "Еврофинанса" является государственный "Ощадбанк", влияние на который, как принято считать, имеет бывший глава Нацбанка Украины и нынешний первый вице-премьер Сергей Арбузов. В свою очередь, он до прихода на госслужбу работал в банковских структурах президентской семьи.

Таким образом, вхождение в бизнес новых партнеров из числа провластных фаворитов – вынужденный шаг для А.Омрани. Но другого способа удержать холдинг на плаву, а тем более развивать дальше, у него просто не было.

По итогам 2011 г. доход "Укрвторчермета" как основного актива "Еврофинанса" составил 2,3 млрд грн. При этом средняя цена реализации лома черниговским вторметом была 3090 грн./т. Т.е. продажа лома упала до 744,3 тыс. т.

Объемы остальных компаний не столь значительны. Например, "Черниговвторчермет" заготовил и реализовал за 2011 всего 27,13 тыс. т. Т.е. ломосбор у "Еврофинанса" упал примерно в половину от докризисного.

А ведь 2011 для украинских металлургов был еще не самым плохим годом: прирост стальной выплавки тогда составил 5,7%, до 35,3 млн т., металлопродукция дорожала. В 2012 шло уже снижение цен, производство стали сократилось на 6,9%, до 32,91 млн т.

Компании "Еврофинанса" за 2012 еще не публиковали отчетность. Но уже понятно, что при таких глобальных тенденциях на рынке вряд ли они смогли улучшить свое положение. Скорее, наоборот. Поэтому строительство собственного ЭМК – наверно, единственная возможность дать холдингу "второе дыхание".

#### **Риск на 600 млн долларов**

Сообщения о намерениях "Еврофинанса" реализовать этот проект периодически продолжают появляться в СМИ. Вероятно, что его стоимость с 2005 г. не изменилась. А вот по мощностям ЭМК произошла коррекция с учетом ухудшения рыночной ситуации.

Сейчас холдинг хочет выпускать 730 тыс. т. металлопродукции в год, в т.ч. 180 тыс. т. литой заготовки, 320 тыс. т. арматуры, 100 тыс. т. катанки и 130 тыс. т. проволоки. Тот факт, что А.Омрани теперь уже на пару с Иванющенко хочет выпускать длинномерный прокат – однозначно верный вариант.

Он пользуется гораздо большим спросом, чем стальной лист. Об этом можно судить по динамике его экспорта. Так, за 2012 отгрузки плоского проката по внешнеторговым контрактам из Украины сократились на 13,1% к предыдущему периоду, до 6,497 млн т., тогда как длинномерного – всего на 0,2%, до 5,729 млн т.

При этом средняя стоимость листа уменьшилась с \$700/т. до \$611/т., а длинномера с \$753/т. до \$682/т. Т.е. эта продукция более дорогая и более востребованная потребителем, главным образом строительными компаниями.

Поэтому если рассматривать продажи в Украине, то расположение в непосредственной близости от столицы дает будущей белоцерковской арматуре серьезные ценовые преимущества за счет экономии расходов на доставку.

А если в Украине где-то что-то и строят, так это прежде всего в столице и ее окрестностях. Так, по данным за январь-сентябрь прошлого года в Киеве введено в эксплуатацию 929,5 тыс. кв. м. жилья, в Киевской обл. – 700,6 тыс. кв. м.

Для сравнения: в Донецкой обл. – 208,7 тыс. кв. м., в соседних Днепропетровской и Луганской обл. – 177,6 и 107,2 кв. м. соответственно. Между тем в строительной отрасли прогнозируется дальнейшее снижение объемов выполненных работ, на внешних рынках украинскую металлопродукцию вытесняют конкуренты.

На Ближнем Востоке строятся собственные металлопрокатные предприятия, в Евросоюзе местные производители тоже имеют проблемы со сбытом. Так что и в текущем году экспорт украинского длинномера будет снижаться, при этом он продолжит дешеветь.

Конечно, можно рассматривать работу Белоцерковского ЭМК по схеме кураховской "Электростали", которая небольшую часть продукции отправляет для дальнейшей перекачки на аффилированный Донецкий металлопрокатный завод (ДМПЗ), а больший объем продает в виде стальной заготовки.

Так, в 2012 "Электросталь" смогла нарастить выпуск стали на 8,2%, до 475 тыс. т. При этом ДМПЗ сократил производство на 41,4%, до 51 тыс. т. Но продажа полуфабрикатов не настолько рентабельна, как выпуск готового проката.

Да и еще один "подводный камень" проекта никак не обойти: дефицит лома на украинском рынке. Его сбор сокращается не только за счет низкого спроса, но и за счет уменьшения собираемости.

Во многих городах в приемные пункты сданы все чугунные канализационные люки, порезаны и вывезены в приемные пункты металлоконструкции и оборудование с простаивающих промпредприятий. А взять новые люки уже негде, заброшенных заводов тоже практически не осталось.

По итогам 2012 дефицит лома в Украине для нужд металлургических заводов прогнозировался в объеме 537 тыс. т., по оценкам ГП "Укрпромвнешэкспертиза". А ведь совсем недавно, в октябре 2012, владелец корпорации "Интерпайп" Виктор Пинчук ввел в эксплуатацию новый электросталеплавильный комплекс "Днепросталь" мощностью 1,32 млн т. стали в год.

Это означает, что потребности в ломе в Украине дополнительно выросли на 1,452 млн т. – при условии загрузки "Днепростали" на всю катушку. А импортировать лом из соседней России, как это делает, например, Беларусский металлургический завод – дорого.

Поэтому, вложив серьезные средства в данный проект, его инвесторы могут и не отбить этих денег в обозримом будущем.

### **Привет с Каймановых островов**

Впрочем, если посмотреть на ситуацию более глобально, то у Ю.Иванющенко и прочих украинских хозяев жизни сейчас заметно сузились возможности для инвестиций за пределы Украины. Так что особого выбора у них просто нет.

"Ледяным душем" стало объявленное в конце января нынешнего года решение правительства далеких Каймановых островов опубликовать подробные данные о всех зарегистрированных в этом оффшоре компаниях и инвестиционных фондах, с указанием фамилий директоров.

Стоит отметить, что ранее по степени надежности хранения подобной информации Каймановы острова стояли на 2 месте в мировом рейтинге после Швейцарии. Неудивительно: за разглашение таких сведений островным законодательством предусматривалась уголовная ответственность вплоть до лишения свободы.

Понятно, что решение по обнародованию информации об оффшорных резидентах было принято Денежно-кредитным управлением Каймановых островов далеко не по собственному желанию, а под жестким прессингом ведущих западных стран.

Прежде всего это США и Великобритания, а также международная организация по противодействию легализации преступных доходов FATF - в которой США и Великобритания опять же на первых ролях. А уже с 1 февраля в Швейцарии вступил в силу закон о международной помощи по налоговым вопросам.

Благодаря этому иностранные налоговые службы теперь могут по соответствующим запросам получать от швейцарских властей информацию о банковских счетах своих граждан. То же самое относится и к расследованиям FATF.

Ранее, в 2011-2012 гг. значительные послабления в вопросах раскрытия финансовой информации и банковской тайны ввели власти других известных оффшоров британского Содружества: Британских Виргинских островов, острова Джерси, острова Мэн, Багамских островов.

Т.е. налоговых "гаваней" для утечки капитала из развитых стран в мире сейчас почти не осталось. Это отразится и на украинских власть предержащих. Известно, что Швейцария и Британские Виргинские острова активно использовались ими для регистрации структур, в которых оседали средства, полученные как прибыль от работы заводов-пароходов в Украине, так и при "освоении" бюджетных средств.

А это уже подпадает под международные расследования. Возможность этого избежать есть: тут же вкладывать полученные деньги здесь, в Украине, где налоговое ведомство под руководством Александра Клименко на редкость благодушно относится к доходам наиболее состоятельных граждан, а также их источникам.

Для национальной экономики в целом это безусловный позитив - прекращается ее хроническое обескровливание, которое практиковалось на протяжении всех лет независимости. Но это если не брать во внимание юридическую составляющую вопроса с законностью происхождения доходов.

<http://www.ostro.org/general/economics/articles/414623/>

## Блоги

### **Борис Тарасюк: «Геннадій Удовенко: in memoriam»** *pravda.com.ua*

Страшна вістка про те, що від нас пішов Геннадій Йосипович Удовенко, впевнений-не залишила байдужим жодного, хто його знав: і тих поколінь українських дипломатів, з якими він щедро ділився своїм непересічним досвідом, і дипломатів в усьому світі, з якими працював впродовж десятиліть, і політичних соратників, перш за все- рухівців, і опонентів.

Унікальність дипломата Удовенка полягає в тому, що він став першим і поки що єдиним українцем- Президентом найголовнішого представницького світового форуму- Генеральної Асамблеї ООН. Його поважали, з ним рахувались (на жаль, не всі...). Неодноразові подання про присвоєння звання Героя України не були підтримані... А чому? Тому, що мав "забагато" авторитету, тому що мав свою думку, яка не вкладалась у вузький світогляд "тимчасових правителів", тому що не "прогинався" перед ними, тому що на відміну від них був патріотом України, їй – не їм- служив!

Кожен з нас, хто з ним і під його керівництвом працював, має багато чого доброго згадати про нього. Особисто знав Геннадія Йосиповича з далекого 1977 року. Для нас, молодих дипломатів, це була "глиба". З яким захопленням ми спостерігали як його поважали в ООН в період його роботи в Секретаріаті ООН, в МЗС. Навіть Москва не могла нічого протиставити його незалежницьким діям, коли очолював у 1985 році українську делегацію в Раді Безпеки ООН і в наступні роки, напередодні відновлення державної незалежності України.

Геннадій Йосипович виховав не одне покоління українських дипломатів. Його формула 3-х "П" (патріотизм, професіоналізм і порядність), яким має відповідати український дипломат, увібрала в себе його особистий багатолітній досвід і стала свого роду негласним кодексом поведінки української дипломатії. І треба сказати, що під час Помаранчевої революції 2004 року сотні українських дипломатів довели свою відданість цим високим принципам! Не радив би нинішнім українським дипломатам забувати, а тим більше-зраджувати їм.

Упродовж роботи в українській дипломатії Геннадій Йосипович здобув собі славу авторитетного, вимогливого і в той же час чуйного керівника. Притаманні йому почуття гумору і досі згадуються в середовищі українських дипломатів, в багатьох куточках світу і не лише в середовищі дипломатів, а й політиків і державних діячів. Не можу не згадати багато чого з школи Геннадія Йосиповича: формування молодих дипломатів, робота з документами, підготовка досьє, працездатність, ...

Вважаю, що дипломатичну спадщину Геннадія Удовенка належить ще досягнути, вивчити, дослідити і узагальнити. Але вже сьогодні можна сказати, що він був великим

українським дипломатом. За його керівництва Міністерством закордонних справ (1994-1998) відбулися справжні зовнішньополітичні прориви: вирішення питання ядерної зброї, що розблокувало стосунки і з Заходом і Росією, підписання політичного договору з Росією, закриття суперечливого питання Чорноморського флоту з Росією, підняття взаємин зі Сполученими Штатами до рівня "стратегічного партнерства", започаткування "особливих" стосунків з НАТО і багато інших важливих справ.

Не випадково у "кодексі" українського дипломата Геннадій Йосипович на перше місце поставив таку рису як "патріотизм". Саме цим пояснюється його зближення з засновником партії Народний Рух України Вячеславом Чорноволом, яке переросло у якість "соратника" і висунення у 1999 році кандидатом у Президенти від НРУ. Коли режимом було організоване вбивство Вячеслава Чорновола, саме Геннадій Удовенко підхопив прапор Чорноволівського Руху і очолював його у найважчі для партії часи. Саме Геннадій Удовенко реалізував давню мрію Вячеслава Чорновола щодо об'єднання національно-демократичних сил, коли у 2001 році виступив ініціатором об'єднання цих сил у політичний блок "Наша Україна", до складу якого увійшли 10 партій. Саме цей блок зруйнував монополію комуністів на найбільшу фракцію внаслідок парламентських виборів 2002 року. Авторитет Геннадія Удовенка в Русі був і залишається незаперечним і, як у випадку з його дипломатичною спадщиною, потребує дослідження, узагальнення і аналізу.

Важко жити з думкою про те, що ми більше не почуємо з вуст Геннадія Йосиповича глибоких аналітичних оцінок сучасної української зовнішньої політики і міжнародних відносин, його мудрих порад щодо внутрішньої політики, місця і ролі в ній Народного Руху України. В ці дні десятки тисяч рухівців разом з сотнями тисяч українських патріотів поділяють скорботу Діни Григорівни і родини. Світла пам'ять про Геннадія Удовенка назавжди залишиться у наших серцях і ділах!

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/tarasyuk/511c9bfbeb78f/>

### **Геннадій Москаль: «Фармацевтична мафія, або Чому у нас ліки дорожчі ніж в Європі»** *glavkom*

Недавно голова Держслужби з лікарських засобів Соловйов заявив пресі, що 90% всіх лікарських засобів в Україну постачають п'ять основних імпортерів. У мене зразу виникають питання, що це за п'ять дистриб'юторів, і де вони зареєстровані – в Україні чи інших країнах світу (або офшорних зонах)? Попросив Соловйова надати перелік усіх ліків, які імпортуються в Україну, із вказівкою країни походження та назви фармацевтичної компанії.

Потім звернуся в ці компанії, щоб з'ясувати ціни, за якими вони продають препарати, і порівняю цінами, за які продукція імпортується в Україну.

Взагалі, де гарантія, що дистриб'ютори (тим більше, якщо вони з офшорів) закупають ліки безпосередньо у виробника, а не у фірми, яка займається фальсифікатом? Що заважає Україні купувати лік безпосередньо у виробника? Це б і унеможливило ввезення фальсифікату, і знизило високі ціни на імпортні ліки. Бо чомусь виходить, що ціна на імпортовану лікарську продукцію в Україні набагато вища за ціну в країнах Євросоюзу. Перевірено на власному досвіді.

І ще – як пояснити такий факт: на сайті виробника ліків вказано, що продукція випускається тільки в упаковці по 20 таблеток, а в наших аптеках продається упаковка з 10 таблетками? Хіба це не шахрайство?

Я не розумію, що заважає Держслужбі з лікарських засобів нормально й ефективно працювати. Ну, є ж речі, на яких не можна наживатися, має бути якась мораль.

Попросив Соловйова роз'яснити, що особисто він зробив для знищення корупційних схем при купівлі імпортних ліків препаратів. Чекаю на відповідь...

<http://glavcom.ua/articles/9857.html>

**Імпорт ліків буде під контролем**  
*УТ-1, Підсумки дня*

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Імпорт ліків буде під контролем. Так обіцяють у Кабінеті міністрів. І заявили: з березня в Україні таки запрацюють нові правила ліцензування на ввезення препаратів з-за кордону. Вони відповідатимуть світовим вимогам, а вводитимуть їх поступово. Завозитимуть лише якісні пігулки, а збуватимуть їх тут за обґрунтованою ціною. Це основна вимога уряду до імпортерів.

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: Ліцензування імпорту ліків – основна тема урядового засідання. Прем'єр-міністр дає зрозуміти: від нових правил уряд не відмовиться, закон таки запрацює з 1 березня. Микола Азаров переконує: документ відповідає європейським нормам і не порушує прав ані пацієнтів, ані постачальників медикаментів. Якісні препарати, як і раніше, потраплятимуть на ринок без обмежень. Тим паче, що нові правила впровадять поступово.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "На першому етапі, протягом півроку, передбачено виключно заявний принцип ліцензування. Тобто ліцензія видаватиметься просто на заяву імпортера. Тому спекуляції щодо можливого дефіциту, припинення постачання ліків треба розцінювати як саботаж і безпідставні спекуляції".

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: Противники закону лякали українців тотальним дефіцитом. Дарма – переконують в уряді. Іноземні фірми заздалегідь попередили про впровадження нових стандартів. Особливі рекомендації отримали виробники унікальних для України препаратів.

Костянтин ГРИЩЕНКО, віце-прем'єр-міністр України: "Жодних проблем з постачанням ліків на сьогоднішній день не повинно бути. Всі імпортери, з якими я сам особисто зустрічався, вони мають достатні запаси необхідних ліків на найближчий період часу. Врешті це їх обов'язок і вони його прекрасно усвідомлюють".

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: Віце-прем'єр переконує: ліцензування імпорту – це не лише допуск постачальника на ринок, а й встановлення його відповідальності за "долю" ліків в Україні. В уряді твердять: це вплине і на якість препаратів, і на їхню ціну. Раніше більшість іноземних медикаментів до України потрапляли через ланцюги посередників. Через це вони занадто дорого коштували. Суть схеми керівник Держлікслужби пояснює на прикладі білоруського протибактеріального засобу.

Олексій СОЛОВ'ЙОВ, голова Державної служби з лікарських засобів: "Яким-то образом попадал на територію України через посередників знаходящихя в Литве и Новой Зеландии. Цена этого препарата в Беларуси – 14 копеек. Цена, которая образовалась в Украине – 3 гривны 17 копеек".

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: У Держлікслужбі переконують: провідні імпортери до початку ліцензування запаслися ліками на кілька місяців уперед. Представник компанії додає: поступове запровадження нових правил допоможе імпортерам вчасно отримати ліцензії і безперервно постачати препарати в аптеки.

Людмила МІНІНА, представник компанії-імпортера ліків: "На складах компанії знаходиться 2-2,5 місячний запас препаратів. Упрощення система ліцензування дає можливість поетапного вводу цього проекту в реалізацію, и больших затруднений я не вижу в реализации этого проекта".

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: Навмисно гальмували нові правила ліцензування імпорту ділки фармринку і недобросовісні чиновники. Так заявив Прем'єр-міністр. І доручив уряду з'ясувати, хто саме з посадовців причетний до саботажу закону і яку нести за це відповідальність.

**Туркменський газ знову постачатимуть до України**

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Туркменський газ знову постачатимуть до України. Про це в Ашхабаді домовилися компанії "Нафтогаз" та "Туркменгаз". Відповідно до підписаного меморандуму, блакитне паливо можна буде транспортувати не лише для внутрішніх потреб, а й до Європи. Водночас, Україна долучиться до розвідки родовищ на території Туркменістану. Сторони вже почали домовлятися, коли та як саме втілюватимуть проект у життя.

Павло ТИРСЬКИЙ, кореспондент: Українська держава продовжує шукати альтернативу дорогому російському "блакитному паливу". За різними підрахунками, якби Україна купувала газ у Туркменістану – він би коштував у півтора-два рази менше ніж той, що продає "Газпром". Вже на початку зустрічі президенти відзначили активізацію економічного співробітництва між двома країнами. Завдяки їй торік Україна вдвічі збільшила експорт своїх товарів у Туркменістан. Тож Віктор Янукович пропонує створювати надалі спільні підприємства, зокрема в аграрній сфері. Пропозиція Гурбангули Бердимухамедова – нарощувати виробництво конкурентної продукції на світовому ринку, щоб примножити вигоду для обох країн.

Гурбангули БЕРДИМУХАМЕДОВ, Президент Туркменістану: "Сегодня вот как раз таки мы знаем то, что высоким спросом пользуется этот продукция нефтеперерабатывающая, нефтехимической, текстильной промышленности и конечно же аграрной индустрии. Украина как раз таки является страной быстроразвивающейся".

Павло ТИРСЬКИЙ, кореспондент: Україна ж пропонує активніше співпрацювати в енергетичній сфері. Віктор Янукович зокрема наголошує на зацікавленості в поставках туркменського газу до України.

Віктор ЯНУКОВИЧ, Президент України: "Я подтвердил заинтересованность Украины в возобновлении поставок природного газа из Туркменистана и готовность к углублению сотрудничества в этой области. Наши страны имеют все возможности для объединения усилий с целью проработки альтернативных маршрутов поставок газа как для собственных потребностей, так и для последующего совместного экспорта в Европу".

Павло ТИРСЬКИЙ, кореспондент: Сьогодні "Нафтогаз України" та "Туркменгаз" підписали меморандум про співпрацю, який передбачає відновлення поставок "блакитного палива" в Україну. Вартість ще невідома. Поки що сторони вирішують, як доставляти газ до України.

Едуард СТАВИЦЬКИЙ, міністр енергетики та вугільної промисловості України: "У нас есть газопровод который идет по северной части Туркменистана через Россию и мы об этом и говорили".

Журналіст: "А консенсус с Россией уже достигнут?"

Едуард СТАВИЦЬКИЙ, міністр енергетики та вугільної промисловості України: "Мы сперва договоримся с нашими коллегами из Туркменистана, а потом будем договариваться дальше".

Павло ТИРСЬКИЙ, кореспондент: Поки що сторони будуть домовлятися і про обсяги поставок туркменського "блакитного палива", і про дату, коли почнеться його продаж в Україні.

## **В столкновение между народными депутатами и милицией превратилось сегодняшнее заседание суда**

*Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: В столкновение между народными депутатами и милицией превратилось сегодняшнее заседание суда по делу об убийстве Евгения Щербаня. Дело рассматривается в Киеве, подозреваемая - Юлия Тимошенко - по-прежнему в Харьковской больнице. Судья выписала Тимошенко штраф за неуважение. После такого поворота парламентарии-бютовцы начали шуметь, и заседание переросло в стычку с "Грифоном". Материал Кирилла Ефсева сейчас готовится к эфиру, мы покажем его чуть позже.

**Столкновения в суде по делу Щербаня**

Анастасія ДАУГУЛЕ, ведуча: І повертаємося к одній их основних тем дня засіданню по делу об убийстве Евгения Щербаня. Готов репортаж из здания суда, которое сегодня превратилось в поле выяснения отношений между депутатами-бютовцами с одной стороны и «Грифоном» и «Беркутом» с другой.

Кирилл ЕВСЕЕВ, корреспондент: Ее пригласили, а она не приехала. Тимошенко вновь нет на заседании. Судья возмущена, за неуважение наложила штраф 17 тысяч гривен. Впрочем, сослалась Оксана Царевич на статью, по которой, как оказалось, можно оштрафовать только на сто необлагаемых налогом минимумов - то есть на тысячу семьсот. Тимошенко была готова приехать в суд - уверяют адвокаты. Это тюремщики не организовали ее визит. И даже сфабриковали документ про отказ экс-премьера.

Сергей САС, народный депутат Украины, защитник Юлии Тимошенко: «Вона не писала жодних відмов про свою поїздку до Києва. Вона не виключала, що судові рішення буде виконано і вона сама звернулася із тим, щоб їй повідомили про час, які речі брати і коли будуть вивозити».

Кирилл ЕВСЕЕВ, корреспондент: В зале суда депутаты не сдерживали свое возмущение - требовали отменить решение о штрафе, и привезти экс-премьера в Киев. Из-за шума в зале судья приняла решение - удалить всех, кроме журналистов. Но депутаты против, и на уговоры не поддаются - теперь в дело вмешались уже бойцы Грифона - выполнять решение суда. Депутаты-оппозиционеры, знавшие места в первом ряду, кричали, толкались, но со своих мест так и не сдвинулись.

Сергей ПАШИНСКИЙ, народный депутат: «Видалити усіх депутатів, усіх блондинів, усіх брюнетів, що це за постановка в кінці кінців? Покажіть мені процесуальний документ і я не буду вступати в перепалку з Грифоном, а коли грифон приходить, не представляючись говорить: покіньте зал, а на якій підставі?».

Кирилл ЕВСЕЕВ, корреспондент: Первая стычка закончилась ничем. Депутаты тут же на месте написали обращение к Генпрокурору, требуют наказать милиционеров за превышение полномочий. Судья просила выйти депутатов дважды, один раз лично, второй письменно - прислала им обращение из совещательной комнаты. Но нардепы решили зал не покидать и начали готовиться к штурму Беркута. Коридоры суда вокруг зала заполнили люди в бронежилетах. Они силой вытеснили непослушных нардепов из помещения. Уже к вечеру суд приступил к допросу свидетеля. Кто он, следователи до последнего держали в секрете. Допрос продолжается и в эти минуты.

## **В Апеляційному суді сьогодні бійки та скандали** *ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: В Апеляційному суді сьогодні бійки та скандали. Там розглядали справу про вбивство бізнесмена Євгена Щербаня в якій фігурує і ув'язнена опозиціонерка Юлія Тимошенко. Проте вона вкотре не з'явилася на засідання. Обвинувачення каже, відмовилась. Проте адвокати наполягають, що це не так. Зокрема захисник Сергій Власенко та сперечався із суддею, що навіть отримав штраф як і його підзахисна за неповагу до суду. Ще гарячіше стало, коли суддя наказала присутнім депутатам залишити засідання. Парламентарі не погодилися, що й призвело до сутичок.

Нелія ЖУКОВСЬКА, корреспондент: Чергове засідання Печерського районного суду у справі замовного вбивства бізнесмена Євгена Щербаня, перетворилося на суцільну штовханину і запеклу суперечку. Все почалося з того, що суддя Оксана Царевич оштрафувала на 17 тисяч гривень підозрювану у вбивстві Юлію Тимошенко за неповагу до суду, – за те, що підозрювана відмовилася прибути на слухання. Це неабияк обурило соратників опозиціонерки, вони почали гучно протестувати, ображаючи слугів Феміди. Тож головуєча зобов'язала народних обранців покинути залу засідань.

Оксана ЦАРЕВИЧ, суддя: «Видалити осіб присутніх в залі судового засідання, які не є учасниками судового провадження і не є представниками ЗМІ. Представники ЗМІ можуть

залишатися. Іншим особам прохання покинути залу добровільно. У разі невиконання ухвали слідчої судді добровільно покладається на судову міліцію».

Нелія ЖУКОВСЬКА, кореспондент: Депутати з «Батьківщини» рішення судді проігнорували, зате його взяли виконувати спецпризначенці із підрозділу «Грифон». Та зробити це було непросто, адже парламентарі попереджали про свою недототрканність. О шостій вечора до суду прибули беркутівці і силоміць виштовхали опозиціонерів із приміщення суду. Ті кажуть, що декого з депутатів побили. Тим часом захисник Тимошенко запевняє – вона хотіла приїхати, аби послухати свідка у гучній справі. І навіть просила пенітенціарну службу повідомити, які речі з собою брати. Та їй навмисно не дали цього зробити. Натомість у пенітенціарній службі запевняють, що підозрювана вже вдруге категорично відмовилася їхати до Києва, а своїм адвокатам сказала протилежне.

### **Віталій Кличко зустрівся із генеральним прокурором України Віктором Пшонкою**

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Лідер «Удару» Віталій Кличко зустрівся із генеральним прокурором України Віктором Пшонкою і поскаржився на дії членів ВАСУ, які позбавили мандатів двох народних депутатів Балогу та Домбровського. Бо ті начебто відмовилися співпрацювати із Партією регіонів. Кличко також обурений, що прокуратура досі не розібралася із порушеннями та фальсифікаціями під час парламентських виборів. Та головна причина походу на Різницьку захистити колег по фракції від тиску силових структур. Головний ударівець каже, міліція, місцеві прокурори та податкова служба проводять незаконні обшуки в офісах депутатів і тиснуть на членів їхніх сімей.

Віталій КЛИЧКО, лідер фракції «УДАР»: «І ми це пов'язуємо тільки з одним, це політичний тиск на депутатів, які знаходяться в опозиції, це тиск на депутатів, щоб вони приєднувалися до більшості».

### **Обіцянки депутатів-мажоритарників збирають в енциклопедію**

*5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Обіцянки депутатів-мажоритарників збирають в енциклопедію. Цей Інтернет-проект вже отримав назву "Татупедія". Перша частина слова – це слово "депутат", але навпаки. На сайті зберуть усі обіцянки народних обранців 7-го скликання, озвучені під час перегонів. Мета авторів "Татупедії" – систематизувати обіцянки з метою полегшення аналізу, які ж з них так і не були виконані. Зібраний матеріал організатори проекту друкуватимуть у місцевій пресі, де обирався той чи інший депутат. Надіслати до редакції "Татупедії" інформацію про передвиборні обіцянки народних обранців може кожен українець.

Микола ФІЛОНОВ, головний редактор інтернет-видання "Свобода слова в Україні": "Якщо наш цей маленький проект стане таким шаблоном для того, щоб створити громадянське суспільство, і ми змусимо депутатів працювати на округах не тільки у виборчий період в два-три місяці, а будемо стимулювати для того, щоб вони працювали і в міжвиборчий період, і робити якісь добрі справи, - це буде дуже чудово".

### **Ознаки злочину у діях Вищого Адмінсуду, який позбавив депутатських повноважень Олександра Домбровського та Павла Балогу, побачив екс-міністр юстиції Роман Зварич**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Ознаки злочину у діях Вищого адмінсуду, який позбавив депутатських повноважень Олександра Домбровського та Павла Балогу, побачив екс-міністр юстиції Роман Зварич. В інтерв'ю "5 каналу" правник назвав рішення колегії суддів ВАСУ абсурдним і таким, що суперечить Конституції.

Роман ЗВАРИЧ, міністр юстиції України (2005, 2006 рр.): "Я переконаний в тому, що тут є всі ознаки того, що був скоєний злочин цієї колегією суддів. Бо є всі ознаки того, що була порушена присяга судді. Якщо взагалі всерйоз ставитися до цього рішення, то ми можемо мати повний колапс нашої правової системи. А це є сама найгірша, як на мене, загроза"..

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Нагадаємо, 8 лютого Вищий адміністративний суд зобов'язав ЦВК провести повторні вибори у 11 і 71-му округах, де до парламенту були обрані Олександр



Домбровський і Павло Балоба. За словами спікера Володимира Рибак, з приводу цього слід дочекатися роз'яснень Конституційного суду, а до того часу народних обранців не позбавлятимуть ані статусу, ані мандатів депутатів. Підписи під зверненням до Конституційного суду тепер збирає і опозиція, і більшість.

## **Повернення смертної кари в Україні посилить репресії чи попередить тяжкі злочини?**

*Радіо Свобода, Свобода сьогодні*

Повернути смертну кару в Україні пропонують і комуністи, і «свободівці». Депутати-«ленінці» навіть подали до Верховної Ради відповідний законопроект. ВО «Свобода», яке називає себе опонентом комуністів, стосовно такої найвищої міри покарання заперечень немає, але наголошує, що повертатися до цього варто не зараз. Адже за нинішньої судової системи страту застосовуватимуть лише як репресії, кажуть у політсилі Олега Тягнибока. Юристи ж заявляють про невідповідність таких пропозицій українському законодавству та міжнародним договорам.

За повернення смертної кари (за особливо тяжкі злочини і злочини перед державою) виступають у ВО «Свобода». Однак підтримувати нещодавно зареєстрований комуністами відповідний законопроект не будуть і навіть збираються не допустити його ухвалення. Про це в коментарі Радіо Свобода заявив депутат-свободівець Ігор Мірошніченко.

«Застосовувати цей закон в умовах нинішньої повністю контрольованої Адміністрацією Президента і його сім'єю судової системи категорично неможна. Бо смертна кара буде способом репресій. Смертна кара можлива в Україні лише за умови докорінної судової реформи, коли рішення українських судів не викликать жодного сумніву. Сьогодні цим судам не довіряють 99.9% українських громадян. Їм можуть повною мірою довіряти тільки Янукович Віктор Федорович, Янукович Віктор Вікторович і Янукович Олександр Вікторович», – стверджує Ігор Мірошніченко.

### **«Це превентивний засіб, а не механізм репресій» – Олександр Присяжнюк**

Запровадження смертної кари буде реальним превентивним механізмом від скоєння тяжких злочинів, і аж ніяк не методом прибирати «неугодних», запевнив у коментарі Радіо Свобода депутат від Комуністичної партії Олександр Присяжнюк.

У законопроекті комуністів, поданому до Верховної Ради, пропонується запровадити смертну кару за навмисні вбивства за попередньою змовою, бандитизм і розбій, виготовлення та продаж наркотиків, тероризм.

«Це повинен бути не механізм репресій чи масових вбивств – те що нам зараз закидають – а превентивний засіб. А сьогодні, розуміючи, що йому за це нічого не буде, що він собі спокійно сидітиме, житиме на податки тих людей, в яких він повбивав дітей, то чому б і не скоїти злочин. Якщо повертатися до теми «право людини на життя», то наша позиція полягає в тому, що таке право закінчується в той людини, яка посягнула на життя іншої людини. Чи має ця людина право на життя, напевно, треба спитати у тих родичів, чіх дітей, сестер чи батьків вона повбивала», – переконує комуніст.

За словами Присяжнюка, вирішувати питання повернення смертної кари повинні не депутати, а всі українці. Тож комуністи готові ініціювати референдум. Водночас, за проведенням Research & Branding Group торік соціологічним дослідженням, 57% українців виступають за відновлення в Україні смертної кари за особливо тяжкі злочини.

Повернути смертну кару законодавчо неможливо?

Насправді відновити в Україні смертну кару просто неможливо, стверджує колишній радник президента Віктора Ющенка з юридичних питань, адвокат Микола Полудьонний. Адже ще 1999 року Конституційний суд визнав, що страта суперечить Основному Закону держави. Тож саме навіть подання такого законопроекту до Верховної Ради є абсурдним, вважає юрист.

«Це суперечить не тільки рішенню Конституційного Суду, але й міжнародним договорам – зобов'язанням України перед Радою Європи. Це був перший крок на виконання

зобов'язань Резолюції № 190. Це було дуже давно (1995 рік – ред.). Я взагалі не розумію, як до цього можна повернутися. Тож це просто нездійсненно, це безглуздя. Люди, які писали такий законопроект, вони взагалі живуть у далекому минулому», – вважає юрист.

Крім порушення прав людини, юристи в пропозиціях «лівих» і «правих» політиків вбачають популізм: те, що повернути смертну кару законодавчо неможливо, мав би знати кожен законодавець.

За твердженням правозахисних організацій, країнами, де страчують найбільше людей є Китай, Іран, Саудівська Аравія, Ірак, США, Ємен та Північна Корея. У Європі єдиною державою, де застосовується страта (розстріл), залишається Білорусь. Крім того, нещодавно міністр внутрішніх справ Росії Володимир Колокольцев також висловився за смертну кару. Однак зауважив, що це позиція не міністра, а «простого громадянина». В Україні комуністи вже неодноразово пропонували повернути смертну кару. Однак Верховна Рада такі ініціативи відхиляла.

Правозахисники наголошують – повернення до смертної кари в Україні, серед правоохоронців якої залишається поширеним застосування катувань до підозрюваних, є недопустимим.