

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
13 лютого 2013 р., середа**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Крапку в дискусії має поставити Конституційний Суд "Голос України".....3**  
Голова Верховної Ради В.Рибак вважає за доцільне звернутися до Конституційного Суду у зв'язку з рішенням ВАСУ про позбавлення мандатів народних депутатів П.Балоги та О.Домбровського.
- Тиша перед бурєю Сидір Злазь, Анна Даниленко, "Україна молода" .....3**  
«Ми розуміємо, що це лише право Президента, однак вважаємо, що в нього не буде іншого виходу, окрім як вирішити кризу конституційними методами, а саме — через розпуск парламенту», — сказав учора на спільному брифінгу заступників лідерів опозиційних фракцій «ударівець» В.Ковальчук.
- Александр Ефремов: «Фракция Партии Регионов готова пойти на новые выборы, если оппозиция не прекратит блокирование Верховной Рады»  
"Комсомольская правда в Украине" .....4**  
"После приезда сюда еврокомиссара Фюле мы проанализировали весь пакет документов, которые нам необходимо принять для того, чтобы страна получила безвизовый режим с Евросоюзом. И эти законы у нас заблокированы. У нас заблокирован и целый ряд проектов, направленных Кабинетом Министров, которые разрешают довольно тяжелую экономическую ситуацию".
- Им чужого не надо Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина) .....5**  
Вчера лидер партии О.Тягныбок на встрече с представителями "Европейской бизнес ассоциации" заявил, что "Свобода" поддерживает добычу сланцевого газа, считает нерушимым принцип частной собственности и выступает за европейскую интеграцию Украины. Некоторые из этих тем в программе партии и выступлениях ее лидеров до сих пор освещались по-другому. Эксперты не удивлены корректировке позиций "Свободы", но считают, что эти изменения не будут масштабными.
- Регіонали — за компроміс у Раді Іван Капсамун, «День» .....6**  
В.Фесенко: "Насправді є два варіанти виходу із ситуації. Перший — домовлятися про певний компроміс. А домовлятися доведеться, й це неминуче, довкола персонального голосування, пресловуту кнопку. Другий — силове розблокування з боку Партії регіонів. Варіант із розпуском Верховної Ради, на мій погляд, малоімовірний".
- На трибунах становиться тише Вячеслав Хрипун, "КоммерсантЪ" (Украина) .....9**  
В Верховной Раде зарегистрирован законопроект, направленный на усиление борьбы с беспорядками на стадионах. Его автор предлагает размещать на стадионах подразделения милиции и ввести административную ответственность за демонстрацию баннеров и лозунгов расистского, ксенофобского и политического содержания. В МВД считают, что многие нормы

законопроекта дублюють існуючі. А по мнению представителей "ультрас", реализация этой инициативы может привести к созданию напряженной ситуации на стадионах.

**Перший пішов. Другий уже майже йде** *Тарас Закусило, Катерина Бачинська, "Україна молода".....10*

Початок червня цілком влаштовує й опозицію. «УДАР» підготував законопроект, за яким вибори мають відбутися 2 червня, каже депутат від цієї партії Н.Новак. «Відтягувати дату просто неможливо, бо в іншому випадку усе піде за сценарієм Партії регіонів: вибори у період відпусток — абсурдний варіант, який вигідний лише Попову».

**УПЦ МП запускає власний канал на базі телекомпанії депутата від ПР**  
*Вікторія Скуба, «День».....11*

«День» поцікавився біографією народного депутата України В.Продівуса, який формально, очевидно, залишиться власником новостворюваного каналу УПЦ МП. На жаль, на офіційному сайті пана Володимира інформацію про його статки, власність та бізнес знайти не вдалося (зате там зазначено, що В.Продівус нагороджений орденом УПЦ Рівноапостольного князя Володимира).

## ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Рыбаку намекнули, что он может вести заседание ВР где угодно** *Comments.UA.13*

Об этом заявил представитель Президента в Верховной Раде, народный депутат от Партии регионов Ю.Мирошниченко: «Если говорить о работе Верховной Рады: является ли блокирование трибуны препятствием ведения заседания, то я скажу, нет, не является. Председательствующий может находиться в любом месте зала и вести это заседание».

**Петро Симоненко розкритикував Азарова і нагадав...** *TCH.ua.....13*

"Ми є свідками авантюрних проектів, начебто підписання договору на будівництво LNG-терміналу з лижним інструктором, сумнівні домовленості з корпорацією Shell про видобуток сланцевого газу, допустити який означає привести країну до екологічної катастрофи. Ми бачимо дуже скандальну ситуацію із закупівлями медикаментів через відсутність системи ліцензування імпорту".

**Володимир Яворівський: "Якщо реально буде назрівати питання референдуму щодо Митного союзу - українці чинитимуть опір"** *Gazeta.ua.....14*

Парламентар додав: "Люди зрозуміють, що завтра, скажімо, ввізне мито буде повністю йти до Росії і саме Росія його буде розподіляти — кому захоче, тому і дасть ці гроші, залежно від поведінки України".

**Бои без правил ценою в два мандата** *Обозреватель.....15*

Ю.Кармазин: "Удовлетворен ли я решением суда? Нет. Я хотел присутствовать на заседании, но мне о рассмотрении дела стало известно буквально за три часа до начала слушания. Я не смог физически там присутствовать, хотя очень хотел предоставить доказательства фальсификаций. Я не имею ничего личного к Балоге или к Домбровскому, например. Но если Балоба — оппозиционер, то я, наверное, фигура, равная Папе Римскому".

## БЛОГИ

**Арсен Аваков: «Випадковості...»** *pravda.com.ua.....17*

"Поки я з нардепами Батьківщини був на судовому засіданні по Юлії Тимошенко, УБЕП харківський прийшов з обшуками в приміщення моєї приймальні на вул. О.Яроша в Харкові. іпадково, звичайно – прийшли шукати в приміщенні комерційну фірму, якої там немає".

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

**Український політикум дискутує щодо позбавлення депутатських повноважень Олександра Домбровського та Павла Балогі** *ICTV, Факти.....18*

Милиция пыталась обыскать офис депутата Авакова <i>Интер, Подробности</i> .....	20
Андрій Кожем'якін: «Завтра Тимошенко можуть силоміць доправити до Києва» <i>5 канал, Час новин</i> .....	21
Перехресне залякування <i>ТВі, Сьогодні</i> .....	22
Медики, хворі та активісти вимагають скасувати закон щодо ліцензування препаратів з-за кордону <i>УТ-1, Підсумки дня</i> .....	23

## Друковані видання

### Крапку в дискусії має поставити Конституційний Суд "Голос України"

Голова Верховної Ради вважає за доцільне звернутися до Конституційного Суду у зв'язку з рішенням ВАСУ про позбавлення мандатів народних депутатів П. Балого та О. Домбровського.

Голова Верховної Ради Володимир Рибак ініціюватиме звернення народних депутатів України до Конституційного Суду України у зв'язку з рішенням ВАСУ про позбавлення мандатів народних депутатів Павла Балого та Олександра Домбровського.

Ознайомившись з резолютивною частиною рішення Вищого адміністративного суду України про скасування постанови ЦВК та позбавлення депутатських повноважень О. Домбровського та П. Балого, Голова Верховної Ради Володимир Рибак прийняв рішення звернутися до Конституційного Суду України за тлумаченням відповідних статей Конституції та механізмів виконання рішення Вищого адміністративного суду, набуття та втрати депутатського мандату.

У зв'язку з цим Володимир Рибак звернувся до народних депутатів з пропозицією підготувати та оформити відповідне звернення для найшвидшого направлення його до КСУ.

«Конституційний Суд України, на мою думку, повинен поставити крапку в цій справі, щодо якої є дві діаметрально протилежні точки зору», — наголосив Голова Верховної Ради. «Перша — це обов'язковість виконання рішення Вищого адміністративного суду, що набуло чинності відповідно до Конституції та законів України. З іншого боку — позиція окремих народних депутатів, які вважають, що рішення Вищого адміністративного суду суперечить Конституції України.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=280424>

### Тиша перед бурею

*Сидір Злазь, Анна Даниленко, "Україна молода"*

Учора робота Верховної Ради так і не була розблокована. Партія регіонів не наважилася на силовий сценарій. Як і не пристала на вимоги опозиції щодо персонального голосування. На п'ятницю заплановано чергове коло переговорів протиборчих фракцій, але мало хто вірить у те, що ця розмова про «сенсорну кнопку» дасть сподіваний результат.

Арсеній Яценюк переконаний, що ніяких дій із боку ПР не буде до 25 лютого (на цей день заплановано саміт Україна—ЄС), а потім «регіонали» покажуть, «хто в домі хазяїн». Як саме покажуть? Невже у двобої з Кличком? Більш ймовірний варіант, про який уже подекують опозиціонери, — Президент розпускає парламент. Конституція дає йому таке право, якщо парламент не запрацює впродовж 30 днів. «Ми розуміємо, що це лише право Президента, однак

вважаємо, що в нього не буде іншого виходу, окрім як вирішити кризу конституційними методами, а саме — через розпуск парламенту», — сказав учора на спільному брифінгу заступників лідерів опозиційних фракцій «ударівець» Віталій Ковальчук.

І хоч вибори не вигідні, за великим рахунком, ні владі (вона однозначно втратить у кількості мандатів), ні опозиції (вичерпався фінансовий ресурс на вибори), позачергові парламентські перегони бовваніють досить—таки реальною перспективою. Про це, приміром, говорить депутат від ПР Володимир Олійник. Більше того, в ефірі ICTV він заявив, що слід провести вибори за мажоритарною системою. І хоч наступного дня, себто вчора, лідер фракції Партії регіонів на своєму брифінгу назвав розмови про необхідність позачергових виборів «маячнею», але тему про «суцільну мажоритарку» розвинув. «Я не кажу, що таке рішення є у фракції. Я не кажу, що його підтримую. Однак, як бачимо, теперішня система не працює, а кандидати—мажоритарники мають зобов'язання кожен перед своїми виборцями, і найперше з цих зобов'язань — працювати у парламенті», — цитує Єфремова УНІАН.

На запитання, яким чином «регіонали» збираються проголосувати за зміни до виборчої системи (законодавчо закріпити свою ініціативу про мажоритарну систему), якщо ВР заблокована, лідер провладної фракції відповів: «Ми знайдемо спосіб, як провести одне голосування, ми вже неодноразово це демонстрували». Що має на увазі пан Єфремов — невідомо, але звучить, як погроза. «Кличківці», які несуть вахту на блокуванні сесійної зали, підозрюють, що мається на увазі приблизно таке: коли вони втомляться і в залі залишиться чоловік десять, туди зайдуть близько двох сотень «регіоналів», і в такий спосіб проведуть своє одне, одностайне, звісно ж, голосування. Але в антивладного табору є свій план, таємниче каже «УМ» «свободівець» Олексій Кайда. «Є домовленість між нашими трьома фракціями, що і як ми робимо, крок за кроком. Ми зараз його дотримуємося, — говорить Кайда. — Не будемо розкривати план. Самі розумієте чому».

#### **Марія Матіос відстоює свою позицію під крапельницею**

«Ударівець» Роман Чернега каже, що процес блокування відбувається непросто, депутати виснажуються, хоч і чатують у сесійній залі почергово, «вахтовим методом». З власної ініціативи чергують і депутатки. Учора вранці від перевтоми несподівано стало зле письменниці Марії Матіос, яка входить до фракції «УДАР». «Марія Василівна прийшла на вранішнє чергування. І, очевидно, від недосипу, перевтоми і попередніх чергувань їй стало зле. Ми з лікарями відвели її у медпункт. Їй поміряли тиск, зробили кардіограму і ставлять крапельницю», — розповів Роман Чернега.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2223/180/79152/>

#### **Александр Ефремов: «Фракция Партии Регионов готова пойти на новые выборы, если оппозиция не прекратит блокирование Верховной Рады» "Комсомольская правда в Украине"**

Глава фракции отметил, что уже вторую неделю представители оппозиции не желают идти на компромисс и нормализовать работу ВР.

Парламентская фракция Партии Регионов готова к перевыборам, если депутаты от оппозиции не прекратят блокировать работу ВР VII созыва и сессия не будет открыта. Об этом заявил народный депутат, Председатель парламентской фракции ПР Александр Ефремов во время брифинга в кулуарах Верховной Рады во вторник, 12 февраля.

"В том случае, если возникнет ситуация, что нужно идти на выборы, значит, по всей видимости, нам нужно менять систему выборов и идти на эти выборы", - заявил он.

Глава фракции отметил, что уже вторую неделю представители оппозиции не желают идти на компромисс и нормализовать работу ВР.

"Только что состоялась очередная попытка договориться. Мы ведем действительно переговоры и пытаемся найти варианты решения возникающих вопросов. Но чем дольше мы ведем переговоры, тем больше мы склоняемся к той точке зрения, что депутаты, которые пришли в парламент, по сути дела, не знают, чем заниматься", - отметил Александр Ефремов.

"В результате мы получаем неработающий парламент и сталкиваемся с массой проблем. После приезда сюда еврокомиссара Фюле мы проанализировали весь пакет документов, которые нам необходимо принять для того, чтобы страна получила безвизовый режим с Евросоюзом. И эти законы у нас заблокированы. У нас заблокирован и целый ряд проектов, направленных Кабинетом Министров, которые разрешают довольно тяжелую экономическую ситуацию. Эти законопроекты мы сейчас не можем принять, и это накладывает определенные риски для принятия ряда социальных решений", - отметил он.

Отвечая на вопрос журналистов, оправдает ли себя мажоритарная система, если на прошлых выборах именно в округах было зафиксировано большое количество фальсификаций при подсчете голосов, Александр Ефремов напомнил, что провластные фракции согласились на это предложение как на уступку оппозиции.

"Я не говорю, что такое решение есть у фракции. Я не говорю, что я его поддерживаю. Однако, как мы видим, нынешняя система не работает, а кандидаты-мажоритарщики имеют обязательство каждый перед своими избирателями, и, прежде всего, это обязательство - работать в парламенте", - сказал он.

На вопрос, каким образом парламент проголосует за смену системы в условиях заблокированной трибуны, Александр Ефремов ответил: "Мы найдем способ, как провести одно голосование".

<http://kp.ua/daily/120213/379476/>

### **Им чужого не надо**

*Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Беседа лидера партии "Свобода" Олега Тягныбока с представителями крупного европейского бизнеса состоялась вчера утром в одном из залов пятизвездной гостиницы Fairmont в рамках общей встречи "Европейской бизнес ассоциации". Возможность побеседовать с лидером новой парламентской фракции заинтересовала членов ЕБА — в мероприятии приняли участие представители около ста компаний.

Олег Тягныбок не разочаровал слушателей, выступив с заявлениями, которых ранее от руководства "Свободы" не слышали. "Мы — европейски ориентированная партия. Наш путь — европейская интеграция. Мы хотим, сохранив национальную идентичность, интегрироваться в европейское сообщество,— заявил он в начале выступления.— Хотя мы понимаем реалии и знаем, что Европа не захочет включать Украину в свою систему до тех пор, пока ситуация в стране не изменится".

До сих пор представители "Свободы" воздерживались от категорической поддержки евроинтеграционной идеи и говорили, что выступают лишь за частичную адаптацию европейских норм. Упоминания о сближении Украины с ЕС отсутствуют как в предвыборной программе партии, так и в программе защиты украинцев, которая является основой идеологической платформы "Свободы".

Заслуживает внимания также диалог Олега Тягныбока и представителей ЕБА о перспективах добычи сланцевого газа в Украине. "Мы за увеличение добычи собственного газа и нефти. Мы также за разработку и добычу сланцевого газа, это прямо указано в нашей партийной программе",— заверил политик. Вопреки его заявлениям, в программе "Свободы" нет тезиса ни о поддержке, ни о противодействии разработке месторождений сланцевого газа, но при этом, действительно, упоминается о необходимости увеличить собственную добычу, а угольную отрасль в партии предлагают сделать приоритетной.

Как известно, представители "Свободы" неоднократно выступали за введение моратория на проведение гидроразрыва пласта — единственной на сегодня технологии, позволяющей вести промышленную добычу сланцевого газа. Глава парламентского комитета по вопросам экологической политики Ирина Сех ("Свобода") говорила, что мировая практика доказала опасность данной технологии. "Загрязнение питьевых и грунтовых вод, токсичность смесей для

гідроудара, проблема утилізації, густанаселеність — це "коктейль Молотова", який може взорватися в будь-який момент", — заявила Сех 3 лютого.

Між тим Олег Тягнибок вчора підкреслював, що всі раніше звучавші заяви не означають, що "Свобода" проти використання гідророзриву пласта — в партії вимагають лише забезпечити достатній контроль за діяльністю газодобувачів. "Ірина Сех, як голова екологічного комітету, робить особливий акцент на екології. Але офіційно партія не говорить "ні" сланцевому газу, ми говоримо "так, але...", — сказав лідер "Свободи". — У нас є три питання — екологічна безпека, участь громади в прийнятті рішень і розподіл прибутку. Якщо всі вони будуть вирішені, ми, звичайно, підтримаємо видобуток сланцевого газу".

Представників бізнесу особливо цікавило, як в "Свободі" намірені реалізовувати свій лозунг про скасування приватизаційних конкурсів, проведених в період незалежності України. В програмі партії пропонується "перевірити законність приватизації" всіх великих активів (з кількістю працівників більше 1000 осіб або оборотом понад 50 мільйонів гривень в рік) і "повернути незаконно приватизовані об'єкти в власність держави або трудових колективів".

Олег Тягнибок не відмовився від даного лозунгу, хоча не пояснив, наскільки великим він бачить процес перерозподілу власності, а також що він пропонує робити з підприємствами, змінивими власника після первинної приватизації. Політик старанно ухилявся від конкретики, повідомив зібраним, що "Свобода" підтримує принцип неприкосновенності приватної власності.

Перехід "Свободи" від крайніх радикальних заяв до більш помірних вважається передбачуваним, пояснив професор політології Києво-Могилянської академії Олександр Гарань. "Попавши в парламент і претендуючи на розширення підтримки, партія змушена виходити за межі радикальної ніші і зобов'язана коректувати риторику. Їй потрібен новий виборець, а також необхідно досягти взаєморозуміння з Європою", — вважає він.

Підтверджуючи думку експерта, Олег Тягнибок вчора звернувся до членів ЕБА з проханням не орієнтуватися на той імідж "Свободи", який сформувався раніше. "При всіх делікатних моментах нашої ідеології і виборчої програми "Свобода" для вас — найкращий партнер. І ми з своєї сторони теж розуміємо, що ви будете нам потрібні, коли ми прийдемо до влади", — заявив політик підприємцям.

Втім, Олександр Гарань впевнений, що коректування позиції партії не буде настільки рішучим. "Їм потрібно зберігати радикалізм, щоб не втратити свій електорат і відрізнитися від інших партій. До того ж частині членів "Свободи" буде надто складно утриматися від звичайних радикальних і іноді навіть некоректних заяв, зокрема по питаннях, стосуються деяких етносів", — вважає експерт.

<http://www.kommersant.ua/doc/2126175>

## **Регіонали — за компроміс у Раді**

*Іван Капсамун, «День»*

Позбавивши двох депутатів мандатів, влада створила серйозний прецедент. Звичайно, після повернення в дію через суд Конституції 1996 року, можна було очікувати все що завгодно, але ліквідація депутатства — це щось нове. Нагадаємо, минулої неділі Вищий адміністративний суд позбавив Олександра Домбровського (виборчий округ №11, Вінницька область) й Павла Балугу (виборчий округ №71, Закарпатська область) статусу і повноважень народних депутатів, визнав неможливим встановити достовірні результати виборів в згаданих округах і зобов'язав ЦВК провести повторні вибори в цих округах.

З цього приводу рішення, експерти практично в один голос заявили, що є мінімум два аргументи — чому суд цього не мав робити. По-перше, тому що строк звернення до суду щодо дій ОВК про підсумки голосування і дій ЦВК про результати виборів в мажоритарному окрузі становить 5 днів (тобто порушені терміни). По-друге, після реєстрації депутатів і закінчення

строку на судове оскарження обидва депутати склали присягу у ВР і набули повноважень народних депутатів України, а це в юридичній площині є незворотнім.

Позов в суд щодо фальсифікацій в округах №11 та №71 подав Юрій Кармазін. Протягом вчорашнього дня нам так і не вдалося домогтися коментаря Юрія Анатолійовича. А запитання залишаються, в першу чергу, юридичного характеру — їх ми вже згадали. Є ще політичний аспект. Представники влади вже поспішили заявити: «Його подав Юрій Кармазін — опозиціонер, якого вони «забули на платформі», — каже Володимир Макеєнко. — Самі сіли в поїзд і поїхали в Верховну Раду, а його забули. Можливо, він таким чином хоче про себе нагадати, може, він таким чином для себе хоче підготувати округ».

Опозиція, в свою чергу, захищатиме позбавлених мандатів депутатів. З точки зору політичних дивідендів, це виграно, з правової точки зору — правильно. Але непослідовно. Ще 4 місяці тому опозиція нищівно критикувала Домбровського за те, що він відібрав перемогу в окрузі №11 у представника «Батьківщини» Наталії Солейко. Сьогодні ситуація змінилася. Головною причиною точкових ударів влади по Петру Порошенку (з ним пов'язують Домбровського) та Віктору Балозі (Павло Балоба — його рідний брат) називають їх «гру в незалежних» і відмову вступати у фракцію Партії регіонів.

«Я ніколи і нікому не давав жодних обіцянок вступати до будь яких фракцій, ні провладних, ні опозиційних. Ні до виборів, ні під час виборів, ні після, — пише на своїй сторінці Facebook Домбровський. Я обіцяв вінничанам бути незалежним депутатом і захищати їх інтереси, а не інтереси партій і фракцій. І я виконав свою обіцянку. На жаль незалежна і об'єктивна позиція народного депутата сьогодні, не влаштовує багатьох. І рішення ВАСУ від 8 лютого 2013 року є тому підтвердженням».

Одне з актуальних питань протягом тижня залишається — блокування парламенту. «УДАР» продовжує тримати облогу. Компромісу із владою й досі не вдається знайти. «В понеділок відбувся черговий раунд переговорів, але, на жаль, поки конкретних результатів немає, — розповідає народний депутат від партії «УДАР» Володимир Куренной. — Ми наполягаємо на тому, що кожен депутат повинен голосувати індивідуально. Це ключовий меседж, від якого ми ніколи не відмовимося. Влада зараз думає, як це забезпечити — пропонує нам різні варіанти. Але ці варіанти не забезпечують і не гарантують стовідсоткове персональне голосування. Тому компромісу й досі немає. Сьогодні м'яч на стороні влади. Нам кажуть, що «Рада — 3» технічно застаріла, — немає питань. Ми готові розблокувати роботу Ради і голосувати руками або бюлетенями, і так має бути поки не буде підготовлена нова система «Рада — 4».

Ударівці виставляють абсолютно законну вимогу персонального голосування, але відсутність компромісу дедалі більше гратиме на користь влади. Регіонал Юрій Самойленко в інтерв'ю «Дню» (№23 за 8 лютого 2013 р.) заявив, що «компроміс не лише можливий, а необхідний». Але якщо його не вдасться знайти, влада в будь-який момент може сказати, що опозиція не дає працювати. Чому у Віталія Кличка вирішили діяти методом блокування?

«Крайні засоби ми застосовуємо тоді, коли йде грубе і системне порушення Конституції України, причому, протягом тривалого часу, — відповідає Куренной. — Ці порушення призводять до дуже поганих для країни наслідків, а саме ухвалення неякісних, іноді антинародних законопроектів. Народні депутати топчуть Конституцію, не ходять на роботу, голосують за іншого, отримуючи при цьому зарплатню, — це відбувалося на очах у всіх громадян України і всього світу. В чому новизна нашої політичної сили? В тому, що там, де можна застосовувати політичні дискусії, ми це робимо, але коли мова йде про виконання Конституції України, ми вирішили використовувати метод блокування. Будь-який громадянин, коли бачить порушення закону, його громадянський обов'язок — попередити це порушення. Ми саме так і діємо. Так, це крайній метод, він є нецивілізованим, неєвропейським, але ще більш нецивілізованим і неєвропейським є явище кнопкодавів».

#### **Володимир Фесенко: «Рішення Адмінсуду послаблює регіоналів»**

— *Пане Володимире, як прокоментуєте рішення Адмінсуду позбавити мандатів двох депутатів?*

— Ще коли виникла ситуація з братом Балого (написав заяву про вихід із фракції Партії регіонів), уже тоді казали про те, що регіонали погрожували покарати його. Питання лише було — коли та як може відбуватися покарання? По Домбровському була інша логіка. Я не виключаю, що його покарали за те, що він не вступив у фракцію Партії регіонів. Це схоже на логіку дій регіоналів. Але тут дуже важливо зовсім інше. Створюється надто небезпечний прецедент, коли через кілька місяців після оголошення результатів виборів, після набуття депутатами повноважень, суд раптом вирішує позбавити мандатів двох депутатів. Раніше суди також намагалися вплинути на результати виборів, але, щоб позбавляти мандатів чинних депутатів, такого ще не було.

Рішення дуже суперечливе, передусім, із юридичної точки зору, тому що Конституція не передбачає цієї ситуації. Так чи інакше, позбавлення мандатів має відбуватися через Верховну Раду. У чому тут серйозна проблема й величезна помилка цього рішення? Влада робить своїми ворогами значну кількість позафракційних депутатів, або самовисуванців, які стали членами фракції ПР, але не дуже задоволені своїм становищем. Виникає запитання — чи захочуть такі депутати голосувати за позбавлення мандатів своїх колег, розуміючи, що завтра вони можуть стати наступними жертвами? У мене великі сумніви. Звісно, їх можуть примусити проголосувати, але це будуть голоси за потенційний смертний вирок самим собі. Завтра вже можуть їх позбавити депутатства.

Я скептично ставлюся до організації такого рішення: по-перше, в політичній формі через Верховну Раду; а по-друге, це рішення буде оскаржено — в Конституційному Суді та Європейському суді. Ситуація з цими двома депутатами просто зависне. Це рішення ще більше загострить політичну ситуацію, створюючи більше протиріч. Хоч як це парадоксально, рішення Адмінсуду не посилює, а послаблює Партію регіонів. Регіонали таким рішенням намагаються діяти старими методами в нових політичних умовах, не розуміючи, що ситуація змінилася й що спроба в адміністративний спосіб впливати на депутатів, тримати їх острахом у фракції може призвести до прямо протилежних результатів.

— *Позов подав Юрій Кармазін. Про що це свідчить? Регіонами вже використовують цей факт, кажуть: бачте, це ж опозиційний Кармазін.*

— Зрозуміло, владі вигідно говорити, що це Кармазін грається. До речі, він схильний до таких ігор. У даному випадку йдеться про збіг інтересів. Кармазін ображений, що його «кинули», звісно, він хоче повернутися. І коли кажуть, що таким чином Кармазін хоче створити собі умови для повернення, — це справді так. Гадаю, тут є його особистий інтерес. А от втемну чи свідомо його використовують представники Партії регіонів, — це питання до Кармазіна. Не виключаю, що тут є елементи свідомої співпраці. Але довести це чи спростувати неможливо. Безумовно, пан Кармазін буде від цього відхрещуватися, щоб не було підозри в його співпраці з Партією регіонів, але є логіка юридична, а є логіка політична. Чому ці позови пан Кармазін не подавав у п'ятиденний термін після виборів? Зараз, хоч якими б мотивами він користувався, він не виглядатиме переконливим. Це як із сланцевим газом. Коли опозиція виступає за мораторій розробки сланцевого газу, об'єктивно вона працює в інтересах «Газпрому». Попри їхні власні мотиви.

— *Опозиція продовжує блокувати парламент. Яким може бути вихід із ситуації?*

— Насправді є два варіанти виходу із ситуації. Перший — домовлятися про певний компроміс. А домовлятися доведеться, й це неминуче, довкола персонального голосування, пресловуту кнопку. Другий — силове розблокування з боку Партії регіонів. Варіант із розпуском Верховної Ради, на мій погляд, малоімовірний. Сьогодні влада демонструє непрацюючу Раду й каже: це опозиція не хоче працювати. Вона неконструктивна. Якщо ситуація з блокуванням затягуватиметься, тоді це буде ризиком для опозиції. Зараз вони поки що виграють. Далі це може викликати роздратування виборців. Це, між іншим, буде бити не тільки по опозиції, а й по владі також, тому що непрацююча Рада — це критичне ставлення до влади в цілому. Із другого боку, це затягування важливих законопроектів, у яких зацікавлена влада. Враховуючи всі ці проблемні моменти, зокрема й необхідність розглядання в парламенті питань щодо європейської інтеграції, гадаю, Рада працює. Питання — коли? До саміту



«Україна — ЄС» чи після? У якому форматі відбудеться розблокування — це інтрига, яка залишається.

— *Наскільки блокування парламенту загострює конкуренцію в самій опозиції?*

— «УДАР» зрозумів, що вони залишилися в тіні «Свободи» й, певної мірою, «Батьківщини». Зараз вони виступили ініціаторами цієї акції. Вирішили відчутно проявитися, що це «УДАР» блокує, а не «Свобода». У грудні минулого року «УДАР» теж блокував трибуну, але всі думали, що це «Свобода». Зараз ударівці підготувалися краще, надягнули червоні светри. Звісно, це піар-акція. Щоб продемонструвати, що «УДАР» є помітною силою в опозиції, що він є рішучою, послідовною політичною силою. На мою думку, свої політичні дивіденди «УДАР» уже отримав. Найбільш мляво й непослідовно виявила себе в цій ситуації «Батьківщина». «Свобода» компенсувала ці втрати своєю активністю на «площадці» Київради. Вони там себе виявили.

— *Конфлікт у «Нашій Україні». Наскільки повчальною є історія цієї партії?*

— Сьогодні цю партію вже можна сприймати як урок для опозиції. Політична доля Ющенка має бути уроком для нинішніх опозиційних лідерів. Ще під час виборів я говорив, що Кличку, Яценюку, Тягнибоку варто повісити на стіні портрети двох людей — Ющенка й Тимошенко — з великим написом: не повторювати їхніх помилок.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/regionali-za-kompromis-u-radi>

## **На трибунах становиться тише**

*Вячеслав Хрипун, "Коммерсантъ" (Україна)*

Законопроект, касаючийся забезпечення общественного порядку во время футбольных матчей, зареєстрував народний депутат Вадим Колесниченко (Партия регионов). По его мнению, действующее законодательство не обеспечивают надлежащего порядка, а футбольные клубы не могут "предупредить насильственные действия хулиганов". Депутат приводит в пример матч "Днепр"—"Металлист", который состоялся 9 апреля прошлого года и сопровождался потасовками. Напомним, это уже не первая инициатива господина Колесниченко, связанная с футболом,— на прошлой неделе он зареєстрував законопроект о борьбе с договорными матчами.

Для охраны порядка Вадим Колесниченко предлагает размещать на стадионах подразделения милиции. В МВД к такому предложению отнеслись неоднозначно. "На наш взгляд, это можно делать в зависимости от статуса и посещаемости отдельных матчей",— пояснил заместитель начальника управления по связям с общественностью МВД Иван Бабаев. Следует отметить, что после драки бойцов "Беркута" и болельщиков, случившейся 27 мая 2007 года во время финального матча Кубка Украины между киевским "Динамо" и донецким "Шахтером", начали отказываться от привлечения милиции на матчи. Сейчас порядок на трибунах поддерживают стюарды.

Согласно законопроекту, МВД предлагается создать национальную информационную базу данных лиц, нарушающих порядок, и не допускать их на футбольные матчи в Украине и за ее пределами. Вместе с тем, как отметил господин Бабаев, МВД уже располагает базой данных "Проблемный болельщик": "С включенными в нее лицами проводится профилактическая работа. Создание новой базы, на наш взгляд, нецелесообразно".

Колесниченко также предлагает ввести административную ответственность за нарушение правил поведения на стадионах во время футбольных матчей в виде штрафа в размере 10-20 не облагаемых налогом минимумов доходов граждан (170-340 грн). Такое же наказание будет установлено за скандирование ксенофобских и расистских лозунгов и демонстрацию баннеров, в том числе политического содержания. По словам Вадима Колесниченко, под запрет могут попасть и плакаты с изображениями Степана Бандеры и Романа Шухевича, а также акции в поддержку Дмитрия и Сергея Павличенко, осужденных за убийство судьи. "На стадионах не должно быть политики. Зрители хотят смотреть футбол",— пояснил народный депутат. Между тем Иван Бабаев считает, что милиция и в рамках

действующих законов привлекает к ответственности за хулиганство, нанесение телесных повреждений, уничтожение имущества.

Футбольные фанаты отрицательно отнеслись к законопроекту. "У нас достаточно эффективно работают стюарды, клубы стараются налаживать контакт с болельщиками. Запреты могут вызвать раздражение "ультрас". К тому же в Киеве давно не было беспорядков, связанных с футболом", — рассказал представитель "ультрас" киевского "Динамо" Тарас Кузьменко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2126197>

## **Перший пішов. Другий уже майже йде** *Тарас Закусило, Катерина Бачинська, "Україна молода"*

Уже двоє політиків підтвердили свою готовність балотуватися в мери Києва — Олександр Попов і — з обмовками — Петро Порошенко. Деякі політичні сили підготували й відповідні законопроекти, які мусить прийняти Верховна Рада для того, щоб якомога швидше розпочати виборчий процес у столиці. Омріяна дата — початок червня. Проте так схоже, що вибори у червні навряд чи відбудуться.

### **Хто впевненіший?**

Про свою участь у виборах столичного голови ще минулої середи чітко заявив керівник міськдержадміністрації Олександр Попов. Кандидат від влади випромінював надмірний оптимізм. «Упевнений, що здобуду перемогу на виборах. Я не програвав жодних виборів і не збираюся програвати цих», — сказав він на зборах громадського активу Києва. Утім Пан Попов ще не знав, з ким буде змагатися.

Влада, без сумніву, робить ставку на роздрібненість протилежного табору, від якого лунали імена і Віталія Кличка, і Андрія Ілленка та ще менш прохідних за нього потенційних кандидатів, які «розтягнуть» голоси. Проте днями з'явилися й не дуже втішні для Попова новини. По-перше, опозиція заявила про те, що підтримуватиме єдиного кандидата. По-друге, Ілленко не балотуватиметься, про що вчора запевнив «УМ» один з помітних у партії «Свобода» діячів, депутат ВР Юрій Сиротюк. По-третє, на прю з висуванцем «регіоналів», найімовірніше, вийде «важковаговик» Петро Порошенко. Саме він, а не Віталій Кличко, може стати консолідованою кандидатурою від антивладних політичних сил.

Позавчора в ефірі телеканалу ICTV на запитання, як він оцінює свої шанси бути обраним мером Києва, Порошенко з ще більшою впевненістю, ніж минулого тижня Попов, відповів: «Мої шанси є дуже високі». «Якщо буде прийняте рішення і якщо будуть об'єднані політичні сили для того, щоб продемонструвати переконливу перемогу в Києві й кардинальну зміну ситуації в Києві, чи готовий я прийняти цю пропозицію? Моя відповідь: так», — сказав Петро Порошенко. З цієї промови зрозуміло, що наразі тривають складні перемовини, фіналом яких, в ідеалі, мусить бути визначення одного з двох претендентів на битву за Київ — Кличка чи Порошенка. Нині позафракційний Петро Олексійович, екс-урядовець і «король шоколаду», демонструє солідарну позицію з антивладним табором у Верховній Раді. Та чи «хочуть його» всі впливові чинники опозиції?

Так, «Батьківщина» вже неодноразово заявляла про те, що підтримає єдиного кандидата на виборах мера Києва. Проте ще місяць тому під цим «єдиним» малювалося на увазі прізвище «Кличко». На недавньому «круглому столі» щодо ситуації з виборами в столиці нардеп, керівник київської організації «ВО Батьківщина» Юрій Одарченко, сказав: «Я не робитиму ніяких заяв, поки не почую відповіді Кличка. На даний момент — це єдиний кандидат, якого підтримує опозиція. За Порошенка нічого не казатиму, оскільки його кандидатура не розглядалася в партії». Аналогічну відповідь чуємо і від «Свободи». «Ми підтримуватимемо єдиного кандидата, якого обере опозиція. Якщо це буде узгоджене рішення, то ми готові підтримати Кличка, але це рішення остаточно має прийняти партійна конференція», — каже «УМ» Юрій Сиротюк. Щодо «ударівців», то вони — одногосно за спільного кандидата від

опозиції. Проте, зателефонувавши кільком представникам «УДАРу», «УМ» зробила висновок: у рядових партійців превалює думка, що висуватися мусить тільки їхній лідер і більше ніхто.

### **Законотворчі рифи**

«Юридично каденція чинної міської ради закінчується наприкінці травня — початку червня. Плюс–мінус якийсь час мають відбутися й вибори нового складу міськради й одночасно мера», — розмірковує Олександр Попов, який «не проти» й травня. Однак цьогогоріч на 26 травня припадає День Києва, і, за словами голови КМДА, «було б нелогічно поєднувати цю подію з днем виборів, а от після свята можлива будь–яка дата».

Початок червня цілком влаштовує й опозицію. «УДАР» підготував законопроект, за яким вибори мають відбутися 2 червня, каже депутат від цієї партії Наталія Новак. «Відтягувати дату просто неможливо, бо в іншому випадку усе піде за сценарієм Партії регіонів: вибори у період відпусток — абсурдний варіант, який вигідний лише Попову», — підкреслює пані Новак. Але як проголосувати за цей законопроект, якщо Верховна Рада не працює? Заблокована ВР у контексті столичних виборів — «ведмежа» послуга, яку попозиція робить сама собі. Так сталося.

Нагадаємо, що, згідно із законодавством, вибори мають відбутися за 90 днів після постанови ВР. «Раду заблоковано, і навряд чи до початку березня це рішення буде прийнято. Тому на початку літа вибори неможливо провести», — резюмує голова Комітету виборців України Олександр Черненко. За інформацією КВУ, на проведення виборів столичного голови та депутатів Київради з бюджету міста буде витрачено 50—70 млн. гривень.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2223/180/79153/>

### **УПЦ МП запускає власний канал на базі телекомпанії депутата від ПР Вікторія Скуба, «День»**

Українська православна церква Московського патріархату працює над створенням власного мовника. Про передачу своєї телекомпанії, що має ліцензію на супутникове мовлення, для транслявання програм УПЦ МП заявив народний депутат Володимир Продівус (Партія регіонів). Наразі назва телекомпанії поки не розголошується.

Канал із робочою назвою «Образ» планує розпочати мовлення липня цього року. Початок мовлення буде приурочено до 1025-річчя хрещення Київської Русі. Наразі запуском каналу займається Синодальний інформаційно-просвітницький відділ, який очолює протоієрей Георгій Коваленко.

Загалом українське законодавство забороняє релігійним організаціям виступати засновниками телерадіоорганізацій, тому власник каналу по суті не зміниться. Змін зазнає лише програмна концепція мовника, після погодження якої відповідні документи для внесення змін у ліцензію подаватимуться до Національної ради з питань телебачення і радіомовлення. Що ж стосується фінансування каналу, то, як зазначив Георгій Коваленко в інтерв'ю «Телекритиці», «Церква складається з різних людей. На сьогодні нам допоможуть із запуском та початком мовлення. А далі ми приречені знайти схему для існування недорогого, але цікавого мовника. Адже ніякого бюджету в нас наразі немає. Але є бажання. А те, що неможливо людям, можливо Богові, тому я думаю, ми знайдемо спосіб, як це втілити».

«День» зв'язався з головою Синодального інформаційно-просвітницького відділу УПЦ, керівником проекту створення телеканалу «Образ» Георгієм Коваленком і поставив йому декілька запитань.

— *Із чим пов'язана тасмничість навколо назви телекомпанії, на базі якої працюватиме канал «Образ»? Чи можете ви озвучити її назву?*

— На сьогоднішній день у мене є публічна заява народного депутата Володимира Продівуса та благословення Блаженнішого Митрополита Володимира створити телевізійний канал «Образ». Юридичні документи оформляються спеціалістами, до яких я не належу. Для мене важливі творчі питання, а не юридичні подробиці. Тому — жодної тасмничості.

— *Яким ви бачите канал із точки зору продукту, що виходитиме в ефір, формату програм, розподілу ефірного часу? Як багато буде, власне, розмовних проєктів? Які теми насамперед плануєте піднімати?*

— Над програмною концепцією ми зараз якраз працюємо, тому ще рано говорити про розподіл ефірного часу. Наразі ми займаємося ревізією всього телевізійного продукту, що був виготовлений нашою Церквою за останні роки. Ми надаємо ефір, насамперед, тим православним людям, які вже працюють у телевізійному просторі. В 20 єпархіях нашої Церкви на різних каналах виходять 34 різні проєкти. За останні роки було створено немало телефільмів про наші святині, храми, монастирі. Цим проєктам також знайдеться місце в нашому ефірі. А власне виробництво на першому етапі ми плануємо сконцентрувати якраз на розмовних проєктах: питання — відповіді, бесіди й інтерв'ю, круглі столи на богословські теми. Обов'язковими будуть прямі ефіри богослужінь та повтори трансляцій, які декілька разів на рік виходять на центральних каналах країни.

Щодо тем, то наша тема — це Церква, Євангеліє та релігійне осмислення життя. Якщо хочете, наш канал — це сучасний телевізійний Катехизис або Закон Божий. Звісно, можуть бути і світські теми, але виключно в релігійному контексті. Світського, секулярного й так багато на інших каналах, на яких і нам досить часто доводиться коментувати події та питання, на пряму не пов'язані з релігією.

— *Як багато на каналі буде проєктів власного виробництва?*

— Телеканал буде загальноцерковним, тому власним виробництвом можна вважати все, що виготовлено вірними нашої Церкви. А якщо серйозно, то власного виробництва буде стільки, скільки передбачатиме ліцензія. Але ми відкриті до телевізійного продукту церковних телеканалів усього православного світу, і вже придивляємося до продукції телеканалів Грузинської, Румунської, Еладської (Грецької) та інших православних церков.

— *У інтерв'ю «Телекритиці» ви сказали, що прагнете створити соборне громадське телебачення. Таке ТБ передбачає толерантність до інакодумців і не передбачає відторгнених. Позиція УПЦ МП щодо певних явищ і подій з українського минулого та сучасності є гостро однобічною. Як це вплине на інформаційну політику каналу?*

— Ми, дійсно, плануємо створення соборного телебачення в тому сенсі, в якому Церква розуміє слово «соборність». У Символі віри говориться, що ми віруємо «у єдину, святу, соборну і апостольську Церкву». В інтерв'ю «Телекритиці» я навів найбільш близьку до нашої ідею «громадського телебачення». Але, звісно, «соборне телебачення» і «громадське телебачення» — це різні речі. Соборне — це церковне, а громадське — це суспільне. Як громадське намагається об'єднати і дати можливість бути почутим кожному в громаді й суспільстві, так соборне буде намагатися об'єднати в телевізійному ефірі церковну громаду, дати можливість бути почутим кожному, хто належить до нашої Церкви. А для інших, в т.ч. інакодумців та інаковіруючих, є інші ефіри. Те ж громадського телебачення, яке, до речі, в нас так ніхто і не створив.

А, щодо однобокості нашої позиції, то ми її не соромимося, бо це однобокість Біблії й Божих Заповідей. При цьому в нашому ефірі не буде місця політиці, розпалюванню міжконфесійної чи міжнаціональної ворожнечі. Ми будемо розповідати про себе, в т.ч. і для того, щоб і ви позбулися стереотипів і міфів щодо УПЦ.

— *Які гарантії того, що створюваний канал не стане ще одним інструментом трансляції в Україні ідеології російського світу?*

— А що таке «ідеологія російського світу»? Це таке собі новітнє політичне страховисько, яким лякають українців? Знаєте, не треба зрікатися власного первородства. Ми — нащадки Київської Русі. Київ — матір міст руських (про це говорив київський князь). Дніпро — наш Йордан, в якому 1025 років тому хрестилася Русь. А Лавра — це колиска руського чернецтва. Давайте про це не забувати.

А щодо «інструменту трансляції», то телеканал буде робитися вірними Української Православної Церкви, які є громадянами України. То, може, не потрібно розпочинати шукати чорну кішку в темній кімнаті, особливо коли її там немає.

— Яке надзавдання ви перед собою ставите?

— Надзавдання для нас сформульовано Господом нашим Ісусом Христом, який сказав своїм учням перед Вознесінням: «Йдіть, навчіть усі народи, хрестячи їх в ім'я Отця і Сина і Святого Духа». Проповідь Євангелія й є нашим надзавданням.

\* \* \*

«День» поцікавився біографією Володимира Продівуса, який формально, очевидно, залишиться власником новостворюваного каналу УПЦ МП. На жаль, на офіційному сайті пана Володимира інформацію про його статки, власність та бізнес знайти не вдалося (зате там зазначено, що Володимир Продівус нагороджений орденом УПЦ Рівноапостольного князя Володимира). Але, за інформацією порталу Politrada, Володимир Продівус є головою ради директорів корпорації «Прем'єр-фінанс», яка об'єднує масу різнопрофільних підприємств — від заводу по випуску мінеральної води та фармакологічного підприємства до ВАТ «Мостобуд», найбільшої в країні мостобудівної компанії. Серед київських проектів компанії ВАТ «Мостобуд» — міст Метро, міст ім. Патона, Парковий, Дарницький, Московський і Південний мости. Народився Володимир Продівус у Казахстані. Рано залишився без батьків, тому, як зазначається на офіційному сайті депутата, виховувала його вулиця. До речі, Продівус — двократний чемпіон України з боксу. Сайт Politrada оцінює його статки у близько 100 мільйонів доларів.

Нагадаємо, наразі в Україні вже є низка супутникових телеканалів релігійного спрямування: духовно-просвітницький православний канал «Глас», міжнародний міжконфесійний християнський канал CNL, а також нещодавно проліцензований телеканал «Надія» Церкви адвентистів сьомого дня. Мовлять також християнські просвітницькі радіостанції «Еммануїл» і «Радіо Марія».

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/georgiy-kovalenko-u-nashomu-efiri-ne-budemiscya-dlya-politiki>

## **Інтернет-ЗМІ**

### **Рыбаку намекнули, что он может вести заседание ВР где угодно** *Comments.UA*

Блокирование оппозицией президиума парламента не является препятствием для проведения заседания Верховной Рады

Об этом заявил представитель Президента в Верховной Раде, народный депутат от Партии регионов Юрий Мирошниченко, передает «5 канал».

«Если говорить о работе Верховной Рады: является ли блокирование трибуны препятствием ведения заседания, то я скажу, нет, не является. Председательствующий может находиться в любом месте зала и вести это заседание », - заявил Мирошниченко.

Как сообщали «Комментарии», представители партии «УДАР» с 5 февраля блокируют работу Верховной Рады, добиваясь личного голосования нардепами от Партии регионов. Все предыдущие попытки договориться о восстановлении работы парламента также были бесплодными.

Лидеры парламентских фракций и руководство Верховной Рады продолжают переговоры о разблокировании трибуны 15 февраля.

<http://comments.ua/politics/387453-ribaku-nameknuli-vesti.html>

### **Петро Симоненко розкритикував Азарова і нагадав...** *TCH.ua*

"Абсолютно незрозумілі цілі, пріоритети, ключові завдання розвитку країни", - заявив лідер КПУ. Петро Симоненко ТСН Симоненко погрожує поставити питання про недовіру

**Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України**

Кабміну Фракція Компартії вимагала негайно надати на розгляд Верховної Ради Програму дій уряду України. Про це заявив лідер фракції Петро Симоненко. "У випадку, якщо до кінця місяця програма дій Кабміну не буде оприлюднена, то фракція Компартії України виступить з ініціативою розгляду питання про відповідальність уряду у ВР, а за підсумками такого розгляду, цілком можливо постане питання про недовіру Кабміну Азарова", - заявив лідер комуністів.

За його словами, після 1,5 місяців роботи нового уряду ані народні депутати, ані громадськість не побачили його програми дій. "Абсолютно незрозумілі цілі, пріоритети, ключові завдання розвитку країни, які має реалізувати уряд. І якщо немає такої програми, то не зрозуміло, хто несе відповідальність за її виконання, хто відповідь за результати. Зрештою, як регіонали і особисто М.Азаров збираються виконувати свої щедрі передвиборні обіцянки...", - зазначив Симоненко.

Він також нагадав про деякі укладені угоди, які викликають певні питання. "Ми є свідками авантюрних проєктів, начебто підписання договору на будівництво LNG-терміналу з лижним інструктором, сумнівні домовленості з корпорацією Shell про видобуток сланцевого газу, допустити який означає привести країну до екологічної катастрофи. Ми бачимо дуже скандальну ситуацію із закупівлями медикаментів через відсутність системи ліцензування імпорту", - сказав він, нагадавши також про гостру ситуацію з виплатою заборгованості по зарплатах. Якщо негайно не розглянути і затвердити програму Кабміну і ті термінові заходи, які зобов'язанай запропонувати уряд з цілої низки проблем, то ситуація стане критичною, до того ж, робота Верховної Ради "остаточно перетвориться на хаос", - зазначив Симоненко.

"Всі добре знають, що комуністи зіграли ключову роль в затвердженні Азарова. Наша мета була в тому, щоб держава системно і без зволікань приступила до вирішення проблем, що накопичилися. Нам Прем'єр-міністр Азаров особисто обіцяв системне рішення низки важливих для країни соціально-економічних питань. Але, голосуючи, ми прямо говорили про те, що якщо найближчим часом не побачимо системних, послідовних і планових дій, то саме комуністи першими піднімуть питання про недовіру уряду", - заявив глава КПУ.

<http://tsn.ua/politika/simonenko-rozkritikuvav-azarova-i-nagadav-hto-dopomig-yomu-stati-prem-yerom-281844.html>

### **Володимир Яворівський: "Якщо реально буде назривати питання референдуму щодо Митного союзу - українці чинитимуть опір"** *Gazeta.ua*

Якщо питання референдуму щодо Митного союзу буде реально поставати, то українці не промовчатимуть і не допустять цього.

Про це сказав народний депутат від фракції "Батьківщина" Володимир Яворівський, коментуючи ініціативу КПУ навесні розпочати збір підписів щодо проведення референдуму з питання входження України до Митного союзу.

"Думаю це не реально зробити, - переконаний Яворівський. - Це більше така димова завіса. Бо їм (комуністам) треба ж чимось догоджати Росії за фінансування, за підтримку, за ідеологію тощо. Через це вони й імітують такі речі. Думаю, що такий референдум навряд чи можна реалізувати".

Нардеп переконаний, що якщо це питання насправді встане, то воно зіштовхнеться з серйозним опором не тільки опозиції, а й простих українців.

"Буде колосальний опір як зі сторони, звичайно, опозиції, як політичному сегменту, так і зі сторони населення України. Думаю, що всі розуміють колосальну загрозу, яку така ініціатива може нести. Поки це все "на мигах", тобто вони показують такі ініціативи на пальцях, але коли люди реально відчують, що це може статися — то суспільство вибухне", - зауважив він.

Парламентар додав: "Люди розуміють, що завтра, скажімо, ввізне мито буде повністю йти до Росії і саме Росія його буде розподіляти — кому захоче, тому і дасть ці гроші, залежно від поведінки України: "Якщо покірні, стоїте на колінцях і цілуєте руку, то буде все

нормально, щось ми вам трохи віддамо, а якщо щось ви там будете пручатися, щось затівати, мову державну захищати, чи пам'ятники свої берегти, чи церкву хочете помісну, ну тоді, хлопці, будемо говорити інакше".

Якщо ідея із референдуму щодо вступу до Митного союзу буде реально наближалася до реалізації, то, на переконання Яворівського, вибухне "колосальна ідеологічна машина".

"Просто не промовчить ні опозиція, ні активний сегмент населення. Тому, думаю, впровадити це абсолютно нереально. Навіть якби це питання підняли б "Регіони", то це теж було б не можливо. А комуністи — той поготів, це такий жалюгідний прошарок. Вони на цих виборах набрали голоси суто на шарлатанстві, коли розповідали, що "повернуть країну народу", ну от побачимо, як вони її будуть повертати, за рахунок Митного союзу? Тому це не реально і не серйозно", - запевнив нардеп.

[http://gazeta.ua/articles/politics/\\_yakscho-realno-bude-nazrivati-pitannya-refrendumu-schodoms-ukrajinci-chinitimut/482209](http://gazeta.ua/articles/politics/_yakscho-realno-bude-nazrivati-pitannya-refrendumu-schodoms-ukrajinci-chinitimut/482209)

## **Бои без правил ценою в два мандата** *Обозреватель*

Выборы прошли, а "осадок" остался. Спустя четыре месяца после всенародного волеизъявления по жалобе экс-парламентария Юрия Кармазина суд принял беспрецедентное решение о лишении мандатов двух депутатов-мажоритарщиков — Александра Домбровского и Павла Балоги.

Фемида признала недостоверными результаты выборов в одномандатных округах № 11 (Винница) и № 71 (Закарпатская обл.), где и были избраны соответственно Домбровский и Балога.

Павел Балога выиграл выборы у представителя провластной Партии регионов. Главным же конкурентом Домбровского была представительница "Батьківщини" Наталия Солейко.

В защиту депутатов, на полномочия которых замахнулась Фемида, горой встали лидеры оппозиционных фракций Верховной Рады. Представители парламентского меньшинства убеждены, что решение суда носит исключительно политический характер. Дескать, Балога и Домбровский не захотели голосовать в унисон с "большевиками" (у которых каждый голос на вес золота), за это и поплатились.

В кулуарах поговаривают, что Юрия Кармазина в этой истории попросту использовали. Мол, нужно было, чтобы иск о лишении мандатов двух "неудобных" депутатов подал кто-то из скамейки запасных. Ведь, если бы к Фемиде, о предвзятости которой сегодня не говорит разве что ленивый, апеллировал представитель ПР или, скажем, Компартии, у общества возникла бы масса подозрений. А так... Кармазин — экс-нашеукраинец, а ныне приверженец Юлии Тимошенко. В общем, чистая де-юре игра и придаться особо-то не к чему.

Сам Кармазин в беседе с "Обозревателем" категорически опровергает факт любого рода сотрудничества с властью. Экс-нардеп уверяет: парламентские выборы, состоявшиеся в октябре минувшего года, в большинстве округов были сфальсифицированы и жалобы он подал, проанализировав ситуацию абсолютно на всех (!) избирательных участках. Поэтому бывший парламентарий и удивился, что решение суд принял только по двум округам.

"В целом, я не понимаю, почему столько шума вокруг Домбровского и Балоги, когда каждому девятому в Украине (и мне в том числе) не позволили баллотироваться в депутаты, зарегистрировав при этом кандидатом гражданина РФ, агента ФСБ Сацюка! Где ответственность ЦИКа!? Я буду настаивать на том, чтобы Центризбирком распустили", - возмущается Юрий Кармазин.

Кстати, именно на поле Центризбиркома теперь и находится мяч. ЦИК, в соответствии с решением суда, должен назначить перевыборы в округах, где победили Домбровский и Балога. Однако не все так просто и однозначно в этой ситуации.

Зампредседателя Центральной избирательной комиссии Андрей Магера полагает, что решение ВАСУ противоречит ряду законодательных норм.

Представитель ЦИК акцентирует внимание на том, что лишать депутатов мандатов имеет право только Верховная Рада. И потом, статья 81-я Конституции содержит исчерпывающий перечень оснований для досрочного прекращения полномочий народного избранника: добровольное сложение полномочий; вступления в силу обвинительного приговора, признание судом недееспособным или безвестно пропавшим; прекращения гражданства или выезд на постоянное место жительства за границу; смерть. О роли суда, как видим – ни слова.

Правоведы, критикуя решение ВАСУ по Балоге и Домбровскому, обращают внимание на следующий момент: в законе о выборах предусмотрено пять дней для обжалования результатов, а после выборов прошло уже целых четыре месяца...

Павел Балоба посредством своей пресс-службы уже заявил, что не признает решение ВАСУ о лишении его депутатского статуса. По словам политика, он полностью игнорирует этот судебный вердикт как заведомо неправосудный. Идентичной линии поведения намерен придерживаться и Александр Домбровский. Об этом пока еще действующий парламентарий рассказал в интервью "Обозревателю".

Так кто же прав, а кто виноват в скандальной истории с лишением депутатов их полномочий, - выясняем вместе с независимым экспертом и непосредственными участниками скандального дела. Дела, жирная точка в котором еще не поставлена...

#### **Юрий Кармазин, экс-парламентарий, лидер "Партии Защитников отечества":**

Я ранее неоднократно заявлял о том, что признавать результаты выборов было невозможно, поскольку они в значительной степени были сфальсифицированы. И, как ни странно, Юлия Тимошенко находясь в тюрьме больше знала про выборы, чем те, кто находился на свободе.

Вернусь к сути вопроса. За преступление, если допущена фальсификация, нужно отвечать. В какое время должна наступить ответственность? Очевидно, что в то время, когда есть давность привлечения к ответственности. Документация по выборам должна сохраняться 5 лет. Это значит, что пять лет существует возможность проверить ее законность.

Срок давности привлечения к уголовной ответственности за преступление, совершенное группой лиц (в том числе, против избирательного законодательства) — десять лет. Поэтому говорить о том, почему вопрос поднялся именно сейчас, мягко говоря, нецелесообразно.

Я поставил вопрос о проведении расследования по всем абсолютно округам. В том числе, по тем пяти округам, где выборы не были признаны. Тем не менее, никто к ответственности не был привлечен. Почему? В поисках ответа на этот вопрос, я и написал генеральному прокурору, министру внутренних дел. Я сослался на 2 округа, исходя из того, что было указано в рекомендациях ОБСЕ (за ноябрь прошлого года). Там так написано: "Международная организация "ЕНЕМО" в своем пресс-релизе от пятого ноября сообщила о случаях, когда неизвестные лица останавливали работу ОИК, портили бюллетени, незаконно извлекали протоколы. Это происходило в округах 223 (Киев), 132 (Николаевская область), 11 (Винницкая область). В связи с этим "ЕНЕМО" призывает правоохранительные органы к проведению не предвзятого расследования и преследования лиц, ответственных за фальсификации в ходе подведения итогов выборов".

Удовлетворен ли я решением суда? Нет. Я хотел присутствовать на заседании, но мне о рассмотрении дела стало известно буквально за три часа до начала слушания. Я не смог физически там присутствовать, хотя очень хотел предоставить доказательства фальсификаций.

Я не имею ничего личного к Балоге или к Домбровскому, например. Но если Балоба — оппозиционер, то я, наверное, фигура, равная Папе Римскому. Словом, если Балоба в оппозиции, то в такой оппозиции меня нет.



**Александр Домбровский, народный депутат Украины (внефракционный):**

Для меня, признаюсь, это была полная неожиданность. Узнал я об этом судебном деле от своего помощника, которому в Верховную Раду позвонили из Высшего Административного суда, если не ошибаюсь, 8 февраля. То есть, утром было зарегистрировано исковое заявление, а уже в 15-часов началось заседание суда. Мы даже не успели отреагировать ... Ни наших представителей, ни юристов на заседании не было, поскольку все произошло в один день.

Почему это все произошло? Знаете, мне кажется, что это в определенной мере политическая расправа за голосования, которые произошли за этот короткий период работы в сессионном зале ВР. Я, например, не голосовал за кандидатуру кандидата в премьеры Азарова. Я проголосовал за декриминализацию так называемой статьи Тимошенко. Словом, в архиве ВР можно посмотреть, как голосовал депутат Домбровский и сделать определенные выводы.

Решение ВАСУ, на мой взгляд, является антиюридическим, антизаконным и антиконституционным. А то, что его (решение) принимали 7 судей, у меня вызвало в определенной степени шок. То есть, коллегиально такое количество судей ВАСУ нарушили действующее законодательство ... В какой стране мы живем!?

Я убежден, что это решение касается не только народных депутатов. Это касается всех уровней органов местного самоуправления (районных, городских, областных советов). Также это - тревожный звоночек и для мэров, которых суд сегодня тоже может снять с занимаемых должностей аналогичным способом, не обращая внимания ни на то, как голосовали люди, ни на то, как работал мэр. То есть, это - прецедент, который может вообще взорвать всю систему независимой власти в Украине, представленную депутатами, представителями органов местного самоуправления и т.д.

**Игорь Колиушко, "Центр политико-правовых реформ":**

Решение ВАСУ в моем понимании права, стопроцентно противоречит нормам статьи 81-й Конституции Украины, многим статьям избирательного законодательства и Кодекса административного судопроизводства.

81 статья Конституции содержит исчерпывающий перечень случаев досрочного прекращения полномочий народных депутатов Украины. И ни суд, ни какая-либо другая инстанция, не могут придумывать какие-либо дополнительные варианты для лишения депутатов их полномочий. Это первое. Второе. Допустим, речь идет о вступлении в законную силу приговора суда. То есть, имеется в виду, что приговор суда — это решение уголовного суда при обвинении депутата в совершении преступления. В этом случае, действительно есть основания для лишения депутатских полномочий. Тут же речь идет о том, что вдруг, спустя три месяца после выборов, кто-то вдруг решил, что невозможно установить результаты волеизъявления по двум округам. А где вы, спрашивается, были раньше? Закон о выборах устанавливает четкие сроки обжалования.

Я не видел мотивирующую часть судебного решения, но мне непонятно, какое отношение имеют Кармазин и другие господа к выборам в этих двух округах? Какие их права были нарушены, что они стали субъектами такого обращения? Как административная юстиция могла принять к рассмотрению такой иск? Я этого просто не понимаю и не могу объяснить с правовой точки зрения.

<http://obozrevatel.com/politics/54109-femida-vs-rada-kto-kogo.htm>

**Блоги**

**Арсен Аваков: «Випадковості...»**  
*pravda.com.ua*

Поки я з нардепепамі Батьківщини був на судовому засіданні по Юлії Тимошенко, УБЕП харківський прийшов з обшуками в приміщення моїй приймальні на вул. Отакара Яроша в Харкові.

Випадково, звичайно – прийшли шукати в приміщенні комерційну фірму, якої там немає. Випадково увійшли і хотіли провести обшук в приміщенні офісу адвоката Атіскова, що веде мої справи і допомагає в законодавчій діяльності.

Випадково в цей момент Атісков не був на місці, а разом з Миколою Княжицьким і мною проводив зустріч зі слідчим у справі про напад на народних депутатів (з зеленкою), що мало місце 18 січня.

Випадковість на випадковості сидить і випадковістю поганяє. Ви вірите? Ось і я...

Нічого, кільком народним депутатам вдалося швидко переконати слідчих про неможливість обшукувати офіс-приймальню народного депутата. Але! Міліціанти чутки не чули про те, що не можна без спеціальної санації обшукувати офіс адвоката! Довелося тикати в норму закону... Рівень компетентності або рівень нахабства?...

Швидше рівень войовничої нахабства, замаскованої під дурковатість.

Інакше як пояснити? Всезнаючі правоохоронці приходять в приміщення, де вже багато місяців немає ніякої комерційної діяльності. Я навмисно розділив суспільно-партійні наші об'єкти і комерційні компанії багато місяців тому, знаючи з ким ми маємо справу! Типу випадково не знали...

Завдання було в іншому у слідчих – "поставити на вуха" харківські структури Батьківщини, дестабілізувати людей, деморалізувати нахабством адвокатів, відвернути на важливий момент нардепів. Така собі тактика "дрібних порізів"...

Ми в опозиції – дружні і підтримуємо один одного, і вже багато разів досвідчені – відбилися, відбиваємося і відіб'ємося і будемо робити все для відновлення справедливості і закону не тільки в Харкові, на і у всій країні.

Але чи можна звикнути до агресивного хамства цих "ланцюгових собак" влади, що прийнято називати зараз правоохоронцями?...

P.S. Спасибі друзям, що були сьогодні на суді і біля лікарні у Юлі! Спасибі колегам нардепам, що були поруч – Андрію Кожем'якіну, Сергію Власенку, Сергію Сасу, Валерію Головку, Володимирі Шульзі, Миколі Княжицькому, Ірині Купрейчак, Роману Забзалюку, Андрію Павелко, Андрію Шевченко, Олегу Медуниці, Володимирі Яворівському, Тетяні Слюз, Віталію Немилостивому... Спасибі за позицію їм, їм і багатьом Харків'янам з великої літери – тим, хто не боїться мати позицію!

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/avakov/511a83ea6b0e2/>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Український політикум дискутує щодо позбавлення депутатських повноважень Олександра Домбровського та Павла Балоги** *ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Український політикум дискутує щодо позбавлення депутатських повноважень Олександра Домбровського та Павла Балоги. Опозиція вважає – рішення Вищого Адміністративного суду не конституційне. І побоюються, що з таким підходом Феміда може позбавити повноважень усю опозицію за те, що та блокує парламент.

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Вердикт Вищого господарського суду щодо позбавлення депутатських повноважень Олександра Домбровського та Віктора Балоги в розпал парламентської кризи ситуацію хіба що погіршив. І хоча самі законодавці не спілкуються із журналістами, за них заступаються опозиціонери, колеги та родичі. Вони вкотре заявляють: таке рішення суду – явне порушення Конституції і політична розправа за небажання влитися у провладну більшість.

Григорій ЗАБОЛОТНИЙ, народний депутат України: "Я думаю, що це відповідь на те, щоб трохи поставити там, так сказати, партійне стойло тих, хто б вони хотіли, щоб голосував за питання провладної пратії".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Після рішення Вищого адмінсуду виникло питання щодо статусу Балоги та Домбровського, і чи можуть вони голосувати. Аби отримати відповідь на це, Голова Верховної Ради Володимир Рибак хоче звернутися до Конституційного суду. Регіонали вже почали збирати підписи. І очікують повний текст рішення суду.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Позиция спикера парламента следующая, что он отстаивает интересы депутатов, поэтому он будет делать все возможное для того, чтобы законность в этом порядке была соблюдена".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Після неоднозначного вердикту суду Верховного Віктор Балога, брат позбавленого мандата Павла Балоги, не вірить і в справедливість суду Конституційного. Тому вже готується скаржитися до європейської Феміди.

Віктор БАЛОГА, народний депутат України: "Станом на сьогодні звернулися до всіх інститутів європейських, світових, до всіх дипломатичних представництв, які є в Україні. Тому, я вважаю, що це тільки початок боротьби України за свободу, за свої права".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: У ЦВК також приголомшені рішенням Вищого адмінсуду. По-перше, терміни оскарження давно минули. По-друге, є порушення Конституції, де чітко виписано 5 умов, за яких можна позбавити повноважень. По-третє, це небезпечна скринька Пандори.

Андрій МАГЕРА, перший заступник голови ЦВК: "Якщо в однієї сторони виникла можливість вирішити це питання в судовому порядку відносно депутатів, повірте, може виникнути спокуса в іншій сторони вирішити питання відносно статусу президента".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Андрій Магера вважає, що своє слово має сказати сам парламент, не чекаючи рішення Конституційного суду. Можливо, це стало б приводом для розблокування роботи Ради. На вирішення кнопкового питання чекає і Прем'єр.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "Мы надеемся, что в ближайшее время все-таки этот вопрос будет решен. И они от этих кнопочных вопросов перейдут действительно к актуальным вопросам, которые беспокоят нашу страну".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: В опозиції твердять: мова не про кнопкудавство. А про елементарне дотримання основного закону, який вимагає від кожного депутата голосувати особисто.

### **Позов партії "УДАР" проти Голови Верховної Ради Володимира Рибак по суті розглядатимуть 26 лютого**

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Позов партії "УДАР" проти голови Верховної Ради Володимира Рибак по суті розглядатимуть 26 лютого. Таке рішення сьогодні ухвалив Окружний Адміністративний суд Києва, попередньо об'єднавши скаргу "УДАРу" з 15-ма зверненнями від фізичних осіб в одне провадження. Нагадаю, партія Віталія Кличка через суд вимагає визнати протиправними дії спікера парламенту під час голосування за звільнення і призначення голови Нацбанку. Мовляв, той не забезпечив особистого голосування депутатів, і не дотримався вимог регламенту. В апараті Верховної Ради обвинувачення спростовують. Кажуть – Володимир Рибак тоді не мав владних повноважень.

Петро ВАСИЛОВСЬКИЙ, представник Голови Верховної Ради України в суді: "Я не вважаю, що ним особисто було порушене право позивачів. Тому що він в пленарному засіданні, коли приймалися ці 17-18 постанови, він діяв, як головуючий на пленарному засіданні. Не в статусі Голови Верховної Ради".

Віталій ПЛУКАР, представник партії "УДАР" в суді: "Якраз голосування за звільнення Арбузова з посади голови Національного банку України та призначення Соркіна, на якому саме й були ці факти неособистого голосування, і під час цього засідання якраз Голова Верховної Ради України, Головою Верховної Ради України і був саме відповідач у вказаній справі Рибак Володимир Васильович".

### **Влада не виконує своїх зобов'язань перед воїнами-афганцями**

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Влада не виконує своїх зобов'язань перед воїнами-афганцями. Про це на прес-конференції заявив голова Української спілки ветеранів

Афганістану Сергій Червонописький. Колишні воїни-інтернаціоналісти вимагають збільшити удвічі пенсії інвалідам війни, довести до прожиткового мінімуму виплати сім'ям загиблих і вирішити проблеми із житлом. Адже нині його не мають 10 тисяч ветеранів Афганістану. Через цю війну пройшли понад 160 тисяч українців. 3360 з них загинули, а більше 8 тисяч зазнали важких поранень. Афганці неодноразово домагалися забезпечення своїх прав масштабними акціями протесту. А нині ж поки просять владу дослухатися до їхніх проблем.

Сергій ЧЕРВОНОПИСЬКИЙ, голова Української спілки ветеранів Афганістану: "Закон виконується в кращому випадку, наповнюється фінансами на 40%. Це значить, нас щоденно держава дуре на 60%. Не додає те, що вона повинна давати".

### **Милиця пыталась обыскать офис депутата Авакова** *Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Харьковский офис народного депутата Арсена Авакова пыталась обыскать милиция. "Бютовец" сообщил, что около полудня в помещение вошли работники УБЭП и предъявили решение суда. В то время в офисе находились несколько оппозиционных депутатов. Они и не пропустили милицию в помещение. Силового захвата не было, - говорит Аваков, - удалось договориться мирно. В МВД заявили, что они ошиблись дверью. Сотрудники искали компанию, которую подозревают в коммерческих махинациях, по похожему адресу. А офис Авакова обыскивать не планировали. На такие действия милиции оппозиционеры намерены жаловаться руководству МВД и ГПУ.

Арсен АВАКОВ, народный депутат Украины: "Во время брифинга, который проходил в офисе партии, нам сообщили, что милиционеры вломались в приемную народного депутата. Зашли туда и пытаются проводить обыск. Мы, естественно, с коллегами выехали и застали товарищей из УБЭПа за этим мероприятием".

Дмитрий ФЕДОРЕНКО, начальник отдела следственного управления УМВД в Харьковской области: "На одном из кабинетов указанных помещений была установлена табличка о том, что данное помещение используется Арсеном Аваковым, народным депутатом Украины. Обыск и другие следственные действия в данном кабинете не проводились".

### **В Верховной Раде оппозиция продолжает блокировать трибуну**

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Работа Верховной рады до сих пор парализована. Оппозиция продолжает дневать и ночевать в сессионном зале, блокируя трибуну. Некоторых уже подводит здоровье. Депутату от фракции "УДАР" Марии Матиос сегодня потребовалась экстренная помощь медиков и даже капельница. Тем не менее, оппозиционеры отступать не намерены. Планируют выстоять 30 дней, после чего можно будет говорить о роспуске парламента. Провластное большинство от идеи не в восторге, но перевыборов - не боится. Артем Алешин - из законодательных кулуаров.

Артем АЛЕШИН, корреспондент: Работа парламента заблокирована уже вторую неделю. Оппозиция и большинство не могут договориться о введении персонального голосования. Но если вчера оппозиционеры говорили о возможности силового разблокирования Верховной рады, то уже сегодня заявляют о необходимости перевыборов. Парламентское меньшинство уверяет - будем стоять, то есть блокировать, до последнего. Время "Ч" - седьмое марта. Это будет тридцатидневный срок бездействия Верховной Рады. После этого Президент получит право назначить перевыборы. Оппозиция считает - другого варианта у гаранта нет.

Виталий КОВАЛЬЧУК, народный депутат Украины, заместитель главы фракции "УДАР": "Відсутність в країні належної діяльності парламента - це вже не тільки парламента, а й політична криза в країні. Яку треба вирішувати і вирішувати у конституційний спосіб, тобто шляхом оголошення дострокових виборів".

Артем АЛЕШИН, корреспондент: В провластном лагере заявления оппозиции назвали, цитирую, - "бредом". Но при этом "регионалы" готовы к перевыборам. Правда, в Партии регионов, видимо, не против провести их по новой-старой системе - мажоритарной. Когда депутатов выбирают не по спискам, а исключительно в округах.

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, глава фракции Партии регионов: "Если возникнет ситуация, что нужно идти на новые выборы, то, по всей видимости, придется менять систему голосования и идти на эти выборы. Но я еще раз говорю - это не наша позиция. Это позиция, на которую нас толкают представители оппозиционных фракций".

Артем АЛЕШИН, корреспондент: Политологи же перевыборов не ждут. По их мнению, бороться за депутатские мандаты не хотят ни оппозиция, ни большинство. Уж больно дорогое это удовольствие. Например, прошлогоднюю компанию неофициально оценивают в два миллиарда долларов.

Тарас БЕРЕЗОВЕЦ, политолог: "Це іде шантаж на взаємних курсах. Коли ні одні, ні інші виборів не хочуть, але вони показують, демонструють м'язи. Ось ми-то готові, а ви ж, напевно, що ні? Це гра, таке взаємне залякування".

Кость БОНДАРЕНКО, политолог: "В такому випадку, просто рівень легітимності парламенту і рівень сприйняття парламентських депутатів буде занижуватись з кожним роком".

Артем АЛЕШИН, корреспондент: Глава государства обеспокоен парламентским кризисом. Но конкретного решения - распустить Раду или нет - Президент пока не принял, - заявил сегодня Александр Ефремов. "Регионалы" уверяют - ситуацию еще можно изменить.

### **Андрій Кожем'якін: «Завтра Тимошенко можуть силоміць доправити до Києва»** *5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Юлія Тимошенко не відмовлялася від участі в судовому засіданні у справі вбивства Євгена Щербаня. Про це заявив захисник экс-прем'єрки Сергій Власенко, спростовуючи, таким чином, заяву пенітенціарної служби про відмову Тимошенко від участі в засіданні. Тюремники заявляли, що склали відповідний акт. Раніше захисник экс-прем'єра Андрій Кожем'якін, посилаючись на власні джерела, заявляв, що опозиціонерку можуть доправити на слухання до Києва примусово. Кожем'якін також підкреслив - за законом ув'язнених, які перебувають на стаціонарному лікуванні, залучати до участі у судових процесах не можна. Водночас, інший захисник Юлії Тимошенко, Сергій Сас, заявив, що його підзахисна братиме участь у допиті свідків у справі про убивство Щербаня, тільки-но одужає.

Андрій КОЖЕМ'ЯКІН, захисник Юлії Тимошенко: "Якщо пенітенціарна служба і керівництво колонії - за рішенням суду - вважають, що треба приймати рішення і привозити її силою, ну, нехай вони таке рішення приймають. Але є закон, який необхідно виконувати".

Сергій САС, захисник Юлії Тимошенко: "Вона не тільки готова, а бажає брати участь у судових засіданнях, де будуть розглядатися питання про допити свідків, слідчі дії по допиту свідків по справі Щербаня. Але вона зможе брати участь у засіданні судовому лише після одужання".

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Нагадаємо, Печерський районний суд Києва переніс проведення слідчих дій за участі Тимошенко за клопотанням самої обвинувачуваної. Екс-прем'єр висловила бажання особисто бути присутньою під час допиту свідка, особа якого досі невідома. Це засідання суду мали проводити в режимі відео-конференції.

#### **Суд за позовом проти Немирі оголосив перерву на тиждень**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Перерву на тиждень оголосив Апеляційний суд у справі бютівця Григорія Немирі. Торік Подільський райсуд Києва зобов'язав Григорія Немирю відповісти на запити про походження грошей, якими той начебто фінансував передвиборну кампанію Юлії Тимошенко. Нагадаємо, запити до "Батьківщини" надіслав "Український правовий альянс". Не отримавши на них відповідей, звернувся до суду. В асоціації наполягають, що інформація про фінансові операції колишнього віце-прем'єра має бути відкритою. Адвокати ж Немирі спростовують дані щодо фінансування піар-кампанії під час президентських перегонів у 2010 році.

Сергій ДЕМЧЕНКО, президент асоціації "Український правовий альянс": "Інформація, яку ми запитували, це інформація за період його діяльності на посаді віце-прем'єр-міністра, не

звичайної особи. Розумієте, якщо б ця інформація була б якоюсь приватною, мала відношення до його особистих речей... І ця інформація стосується фінансових розрахунків".

Микола ТИТАРЕНКО, адвокат: "Фірма "Ridge Consulting" ніколи не мала з Григорієм Немирею жодних контрактних взаємовідносин. Друге питання - я стверджую, що фірма "Ridge Consulting" ніколи не отримувала від Григорія Немирі жодних платежів за будь-які послуги".

### **Судовий розгляд позову "УДАРу" до Рибак перенесли**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Розгляд справи по суті за позовом партії "УДАР" проти голови парламенту Володимира Рибак відбудеться 26 лютого. Таке рішення на попередньому засіданні ухвалив суддя Округного адмінсуду Києва. Він об'єднав в одне провадження ще 15 аналогічних скарг від громадян. Нагадаємо, партія "УДАР" намагається через суд визнати протиправними дії голови Верховної Ради, який - переконані у політсилі - не забезпечує персональне голосування депутатів у сесійній залі. Зокрема, соратники Віталія Кличка оскаржують голосування за зміну керівника Національного банку.

Віталій ПЛУКАР, представник партії "УДАР": "Рибак Володимир Васильович не забезпечив належним чином виконання вимог регламенту, Конституції та законів України, зокрема - про статус народного депутата України, не забезпечив особисте голосування на пленарних засіданнях Верховної Ради України. За це він повинен нести відповідальність".

Петро ВЕСЕЛОВСЬКИЙ, представник голови Верховної Ради: "Я не вважаю, що ним особисто було порушено право позивачів. Тому що він на пленарному засіданні діяв не в статусі голови Верховної Ради, а як головуючий. А це міг бути і перший заступник голови, і заступник голови Верховної Ради. Регламентом це прописано".

### **Голови фракцій знову не дійшли згоди щодо розблокування ВРУ**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Безрезультатно завершилася нарада голів парламентських фракцій, які намагалися домовитися про розблокування роботи Верховної Ради. Опозиціонери, як і раніше, наполягають на запровадженні персонального голосування. Вони наголошують: якщо під час перемов не знайдуть порозуміння з більшістю - Україна впритул наблизиться до дострокових парламентських виборів. Регіонали ж у дострокові вибори не вірять, а більше дослухаються до слів Президента, по підтримку якого зверталися напередодні. Наступний раунд переговорів між лідерами фракцій запланований на п'ятницю.

Віталій КОВАЛЬЧУК, народний депутат, "УДАР": "Або ми знайдемо механізм забезпечення персонального голосування у Верховній Раді, і знайдемо їх спільно з представниками більшості, або країна підійде до моменту дострокових виборів парламенту".

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: "Президент озабочен данним вопросом, и он не молчит. В том числе, и у меня был разговор с Президентом по данному вопросу. И он озабочен положением дел в парламенте, и со своей стороны – предлагает все свои услуги для того, чтобы решить данный вопрос".

## **Перехресне залякування**

### ***ТВі, Сьогодні***

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Перехресне залякування. Більшість і меншість у Раді, і почали шантажувати одне одного достроковими виборами. У Партії регіонів говорять: якщо не підпишуть з опонентами мирову, то вже і не проти іти на повторне волевиявлення. Але лише за мажоритарною системою. Розуміючи, що це для опозиціонерів прирівняло до смерті. Меншість із відповіддю не забарилася. Мовляв, перевибори дійсно на часі. Але не лише парламентські.

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: «Мы вообще то считаем, что это бред. Когда новые выборы проводит. Но они нас не пугают. Если возникнет ситуация, что нужно идти на новые выбор, значит, по всей видимости, придется менять систему голосования. И идти на эти выборы».

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «Україні необхідні дострокові вибори – але одночасні президентські та парламентські. Адже політична криза з'явилася не в стінах Верховної Ради, а в стінах адміністрації Президента і кабінету Президента».

## **Медики, хворі та активісти вимагають скасувати закон щодо ліцензування препаратів з-за кордону**

*УТ-1, Підсумки дня*

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Черга за ліками розтягнулася до адміністрації президента. Медики, хворі та активісти вимагають скасувати закон щодо ліцензування препаратів з-за кордону. Бо переконані: додаткові перевірки можуть призвести до зникнення імпортованих ліків. У Держлікслужбі натомість заспокоюють: дефіциту в аптеках не буде, адже постачальники отримують нові ліцензії вже до 7 березня. Наявність усіх необхідних ліків контролюватиме уряд. Вже завтра на своєму засіданні він визначить, за якими правилами та умовами видаватимуть нові ліцензії.

Яна ІЩЕНКО, кореспондент: Хворі на гемофілію, сухоти, гепатит та онкозахворювання разом з медиками та активістами вишикувалися в кількадесятметрову чергу. Кажуть, під стіни аптеки їх привів новий закон щодо ліцензування імпортованих препаратів. Люди певні, якщо він набуде чинності, більшість "заморських" ліків виростуть у ціні, інші – взагалі зникнуть. У медичній картці доньки Ганни і вдень зі свічкою не знайти препарат вітчизняного виробництва. І це лише, аби вилікувати звичайний грип, – додає жінка. А от у сина пані Світлани – анапластична анемія: це коли відмирає кістковий мозок. Зарадити такому захворюванню можна лише за допомогою німецьких або швейцарських ліків.

Світлана КЛИМЕНКО, мати хворого на анапластичну анемію хлопчика: "Життя наших дітей повністю залежить від препаратів іноземного виробництва. Ми були б тільки раді, щоб вони були українського виробництва, але практика показує, що їх немає".

Яна ІЩЕНКО, кореспондент: Лист з підписами проти закону активісти віднесли до Адміністрації Президента. Але у Держлікслужбі запевнили: паніка – безпідставна.

Олексій СОЛОВЙОВ, голова державної служби України з лікарських засобів: "Лицензирование импорта, прежде всего, направлено на деятельность импортера. Речь не идет о лицензировании лекарственных средств. Ни один лекарственный препарат с 1 марта не пропадет с прилавков аптек".

Яна ІЩЕНКО, кореспондент: Не переймаються і постачальники імпортованих ліків, бо переконані: введення ліцензій піде лише на користь споживачам.

Олег КЛИМОВ, генеральний директор КП "Фармація": "Ліки – це не хліб, це не гречка. Вони повинні проходити відповідний контроль якості і призначатись виключно за рецептами лікарів. Ця проблема, вона може бути тільки у тих дистриб'юторів, які не зможуть представити весь пакет документів".

Яна ІЩЕНКО, кореспондент: Дефіциту ліків в аптеках не буде, – додають постачальники. Адже запасів препаратів вистачить, аби забезпечити потреби громадян, поки видаватимуть ліцензії.

Володимир КРИСАН, заст. директора компанії "Гледфарм": "В каждой фирме всегда имеются запасы на два три месяца вперед. Потому что если не делать запасы, то продукция исчерпается, и клиент не будет получать вовремя препараты. Аптеки практически заказывают препараты каждый день. Поэтому запас продукции есть".

Яна ІЩЕНКО, кореспондент: Нові ліцензії імпортери мають отримати до 7 березня. Коштуватиме такий документ близько 800 гривень, – кажуть у Держлікслужбі. Тож препарати на аптечних полицях у ціні не виростуть.