

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
8 лютого 2013 р., п'ятниця**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

**Європейський вибір — спільна основа програми провідних парламентських сил "Голос України" .....3**

Україна зацікавлена в якнайшвидшому підписанні Угоди про асоціацію та набранні нею чинності, й особливої уваги у цьому контексті заслуговує поглиблена і всеохоплююча зона вільної торгівлі, створення якої передбачено угодою. Про це заявив Голова Верховної Ради України В.Рибак під час зустрічі з Європейським комісаром з питань розширення та європейської політики сусідства Ш.Фюле.

**Сергей Кивалов: «Украина серьезно относится к решениям ЕСПЧ» «2000».....4**

22 января в Страсбурге был представлен доклад народного депутата Украины и члена украинской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы С.Кивалова, посвященный вопросам реформирования Европейского суда по правам человека. Конструктивные предложения Сергея Васильевича одобрены ПАСЕ, за резолюцию по докладу и рекомендации странам-членам проголосовали практически единогласно. С.Кивалов рассказал о своих идеях повышения эффективности работы ЕСПЧ.

**Як обдурити «сенсорну кнопку» Анна Даниленко, "Україна молода" .....7**

«Проблема сенсорної кнопки не вирішує проблему персонального голосування, тому що там працює тепловий датчик, і якщо підставити мобільний телефон, зідравши лакове покриття кнопки, то ви вільно можете проголосувати двома або більше кнопками, які є поряд, — аргументує О.Єфремов. — Більш дієвим є блокування карток депутатів, які не зареєструвалися письмово, однак опозиція на це не погоджується».

**Олександра Кужель: «Янукович сам копає собі яму, тиснучи на «своїх» та олігархів» Журнал "Український тиждень" .....8**

Розмову з О.Кужель ми почали з обговорення топової кримінальної справи – вбивства Є.Щербаня. Кужель була добре знайома з убитим політиком та бізнесменом, була членом його фракції в парламенті другого скликання, і з часу його вбивства й до сьогодні відстоює досить оригінальну версію тих подій – за її словами, Щербаня прибрали винятково з політичних мотивів, а вбивство було організовано спецслужбами.

**В депутатской столовой подорожала семга Елена Галаджий, "Комсомольская правда в Украине" .....16**

"Если бы мы сильно захотели, то за пять минут выдворили бы оппозиционеров из сессионного зала. И это не обязательно был бы "силовой сценарий". У нас есть масса интеллигентных, воспитанных и мирных способов прекратить блокирование Рады, - заверил народный депутат Михаил Чечетов. Кстати, вчера ему "ударовцы" подарили красный свитер с надписью "Голосуй персонально". Очень символично".

**Владимир Олейник: «Оппозиция, блокируя работу Верховной Рады, прямо нарушает Конституцию Украины»** *"Комсомольская правда в Украине"* .....18

Народный депутат, член парламентской фракции Партии Регионов, заместитель председателя Комитета Верховной Рады по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности В.Олейник заявил, что действия оппозиции по блокированию работы парламента - это прямое нарушение норм Конституции Украины.

**ІНТЕРНЕТ-ЗМІ**

**Затяжная блокада. Распустят ли Раду досрочно** *Главред.info* .....19

Блокирование трибуны Верховной Рады у нардепа-регионала В.Колесниченко вызывает смех. Он убежден, что парламентское меньшинство загнало себя в тупик и блокирует ВР не ради озвученных целей, а чтобы определить своего лидера: "Оппозиция блокирует трибуну не потому, что ей что-то надо, а потому что ведётся борьба за то, кто станет лидером меньшинства, и каждый друг перед другом пыжится и тужится".

**Ефремов и Яценюк рассказали, о чем совещались у Рыбака** *ЛІГАБізнесІнформ*.21

Первый вице-премьер С.Арбузов третий день уговаривает народных депутатов начать работу. Оппозиционеры продолжают настаивать на персональном голосовании. Об этом заявил журналистам на брифинге по итогам совещания у спикера В.Рыбака лидер парламентских регионалов А.Ефремов.

**Ті, що не сплять уночі** *Обозреватель*.....22

"Три парламентські сили – "Батьківщина", УДАР та "Свобода" – координують свої дії в Раді. В даному випадку ми абсолютно єдині, лише розділилися у виконанні суто внутрішніх функцій. Бо зараз тривають судові процеси, і члени "Батьківщини", зокрема, я, йдуть в Апеляційний суд. Тому ми домовилися, що УДАР перекиває президію, а решта працює на інших ділянках", – заявляє представник "Батьківщини" В.Бондаренко.

**Разброд в партии власти и желание Кличко быть как «Свобода». Штрихи и тенденции парламента-2013** *Виктор Калашиников, ОстроВ*.....24

О том, с чем же политические силы пришли к началу работы ВР, какие веяния в парламентских фракциях и каково настроение рядовых депутатов «ОстроВ» и попытался выяснить в кулуарах парламента.

**БЛОГИ**

**Анатолій Гриценко: Вони ще не знають, що таке євроінтеграція:** *pravda.com.ua*.....27

Свіжа директива Єврокомісії вимагає контролювати (моніторити, фіксувати, декларувати, пояснювати) витрати чиновників, починаючи не з 15000 євро, як дотепер передбачено рекомендаціями FATF, а з удвічі меншої суми – 7500 євро.

**Олег Ляшко: «Чи є на "Інтері" справедливість?»** *корреспондент.пе*.....27

Телеканали цілеспрямовано ігнорують діяльність Радикальної партії, за яку проголосувало 220 тисяч людей, і мене як народного депутата. Тривалий час мене не запрошують на ефіри провідних програм.

**Микола Томенко: «Як знущаються з Лесі Українки у центрі Києва»** *корреспондент.пе* .....27

У цьому році влітку ми вшановуватимемо 100-річчя з дня смерті видатної української письменниці Лесі Українки. А зовсім скоро – 25 лютого – 142-у річницю з дня її народження. До речі, 3 вересня цього року виповниться 40 років і пам'ятнику Лесі Українці на однойменній площі, який з 1973 року вважається головним місцем вшанування поетеси у Києві.

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

|  |    |
|--|----|
| Блокада опозицією Верховної Ради не завадить виступу перед депутатами<br>Штефана Фюле <i>5 канал, Час новин</i> .....                            | 29 |
| Верховна Рада вже третій день не може відкрити сесію <i>ICTV, Факти</i> .....  | 30 |
| Третій день простоя в Верховній Раді <i>Интер, Подробности</i> .....   | 31 |
| Опозиція тримає облогу президії й трибуни в сесійній залі Верховної Ради <i>УТ-1, Підсумки дня</i> .....   | 32 |
| Юлію Тимошенко планують доставити в Київ на суд по делу об убийстві<br>депутата Євгенія Щербаня <i>ТРК "Україна", События</i> .....              | 33 |
| Іван Стойко: «Наше завдання зробити так, аби український парламент був<br>схожий на парламент світу» <i>Радіо Ера-FM, Від першої особи</i> ..... | 33 |

**Друковані видання****Європейський вибір — спільна основа програми провідних парламентських сил  
"Голос України"**

Україна зацікавлена в якнайшвидшому підписанні Угоди про асоціацію та набранні нею чинності, й особливої уваги у цьому контексті заслуговує поглиблена і всеохоплююча зона вільної торгівлі, створення якої передбачено угодою. Про це заявив Голова Верховної Ради України Володимир Рибак у четвер під час зустрічі з Європейським комісаром з питань розширення та європейської політики сусідства Штефаном Фюле.

У цьому контексті він висловив сподівання, що 16-й саміт Україна—ЄС 25 лютого цього року стане важливим етапом на шляху до підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також переходу до другої імплементаційної фази Плану дій з візової лібералізації. Водночас В. Рибак назвав скасування візового режиму для короткострокових поїздок громадян України до ЄС пріоритетом української влади.

«Маю намір докласти всіх зусиль, щоб Верховна Рада України максимально оперативно ухвалила всі законопроекти, необхідні для завершення першої законодавчої фази Плану дій з візової лібералізації», — заявив він.

Говорячи про подальше спрощення візового режиму між Україною та ЄС, керівник парламенту відзначив важливість швидкого набуття чинності Угодою про внесення змін до Угоди про спрощення оформлення віз і запевнив, що Верховна Рада готова швидко розглянути відповідне питання.

Глава українського парламенту також зазначив, що Україна докладає послідовних зусиль до забезпечення прогресу в реалізації реформ, зокрема тих, до яких прикута найбільша увага Європейського Союзу. Надалі парламент у тісній координації з Радою Європи та ЄС продовжить роботу, спрямовану на вдосконалення виборчого законодавства з метою усунення недоліків, які було виявлено під час останнього виборчого процесу.

В.Рибак висловив вдячність партнерам України в ЄС за пропозиції щодо належного вдосконалення системи правосуддя в Україні. У цьому контексті він відзначив діяльність місій уповноважених представників Європейського Парламенту А. Квасневського та П. Кокса, наголосивши, що Верховна Рада готова і надалі надавати максимальне сприяння виконанню її мандату.

Своєю чергою пан Комісар зазначив: «Ми роками говорили про ті можливості, які стоять перед нами, а цьогоріч у нас є справжній шанс наблизити Україну до Євросоюзу».

Ш. Фюле повідомив, що сьогодні відбулася його зустріч із Прем'єр-міністром України Миколою Азаровим і «міністрами, які відповідають за питання євроінтеграції». Він зазначив, що в українському уряді є розуміння необхідності здійснити реформи у сфері виборчого законодавства, правосуддя, а також у «питаннях, передбачених порядком денним асоціації». Він також підкреслив важливість наближення українського законодавства до європейських стандартів і подякував за надану можливість поспілкуватися сьогодні з депутатським корпусом.

У зв'язку з цим В.Рибак наголосив, що європейський вибір є спільною основою політичної програми провідних парламентських сил. Голова Верховної Ради зазначив, що він «хотів би, щоб питання європейської інтеграції було поза рамками політичної боротьби між парламентськими фракціями». Він повідомив, що нині у Верховній Раді України зареєстровано п'ять проектів постанови щодо підтримки курсу України на європейську інтеграцію та проводиться робота з метою підготовки консолідованого документа. «Така увага депутатського корпусу України до цієї теми свідчить, що реалізація євроінтеграційних прагнень є об'єднуючим чинником», — сказав він.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=280015>

### **Сергей Кивалов: «Украина серьезно относится к решениям ЕСПЧ»** «2000»

22 января в Страсбурге был представлен доклад народного депутата Украины и члена украинской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы Сергея Кивалова, посвященный вопросам реформирования Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Конструктивные предложения Сергея Васильевича одобрены ПАСЕ, за резолюцию по докладу и рекомендации странам-членам проголосовали практически единогласно. В интервью «2000» г-н Кивалов рассказал о своих идеях повышения эффективности работы ЕСПЧ.

— *Сергей Васильевич, в Парламентской ассамблее Совета Европы поддержали ваш доклад о реформировании Европейского суда по правам человека. ПАСЕ призвала страны внести изменения в законодательства, чтобы решить имеющиеся проблемы. Как будет происходить этот процесс в Украине?*

— Для начала как юрист, я должен отметить, что резолюция и рекомендация ПАСЕ, которые были приняты на основе моего доклада, носят рекомендательный характер. Тем не менее, я как автор идей, содержащихся в этих документах, надеюсь, что они будут реализованы на практике.

В Украине это прежде всего внесение изменений в действующее законодательство. Возглавляемый мною Комитет Верховной Рады по вопросам верховенства права и правосудия уже приступил к разработке ряда законопроектов. Например, в моем докладе предлагается некоторые полномочия Правительственного уполномоченного по делам ЕСПЧ возложить на отдельное должностное лицо или орган, чтобы избежать конфликта полномочий, когда один и тот же человек представляет интересы государства в ЕСПЧ и в то же время ответственен за исполнение решений, принятых против этого государства.

Я не сторонник расширения госаппарата, это необязательно должна быть новая структура. Это может быть уже существующий орган или лицо, речь идет лишь о более целесообразном распределении полномочий. То же самое касается моего предложения по введению парламентского контроля за исполнением решений Страсбургского суда. Эту функцию можно поручить одному из подкомитетов ВР, не создавая нового комитета.

— *Что по поводу реформирования думают в других странах, к которым это относится? Будут ли ваши идеи переняты и там? Как, в частности, ищут выход из ситуации в России, откуда (в силу большого населения) подается много жалоб в ЕСПЧ?*

— Тот факт, что за резолюцию на основе моего доклада представители национальных делегаций голосовали практически единогласно (редкий случай для ПАСЕ), подтверждает, что мои идеи приняты всеми государствами-членами Совета Европы.

Российские коллеги активно поддерживали новации, предложенные в докладе, выступали в поддержку и на заседании Комитета по юридическим вопросам и правам человека, и на пленарном заседании ПАСЕ, которое проходило 22 января 2013 г. Они отметили здравый смысл предложений, содержащихся в нем.

Да, Россия вот уже который год удерживает позиции лидера по количеству жалоб, поступающих в Страсбургский суд, но невозможно в отношении Российской Федерации учитывать только общее количество поступивших в суд жалоб. Более справедливым является учет жалоб пропорционально населению. Кстати, по новым статистическим данным за 2012 год, в РФ этот показатель даже ниже среднего, чем по всей Европе. Средний показатель для Европы за 2012 год — 0,79 жалоб на 10 тысяч населения, а в РФ в 2012 году этот показатель был 0,75.

— Вы говорили о создании единого органа, в котором людям будут бесплатно помогать обращаться в ЕСПЧ, оформлять документы, в общем, оказывать юридическую поддержку. Насколько это образование ускорит рассмотрение дел в ЕСПЧ?

— Хочу подчеркнуть, что это должен быть не государственный орган. По понятным соображениям. Я предложил создание экспертных консультационных центров. Идею позаимствовал из уже имеющегося опыта, наработанного в юридической клинике Национального университета «Одесская юридическая академия».

В Европе такая практика широко распространена. Каждый уважающий себя юридический вуз имеет в своей структуре юридическую клинику. Вот я и предложил использовать этот ресурс для консультирования потенциальных заявителей в Страсбургский суд. В отличие от адвокатских услуг — это бесплатная правовая помощь, и нет заинтересованности в том, чтобы вселить в заявителя надежду, которой не суждено сбыться. Так ведь часто, пользуясь наивностью клиента, делают недобросовестные адвокаты. Поэтому, в частности, столь высок процент неприемлемых жалоб.

Функции бесплатной правовой помощи могут взять на себя и некоторые правозащитные общественные организации, экспертные центры. Главное, чтобы они были доступны на всей территории государства.

— Можете привести примеры «неприемлемых» дел, то есть тех, в которых нет нарушения Конвенции о защите прав человека, ведь такие дела составляют до 90% всех обращений? Какие распространенные ошибки совершают граждане Украины, обращаясь в Европейский суд?

— Неприемлемой жалоба может быть признана, если не выполнено хотя бы одно условие из перечисленных в ст. 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Таких условий более десяти. Распространенными являются: неисчерпание внутренних средств правовой защиты; попытка защитить право, не закрепленное в Конвенции; истечение срока для подачи жалобы в Страсбургский суд. Ведь жалобу в Страсбургский суд можно подать только в течение 6 месяцев от даты вынесения окончательного решения государственными органами соответствующего государства. А в соответствии с проектом протокола №15 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод этот срок предполагается сократить до четырех месяцев.

— Учитывая, что обращение в этот орган будет добровольным и необязательным, удастся ли отсеять от ЕСПЧ все эти 90% дел, или люди все равно будут искать европейского суда?

— Статья 34 вышеупомянутой Конвенции закрепляет право индивида на подачу жалобы в Европейский суд по правам человека, и никто, ни государство, ни общественные организации, ни экспертные центры, не могут этому помешать. Это личное решение каждого, кто считает, что права и свободы, гарантированные ему Конвенцией, нарушены.

В то же время эти организации и центры могут помочь в оценке шансов заявителя на успех. Ведь можно напрасно потратить время и деньги и выяснить, что твоя жалоба является очевидно неприемлемой.

В начале 2000-х в Польше проводился эксперимент при поддержке ЕСПЧ — «Варшавский юрист». Это был всего один юрист, который консультировал потенциальных заявителей в Страсбургский суд и вел соответствующий учет, записывал данные заявителей. Через некоторое время, когда были сопоставлены эти данные с данными заявителей, которые подали жалобы в ЕСПЧ, выяснилось, что 80% из тех клиентов, которые обращались к «Варшавскому юристу» и получили обоснованный негативный прогноз, не стали в дальнейшем обращаться в ЕСПЧ. Это мой ответ на ваш вопрос об эффективности таких консультационных центров.

— *Вы называли такие структурные недостатки стран-участниц Конвенции о защите прав человека, как: неисполнение решений национальных судов; жестокое обращение со стороны правоохранительных органов; чрезмерная продолжительность судебных разбирательств; превышение сроков предварительного задержания и несоответствие условий содержания на предварительном следствии. Насколько удалось продвинуться в отношении их устранения, возможно, путем принятия нового УПК? Какие меры планируются в дальнейшем?*

— Пока еще сложно оценить эффективность недавно вступившего в силу Уголовно-процессуального кодекса Украины. Он ввел много новаций, направленных на защиту прав человека и основных свобод, прежде всего конституционных прав человека.

Например, новым УПК урегулирован институт разумных сроков в уголовном судопроизводстве, в частности сроков досудебного расследования. Введены альтернативные меры пресечения (домашний арест и другие), что позволит уменьшить количество людей, содержащихся в предварительном заключении. Введена должность следственного судьи, и теперь все следственные действия должны производиться по решению суда. Использование в судебном разбирательстве сведений, полученных только в зале судебного заседания, снимает вопрос о превышении полномочий и применении силы сотрудниками милиции и следственных органов при сборе доказательств.

Что касается дальнейших мер, на повестке дня реформирование прокуратуры Украины.

— *Каковы основные причины невыполнения решений ЕСПЧ в Украине?*

— Исполнение решений ЕСПЧ — это процесс ддящийся. Большое количество решений предполагает не только индивидуальные меры (например, выплата денежной компенсации), но и меры общего характера. Такие как: внесение изменений в законодательство, административные реформы и другие. Главное, что Украина признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека и предпринимает все возможное для исполнения решений Страсбургского суда. Доказательством чего, в частности, служит принятый 5 июня 2012 г. Закон Украины «О гарантиях государства по исполнению судебных решений».

Опять же, все познается в сравнении. Например, Италия находится на первом месте по неисполнению решений ЕСПЧ. Политическая элита Великобритании считает, что решения ЕСПЧ являются откровенным вмешательством во внутренние дела государства.

Украинские же власти достаточно серьезно и ответственно относятся к исполнению решений ЕСПЧ.

— *Большой интерес у общественности к ЕСПЧ связан с наиболее громкими делами, в частности пребыванием за решеткой Тимошенко и Луценко. Если абстрагироваться от политики, соответствуют ли эти дела Конвенции? И свободен ли от политики сам ЕСПЧ? Недавно была информация, что ЕСПЧ уже скоро вынесет решение по делу Тимошенко. Как вы думаете, это решение будет свободно от той оценки событий, которая популярна среди европейских политиков?*

— Конечно, на мой взгляд, суду должно быть очень сложно не обращать внимания на оценку событий политиками и журналистами. То, что происходит, очевидно, можно рассматривать как косвенное давление на суд.

В отношении дела Тимошенко пока ничего не могу комментировать, так как только Страсбургский суд может установить нарушение положений Конвенции. 28 августа 2012 г. Страсбургский суд приступил к рассмотрению первой жалобы Тимошенко против Украины. 15 октября 2012 г. было открыто производство по еще одной жалобе Тимошенко в Страсбургский суд. Пока решение не вынесено, не могу ничего комментировать именно как юрист, а не как политик.

В отношении дела Луценко, которое уже было рассмотрено Страсбургским судом, и суд констатировал нарушение положений Конвенции, Украина в полной мере выплатила денежную компенсацию в размере 15 тыс. евро 25 января 2013 г. Об этом официально заявил Уполномоченный по делам ЕСПЧ Назар Кульчицкий.

<http://2000.net.ua/2000/forum/evropa/87987>

### **Як обдурити «сенсорну кнопку»** *Анна Даниленко, "Україна молода"*

Фракція «УДАР» провела другу ніч у сесійній залі парламенту. О 3-й ночі їх приїхали підтримати нардепи від «Батьківщини» Микола Катеринчук та Анатолій Гриценко. Ситуація зайшла в глухий кут і виходу наразі не видно: керівництво Партії регіонів проти силового розблокування, а опозиція вперто не звільняє президію і трибуну, вимагаючи персонального голосування.

Спонтелічені «регіонали» озвучують різні версії подолання кризи. Серед нечисленних прихильників радикального підходу — «диригент» фракції Михайло Чечетов, демагогія якого зводиться до погроз викинути Кличка з залу «в елементі», тобто «елементарно, за 5 хвилин». Утім, прийшовши вчора в сесійну залу, пан Чечетов не кинувся з кулаками на Кличка. Він підійшов до трибуни, де згуртувалися опозиціонери, хотів щось говорити, а тим часом «ударівець» Павло Розенко накинув на плечі «диригента» червоний светр із написом «Голосуємо особисто», який став візиткою боротьби опозиції з «кнопкодавами». Усі засміялися, дехто навіть заплодував. Чечетов зняв «обновку» і поклав на лаву.

Його колега Олександр Єфремов заявляє, що жадає конструктиву. Ще в середу на запитання журналістів, чи наважаться «регіонали» на силове розблокування сесійної зали, відповів: «Якщо вони (опозиція) надалі діятимуть таким самим чином, то ми будемо шукати шляхи вирішення цієї проблеми. Хоча не думаю, що влаштовувати бійню у сесійній залі з чемпіоном світу з боксу — це найкращий вихід».

Намагання партії влади розблокувати парламент шляхом підписання меморандуму без запровадження сенсорної кнопки Віталій Кличко зустрів пропозицією провести її тестування на технічну придатність. За словами політика, для цього потрібно створити комісію, до складу якої мають увійти також журналісти.

«Якщо «Рада-3» перебуває у незадовільному стані й справді неможливо запровадити сенсорну кнопку, то тоді систему для голосування треба вимкнути. А поки йтиме розробка нової, депутати повинні голосувати особисто іншими способами, передбаченими регламентами — тобто руками чи бюлетенями», — заявив лідер «УДАРу» вчора на брифінгу у ВР. — Це був би простий та чесний алгоритм роботи Ради».

«Регіонали» ідею цю не вітають, мовляв, «сенсорна кнопка була введена з порушенням закону». «Проблема сенсорної кнопки не вирішує проблему персонального голосування, тому що там працює тепловий датчик, і якщо підставити мобільний телефон, зідравши лакове покриття кнопки, то ви вільно можете проголосувати двома або більше кнопками, які є поряд, — аргументує Олександр Єфремов. — Більш дієвим є блокування карток депутатів, які не зареєструвалися письмово, однак опозиція на це не пого-джується».

Учора відбулася нарада керівників фракцій за участі Голови Ради Володимира Рибака. Наскільки можна зрозуміти з коментарів її учасників, результати її такі: конструктиву мало, але й протистояння не загострюється. «Домовилися домовлятися», — містко резюмував керівник «Свободи» Олег Тягнибок.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2221/180/79091/>

## **Олександра Кужель: «Янукович сам копає собі яму, тиснучи на «своїх» та олігархів»**

*Журнал "Український тиждень"*

Опозиційний депутат про політичні мотиви вбивства Євгена Щербаня, роль у цій справі Євгена Марчука, жадібного Павла Лазаренка, «шестидесятника» Леоніда Кучму, склад нинішнього Кабміну, перспективність Сергія Тігіпка, настроїв Юлії Тимошенко, а також та боротьбу з монополізацією економіки.

Розмову з Олександрою Кужель ми почали з обговорення топової кримінальної справи – вбивства Євгена Щербаня. Кужель була добре знайома з убитим політиком та бізнесменом, була членом його фракції в парламенті другого скликання, і з часу його вбивства й до сьогодні відстоює досить оригінальну версію тих подій – за її словами, Щербаня прибрали винятково з політичних мотивів, а вбивство було організовано спецслужбами.

Втім, Кужель стверджує, що тодішній Президент Леонід Кучма взагалі не знав про цей замах – натомість звинувачує Павла Лазаренка, з яким постійно конфліктувала в часи його прем'єрства, у надмірній жадібності та навіть спробі організувати державний переворот.

По ходу розмови ми торкнулися багатьох тем: і нинішньої ситуації в парламенті та Кабміні, ситуації довкола Тимошенко, у політичні перспективи якої Кужель щиро вірить та багатьох інших тем.

Але завершили розмову найбільш фундаментальними питаннями – які економічні реформи мають бути впроваджені найближчим часом, щоб вберегти вітчизняну економіку від руйнації, і чи варто боротися з олігократією як глобальної причиною українських проблем.

*Олександро Володимирівно, ви були членом фракції «Соціально-ринковий вибір», яку організував свого часу Євген Щербань. Зараз його ім'я знову у всіх на устах. На вашу думку – чому його вбили і хто за цим стоїть?*

– Версія, яку я озвучила ще в травні минулого року на допиті в Генпрокуратурі щодо вбивства Жені, чомусь залишається поза увагою. Наступного дня після вбивства наша фракція заявила, що це вбивство – політичне. Щербань дозволив собі робити те, що олігархам ніколи робити в цій країні не дозволяють – грати у велику політику. Олігархи можуть на неї впливати, когось фінансувати, можуть розкладати яйця в різні кошики тощо.

Поки Євген Щербань займався бізнесом, всі знали, що він працює дуже коректно. Він мав рідкісну рису характеру - ніколи не розраховувати на недосконалість своїх опонентів, а вдало використовувати їхні досягнення задля своїх цілей. У Донецьку все було під його контролем, включаючи і губернатора Володимира Щербаня.

Але Євген Щербань публічно продемонстрував свої великі політичні амбіції, показав, що він збирається розширити межі свого впливу далеко за межі донецького регіону. Він дав усім зрозуміти, що хоче вести в президенти на виборах 1999 року Євгена Марчука. Щербань його «підібрав» після відставки з посади прем'єра, провів його по мажоритарці у парламент, зробив головою нашої фракції (що викликало неабияке обурення у лавах фракції та дуже насторожило Щербаня-губернатора, який сподівався, що в президенти Євген поведе саме його).

Лазаренко боявся Щербаня, він жодного разу не приїхав на Донбас, будучи прем'єром. І організувати вбивство Лазаренко «дніпропетровські» ніяк не могли. Тому вбивство могли організувати тільки спецслужби.

*Наші чи іноземні?*

– Я цього не знаю. На похоронах Щербаня була дуже серйозна охорона, Марчук наполягав на цьому, бо він думав, що можуть знову стріляти. Але політичну версію чомусь не розглядають, хоча вона є єдиною.



*З ваших слів вимальовується наступна картина: Щербаня вбили, бо він хотів просувати в президенти Марчука. Найбільше бояться цього сценарію міг Леонід Кучма. Враховуючи, що таке вбивство, як ви кажете, могли організувати лише спецслужби, реальний замовник вбивства Щербаня очевидний – другий президент України?*

– Я б так не сказала. Я думаю, Кучма навіть не знав про це.

*А ви думаете, що Кучма в принципі міг не знати про задуми подібного масштабу?*

– Президент – це не завжди та фігура, яка все вирішує. За ним стоїть ціла команда, яка вираховує власні плюси на мінуси від будь-яких політичних перестановок та рішень.

Я трохи знаю Кучму. Він - «шістдесятник» у кращому розумінні цього слова. Він априорі не здатен на підлість, він завжди намагався усіх прощати і входити в ситуацію, ніколи не був кровожерним, як, приміром, Янукович. Тому коли говорили, що Кучма замовив Гонгадзе, я була першою, хто сказала: не міг Кучма такого зробити.

Вбивство Щербаня в принципі не могли б організувати ті донецькі бандюки, яким це приписали. Виконати замовлення – так, але не спланувати. В Донецьку було на той час єдине угруповання, яке усе контролювало. І жоден донецький бандит не насмілювався б самостійно, без гарантій власної безпеки, вбити Щербаня.

З Тимошенко у Щербаня не було проблем, вони обертались на різних орбітах, що ніколи не перетинались.

*Тоді хто ж став «бенефіціаром» від вбивства Щербаня?*

– Від вбивства – ніхто. Майно Щербаня поділили. Вбивати депутата для того, щоб забрати майно, на той час непотрібно було. І Ахметов, і інші просто отримали те, що мали отримати за законом як його партнери.

А хто втратив все – і мрії про президентство, і політичну вагу - так це Марчук, який не став потужним кандидатом на президентство, і його кар'єра пішла на спад.

Знаєте, найбільш влучно, на мій погляд, про бунтівних олігархів, що намагаються грати у самостійну політику, висловився президент сусідньої держави: «Олігархів – в стайню». І цей принцип мав би застерегти олігархів українських. В політику гратися не можна. Наприклад, візьмемо Ярославського. Коли Кернеса обирали мером, я казала: як можна віддавати місто такому напівкримінальному елементу?! Ярославський відповів: не він же буде керувати, Кернес цілком керована і несамостійна фігура. І де зараз Ярославський?..

*Тоді як ви прокоментуєте заяву Тимошенко, в якій вона прямо вказала на Ахметова та Януковича як осіб, що були зацікавлені у вбивстві Щербаня?*

– Я не хотіла б коментувати заяви Юлії Володимирівни – але вона просто не може знати те, що знаю я. Повторюю, Тимошенко у той час знаходилась на інших ярусах впливу, далеких від тих, де робилась політика. Так сталося в житті, що я тоді була поруч із Щербанем, була членом його фракції, і всі події розгортались на моїх очах. Добре пам'ятаю, як фракція виступила тоді з заявою про те, що це політичне вбивство. До речі, я виступала проти кандидатури Марчука на посаду президента. На той час я була більше налаштована не те, щоб Кучма був переобраний на другий термін.

*Чому?*

– Я може запевнити: і як нардепу, і як голові Держкомітету мені з Кучмою було дуже комфортно працювати: він був відкритий, він прислуховувався до аргументів і він міг піти назустріч. Якщо він довіряв людині, якщо він бачив, що людина працює на інтереси держави, він навіть міг підтримати ризиковані рішення, як це було, наприклад із єдиним податком

*Тобто, якщо підбити підсумки щодо Щербаня: його було вбито, щоб не допустити до президентства Марчука.*

– Я б висловила інакше: через його вбивство дали зрозуміти всім іншим, що не їхнє холопське діло влазити у велику політику і вирішувати, хто піде в президенти, а хто ні. І, думаю, урок був засвоєний багатьма...

*Які були у вас стосунки з Павлом Лазаренком?*

– Наша перша зустріч була, коли він зібрав усіх депутатів зі східної України у себе в Дніпропетровську. Тоді була рання весна, ще було холодно, я була єдина жінка в залі, і він галантно накинув мені на плечі свій піджак. Коли я повертала йому піджак, то попередила: скажете своїй дружині, що то мої парфуми...

Таким було наше перше знайомство, але коли він був прем'єром, ми з ним були непримиреними опонентами. Я таких жадібних людей, як він, ніколи не бачила. Він все, що бачив, до чого дотягались його руки, гріб під себе. Коли він намагався ввести монополію ЄЕСУ, конфлікт перейшов у жорстку фазу. Я працювала тоді у слідчій комісії щодо енергетики, і всі зібрані мною матеріали по Лазаренку я відправляла особисто Кучмі. До речі, з Тимошенко я тоді взагалі ніяк не перетиналась.

*А як ви з нею познайомились?*

– Вона прийшла до парламенту – так і познайомились, як і з усіма іншими колегами-депутатами. Вона кликала мене до себе в «Батьківщину» ще у 1997 році. Я відповіла відмовою: «Ні, Юлю, туди, де є Лазаренко, я ніколи не піду». Вона сказала, що не буде йти з Лазаренком, але я все одно свого рішення не змінила.

*Про стосунки Лазаренка і Тимошенко нічого не можете розповісти?*

– Ніколи не втручаюсь в чужі стосунки. Тим не менш, закладений у вашому питанні натяк зрозуміла. Впевнена, що коли заміжно жінку починають поливати брудом – це брудко. І роблять це у нашій політиці винятково чоловіки, які, насправді, в сто разів аморальніші ніж ті, кого вони намагаються засуджувати...

У нас було дві великі сутички з Лазаренком. Перша – під час обрання Віктора Ющенка головою Нацбанку. При попередньому підрахунку голосів стає зрозуміло, що голосів фракції Лазаренка якраз не вистачає. Доповідаю про це Кучмі, він дзвонить Лазаренку і каже: «Якщо твоя фракція завтра не проголосує, я зрозумію, що ти, як прем'єр, працюєш проти президента».

Але ще жорсткіше протистояння з Лазаренком відбулось під час ухвалення Конституції. Тоді Лазаренко готував державний переворот. Він переконав Кучму у необхідності оголошення референдуму щодо Конституції, розуміючи, що президент на той час мав дуже високий відсоток недовіри. Для Лазаренка вкрай важливо було у тій ситуації, щоб Рада не проголосувала за Конституцію, а Кучма її розпустив. Тоді б країна мала патову ситуацію, вкрай вигідну Лазаренку - прем'єру: при розпущеному парламенті одночасно із проголошенням недовіри Президенту залишався єдиний орган влади – Кабмін, головою якого був Лазаренко.

Тоді Лазаренко обдзвонив депутатів з вимогою, щоб всі депутати-члени Кабміну були неprisутні при ухваленні Конституції. Я зателефонувала Лазаренку і жорстко поставила питання про мотиви його вчинку. Він відповів: «Вам, Олександро Володимирівно, можна бути присутньою». В результаті під куполом було лише два урядовці під час ухвалення Конституції...

Ось ці два епізоди були досить характерними. Може, колись я опишу ті події більш детально...

*Давайте повернемося до останніх перед нинішньою сесією подій. Вам не здалося, що опозиція під час боротьби за скликання позачергової сесії була досить пасивною?*

– На закиди щодо пасивності опозиції я можу відповісти наступне. Під час виборчої кампанії ми говорили: нам потрібна більшість? Ми застерігали, що перезавантаження країни можливе, лише якщо опозиція буде чисельно переважати ПР у парламенті? Застерігали. Нас люди не почули, не повірили. Що ми отримали? 180 голосів приблизно. І що нам лишається робити? Блокувати, наражатися на бійку – люди знову скажуть «от депутати б'ються, нема їм чого робити...»

*То опозиція робить все від неї залежне?*

– Я розумію: парламентська опозиція – це тільки частина тієї України, що знаходиться у опозиції до правлячого режиму. Справжня сила – в людях, в їх незгоді жити під владою криміналу, у безправ'ї та страху. Поки люди покійно погоджуються існувати у злиднях, будь-які дії опозиції будуть носити характер виключно точкових тактичних перемог. Я вже говорила

про це, коли відбувалися події біля ЦВК – якби вийшло десять тисяч, була б одна справа, а коли кілька сотень – зовсім інша.

Так, дійсно, було багато публікацій, що цілком свідомо мали за мету нівелювати значення позачергової сесії в очах суспільства. Однак і провокації, які передували засіданню, і підкреслено безпристрасні коментарі регіоналів навіть не третього, а п'ятого ешелону, свідчать про те, що влада сильно злякалась. Може, вперше за три останніх роки. Тому що отримала реальний опір раніше слухняного парламенту, який все минуле скликання покірно легалізував всі рішення, необхідні «Сім'ї» та колу обраних. Можна сперечатись у ступені ефективності, але всі визнають головне – опозиція змусила владу боятись. А раз так – влада буде йти на компроміси, домовлятись з нами, як з рівними партнерами. Закінчилось повне панування ПР, і вони це зрозуміли краще ніж ті, хто свідомо або несвідомо тиражує думку про слабкість опозиції.

*Існує ще й така версія, чому регіонали так запекло чинили спротив скликанню позачергової сесії: вони боялися, що частина своїх може голосувати разом з вами – перший дзвіночок був при голосуванні за декриміналізацію статті Тимошенко, коли кілька синьо-білих проголосували «за».*

– Звісно. По-перше, вони не мають стійкої більшості. По-друге, багато хто з регіоналів нас цілком підтримує стосовно персонального голосування. Бо на самих же регіоналів тиснуть, у них відбирають бізнес і так далі. Я чекаю цього моменту, коли почнеться бунт серед своїх. Янукович сам копає собі яму, тиснучи на своїх та на олігархів. Вже пішли «наїзди» на Ахметова, Фірташа, Коломойського, Ярославського, Пінчука й інших. І це – не рахуючи переділ на більш низьких рівнях, що залишається поза увагою ЗМІ та не винеситься у публічну площину.

*Але масова чи точкова міграція регіоналів до лав опозиції може відбутися найближчим часом?*

– Публічна – думаю, ні.

*Побояться?*

– Саме так. Вони теж живі люди. Але десь займатися саботажем, десь недодавати голосів тощо. А олігархи теж не дурні – не захочуть віддавати все в руки шарікових...

*А як вам наступ шарікових на Кабмін? «Сім'я» зможе з'їсти інших олігархів?*

– Я завжди оцінюю людей за їхніми справами. Наприклад, я завжди з певною симпатією та повагою ставилася до экс-губернатора Дніпропетровщина Олександра Вілкула – він талановитий управлінець, самодостатня та поважаюча себе людина, тому не боїться критики, він відкритий до діалогу, і його гідність ніколи не дозволить йому опуститись до ідіотизму на кшталт поливання зеленкою, на який штовхають широко відомих харківських діячів невиліковні комплекси неповноцінності.

*Давайте пройдемося по Кабміну персонально. Наталія Королевська.*

– Вона отримала свій шанс. Хай працює. Може, це майбутня зірка?..

*І ви в це вірите?*

– Вірю лише в Бога. Щодо іншого – можу лише прогнозувати. Ось міністр фінансів – далеко не дурень, він веде себе досить коректно та професійно, я давно за ним спостерігаю. Міністра економіки не знаю, по його першому виступу роблю висновок, що його просто підставили, а власного бачення розвитку країни у нього немає. Віце-прем'єр Вілкул буде займатись тим же, чим займався в Дніпропетровську, буде втілювати своє бачення розвитку будівництва, ЖКГ тощо, дай боже, щоб у нього щось вийшло.

Віце-прем'єра Грищенка елементарно не поважаю як людину. Він не любить Україну. Крапка. Цим все сказано.

*А Арбузов та Клименко – певно, чи не найцікавіші постаті в цьому уряді?*

– Знаєте, Арбузов мені абсолютно нецікавий.

*Ви не думаєте, що в цієї людини великі перспективи?*

– Великі перспективи можуть бути у людини, яка має Божий дар, працездатність і порядність. Хіба можна сказати таке про Арбузова? Він ніхто і звати його ніяк. З'явився з небуття, у небуття і порине. Професіоналізму в нього немає, порядності – теж, скромності, судячи з розвішаних у великій кількості по Києву лайтбоксів з його зображенням – тим паче.

*А Клименко?*

– Янукович дуже чітко всіх розставив. Клименко відповідає за забезпечення бізнесу, Захарченко – охоронна фірма, юрфірма – це Пшонка. Окремі з пропозицій Клименка мені навіть до вподоби. Він підтягує до себе чимало розумних консультантів, які висувають цікаві ідеї. Питання лише в тому, чи буде якась воля до їхнього втілення...

А в тієї ж Королевської, про яку ви питали, є насправді шанс. У неї є досвід роботи в комітеті, у неї є матеріальні ресурси. Маючи гроші, вона може найняти толкових спеціалістів та радників, якщо захоче щось справді змінити, і буде до них прислухатися, у неї може вийти.

*А Королевська не повторить шляху добре знайомого вам Сергія Тігіпка?*

– Ні. По-перше, Сергій Леонідович розумніший. По-друге, у нього є добра «чуйка».

*Тобто він сам відійшов вб'ік останнім часом, а не його відійшли?*

– Він сам. Він добре відчуває момент, коли треба піти «у тінь». Ніколи не кажіть ніколи. Чи не з будь-якого бійця, якого вважають списаним, можна буде зробити президента. Для цього треба фінанси і гарний креативний матеріал. Ось Королевська – некреативна, тому їй і не повірили. Тігіпка в цьому плані на декілька рівнів вищий.

Йому варто було пару років потерпіти, не заходити в уряд – зараз він би зайшов з дуже великою фракцією в Раду, претендував би на прем'єра і був би політичним важковаговиком. Але списувати його я нікому б не радила. Свої уроки він напевно вже виніс.

*До речі, Тимошенко зараз теж багато хто списав. Ви нещодавно з нею спілкувалися: за час проведений за ґратами вона якось змінилася?*

– Ні. Внутрішній стрижень в ній незламний, як і витримка. Юля сприймає всі випробування як шлях, котрий вона має пройти як політик. Вона жодного разу не дорікнула нам в тому, що ми нічого не робимо для її звільнення, не закликала вивести на вулиці людей заради неї... Вона казала: «Мабуть, я мала пройти цей шлях, щоб відчувати нашу систему і наш судово-прокурорський цирк, щоб зрозуміти, як їх треба змінювати».

*І Тимошенко вірить, що у неї ще буде нагода цю систему змінити?*

– Вона впевнена, що у неї ще все життя попереду, і вона боротиметься до останнього.

*Але якийсь конкретний вихід із ситуації, в яку вона потрапила, Тимошенко бачить?*

– Я вам це не скажу. Вона спілкувалася з нами, трьома жінками, разом, і з кожною окремо. Про те, що вона казала мені, і які вона ставила завдання мені особисто, я вам розповісти не можу.

Були й загальні розмови: Юля чітко сказала, що жодного розділення фракції та підривної роботи вона не сприймає. Вона дала завдання зробити положення про фракцію, щоб чітко розподілити обов'язки між заступниками голови фракції, щоб жодного нашого депутата ми не залишили без уваги. Вона вимагала припинити ділити пісочницю, хто отримав комітет, хто не отримав і так далі...

*Опозиціонери якраз цим зараз займаються. Ваші колеги по фракції В'ячеслав Кириленко та Олександр Бригинець публічно з'ясовують стосунки і публічно кажуть, що причиною тому комітет по культурі та духовності...*

– Моя позиція незмінна – кожен, хто працює на розкол опозиції, є спілником влади.

А Тимошенко нам подякувала, за те, що всі її підтримали як єдиного кандидата в президенти, і запевнила в тому, що вона з усіх сил буде боротися за те, щоб вийти на волю. Але при цьому вона розуміє: якщо це не вдасться, то всі повинні згуртуватися навколо Яценюка як єдиного кандидата в президенти від опозиції. Юлія Володимирівна не допускає думки, що хтось з її соратників може отримувати якісь політичні дивіденди від того, що вона знаходиться за ґратами. Підтвердження цієї впевненості – її пропозиція щодо створення єдиної партії.

Один з ваших колег по фракції у неофіційній розмові нещодавно сказав: «Ми допустили помилку. Тимошенко була символом та образом, який стоїть вище буденності. Коли ми почали акцентувати увагу на тому, що в неї болить спина, хребет, їй прокололи вухо і так далі, ми втратили її як образ, зробили простою смертною. Це величезний промах». Що ви на це скажете?

– Юля була волом, який на собі усіх цих чоловіків втягнув в політику. Її оточення не встигало реалізовувати її ідеї.

Хіба це ефемерний символ, що стоїть вище буденності – реальна людина, котра об'їздила всю Україну, яку всі люди могли обійняти?! Це вам не по 14 людей охорони... Символ – це той, хто нічого не робить. А Тимошенко «пахала». Без неї багато з цих колег залишився, як неприкаяні сироти.

Тому ніхто не зацікавлений, щоб цей «символ» просто саяв на партійних прапорах. Всі чекають, поки вона вийде і знову почне працювати день і ніч. Наскільки б нам було би простіше діяти, якби вона була на волі! А з приводу «промахів», що акцентують на стані її здоров'я... Не знаю, і не бажаю знати, як укладається у політтехнологічні правила справжнє людське страждання та біль. Це навіть не цинізм, це – звичайнісінька людська підлість та душевна сліпота.

Ви є головою комітету з питань підприємництва, регуляторної та антимонопольної політики. Чи є на вашу думку, тотальна монополізація української економіки та політичної системи олігархами головною перепорою розвитку країни?

– Так. Загроза фінансової олігархії, а саме про неї, вочевидь, ми ведемо мову у даному випадку, полягає у тому, що людина, яка у процесі не дуже чесного розподілу національного багатства отримує надприбутки, починає конвертувати ці ресурси у вплив на політичні рішення, визначаючи долю багатьох людей. Коли 10% населення володіє 90% багатства країни, а 90% – лише десятьма відсотками, ми розуміємо, що за прийняття будь-яких рішень олігархами змушений розплачуватися український народ. Це і невинувато високі комунальні тарифи, і вартість газу та електрики для споживачів тощо.

Звісно, це разом із повальним розкраданням бюджету і корупцією, відсутністю правосуддя та механізмів захисту власності, є головною причиною проблем в економіці. І коли олігархи розуміють, що режим Януковича загрожує їм навіть більше, ніж 90% населення, і почнеться процес руйнації диктатури «Сім'ї».

*Але якісь пропозиції щодо повалення самого режиму олігократії в принципі у вас та вашої фракції є?*

– Власне, олігократія у класичному розумінні – це влада небагатьох, протидіяти їй може тільки демократія, тобто політичний режим, за якого рішення приймаються колективно, народом, який і є джерелом влади. Що ж стосується прошарку олігархів, то, запевняю, всі вони чітко вміють грати за правилами, які встановлені урядом, за наявності політичної волі керівництва.

Методи переконання, що змушують їх підкорюватись більшості, різноманітні. Перший втілює Піночет, який дав багатіям 10 днів на переведення їхнього капіталу в країну, і дозволив потім працювати за всіма, загальним та обов'язковими для всіх правилами. Хто не перевів – того розстріляли.

Другий метод, більш прийнятний для демократичної держави, застосував Тоні Блер, за ініціативою якого було прийнято податок «на порив вітру» (Windfall Tax). У 1997 році британський парламент встановив для великого бізнесу одноразову виплату, що вносилась до бюджету і складала суму у 23% від різниці між вартістю приватизованого майна у 1997 та його продажною ціною при приватизації у 1980. До речі, в Англії багато великих бізнесменів погодились на це, бо вони отримали важливу річ – легітимність своєї власності в очах суспільства. В Україні питання набагато складніше – владі, як не парадоксально це звучить, не вигідний такий крок, і не тільки тому, що державою керують маріонетки, ляльководами яких виступають олігархи. Ще одна причина в тому, що десятиріччями вибудовувалась модель, за якої будь-якій владі вигідно тримати українських бізнесменів «на гачку», у підвішеному стані.

Запровадження Windfall Tax було б важливим у тому, щоб суспільство отримало матеріальну та матеріальну компенсацію за несправедливу приватизацію. Окрім того, це буде сприяти зміцненню поваги до інституту власності, який є однією з економічних основ.

В будь-якій державі людина, котра створює робочі місця, створює додану вартість, є національним багатством. Не всі здатні це робити. Тому боротися треба не з олігархією як такою, а з впливом олігархів на прийняття політичних рішень. Якщо нормально працює Антимонопольний комітет, олігархи ніколи не зможуть монополізувати економіку. В нас такий інструмент впливу повністю спалпнужений.

Багато олігархів розуміють, що таке соціальна відповідальність бізнесу. Приміром, зовсім нещодавно Віктор Пінчук заявив, що долучається до ініціативи Біла Гейтса з організації дистанційних лекцій від найкращих професорів світу. Широко відома благодійна діяльність фондів Ахметова, Ярославського.

Але дехто з дуже заможних людей не бачить своєї соціальної участі у вирішенні питань країни, яка зробила їх дуже багатими. Українське суспільство цілком справедливо вважає, і я повністю солідарна з цією думкою, що велика власність потрапила до рук кількох олігархів у результаті злочину, який чомусь називався гарним ринковим терміном «приватизація». Жоден з тих, кого сьогодні називають олігархами, не заробив свої статки завдяки власній ініціативі, геніальному винаходу або науковому осяянню. Всі розбагатіли на використанні того, що будувало декілька поколінь наших батьків.

Якщо олігарху правила гри, встановлені нормальною владою - президентом та урядом, - зрозумілі, і він погоджується їх виконувати, то ніхто не збирається забирати в нього бізнес, але його змусять створювати додану вартість, залишати її в країні та платити з неї податки.

Однак в цілому розбивати монополію в окремих галузях економіки потрібно?

– Безперечно – наша країна, як і будь-яка інша, дуже багато втрачає через монополізацію окремих, але дуже важливих сфер. Прикро, що тенденція до безконтрольної монополізації поглиблюється. Наш комітет буде максимально спрямовувати зусилля на демонополізацію економіки та створення конкурентного середовища. У свій час, коли група фахівців, до складу якої входила і я, створювала антимонопольне законодавство, то передбачалося, що члени Антимонопольного комітету мають нести відповідальність за недопущення будь-яких змов на ринку чи його монополізації перед парламентом. Цю норму було анульовано, і АМК підпорядковується персонально президенту. Звісно, в цій ситуації виконати завдання, про яке ви говорите, просто нереально. Коли Ахметов отримує чергове обленерго, або Фірташ – черговий облгаз, АМК не має права йому це дозволяти, але...

*Пакет законів щодо демонополізації у вас напрацьовано?*

– В нашому новоствореному комітеті антимонопольна політика – один з напрямів роботи. Один з найважливіших, на мою думку. Поки зареєстровані раніше проекти цього напрямку нагадують мені латання дірок на свитці і не вирішують проблему по суті. Але ми вже з командою найкращих вітчизняних спеціалістів з цього питання готуємось перейти в наступ.

Але в будь-якому разі, головне гальмо розвитку підприємництва – це відсутність права та судової системи. Можна вносити будь-які зміни в податкове законодавство, звільняти бізнес від податків – але бізнесмен все одно буде боятися, що до нього завтра прийдуть і все заберуть. Підприємці просто бояться бути успішними, навіть жертвувати кошти на благодійність: «А, так у тебе гроші є, давай ділися...»

Всі законопроекти, які зараз знаходяться в нашому комітеті, я ретельно проаналізувала. Знаєте, народ вимагає від парламенту хороших законів. І це правильно. Але парламент є інструментом – того уряду, котрий знаходиться при владі, інструментом президента. Як має бути в нормальній країні? Уряд розробляє план реформ в будь-якій сфері, дає пропозиції щодо секвестру бюджету, боротьби з крадіжками на держзакупівлях тощо, ці пропозиції доопрацьовуються, опозиція вносить поправки, виходить фундаментальний законопроект.

Зараз така система відсутня в принципі. Пропонуються якісь косметичні зміни, які на реальному стані справ у бізнесі ніяк не відображаються.

*А які фундаментальні законопроекти мають бути прийняті?*

– Перше – реформування бюджетної системи. Я би повернулася до того бюджетного кодексу, який розробляли з Тимошенко, і який враховував інтереси кожного регіону, кожного, навіть найвіддаленішого, населеного пункту. Після цього - впровадження жорсткого секвестру видатків, на утримання президента, уряду та влади тощо.

Друге – впровадження електронної системи держзакупівель. Я вже неодноразово розповідала про принципи, за якими вона має функціонувати. Вона впроваджується елементарно, при бажанні це робиться за місяць. Як вона діє? Наприклад, я - виробник ліків і знаю, які ліки закуповує держава. Я реєструюся у реєстрі держзакупівель, але у вільному доступі ніхто не бачить ані назви фірми, ані її місцезнаходження, нічого – лише ціну, за яку я пропоную державі купити свій товар. Потім представник держави, що здійснює закупівлю, наприклад, головний лікар, якому треба закупити ці ліки, заходить на відповідний сайт, і вибирає найдешевшу пропозицію. Заявка головлікаря йде в Держказначейство, яке й оплачує покупку.

Третє – оптимізація системи надання адміністративних послуг шляхом впровадження електронних платежів за послуги, що надаються державою.

Четверте – повернення АМК притаманних йому функцій. У цьому має бути зацікавлений будь-який керівник держави, бо протидія утворенню монополій – це його власна безпека і безпека держави, якою він керує. АМК повинен ледь не щоденно звітувати про ситуацію на ринках.

Далі – обов’язкове надання опозиції права очолювати Рахункову палату. Знову ж таки, якщо є дійсна зацікавленість у прозорості використання бюджетних коштів, навіщо приховувати інформацію щодо їх нецільового використання? Навіщо замовчувати імена головних крадіїв, як це робиться сьогодні? Ще принципово важливим є те, що посаду омбудсмена має очолювати також представник опозиції. Завжди – яка б партія не перебувала при владі, і хто б не був в опозиції.

Крім того, має бути нормалізована банківська система, щоб інвестор з будь-якої країни знав, що він зможе спокійно заводити сюди кошти і наповнювати «кров’ю» нашу економіку.

Втім, наголошу ще раз: без незалежної правоохоронної та судової системи усі ці та інші заходи заздалегідь приречені на невдачу.

*Існуюче антимонопольне законодавство адекватне і його просто треба виконувати чи потрібні якісь зміни?*

– Нинішній закон про АМК у свій час розроблявся нами на основі передового європейського досвіду, і взагалі, головні його принципи збереглися. Основне, що потребує виправлення - механізм призначення керівництва АМК та його підзвітність парламенту та відповідальність перед Верховною Радою. Якщо керівника антимонопольного органу призначає Янукович, хіба АМК може ухвалити рішення, яке не сподобається Хазяїну?!

*Ви підтримуєте ідею примусового подрібнення бізнес-імперій?*

– Розумієте, є велика спокуса погодитись із тезою «відібрати та поділити», вона дуже приваблива для більшості людей. Ще Белл писав, що людина з пістолетом здобуває «особистою доблестю те, у чому їй відмовив складний порядок стратифікованого суспільства». Історія знає сотні прикладів, коли це відбувалось – на жаль, фінал цього процесу завжди трагічний і для держави, і для кожної особистості. Так, в світі дійсно існують поодинокі випадки, коли відбувалось розформування компаній. За всю історію існування США, наприклад, це траплялось 30 разів, найбільш відомі – це розформування у 1911 році нафтопереробного та тютюнового трестів та поділ компанії АТТ. Але це відбувалось у судовому порядку протягом багатьох років.

Хто саме в Україні буде визначати, у кого відібрати, і між ким поділити? Держава, керівництво якої страждає від невиліковної хвороби – обжерливості? Це нагадує досить поширений нині анекдот, в якому президент запитує у свого старшого сина: «Сину, а скажи

мені – що це за знедолений бізнес, про який розповідають по телевізору?» «Так це, батько, мабуть, той бізнес, в якому ще немає нашої долі».

Підприємництво – це великий талант. Людей, які можуть створити по-справжньому успішний бізнес, не більше п'яти відсотків. Цих людей не треба нищити, їм треба створити хороші умови і надати їм можливість спокійно працювати. З олігархами теж треба домовлятися. Хай вони лишаються багатими – але не за рахунок 90% бідних. Хай працюють, але при цьому створюють нові робочі місця, сплачують гідні заробітні плати, розвивають передові технології, роблять відрахування в бюджет, беруть на себе соціальну відповідальність за знедолених - від цього краще буде усім.

<http://tyzhden.ua/Politics/71659>

### **В депутатской столовой подорожала семга** *Елена Галаджий, "Комсомольская правда в Украине"*

В буфете Верховной Рады в последнее время особенно многолюдно. Очевидно, новый созыв парламента по достоинству оценил местное меню.

После двухнедельных зимних каникул Верховная Рада так и не заработала. 5 февраля должна была открыться вторая сессия нынешнего парламента. Но не открылась...

Оппозиционные депутаты, требуя от спикера Владимира Рыбака обеспечить персональное голосование, заблокировали парламентскую трибуну и президиум. Депутаты от "УДАРа", "Свободы" и "Батьківщини" вот уже третьи сутки днюют и ночуют в сессионном зале и не пускают туда коллег от Партии регионов.

- До тех пор, пока Рыбак не подпишет распоряжение о введении сенсорной кнопки, мы Раду не разблокируем. Пора раз и навсегда искоренить "кнопкодавство", - заявил оппозиционер Виктор Чумак.

Любые попытки народных депутатов от Партии регионов договориться с оппозиционерами не увенчались успехом. Хотя во время дискуссий предлагались интересные варианты компромисса, озвучивались альтернативные "Раде-3" способы персонального голосования.

- К сожалению, компромисс не найден. Мы не исключаем досрочных выборов и готовы к этому! - сказал лидер "УДАРа" Виталий Кличко.

Отметим, согласно Конституции, если Верховная Рада не работает в течение тридцати дней, то президент имеет право распустить ее.

"Словосочетание "в течение 30 дней" необходимо понимать как срок в 30 календарных дней, при этом подсчет срока начинается со дня, когда запланированные пленарные заседания одной очередной сессии не могли начаться", - говорится в разъяснении Конституционного суда от 2004 года. То есть если до 6 марта трибуна Верховной Рады будет заблокированной, у президента Виктора Януковича появится законное право распустить нынешний парламента. Правда, он может и не воспользоваться им.

- Партия регионов исключает вариант роспуска парламента. Мы такого сценария в ближайшее время не допустим, - безапелляционно заявил в четверг глава парламентской фракции Партии регионов Александр Ефремов. Хотя еще во вторник утверждал, что досрочные выборы на руку его политической силе.

- Пусть блокируют и дальше, это перевыборы. А люди не проголосуют за депутатов, которые не умеют работать, не знают парламентской работы и не хотят учиться этому, - говорил Ефремов.

Еще один вариант разблокирования работы Верховной Рады, который хоть и негласно, но активно обсуждается в парламентских кулуарах, - "интеллигентный штурм".

- Если бы мы сильно захотели, то за пять минут выдворили бы оппозиционеров из сессионного зала. И это не обязательно был бы "силовой сценарий". У нас есть масса интеллигентных, воспитанных и мирных способов прекратить блокирование Рады, - заверил



народный депутат Михаил Чечетов. Кстати, вчера ему "ударовцы" подарили красный свитер с надписью "Голосуй персонально". Очень символично.

#### КОМПЕТЕНТНО

#### **Владимир Цибулько, эксперт аналитического центра "Политика":**

- Роспуск Верховной Рады не на руку оппозиционным партиям. На перевыборы из госбюджета придется потратить около 2 миллиардов гривен. И власть будет использовать этот факт в качестве своего главного козыря. Мол, избиратели, посмотрите, мы могли инвестировать эти деньги в экономику страны, а из-за нежелания оппозиции работать приходится тратить их на выборы.

Мое предположение - в случае перевыборов оппозиция может полностью проиграть "мажоритарку". По партийным спискам их позиции останутся прежними.

В депутатской столовой подорожала семга

В буфете Верховной Рады в последнее время особенно многолюдно. В обеденное время депутаты и журналисты коршунами бросаются за едва освободившийся столик, не дожидаясь, пока с него уберут грязную посуду. Очевидно, новый созыв парламента по достоинству оценил местное меню.

Мы также спустились в просторный подвальный зал с колоннами - выпить кофе и съесть кашу из "гарбуза". Даже беглого взгляда на цены хватило, чтобы понять, что они выросли по сравнению с прошлым годом - в среднем блюда продают на гривну-две дороже. Проще всего сверять уровень цен по бутерброду со слабосоленой семгой, который неизменно открывает кулинарный парад Рады, хотя список остальных блюд обновляют ежедневно. В 2009 году ломтик батона с лимоном и красной рыбой стоил 5,27 грн., -2011-м - 9,04 грн., а сейчас - 13,09 грн. Подорожал и самый популярный продукт - кофе с молоком - теперь его продают не по 5,30, а по 6,40 грн.

- А почему не по 7,40? - услышав цену и вспоминая популярную еврейскую мелодию, веселятся посетители.

Цен, по которым обедают депутаты, больше нет ни в одной из кафешек Киева. Их можно сравнивать разве что с редкими столовыми, оставшимися со времен СССР на промышленных комбинатах или шахтах. Но по ассортименту и объему порций депутаты в несравненном выигрыше, чем какой-нибудь металлург в черной робе. И, что крайне важно, осетрина для депутатов всегда первой свежести.

Держать высокую марку парламентской житнице удастся благодаря помощи из казны - на столовую тратят около 1,5 млн грн. в год. Пожалуй, даже и немного, если вспомнить, что день работы Верховной Рады обходится в 2,3 млн грн. ..

#### **Голосовать "мягким местом" и за три секунды**

Система "Рада-3" стала камнем преткновения в работе новой Верховной Рады. Оппозиционеры требуют включить сенсорную кнопку, а в Партии регионов утверждают, что эта система для голосования технически исчерпала себя. Необходимо искать альтернативу. На сегодня уже озвучено несколько интересных вариантов, как можно голосовать персонально.

1. В ручном режиме. Пока специалисты будут проверять "Раду-3", депутаты от партии "УДАР" предлагают голосовать поднятием рук.

- Депутаты могут голосовать поднятием рук или бюллетенями, - предлагает Виталий Кличко.

2. Скрытая камера. Партия регионов настаивает на разработке новой системы "Рада-4". Предполагается, что она будет оснащена видеокamerой - даст возможность опознавать депутата. Политик сможет проголосовать, если видеокamera идентифицирует его, в ином случае - кнопки для голосования автоматически блокируются.

3. Спринтерский забег. Чтобы не тратить из госбюджета лишних средств на разработку новой "Рады", некоторые регионалы предлагают сократить время для голосования с десяти секунд до трех.

- За три секунды физически невозможно проголосовать за себя и коллегу, - уверен нардеп Владислав Лукьянов.

4. По вторникам и четвергам. Представители большинства озвучили идею голосовать только по вторникам и четвергам. Оппозиционерам такая идея понравилась, но с одним условием: голосовать только сенсорной кнопкой.

5. Пятой точкой. Среди депутатов обсуждаются и шуточные способы персонального голосования. Например, принимать законы "филейной частью" тела.- Нужно какую-то новую технологию вводить - по весу, по "пятой точке" определять. Вот сел депутат на свое место - система заработала, - предложил коммунист Александр Голуб.

<http://kp.ua/daily/080213/378858/>

### **Владимир Олейник: «Оппозиция, блокируя работу Верховной Рады, прямо нарушает Конституцию Украины»**

*"Комсомольская правда в Украине"*

Народный депутат, член парламентской фракции Партии Регионов, заместитель председателя Комитета Верховной Рады по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности Владимир Олейник заявил, что действия оппозиции по блокированию работы парламента - это прямое нарушение норм Конституции Украины. Об этом он сообщил в четверг, 7 февраля.

"В Конституции Украины есть 161 статья. И все нормы Конституции имеют одинаковую юридическую силу, то есть нет важных норм Конституции и второстепенных. Поэтому оппозиция, когда будто хочет защитить одну норму Основного закона, должна не нарушать его другие нормы", - отметил политик.

Владимир Олейник подчеркнул, что оппозиция, блокируя деятельность парламента, прямо нарушает Конституцию Украины. "А именно ст. 83, в которой четко прописано, что сессия Верховной Рады начинается в первый вторник февраля и первый вторник сентября каждого года. И если сессия не началась вовремя, то согласно ст. 9 закона о Регламенте не могут работать и парламентские комитеты. Получается, что, нарушив данную норму Конституции, представители оппозиции продлили себе каникулы", - отметил он.

Также парламентарий обратил внимание на то, что оппозиция нарушила и ст. 84 Конституции Украины. "В этой статье указано, что голосование в Верховной Раде осуществляется народным депутатом лично. Мы уже третий день приходим в парламент для того, чтобы голосовать лично, мы готовы выполнять ст. 84 Основного закона", - заявил он.

В то же время Владимир Олейник добавил, что в Конституции нигде не написано о сенсорной кнопке. "В Основном законе речь идет исключительно о персональном голосовании", - сказал депутат.

Он отметил, что избиратели убедились: представители оппозиции "бьют баклуши в парламенте".

"Кстати, мы сейчас проверяем, сколько депутатов от оппозиции приходит в парламент, ведь они приходят не в полном составе", - добавил политик.

"Они обязаны приходить на работу и голосовать лично. Выбор есть: "за", "против" или "воздержался". Это четко указано в решении Конституционного Суда по делу по конституционному представлению Президента Украины относительно официального толкования ч. 2-3 ст. 84 и ч. 2-4 ст. 94 Конституции. Полномочия народного депутата, делегированные ему народом, обязывают его участвовать в работе Верховной Рады путем голосования. То есть голосование - это не право, а обязанность", - отметил Владимир Олейник.

<http://kp.ua/daily/070213/378856/>

## **Затяжна блокада. Распустят ли Раду досрочно** *Главред.info*

Представители оппозиции продолжают блокировать трибуну Верховной Рады, требуя персонального голосования депутатов и введения сенсорной кнопки.

Нардепы от ВО "Свобода" уже заявили, что готовы стоять "до победного" – вплоть до роспуска Верховной Рады по истечении 30 дней ее бездействия. Однако опрошенные "Главредом" депутаты и политологи считают сценарий роспуска парламента маловероятным и не выгодным ни власти, ни оппозиции.

### **"Не смешите мою бабушку!"**

Блокирование трибуны Верховной Рады у нардепа-регионала Вадима Колесниченко вызывает смех. Он убеждён, что парламентское меньшинство загнало себя в тупик и блокирует ВР не ради озвученных целей, а чтобы определить своего лидера.

"Оппозиция блокирует трибуну не потому, что ей что-то надо, а потому что ведётся борьба за то, кто станет лидером меньшинства, и каждый друг перед другом пыжится и тужится", – заявил депутат в комментарии "Главреду".

При этом Колесниченко отметил, что и 7, и 5 февраля (в день, когда был заблокирован парламента) фракция Партии регионов и её сторонники были в парламенте практически в полном составе и свободно могли голосовать.

"Просто Яценюку, как кандидату "номер один" на президентских выборах, нужно уйти от уголовного обвинения в нецелевом расходовании бюджетных средств (напомним, в ПР уже заявили о возможном деле, связанном с введением системы "Рада-3" - ред.). Потому что он, не имея разрешения, нецелевым образом потратил деньги и установил эту систему голосования. И тогда в первый же день выяснилось, что её легко можно обойти, и она не обеспечивает персонального голосования. Сегодня Яценюку нужно хотя бы на две секунды запустить эту систему на основании решения Верховной Рады, чтобы избежать обвинения в уголовном преступлении", – считает политик.

Готовность оппозиционеров блокировать Верховную Раду "до победного", до её роспуска, Колесниченко прокомментировал весьма эмоционально: "Как говорят в Одессе, не смешите мою бабушку!".

"Просто возьмите список депутатов "Свободы" и пройдитесь по их кабинетам – вы увидите, какой капитальнейший дорогостоящий ремонт делается. И вы хотите мне сказать, что эти люди готовы отсюда уйти? Мне смешно об этом даже слышать. Они говорят: вы хотя бы нам поугрожайте, чтобы у нас была возможность красиво уйти с этой трибуны. Пусть сидят, пусть балуются дети", – объяснил регионал.

При этом депутат добавил, что ПР "плевать" на то, как долго будет продолжаться эта акция. Ведь, по его мнению, каждый день идёт в минус оппозиции.

"Мы с удовольствием смотрим, как это меньшинство себя загнало в угол. Нам только на руку их поведение. Пусть стоят хоть сто дней. Это абсолютно ничего не изменит. Если нам будет нужно, мы вышибем их в течение пяти минут. В этом же нет проблемы. Но зачем давать им возможность показывать "боевые раны", "як вони боролися з москалями". Пускай они горечь поражения выпьют до конца", – подчеркнул политик.

Кроме того, Вадим Колесниченко заверил, что часть оппозиции вообще не поддерживает, как он выразился, "этой хохмы", часть – просит регионалов создать хотя бы видимость попытки разблокирования трибуны, а часть – "хочет получить травмы, чтобы потом иметь пенсионное пособие за борьбу с бандитской властью".

### **Розблокування Рады силою виключено**

Народный депутат-оппозиционер из "УДАРа" Виктор Чумак уверен, что роспуск парламента маловероятен, поскольку он не выгоден Партии регионов. При этом

оппозиционным силам такой сценарий развития событий сыграл бы на руку, так как результаты досрочных выборов были бы совершенно другими, чем последнего голосования, считает депутат.

"В случае внеочередных выборов Партия регионов не получила бы даже того химерного, виртуального большинства, о котором она говорит сейчас. С точки зрения политической конкуренции это однозначно более выгодно оппозиционным партиям", – отметил Чумак.

Политик также считает, что 19 февраля оппозиция найдёт способ разрешить ситуацию и добиться личного голосования.

"Президент в конце каденции предыдущего парламента подписал закон, согласно которому обязательно должна быть введена система, которая сделала бы невозможным голосование другим человеком, то есть обеспечила бы полное персональное голосование. Мы не говорим ничего незаконного. Мы просто хотим заставить этот парламент выполнять Конституцию и законы Украины. Иначе просто не будет смысла продолжать работу, ведь все последующие действия и принятые решения парламента будут нелегитимными", – добавил политик.

Кроме того, Чумак категорически исключает силовой способ разблокирования Верховной Рады.

"После того, как по Тедееву прошли ноги "свободовцы", у Партии регионов уже нет никакого силового преимущества. И регионалы прекрасно понимают, что у них нет ни силового, ни интеллектуального, ни политического преимущества", – отметил оппозиционер.

#### **Кому выгоден роспуск Рады?**

Глава правления Центра прикладных политических исследований "Пента" Владимир Фесенко не верит в роспуск Верховной Рады и оценивает вероятность такого сценария развития событий в 1-2%.

По мнению эксперта, это не выгодно никому – ни власти, ни оппозиции. Во-первых, по его словам, это не нужно Президенту, поскольку в итоге новых выборов он может парламент "не лучший, а, возможно, и худший для него". Во-вторых, не выгоден роспуск Верховной Рады и провластным депутатам.

"Они не хотят снова идти на выборы, потому что это огромные затраты, и не факт, что перевыберут. Именно депутаты-мажоритарщики будут активно искать выход из этого клинча. Возможно, какие-то влиятельные депутаты-мажоритарщики выступят модераторами в этой ситуации, попытаются найти определённый компромисс", – считает Фесенко.

В-третьих, по мнению политолога, не особо в этом заинтересована и оппозиция, поскольку ей вряд ли удастся увеличить своё присутствие в парламенте. А для "Батькивщины" блокирование трибуны – это способ внутренней консолидации, считает эксперт. Да и "УДАР" пытается проявить себя наилучшим образом

"Они даже красным цветом выделяются – "именно мы блокируем". "УДАР" демонстрирует, что он так же способен на что-то, что не "Свобода" блокирует, а именно они. То есть это просто пиар, демонстрация избирателям своей боеготовности", – добавил он.

Кроме того, Владимир Фесенко считает, что нынешний конфликт в ВР был запрограммирован, когда парламентское большинство отказало оппозиции в проведении внеочередной сессии. По мнению политолога, если бы не было этой ситуации, возможно, не было бы и столь острого блокирования Рады.

"Этот конфликт создали искусственно, даже провоцировали и подталкивали – хотели показать оппозицию, которая не работает, блокирует трибуну. В итоге, говоря спортивным языком, Рада оказалась в клинче: и ни туда, и ни сюда", – подчеркнул эксперт.

Фесенко считает, что из сложившейся ситуации может быть два выхода. Первый, конфликтный – попытка разблокирования Рады.

"Рыбак этого не хочет, но во фракции ПР есть приверженцы либо силового разблокирования, либо отдельной работы Рады (это будет наихудший вариант, если произойдёт

такое разделение, это будет ещё один шаг к окончательному разрушению украинского парламентаризма", – отметил эксперт.

Второй выход – достижение компромисса. И, по мнению политолога, в Раде всё-таки есть желание договориться.

Однако, по его словам, опыт показывает, что акции блокирования парламентской трибуны могут длиться долго. Но затягивание блокирования не приблизит роспуск ВР, а вызовет раздражение общества тем, что парламент не работает, уверен политолог.

"Это раздражение будет направлено на всех и сработает и против большинства, и против оппозиции. Если Рада долго не будет работать, это будет значить остановку законодательной работы и законодательного обеспечения исполнительной власти. Мало надежды, что разблокирование произойдет на этой неделе, но до следующей пленарной недели будут предприняты попытки возобновить работу парламента", – подытожил Фесенко.

### **Выход из ситуации – компромисс**

Директор Института глобальных стратегий Вадим Карасёв считает, что за последнее время это едва ли не единственная серьёзная, осмысленная, нацеленная на длительную политическую перспективу, и относительно успешная тактика оппозиции. Главный её успех, по словам политолога, заключается в следующем.

Во-первых, Партия регионов и провластное большинство не пошли на силовое разблокирование трибуны. А ведь раньше это было достаточно частым инструментом, который ПР использовала в критических ситуациях в парламенте, отметил эксперт.

"Во-вторых, оппозиция продемонстрировала настойчивость, напор, относительное единство. Она показывает, что умеет вести не просто маргинальные арьергардные бои, что она представляет собой не просто совокупность возмущённых крикливых критиков власти, а достаточно мощную силу, с которой вынуждена считаться партия власти, и к которой присматриваются непартийные мажоритарщики, которые находятся в дрейфе между властью и оппозицией", – рассказал политолог.

В-третьих, по словам Карасёва, оппозиция показала, что она не будет "играть по нотам, которые выписываются властью и спускаются для реализации в парламент провластным большинством", что оппозиция сама может "навязать игру и заставить провластные силы искать компромиссы и маневрировать, а не втягиваться в жёсткое противостояние".

Вадим Карасёв считает, что ситуация разрешится компромиссом, потому что разблокировать Раду силовым путём невозможно и не нужно, и потому что никто сегодня не заинтересован в досрочных выборах.

"Партии регионов парламентские выборы не нужны, ведь у неё другие планы на 2013 год – готовиться к президентским выборам. Но и в оппозиции сегодня мало сторонников начала серьёзной стратегической игры на роспуск парламента и досрочные выборы. Ведь нет уверенности, что именно оппозиционная фракция выиграет на досрочных выборах. Разве что "Свобода" может рассчитывать на некий прирост голосов и мандатов в таком случае", – отметил политолог.

Кроме того, на досрочные выборы просто нет денег...

<http://glavred.info/politika/veroyatnost-rospuska-rady-chem-zakonchitsya-blokirovanieparlamenta.html>

### **Ефремов и Яценюк рассказали, о чем совещались у Рыбака** *ЛІГАБізнесІнформ*

Власть привлекает первого вице-премьера Сергея Арбузова к переговорам с оппозицией, оппозиция продолжает настаивать на персональном голосовании

Первый вице-премьер Сергей Арбузов третий день уговаривает народных депутатов начать работу. Оппозиционеры продолжают настаивать на персональном голосовании. Об этом

заявил журналистам на брифинге по итогам совещания у спикера Рыбака лидер парламентских регионалов Александр Ефремов, передает корреспондент ЛІГАБізнесІнформ

"Три дня во всех наших совещаниях принимает участие первый вице-премьер министр нашего государства Арбузов Сергей Геннадиевич, который уговаривает всех наших коллег приступить к работе, потому что накопилось большое количество документов от Кабинета министров, которые должны обрести форму законов для того, чтобы решить, прежде всего, финансовые вопросы, которые так важны сегодня для решения проблем людей нашего государства. Но в связи с тем, что целую неделю мы вынуждены не работать, эти вопросы остаются не решенными. Я думаю, что на совести нашей оппозиции пусть будут и эти проблемы", - сказал Ефремов.

В свою очередь лидер фракции Батьківщина Арсений Яценюк по итогам встречи у спикера заявил, что Кабмин планирует снизить социальные выплаты и поднять тарифы, но оппозиция не допустит принятия таких решений чужими карточками. Об этом сообщает корреспондент ЛІГАБізнесІнформ "Сегодня у нас было правительство, которое рассказывало, что есть законопроекты, за которые нужно проголосовать. Мы настаиваем на процедуре персонального голосования, потому что, по нашей информации, правительство подготовило ряд проектов изменений в госбюджет о сокращении социальных расходов, и мы хотим увидеть, кто из Партии регионов будет за это голосовать", - сказал Яценюк.

Также оппозиционер добавил, что его коллеги не собираются идти на компромиссы в вопросе персонального голосования. "Правительство подготовило повышение тарифов на газ и электроэнергию и хочет, чтобы мы в зале за это проголосовали. И еще правительство хочет руками так называемого провластного большинства доворовать те гособъекты, которые не доворовали за последние два с половиной года года президентства Януковича. Мы не позволим это сделать. Если они хотят нести персональную ответственность, если они хотят сокращать пенсии и зарплаты и повышать тарифы - в зал. Голосуем или кнопкой (сенсорной, - ред.) или руками, или бюллетенями". - сказал Яценюк.

[http://news.liga.net/news/politics/808611-efremov\\_i\\_yatsenyuk\\_rasskazali\\_o\\_chem\\_soveshchalis\\_u\\_rybaka.htm](http://news.liga.net/news/politics/808611-efremov_i_yatsenyuk_rasskazali_o_chem_soveshchalis_u_rybaka.htm)

## **Ті, що не сплять уночі** **Обозреватель**

Жили-були у Верховній Раді три опозиції: одна – розумна, друга – сильна, третя – ідейна. І ніяк вони між собою не могли домовитися, хто з них – найправедніший та найопозиційніший. Це, так би мовити, приказка. А казка буде попереду.

Так або майже так коментує ситуацію в Раді політолог Тарас Березовець (даруйте за довільну інтерпретацію). Дослівно Березовець каже так: "УДАР шукає сфери, в яких він об'єктивно сильніший за "Батьківщину" і "Свободу". Початок Верховної Ради найбільше вдавня "Свободі", бо боротися із ними в частині ідеології сенсу, в принципі, немає. Єдине поле, на якому УДАР може проявити себе достатньої мірою, це силовий варіант дій. Там є кілька чоловіків вагою понад 120 кілограм... Яценюк же вважає так: це не те, в чому сильна "Батьківщина", вони – інтелектуали, запропонують конкретний план дій. Та хай там як, а в силовому плані "Батьківщина" поступається УДАРУ, а в плані ідеології – "Свободі".

Слова Березовця є відповіддю на прохання "Обозревателя" прокоментувати ситуацію, котра склалася в Раді. Сюжет полягає в тому, що парламентську трибуну блокують лише представники УДАРУ. Усі – в гарних червоних регланах з написом "Голосуємо особисто". Вимога – щодо персонального голосування – ще донедавна вважалась спільною ідеєю фікс опозиції. Проте в облозі стратегічно важливого об'єкта задіяні лише кличкісти – і "чоловіки вагою понад 120 кілограм", і значно менш фактурні жінки. Натомість бютівці та "свободівці" з жовто-блакитними пов'язками на руках тримаються на відстані.

"Три парламентські сили – "Батьківщина", УДАР та "Свобода" – координують свої дії в Раді. В даному випадку ми абсолютно єдині, лише розділилися у виконанні суто внутрішніх

функцій. Бо зараз тривають судові процеси, і члени "Батьківщини", зокрема, я, йдуть в Апеляційний суд. Тому ми домовилися, що УДАР перекриває президію, а решта працює на інших ділянках", – заявляє представник "Батьківщини" Володимир Бондаренко.

Складно зрозуміти, звучить чи ні в його словах іронія, коли депутат розмірковує про те, що, мовляв, "УДАР краще підготувався – вони в таких гарних свитерах, але й наші теж підготовлені – прийшли без краваток, бо краватка у бійці – річ небезпечна". "Я вже написав у своєму Фейсбуці відповідь Чечетову, який заявив, що в лавах опозиції – "раздрай". Ніякого "раздраю" нема, Чечетов просто боїться втратити роботу, бо коли кожен голосуватиме особисто, він нікому не буде потрібен. А його твердження про те, що ми між собою посварилися – не відповідає дійсності. Абсолютно...", – додає Бондаренко.

Стримано коментує ситуацію в Раді депутат від УДАРу Наталія Новак: "кожен здійснює свій громадський обов'язок по недопущенню не персонального голосування", – каже вона. На перший погляд все виглядає цілком пристойно. Бютівець Анатолій Гриценко радісно звітує на Фейсбуці: "2:00. Разом з Миколою Катеринчуком їдемо в Раду. Підтримати хлопців з УДАРу, які чергують у залі під куполом. Підгодуємо колег свіжими пиріжками, до ранку ще далеко:) Усім добраніч!". Проте доброї ночі у Катеринчука та Гриценка не вийшло – обидва ходоки, подекують, отримали за свої пиріжки на горіхи – джерела "Обозревателя" кажуть, що депутатів піддали остракізму в рідній "Батьківщині", а Катеринчука довели до стану, коли той нібито пригрозив вийти з фракції, аби лише не терпіти подібний диктат.

Та у й режимі off-records парламентарі значно більш відвертіші і не приховують обурення, коли доходить до оцінки настроїв в середині опозиційної тріади. "Батьківщина" ображається на "Свободу" та УДАР, УДАР – на "Батьківщину" та "Свободу", "Свобода" – на УДАР та "Батьківщину". Кожна з трьох партій нещасна по-своєму, як сказав би Лев Толстой. Проте не сподівайтесь навіть почути це при увімкненому диктофоні. "Ми абсолютно єдині", – скаже кожен, до кого ви звернетесь із подібним запитанням.

І це в кращому випадку. Бо в гіршому опозиціонери відмовляються говорити взагалі. "Я цього не коментую", – сказав "Обозревателю" В'ячеслав Кириленко, коли ми попросили пояснити відновлення ним членства у партії "За Україну!". "Обоз" вже писав, що такий крок неоднозначно зустріли в "Батьківщині", котра на додачу має ще й власний клопіт із єдністю всередині "конгломерату". Кілька маргінальних партій, що увійшли до її складу, ніяк не бажають "губитися" у спільному казані, як того хотілося б питомим "батьківщинівцям".

"Батьківщина" – це все таки не одна партія, це об'єднання партій, тут багато представників різних політсил, які, за вимогою закону, на момент виборів мали бути позапартійними. Все це відомо, нема тут ніякого скандалу. І члени "За Україну!" залишаються у складі фракції, вони нікуди з неї не вийшли, залишились при своєму статусі, просто відновили членство в партії, яка входить до складу "Батьківщини", – відповідає за Кириленка Володимир Бондаренко. А от Олександр Бригинець з ним не згоден. Цей депутат затято відстежує прояви нелояльності до спільного бренду і першим виносить сміття з хати.

Але це, так би мовити, внутрішнє коле підклимної боротьби. На зовнішній орбіті йде, як вже було сказано, протистояння більш глобальне. І, можливо, причина того, що нині ані "Батьківщина", ані "Свобода" не долучаються до блокування трибуни, полягає не лише в небажанні грати на полі, яке вже зайняв УДАР. Ймовірно, каже "Обозревателю" політолог Володимир Фесенко, в обох фракціях тільки й чекають, коли "більшість" прорве блокаду, і УДАР потерпить поразку. Як фактичну, так і моральну. Бо насправді-то непрацюючий парламент не вигідний нікому: на дострокові вибори не збирається ані влада, ані опозиція.

"УДАР був певний час в хвості, був в тіні "Свободи" та "Батьківщини". Тепер їм важливо показати: бачите, це ми блокуємо, а не "Свобода" і не "Батьківщина", бачите, які ми боездатні? Недарма ж йшли розмови, що фракція надто млява... Зараз вони хочуть таку думку спростувати. Але насправді опозиція не зацікавлена у перевиборах Ради. І – особливо "Батьківщина". "Свобода" та УДАР можуть якраз показати кращий результат, а от для "Батьківщини" це закінчиться плачевно. Це ще одна причина, з якої, можливо, вона не приймає участі у блокуванні".

На додачу до всього, опозиціонери пречудово розуміють, що, заважаючи Раді працювати, вони тим самим гальмують прийняття законопроектів, в яких самі й зацікавлені. Зокрема, щодо призначення київських виборів, додає Фесенко. Слід сказати, що вибори столичного голови та Київради – взагалі окрема сторінка у відносинах української опозиції. Наразі вона у процесі написання, але вже обіцяє бути цікавою. Поки голова київського осередку "Батьківщини" Юрій Одарченко вимагає від Віталія Кличка чіткої та зрозумілої відповіді – йде він чи не йде на мера Києва, інший новонавернений бютівець – Микола Катеринчук – заявляє, що бачить на цій посаді себе.

Відповідаючи на запитання "Обозревателя", кого "Батьківщина" висуне кандидатом в мери, якщо Кличко відмовиться, Одарченко зауважив, що про це іще зарано говорити. А от наша ремарка стосовно Турчинова ("Обоз" поцікавився, чому Одарченко відсторонив від вирішення подібних питань праву руку Тимошенко та чи має намір Олександр Валентинович балотуватися сам) депутата чомусь обурила. "Мені не подобається, коли розмова йде в подібному тоні", – відказав Одарченко. Втім, тут таки й додав, що Турчинов балотуватися не буде.

Цікаво, чи знає про це сам Турчинов, який на попередніх виборах мера таки пробував свої сили?.. Ясно лише одне: все, що відбувається в середовищі опозиції зараз, здаватиметься квіточками порівняно з найближчими місяцями, коли визріють "ягідки". Першим пробним каменем для опозиції буде висунення єдиного кандидата на столичного голову, а також узгоджених – як це обіцяють опозиціонери – кандидатів в депутати районних рад Києва. Тож про несинхронне блокування трибуни вже найближчим часом доведеться забути. Попереду – битва за Київ.

<http://obozrevatel.com/politics/40586-ti-scho-ne-splyat-unochi.htm>

## **Разброд в партии власти и желание Кличко быть как «Свобода». Штрихи и тенденции парламента-2013**

*Виктор Калашиников, ОстроВ*

Верховная Рада в первый вторник февраля так и не смогла официально начать свою работу. Оппозиция заблокировала трибуну, требуя «сенсорную кнопку» для голосования, а партия власти, помывкавшись по сессионному залу и кулуарам, покинула здание под куполом.

Второй день тоже не изменил расстановку в зале: блокада продолжилась, а стороны, поупражнявшись в критике друг друга, остались каждая при своем.

Этот затяжной старт VII сессии показал – политические силы начинают президентскую кампанию 2015 года и парламент для них, уже по традиции, всего лишь привычная и удобная площадка. При этом, кто-то уже во всю начал ее использовать, а кто-то, еще не успев отойти от Карибских и Сейшельских островов, пока только раскачивается в преддверии будущих баталий.

О том, с чем же политические силы пришли к началу работы ВР, какие веяния в парламентских фракциях и каково настроение рядовых депутатов «ОстроВ» и попытался выяснить в кулуарах парламента.

### **В товарищах согласия нет**

Начнем мы с оппозиции, которая пока показывает власти свои редкие зубы лишь в Раде.

Повторимся, все три фракции уже работают в парламенте с прицелом на президентские выборы 2015. При этом, чем дальше в лес, тем сложнее им быть вместе. Это очень хорошо показало блокирование сессионного зала.

В первый его день «Батьківщина» со «Свободой» изначально заявили, что будут срывать работу парламента лишь до 18 часов. А затем оставят Раду и разойдутся по домам. Такую тактику блокирования они поясняют просто: нет смысла оставлять несколько десятков человек на ночь. Мол, если «регионалы» захотят они своими «бойцами» их все равно сметут. А все остальное – это лишь дешевая показуха.



Совсем по-другому пути пошли депутаты «УДАРА». Они решили дневать и ночевать в сессионном зале. На резонный вопрос, как же их небольшая группка сможет в случае чего сдерживать того же Тедеева и компанию, клчковцы загадочно улыбаются журналистам и поясняли «Все увидите сами».

«Это Виталик пытается реабилитироваться за свое отсутствие на прошлой неделе, когда оппозиция собиралась в Раде, а он укатил за границу. Вот теперь и пыжится» - ехидно прокомментировал маневры «УДАРА» один из депутатов от Объединенной оппозиции.

Но согласия нет не только между фракциями. Сложно с единением и в той же «Батькивщине». Внутренние разногласия все чаще и чаще выходят в публичную плоскость.

С одной стороны скептически в отношении Арсения Яценюка высказываются представители так называемой старой бело-сердечной команды. Бывшие тише воды ниже травы в предвыборный период (особенно в момент формирования списка кандидатов в депутаты), они сейчас все смелее заявляют о себе.

С другой, - начали свою игру и представители тех мелких политических сил, которые смогли себе выторговать место в ОО. Это и, традиционно критикующий все действия своих коллег по фракции Анатолий Гриценко, и, пытающийся реанимировать проект «За Украину!», Вячеслав Кириленко.

Одной из причин демарша последнего называют его так и нереализованное желание побороться за место городского головы Киева. Амбиции Кириленко поучаствовать в столичных выборах не нашли поддержки в руководстве ОО, которое на данный момент присматривается к кандидатуре Петра Порошенко.

Стоит отметить, что в у Яценюка все же пытаются удержать ситуацию под контролем и при этом уже начали готовиться к Выборам-2015. Так, аккуратно перед нынешним, так и не состоявшимся открытием Рады, было проведено заседание фракции. Там пожурили, а по некоторым очень серьезно прошлись (например, по Гриценко) не в меру разошедшихся «внутренних оппозиционеров» и создали несколько так называемых групп оперативного реагирования. В каждую из таких групп входит не менее четырех человек и каждая из них отвечает за что-то конкретное: кто-то за блокирование трибуны, кто-то за реагирование на силовые или иные недружественные действия власти.

И вернемся к разговору о Киеве. О своем участии в гонке за кресло мэра главного города страны молчит Виталий Кличко. Пока его политическая сила занята своей имиджевой составляющей. Как говорят коллеги по оппозиции, «УДАР» решил по новому действовать в Верховной Раде.

Если раньше его руководство играло в некую конструктивную оппозицию, в драки особо не лезло, демонстративно держало дистанцию от тех же парламентских силовых акций «Свободы», то теперь же наоборот склоняется к более радикальным действиям.

«Виталик уже готов дать в морду регионалам. Ты видел, как они сегодня разоделись? Эти свитера красные, чтобы их было лучше видно. Они всерьез надеялись, что «регионалы» сегодня ползут в драку» - делился депутат-оппозиционер во вторник в кулуарах.

Одна из причин желания смены имиджа – мучительная попытка «УДАРа» найти себя в парламенте. Виталий Кличко и его команда очень слабо выглядят в том же телевизоре на фоне красиво говорящего Яценюка и вечно активного Тягнибока (а вернее его людей).

Да и электоральные ожидания боксер фактически не оправдал. Многие его избиратели ожидали увидеть его именно «дающим в морду «регионалам» а не говорящим о конструктиве. Последнее позитивно воспринимается на Западе, но никак не в самой Украине.

Совершенно противоположная ситуация со «Свободой», которая помимо плюсов от своего реноме драчунов, получила и негативный имидж (особенно за границей).

Из уст националистов все чаще звучит, что они не собираются все вопросы решать в парламенте силой и не готовы быть тараном и кулаками оппозиции.

Более того «Свобода» сделала определенные выводы из ряда скандалов, в которые попала, в частности, из-за резких заявлений своих членов, которые были восприняты как

проявления антисемитизма. Так, националисты ограничили круг своих партийцев, которые могут давать комментарии журналистам или публично высказываться по тому или иному вопросу.

К этому добавим, что после каждого заседания ВР фракция «Свободы» нестройной колонной, плотно окружая Олега Тягнибока, уединяется в одном из кабинетов Рады, где происходит «разбор полетов» дня минувшего и очерчивается диспозиция дня будущего.

### **Саботажники**

«Бело-голубая» фракция сейчас переживает не лучшие времена. Победа на парламентских выборах не принесла «регионалам» желаемый результат. Да, если очень нужно, им удастся протянуть нужные законопроекты. Да, у них есть большинство, у них есть даже свой спикер. Но нынешняя Рада для них значительно более неподконтрольная и неуправляемая чем ее предшественница.

При этом и о былой монолитности сейчас уже говорить не приходится. Как показало голосование со снятием того же Арбузова с поста главы Нацбанка, различные группы в ПР голосуют (или не голосуют) так, как диктует им их внутренняя необходимость, а не партийная дисциплина.

Небольшой штрих. Введение той же «сенсорной кнопки» очень выгодно многим депутатам именно из Партии регионов, особенно это касается мажоритарщиков и новых перебежчиков. Их «стоимость» в случае, если все же Рада пойдет по пути личного голосования, увеличится в разы.

К этому стоит добавить, что целому ряду депутатов, особенно тех, кто уже не первый раз в Раде и привык хотя бы к видимости того, что с ними считаются, очень не нравится нынешняя позиция руководства фракции и Администрации Президента Украины, которые привыкли депутатов переламывать через колено и требуют от них результата по щелчку пальца.

Кстати, такое отношение верхушки «бело-голубых», не воспринимается не только их однопартийцами, а и политическими оппонентами. «Рыбак привык у себя в Донецке, что он сказал, и горсовет мгновенно выполнил и принял все, что нужно. Но здесь не так, они совсем уже утратили чувство реальности и понимания ситуации в которой оказались» - отмечают в разговоре представители оппозиции.

Вспомнив фигуру Рыбака, стоит отметить, что еще одной причиной, по которой парламент так и не смог полноценно работать, называют несостоятельность нынешнего главы Рады, его неумение «руководить» и «разводить» депутатов так, как это делал тот же его предшественник Владимир Литвин.

Правда, несмотря на не простую ситуацию внутри фракции «регионалы» пытаются построить работу так, чтобы была возможность управлять своей огромной депутатской машиной. В преддверии работы нового парламента фракция была поделена на 6 условных групп, по 30-40 человек в каждой. Руководить действиями групп будут заместители главы фракции, которые теперь персонально отвечают за голосование своих «ячеек».

### **Красные капиталисты**

Интересная ситуация складывается и во фракции КПУ. Сейчас у коммунистов происходит ползучая смена власти. Вектор принятия решений сместился от Петра Симоненко к Игорю Калетнику.

Если раньше какой-либо вопрос на последней стадии утверждался и согласовывался с Петром Симоненко и Адамом Мартынюком, то теперь к этой двойке добавился и бывший глава таможни. И, как говорят, – процесс перетекания власти необратим. Это связывают с тем, что у Калетника банально больше денег и возможностей договариваться с властью, которая довольно сильно держит сейчас коммунистов на крючке.

<http://www.ostro.org/general/politics/articles/414416/>

**Анатолій Гриценко: Вони ще не знають, що таке євроінтеграція:)**  
pravda.com.ua

5 лютого Україна жила своїм життям: відкриття сесії, блокування, побиті дороги... Не всі помітили, як того ж дня Євросоюз "підкинув свиню" політикам і чиновникам. Скоро вони відчують – і в Україні теж.

Свіжа директива Єврокомісії вимагає контролювати (моніторити, фіксувати, декларувати, пояснювати) витрати чиновників, починаючи не з 15000 євро, як дотепер передбачено рекомендаціями FATF, а з удвічі меншої суми – 7500 євро.

Тенденція, однак...

А Ви кажете – саміт, угода... Воно їм треба?

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/grytsenko/5113f340925c9/>

**Олег Ляшко: «Чи є на "Інтері" справедливість?»**  
корреспондент.пe

Телеканали цілеспрямовано ігнорують діяльність Радикальної партії, за яку проголосувало 220 тисяч людей, і мене як народного депутата. Тривалий час мене не запрошують на ефіри провідних програм. Це при тому, що статистика чітко показала: під час ефірів за моєї участі зростає рейтинг телеканалів. Наскільки ж олігархи-власники каналів мене ненавидять і бояться, що готові пожертвувати навіть рейтингами. Винятків фактично немає. Ігнорує "Інтер", довго не запрошували на "Велику політику" Кисельова. Тепер у них нова програма - так звана "Справедливість", яку веде Безулик. А де ж справедливість, якщо мене не запрошують? Люди на вулиці щодня підходять і просять, щоб я ходив на ефіри, а що я можу зробити, якщо в державі цензура. Якщо Анна Безулик назвала програму "Справедливість", то нехай забезпечить справедливість, даючи можливість і нашій політичній силі висловити свою позицію. Давно не запрошували на "Шустер-лайв" на Першому національному, хоча, згадайте, що коли вони мене раніше запрошували, аудиторія підтримувала мене на 80-100%. Сьогодні якимсь дивом запросили після дуже тривалої паузи. Ігнорує декілька років поспіль "5 канал" - найбільш цензурований канал України: Порошенко керує ним вручну, ще у 2003 році увівши практику "темників" через тодішнього голову правління Лясковського. Ігнорують так само канали олігарха Пінчука. Ігнорує "ТБІ", хоча я звертався до Княжицького з офіційним листом з проханням відповісти на образи моєї честі і гідності в ефірі цього каналу. Який з "ТБІ" опозиційний канал? Насправді це блюдолизи Яценюка, позбавлені розуміння журналістської етики. А "1+1" Коломойського взагалі мене системно мочить - а чого чекати від каналу олігарха, який зневажає наш народ, чого варта лише ситуація з "Аеросвітом".

P.S. Сьогодні перевіримо, чи суть програми "Справедливість" відповідає її назві. Оскільки мене не запросили - прийду сам. Мене запросила не редакція каналу, а народ України, який хоче чути правду. Прийду разом з вилами.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a98014>

**Микола Томенко: «Як знуцаються з Лесі Українки у центрі Києва»**  
корреспондент.пe

У цьому році влітку ми вшановуватимемо 100-річчя з дня смерті видатної української письменниці Лесі Українки. А зовсім скоро – 25 лютого – 142-у річницю з дня її народження...

У цьому році влітку ми вшановуватимемо 100-річчя з дня смерті видатної української письменниці Лесі Українки. А зовсім скоро – 25 лютого – 142-у річницю з дня її народження. До речі, 3 вересня цього року виповниться 40 років і пам'ятнику Лесі Українці на однойменній площі, який з 1973 року вважається головним місцем вшанування поетеси у Києві.

Проте, очевидно, влада не планує вшанувати пам'ять видатної українки, або, за традицією, перенесе урочистості у якийсь закрите від людей місце, адже відома площа Лесі Українки, яка розташована у центрі Києва, на Печерську, сьогодні перетворена на базар київської ОДА. А тому навряд чи нинішні високопосадовці, які себе дуже поважають і переживають за свою безпеку, наважаться пробиратися до пам'ятника Лесі Українки через базарні палатки і людей, що торгують тут м'ясом, рибою, яйцями, салом, апельсинами та іншими продуктами.

Окрім наметів, на пішохідній зоні площі Лесі Українки спокійно розташувалися і близько півсотні автомобілів та мікроавтобусів торговців. А кілька вантажівок, що торгують прямо з кузова курячими яйцями розмістилися впритул до входу металевого паркану, яким огорожена будівля на Площі Лесі Українки, 1, де, як відомо розміщується ЦВК, Київська ОДА, Київська обласна рада та кілька парламентських комітетів.

Уявіть – до названих вище структур щоденно приходять велика кількість відвідувачів, в тому числі послів іноземних країн, міжнародних представників, делегацій, які, для того, щоб потрапити у будівлю не через задній, а через центральний вхід (як це прийнято у цивілізованих країнах), змушені спостерігати та пробиратися крізь цей «наметовий» базар, з усіма йому властивими ознаками – різноманітними «ароматами», нетверезими продавцями, які гріються на зимовому холоді переважно «народними методами», особами без визначеного місця проживання, які просять гроші або щось поїсти, покупцями-бабульками, які часто дуже гучно і гостро висловлюють своє незадоволення нинішніми цінами, якістю продуктів, непростим життям і, нарешті, владою загалом.

Але на цьому пригоди відвідувачів не закінчуються, адже з вуличного ринку вони потрапляють на базар промислових товарів, який, називаючись «виставкою», час від часу щільно розташовується на першому поверсі згаданої будівлі. Тут, блукаючи між хаотичним нагромадженням баулів та столів з трикотажем, піжамами, білизною та іншими товарами, вони нарешті пробираються до охорони, щоб далі їм дозволили потрапити на потрібну їм зустріч.

Привабливо виглядає?.. І це нині, у XXI сторіччі, у центрі столиці України, у непростій будівлі, де розташовані центральні органи законодавчої та виконавчої влади. Але найсумніше те, що це все дозволяє і влаштовує сама київська ОДА, яка, мабуть, вже давно втратила повагу до всіх, а очевидно, і сама до себе.

Інакше - знайдіть мені адекватні аргументи щодо необхідності розміщення тут такого базару. Особисто мені на думку приходять два пояснення. Або цей ринок влаштували «для підсилення» функцій металевого паркану навколо ЦВК, щоб не допустити мирних зібрань чи акцій громадян (мабуть, і яйця біля входу продають з тією ж метою...). Або – високопоставлені чиновники столичної обласної адміністрації вирішили влаштувати такий собі «кишеньковий» риночок біля свого робочого місця, щоб, влаштувавши якісь бенкети, за продуктами далеко не їздити.

У будь-якому випадку, жодне з цих пояснень не є достатнім для того, щоб нищити вигляд історичного, європейського Києва, заважати киянам нормально пересуватися площею Лесі Українки, а державним службовцям та гостям згаданих вище структур — цивілізовано та безперешкодно потрапляти на роботу і виконувати свої обов'язки або проводити робочі зустрічі.

З цього приводу я направив звернення до Президента України з проханням сприяти поверненню Києву цивілізованого, європейського вигляду площі Лесі Українки у центрі міста, і зараз чекаю на відповідь.

Сподіваюсь, що Президент порадить столичній владі зреагувати на такі мої звернення, а також звернення з цього приводу киян, щоб до 25 лютого, дня народження Лесі Українки, звільнити однойменну площу у центрі Києва від базару ОДА. Якщо ж цього не станеться, ми змушені будемо перейти від демократичних до більш радикальних дій, щоб в рік сторіччя з дня смерті видатної українки площа, названа на її честь, мала цивілізований та європейський вигляд.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/mtomenko/a98003>

**Блокада опозицією Верховної Ради не завадить виступу перед депутатами Штефана Фюле***5 канал, Час новин*

Яніна СОКОЛОВА, ведуча: Блокада опозицією Верховної Ради не завадить виступу перед депутатами Штефана Фюле, який прибув сьогодні в Україні з офіційним візитом. З народними обранцями Єврокомісар зустрічатиметься в конференц-залі. Опозиціонери уже третій день продовжують блокувати роботу Верховної Ради. "Ударівці", що стояли біля трибуни у червоних светрах із написом: "Голосуй особисто" накинули один із таких на плечі регіоналу Михайлу Чечетову, який необачно підійшов до колег. Обновка депутату не прийшлася до смаку і він її скинув. У Партії регіонів, тривалій блокади не побоюються і кажуть, навіть якщо вона триватиме місяць - президент розпустити парламент не зможе. Адже нова сесія не розпочалася, тож фактично депутати ще на канікулах.

Олександр ВОЛКОВ, народний депутат, Партія регіонів: "В Конституції написано, що не зобов'язаний, а може - це по-перше. А по-друге - це дуже, дуже суттєво, що вони не враховують, що це положення іде, що на протязі сесії, якщо 30 днів, а сесія не почалася. Тому сьогодні сесії нема. І сьогодні блокування - це просто канікули депутатів".

Віктор ПИНЗЕНИК, народний депутат, "УДАР": "Ніхто не ставив мету, розпуск парламенту. Не це ж питання ставилося. Якщо хтось лякає, що розпуск парламенту буде, то ми його не боїмось. Але мету поставили – добитись того, щоб нарешті було голосування кожним особисто".

**Блокування триває у Верховній Раді**

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Блокування триває у Верховній Раді – попри те, що цього тижня сесія так і не відкрилася. Опозиція продовжує тримати в облозі сесійну залу, вимагаючи запровадження системи персонального голосування. Переговори з Партією регіонів закінчилися нічим. Але там заговорили про можливість позбавлення мандатів для колег, які не голосують особисто.

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: "Ударівці" обживаюся у залі усім необхідним. Поділитися завжди готові. "Регіоналу" Чечетову приміряють тематичний реглан з написом.

Павло РОЗЕНКО, народний депутат, УДАР: "Михайло Чечетов для всієї країни асоціюється з людиною, яка уособлює цей принцип "кнопкодавства. Він якраз є і диригентом того оркестру, який здійснює не персональне голосування".

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат, Партія регіонів: "Футболка красивая. Но жалко, что не получила его "Батьківщина".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: "Регіонал" презент прийняв. Та за кілька хвилин кинув його під стіл.

Павло РОЗЕНКО, народний депутат, УДАР: "Цей реглан із задоволенням, мені здається, прийняв. Видно, в нього щось потім перевернулося, як кажуть, якщо він його відклав чи викинув".

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат, Партія регіонів: "Котят развели, да, как котят развели, да".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: У цій ложі теж не нудьгують. Співачку Пovalій розважає актор Бенюк. У цей же час у кулуарах інший "регіонал" і собі зачіпає "свободівця". Просить, аби той вплинув на Кличка – у питанні мовному.

Віталій КЛИЧКО: "Персональному голосованню – руками. Поетому..."

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: А "регіонал" Лук'янов хоче вплинути на "батьківщинця" Яценюка: натякає на кримінальну справу – за встановлення системи "Рада -3", коли той був спікером. "Регіонал" раптом зашідозрив нецільове використання коштів – просить прокуратуру розібратися.

Владислав ЛУК'ЯНОВ, народний депутат, Партія регіонів: "Сам нагло обманює общество. Я хочу получить официальную информацию. И, получив официальную информацию от Верховного Совета, от Счетной палаты, я готовлю обращение к генеральному прокурору".

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції "Батьківщина": "Стандартний варіант, як працює Партія регіонів. Є тільки одна проблема. Я от думаю, Качанівська виправна колонія, вона жіноча, але я думаю, що для мене зроблять виключення. В мене тільки одне прохання: це як мене посадять, хлопці, ви мені хоч передачі передавайте".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: А от "регіонал" Єфремов з того всього згадав про можливий розпуск Ради.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Если сессия не работает 30 дней, то у Президента появляется право на принятие соответствующего решения".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: Щоправда заперечують йому у рідній же фракції. Та й "ударівці" запевняють: не розпуску вони прагнуть.

Олександр ВОЛКОВ, народний депутат, Партія регіонів: "На протязі сесії, якщо 30 днів, а сесія не почалася, тому сьогодні сесії немає. І сьогодні блокування – це просто канікули депутатів. Цей пункт не діє. У них до голови, до тям не доходить цього".

Віктор ПИНЗЕНИК, народний депутат, УДАР: "Ніхто не ставив за мету розпуск парламенту. Не це ж питання ставилося. Якщо хтось лякає, що розпуск парламенту буде, то ми його не боїмося. Але мету поставили – добитися того, щоб нарешті було голосування кожним особисто".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: Попри явку "регіоналів" у ці дні, опозиція наголошує: хочуть аби не просто ходили, а ще й кнопки тиснули.

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції "Свобода": "Цілком може бути, що можуть вийти з залу, попісяти піти, коньячку десь хтось може захоче піти попийти, чи іншими своїми приватними справами зайнятися. І за них будуть голосувати. Тому наша позиція в чому полягає? Полягає в тому, щоб раз і назавжди зняти цю проблему".

## **Верховна Рада вже третій день не може відкрити сесію** *ICTV, Факти*

Лук'ян СЕЛЬСЬКИЙ, ведучий: Верховна Рада вже третій день не може відкрити сесію. Трибуна досі заблокована опозицією. Черговий раунд переговорів закінчився безрезультатно. Поки лідери фракцій домовлялися у сесійній залі перебували депутати і від меншості і від провладних партій. Атмосфера під куполом була спокійною. Оплески викликав хіба що подарунок ударівців регіоналу відповідальному за дисципліну голосування фракції Михайлу Четову. Йому на плечі накинули червону футболку із написом «Голосуй особисто». Водночас регіонали та комуністи запевняють, що готові тиснути кнопки персонально. Щоправда пропонують робити це лише двічі на тиждень у вівторок та четвер. Опозиція не проти, але не вірить, що представники більшості таки голосуватимуть персонально і далі наполягають на запровадженні сенсорної кнопки і просять її хоч випробувати.

### **Штефан Фюле у формі близькій до ультимативної заявив, або тепер або ніколи**

Лук'ян СЕЛЬСЬКИЙ, ведучий: ЄС в особі комісара із політики сусідства хоче бачити Україну своїм членом. Штефан Фюле у формі близькій до ультимативної заявив, або тепер або ніколи. Офіційний Київ має трохи більше, ніж півроку на роздуми і активні дії. У листопаді угода про асоціацію повинна бути підписана. Однак якогось надмірного ентузіазму каже поки не бачить на відміну від українських урядовців.

Ольга НІКОЛАЙЧИК, кореспондент: Не слів, а рішучих кроків і конкретних дій вимагає від України Європейський Союз. Проблеми з демократією, вибіркове правосуддя, недосконалі і надто повільні реформи ставлять під загрозу підписання Угоди про Асоціацію та ЗВТ. Єврокомісар з політики сусідства Штефан Фюле вірить у європейське майбутнє України, але дорікає Києву, що за останні 5 місяців у нас жодного прогресу на цьому шляху.

Штефан ФЮЛЕ, член європейської комісії з питань розширення та Європейської політики сусідства: «Якщо буде продемонстровано відчутний прогрес із 3-х питань: вибіркоче правосуддя, вдосконалене виборче законодавство та просування вперед реформ, передбачених Асоціацією, то підписання Угоди цілком можливе, і це може відбутися під час Саміту Східного Партнерства у Вільнюсі вже у листопаді».

Ольга НІКОЛАЙЧИК, кореспондент: Прем'єр-міністр Микола Азаров запевняє, Україна за крок до підписання доленосної угоди. Київ врахує всі зауваження Брюсселя і попрацює над вдосконаленням судової та правозахисної систем.

Микола АЗАРОВ, прем'єр – міністр України: «Ми врахуємо результати сьгоднішньої зустрічі і вже наступного тижня цей документ буде схвалений урядом. Сьгодні ми за кілька кроків до її підписання, останніх відповідальних кроків».

Ольга НІКОЛАЙЧИК, кореспондент: У незворотності європейського вибору високого гостя запевнили і керівник парламенту, і лідери опозиційних фракцій. Меншість сподівається, що успішне проведення саміту Україна – ЄС вирішить не лише проблеми зовнішні, а й внутрішні, зокрема політичних переслідувань.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО «Батьківщина»: «Ми вважаємо, що підписання Угоди – це не для Януковича, а для народу України, це для української держави і для європейського майбутнього».

Ольга НІКОЛАЙЧИК, кореспондент: Єврокомісар наголошує, якщо до листопада 2013 Україна не встигне виконати всі необхідні умови, вікно в Європу для неї може зачинитися.

Штефан ФЮЛЕ, член європейської комісії з питань розширення та Європейської політики сусідства: «Зараз історична можливість. Від вас залежить її реалізація. Вікно можливостей відкрите зараз. У вас є термін до листопада 2013 року».

### **Третій день простоя в Верховній Раді**

#### *Интер, Подробности*

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Третий день простоя в Верховной раде. Регионалы подсчитали, неработающий парламент каждый день обходится бюджету, а значит налогоплательщикам почти в два с половиной миллиона гривен. Оппозиционеры стоят на своем: заблокировать перестанут, только когда нардепы начнут голосовать каждый сам за себя. Сегодня система для голосования с сенсорной кнопкой оказалась в центре коррупционного скандала. Анна Панова с подробностями.

Анна ПОПОВА, корреспондент: Еще ночь простояли да день продержались. Ударовцы встречают второй рассвет в сессионном зале. Униформа бастующих - красная футболка с лозунгом "голосуй лично". Одну из них - презентовали Михаилу Чечетову. Именно он дает регионалам отмашку, как голосовать.

Павел РОЗЕНКО, народный депутат Украины, фракция "Удар": «Він є диригентом того оркестру, який здійснює не персональне голосування. для нього це була несподіванка, він щось пробурчав що дякую-дякую-дякую».

Анна ПОПОВА, корреспондент: Гостинец Чечетов принял, но уже через минуту футболке досталось - она была брошена на пол и слегка притоптана. За что - депутат толком объяснить не может. У лидеров фракций - тоже нет понимания. Яблоко раздора прежнее - личное голосование. На уговоры снять блокаду - оппозиция не поддается.

Олег ТЯГНИБОК, народный депутат Украины, лидер фракции "Свобода": «Будьте добрі, забезпечте ваших депутатів в залі, забезпечте персональне голосування, позбавте цієї клоунади коли голосують за іншого. Припиніть займатися рукоблуддям під газетками тут у ВРУ».

Анна ПОПОВА, корреспондент: Сенсорную кнопку регионалы включают не спешат. Дескать, проблему она все равно не решает.

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, лидер фракции Партии Регионов: «Там работает тепловой датчик и если вы поставите обыкновенный мобильный телефон, содрал

лаковое покрытие с этой кнопки, вы свободно можете проголовать двумя и более кнопками, которые есть».

Анна ПОПОВА, корреспондент: К самой системе Рада-3 у регионалов все новые и новые претензии. То они утверждали, что она морально и технически устарела. А сегодня заявили, что деньги на установку системы - были потрачены не по закону. Пульты для голосования осовременили в 2008-м, во время спикерства Арсения Яценюка. Вот как выглядит сенсорная кнопка. Регионалы подсчитали, на модернизацию тогда ушло 8 миллионов гривен - в обход бюджетного комитета.

Владислав ЛУКЪЯНОВ, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: «Он самовольно использовал эти средства на ремонты кабинетов. Мы часто говорим о секретарках, водях, автомашинах, ремонтах в кабинетах».

Анна ПОПОВА, корреспондент: Теперь Владислав Лукьянов собирает доказательства махинаций экс-спикера - для возбуждения уголовного дела. Арсений Яценюк не удивляется.

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": «Це стандартний варіант як працює ПР. Є тільки одна проблема - я от думаю: Качанівська виправна колонія - вона жіноча, але я думаю що для мене зроблять виключення в мене тільки одне прохання, хлопці: як мене посадять, ви меня хоч передачі передавайте».

Анна ПОПОВА, корреспондент: Ломать копыя вокруг парламентских кнопок депутаты продолжают завтра.

#### **Юлию Тимошенко могут привезти из Харькова в Киев уже на следующей неделе**

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Юлию Тимошенко могут привезти из Харькова в Киев уже на следующей неделе. Печерский суд обязал доставить ее на заседание по делу об убийстве Щербаня. Состоится оно 13-го февраля. Такое решение приняли, поскольку Юлия Владимировна обратилась к суду с просьбой не допрашивать свидетелей в ее отсутствие. Одного из них были готовы заслушать сегодня, но по процедуре это должны делать в присутствии подсудимой. От видеоконференции Тимошенко отказалась. Будет ли экс-премьер лично присутствовать на следующее заседание - адвокаты пока ответить не могут.

Сергей ВЛАСЕНКО, адвокат Юлии Тимошенко: «Стан здоров'я Юлії Володимирівни погіршився стосовно того, що було раніше, тому я не бачу медичної можливості доставляти Юлію Тимошенко, не застосовуючи при цьому тортур».

Олег ПУШКАРЬ, прокурор: «Вже рік триває намагання доставити Тимошенко до Харківського суду, але за рік вона там ні разу не з'явилась, тому як це буде зроблено мені важко сказати».

#### **Опозиція тримає облогу президії й трибуни в сесійній залі Верховної Ради УТ-1, Підсумки дня**

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Досі немає компромісу в парламенті. Третю добу опозиція тримає облогу президії й трибуни. Вимога незмінна – персональне голосування за допомогою системи "Рада-3". Умовити меншовиків працювати намагався й перший віце-прем'єр Сергій Арбузов, – він уже кілька днів приїздить до Ради на консультації. Адже, – кажуть у більшості, – в парламенті накопичилося чимало нагальних законопроектів від Кабміну. Опозиціонери пропонують "Раду-3" перевірити в тестовому режимі. Регіонали ж відповідають, що сенсорна кнопка проблеми не вирішує, бо голосувати можна й приставивши до неї мобільний телефон. І сподіваються на відновлення роботи за тиждень.

#### **Першу сесію Київради зірвали пікетувальники під опозиційними прапорами**

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Столиця – без бюджету. Першу сесію Київради зірвали пікетувальники під опозиційними прапорами. Їхня головна вимога – відкритий доступ громадян до засідань сесії Київради. Зранку півтисячний натовп намагався ввійти до стін адмінбудівлі. Дорогу заступила охорона. Однак мітингувальники не зрушили з місця й заблокували прохід і депутатам, і журналістам. Під прикриттям народних депутатів від партії



"УДАР" та "Свобода" активісти все ж продерлися всередину. Намагаючись проштовхатись у сесійну залу, вони виламали двері. До протестувальників вийшов очільник КМДА Олександр Попов і пообіцяв якнайшвидше спростити процедуру входу для громадян.

Руслан АНДРІЙКО, заступник голови ВО "Свобода" з молодіжної роботи: "Якщо нас не чують, нам потрібно заходити до людей і заявляти про свої проблеми, які є в Києві, це знищення парків, скверів, це псевдогромадські ради, це повна закритість КМДА. Про це потрібно заявляти, це постійно накоплюється, накоплюється, але ж колись це має вибухнути".

Галина ГЕРЕГА, секретар Київради: "Щоб ви розуміли, на сьогоднішній день, ми живемо по показниках минулого року. Тому без фінансування у нас залишилися комунальні підприємства, без соціальних надбавок залишилися вчителі, залишилися лікарі. Я вважаю, нехай розберуться кияни з тими так званими захисниками, які сьогодні ламають двері і махають кулаками".

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Надвечір мітингарі домовилися із секретарем Київради Галиною Герегою, що на засіданні у п'ятницю будуть присутні 20 осіб від громадських організацій Києва, а також, що буде розроблено новий порядок пропуску представників столичної громади на засідання сесії Київради. Відповідне розпорядження вже підписав голова КМДА.

### **Юлію Тимошенко планують доставити в Київ на суд по делу об убийстве депутата Евгения Щербаня**

*ТРК "Украина", События*

Евгений МИХИН, ведущий: Юлію Тимошенко планують доставити в Київ на суд по делу об убийстве депутата Евгения Щербаня. Дважды заседание хотели провести с помощью видеоконференции. В столичном суде устанавливали связь с харьковской больницей Укрзалізниці. Но экс премьер подходит к видеоканере отказалась. Поэтому суд постановил Тимошенко доставити из Харькова в столицу 13 февраля. На этот день назначен допрос одного из свидетелей.

Сергей ВЛАСЕНКО, адвокат Юліи Тимошенко: «Стан здоров'я Юлії Володимирівни погіршився, по відношенню до того як було раніше. Тому, я ще раз підкреслюю, я не бачу медичної, я це підкреслюю, медичної можливості доставляти Юлію Тимошенко не застосовуючи при цьому тортур».

Олег ПУШКАР, замначальника управління Генпрокуратури по расследованию особо важных дел: «Юлія Володимирівна особисто виказала бажання бути присутньою під час судового засідання. Їй буде зроблено всі необхідні пропозиції, які вона може розглядати, що її було доставлено до суду».

### **Іван Стойко: «Наше завдання зробити так, аби український парламент був схожий на парламент світу»**

*Радіо Ера-FM, Від першої особи*

Гостем програми є Іван Стойко – народний депутат України від фракції „Батьківщина”.

Сьогодні поговоримо про перспективи розблокування роботи ВР. Депутати стали заручниками сенсорної кнопки. Це питання принципове. Яким може бути компроміс та кому вигідний конфлікт навколо цієї кнопки? І обговоримо також ситуацію в самій опозиції, оскільки є декілька заяв, які власне вимагають роз'яснення або тлумачення.

Сьогодні опозиція заявила, що не дозволить розпочати роботу ВР, доки не буде введена в дію система персонального голосування „Рада-3”. За інформацією, там вже навіть ночувати залишилися представники опозиції. Натомість з іншого боку переконують, що система зношена на 100% власне на 2012 рік. Чи можливий якийсь компромісний шлях вирішення цього питання? Чи про сенсорну кнопку ми будемо говорити більшу частину 2-ї сесії?

Звичайно, тут ми говоримо не про сенсорну кнопку, а про порядність, законослухняність кожного депутата. Уявіть собі, в будь-якій іншій країні такий випадок, де б депутати не голосували самостійно, то вони б були покарані. Тому наше завдання зробити так, аби український парламент був схожий на парламент світу. Там, де кожен голосує самостійно, індивідуально і, звичайно ж, приймають закони. В українському парламенті повинні приймати закони, а не десь, скажемо, на Банковій чи на Грушевського і т.і. Ми обирались для того, аби свою програму втілити в життя, прийняти ті закони, які є сьогодні найбільш актуальними для розвитку України – соціального, гуманітарного характеру, економічного і т.і. Але бачимо вже на протязі декількох років, особливо останніх, що ніхто не звертає уваги на те, що депутати не голосують самі за себе. Може бути в залі 50 чоловік і приймати закон, який важливий для розвитку економіки чи то для пенсіонерів. Наприклад, так звану пенсійну реформу, як її приймали, ми всі пам'ятаємо. І багато-багато інших. Або з чого виник якраз і Податковий майдан. Хотіли покращити життя підприємцям, а вийшло як завжди. Тобто ми боремося сьогодні за правду, за чесність і за те, аби той єдиний законодавчий орган влади, який пише закони для українців, сам виконував елементарні речі.

Це загалом конституційна норма. Тут все зрозуміло.

Конституційна. До речі, і мова регламенту, який прийнятий і підписаний Януковичем. Там є саме пункт, де говориться про те, що електронна система працює і депутати голосують індивідуально. Якщо говорити про зношення якоїсь кнопки, Макесенко дав інформацію, що кнопка нібито зношена, то це неправда. Тому що ті люди з НАН, зокрема Морозов, який впроваджував цю систему, він останню інформацію дав 12 січня 2013 року, що система придатна для використання і вона може працювати в ВР.

Але ж ви прекрасно усвідомлюєте і розумієте, що задля того, аби були проголосовані закони, необхідна більшість голосів. З огляду на наявність голосів опозиційних сил в парламенті – у опозиційних сил більшості голосів немає. Я вам зачитую думку Ярослава Сухого, „регіонала”: „Мені поведінка опозиції абсолютна зрозуміла. Відсутність будь-яких законодавчих пропозицій нинішня так звана опозиція намагається компенсувати якимось шоу. Намагаючись виправдатись в очах виборців, вони влаштовують комедії. Це звичайнісінька комедія, тому що всі за те, щоб народні депутати голосували особисто. Це, до речі, конституційна вимога. Якби не було цієї причини, опозиціонери придумали б якусь іншу. Тому що вони лише обіцяють і говорять, що у них то 80 законопроектів, то 40, а фактично їх немає. Вони їх не показали, не зареєстрували. Тож йдеться лише про намагання зробити шоу, причому за рахунок часу, який відводиться нашими платниками податків для роботи ВР”.

Багато сказано, але все закручено і нічого не зрозуміло. Якщо кожен голосуватиме за себе, тоді буде видно, є більшість чи немає. Можливо, будуть такі законопроекти, де ми разом голосуватимемо. Наприклад, заява, що ми всі підтримуємо європейський напрямок. До речі, сьогодні цю заяву прийняли на комітеті саме з європейської інтеграції під керівництвом Немирі. Вона є компромісною. Я думаю, що таких може бути багато законопроектів, де ми знайдемо компроміс. Але якщо буде далі продовжуватися оте намагання голосувати за себе і за того хлопця, то так далі діла не буде. І не треба ні Рибаку, ні Сухому, ні будь-кому говорити про те, що опозиціонери влаштовують якесь шоу. Шоу немає жодного. Є намагання достукатися і сказати, що пора вже не дурити людей, а просто-напросто виконувати свої обов'язки.

*Зараз ВР не працює – її робота заблокована.*

Мені видається, що краще вона і не працювала, так як вона працювала до тих пір. Ті нововведення, які проводила Партія регіонів – за допомогою „піаністів” – ті, хто голосує за себе і за когось, знаєте, до чого довели. Медична реформа, для прикладу. Сьогодні хіба ми можемо говорити про покращення? Сьогодні від заходу до сходу страйкують лікарі, страйкують матері, батьки тих дітей, котрих не можуть лікувати там. Є випадки, коли жінки, в яких мали відбутися пологи, десь народжували в дорозі або діти породілі помирили. Так що ми говоримо про якусь реформу, чи говоримо про ті речі, які б допомагали людям? То краще б взагалі ВР не працювала в такому вигляді, як вона працює. Ми, до речі, готові йти сьогодні, якщо є потреба така, на дострокові парламентські вибори. Хай народ оцінить нас і оцінить команду Партії регіонів, котра говорить, що начебто вони мають бажання покращити життя людей і те

покращення вже настає з дня в день, але ми їм заважаємо. Ми нікому нічого не заважаємо. Є голоси, приймайте законопроекти, але давайте чесно працювати і дивитися людям в очі.

Володимир Фесенко: „Блокування трибуни ВР працює проти європейських прагнень країни. Нинішнє блокування, як це не парадоксально, працює проти європейських прагнень України. Якщо цей процес затягнеться, це може зірвати реалізацію низки законодавчих дій, спрямованих на європейську інтеграцію”.

Сьогодні прийшли на відкриття сесії і представники зарубіжних посольств. Вони бачили це все. Ми пояснювали, чому ми це робимо, і вони справді не розуміють, як так можна в тому ж парламенті – в їхніх країнах цього немає, боротися за те, що прописано в Конституції. Це абсурд якийсь. Тому ми повинні дати сигнал Європі, що ми будемо наполягати на тому, щоб парламент вчасно працював і закони приймалися по-чесному. До речі, ви знаєте, Європейський суд яке виніс рішення: поновити суддю, за якого голосували не особисто депутати, коли звільняли його з роботи. Васильєв. Тому європейці як ніхто нас розуміють. Ту заяву, яка б могла нас об'єднати, комітет прийняв. І ми готові за неї голосувати. Але індивідуально.

Я нікого не захищаю, але можна було б прийняти якесь компромісне рішення.

Ми ідемо на перемовини і говоримо: якщо, як ви кажете, не працює сьогодні система „Рада-3” і треба місяць, давайте цей місяць або рукою, або вставанням – ми це робили, коли Юлію Тимошенко затверджували на прем'єр-міністра, або картками голосуємо будь-який законопроект. Ми готові йти на компроміс. Ми готові розблокувати, але таким чином, щоб на протязі цього місяця голосували індивідуально кожен народний депутат.

*Вам відмовляють в такому компромісі?*

Поки що немає відповіді. Ми чекаємо. Можливо, завтра буде відповідь. Ми на початку нової каденції говорили, що опозиція буде робите все, аби голосував кожен депутат сам за себе.

Знову ж таки що сказав Володимир Фесенко: „Блокування парламентської трибуни і конфлікт навколо нової системи голосування значною мірою був запрограмований. Влада його спровокувала, а опозиція з легкістю на цю провокацію пішла. Мені здається, що в кожного тут свої інтереси. Влада показує неконструктивну опозицію, яка нічим іншим, окрім як блокуванням, займатися не може і руйнує парламентаризм. А опозиція бореться за те персональне голосування в ВР. Обидві сторони демонструють м'язи. Опозиція хоче привчити більшість виконувати ультиматуми, а в більшості це зрозуміли і показали, що робити цього не будуть,,

*Якщо не будуть, тоді треба нам йти на дострокові вибори.*

Щодо дострокових виборів. Ви розумієте, що зараз це неможливо, оскільки автоматично ВР розпустити не можна? Це рішення прийматиме президент.

*30 днів, скажімо, якщо не працює Рада, президент має право розпустити парламент.*

Але не обов'язок.

*Не обов'язок.*

Але він не скористається цим правом. І що? Не роботи нічого? Ми будемо сподіватися, що буде знайдено компроміс.

*Той здоровий компроміс є. Тут не треба видумувати нічого.*

Погодьтеся, що зараз виносяться політичні питання. Таке враження складається, що вже у нас розпочалася президентська кампанія. До речі, із опозиційного табору і з провладного табору звучать постійно коментарі щодо того, хто буде в другому турі, хто буде від опозиції.

Оця сесія до літа буде підготовкою, а з вересня це вже буде пропагандистська кампанія. Зараз вона ще не йде. Сьогодні ми говоримо не про виборчу кампанію, а про правовий механізм роботи українського парламенту. Були витрачені величезні кошти на вибори – парламент змушений працювати.

Я хочу, щоб ви ще прояснили ситуацію про те, що відбувається в рядах самої опозиції. Депутат від „Батьківщини” Олександр Бригинець буде вимагати відставки В'ячеслава Кириленка з посади заступника голови фракції: „Розшарування у фракції „Батьківщина”

почалося. Раніше у нас були члени безпартійні, наприклад, я і Катеринчук. Тепер ситуація міняється – Кириленко, Ляпіна, Стойко і Медуніца відновили своє членство в політичній партії „За Україну”. Коментуйте, пояснюйте.

Будь-який депутат має право на свою думку. Я бачу, що Бригинець в Facebook працює, дай Боже, щоб він так працював в парламенті. Сьогодні опозиція як ніколи єдина. Те, що є не одна партія в структурі об'єднаної опозиції, ви про це знаєте. Своє членство відновили Тарасюк в Народному Русі, Гриценко в своїй партії, і ми теж це зробили. Я не розумію, чому так підхопили журналісти? Тому що, мабуть, комусь хочеться смажених фактів всередині опозиції. Опозиція монолітна як ніколи. Кожен може мати свою думку, зокрема, як Бригинець. Вчора на засіданні фракції ми провели досить плідну роботу, і жодної відставки, жодних порушень не було і не буде. Ми розуміємо, що сьогодні будуть намагання зі всіх сторін нас посварити і зіткнутися лобами. Можливо, Бригинець так прагнув бути керівником комітету, а Кириленко став, і тут є якась політична амбіція. Я б не хотів загострювати на цьому увагу. У нас попереду президентські вибори, і ми повинні знайти тут порозуміння як єдина команда. Сьогодні зранку „УДАР”, „Батьківщина” і „Свобода” були єдині. Я думаю, ми цією трійкою дійдемо до виборів і виграємо вибори в 2015 році.

Я б більше загострила увагу на тому, що сказав Анатолій Гриценко: “Ніхто з партій-учасниць фракції „Батьківщина” з різних причин зараз не готовий влитися в єдину партію. Зараз, ми бачимо, підписи партнерів стоять, але поїзд йде не туди. Яценюк з Турчиновим вирішують удвох, ні з ким особливо не радяться. Не тільки думка чи пропозиції Гриценка, але і Тарасюка, Катеринчука, Соболева та інших так само не затребувані або не беруться до уваги. З ключових питань і думка Юлії Тимошенко ігнорується або взагалі замовчується..”

Я не розумію, звідки Анатолій Гриценко може знати думку Юлії Тимошенко. Є захисники, які з нею зустрічаються, депутати, Яценюк, Турчинов, і тут не може бути якоїсь самодіяльності. Фракція працює в такому монолітному режимі, і будь-які питання, які стосуються тактики чи стратегії, ми приймаємо на фракції. Те, що мова зараз не стоїть, або поки що не йдеться про єдину партію, я можу розуміти. Як тільки почнеться серйозна робота в парламенті, ми будемо про це говорити. Ми в своїй заяві, ті народні депутати, котрі відновили членство в „За Україну”, сказали наступне: ми будемо ініціювати саме створення єдиної, потужної правоцентристської партії, про яку і згадувала Тимошенко. Тут я не бачу якихось підводних каменів. Можливо, така думка склалася особисто в Гриценка, але це його особиста думка і не більше.

„Чи будете ви отримувати зарплатню за сьогоднішній робочий день?”

Не знаю, будемо чи ні. Я цілий день провів на своєму робочому місці. Те, що парламент не працював, це воля і голови ВР. Він прийме рішення. Можливо, і варто вирахувати. Але якщо приймати рішення, то всім. Тому що ми говоримо, що ми боремося за правду, а Партія регіонів може говорити інше.

Володимир Рибак сказав: „Я сподіваюся на те, що до четверга сесійну залу може бути розблоковано. Опозиція не дала працювати депутатам більшості. Я бачив, що вони прийшли всі, не було тільки двох депутатів. І мені доповіли, що в залі зараз тільки опозиція. Блокування парламенту – це політичне питання”.

Якщо це дані, які йому дав апарат, – одне, а так просто глянути оком і сказати, що всі прийшли, – це інше. Але я б не хотів, щоб керівник парламенту ставав на чийсь сторону. Він повинен бути об'єктивним і не говорити, що хтось комусь не дає працювати. Він апriori вже став на стороні тієї партії, від якої він обраний. Ніхто нікому не заважає, а просто хоче законності. Пан Рибак повинен про це знати, якщо він голова парламенту. Голова самостійний, а не отримує вказівки від Януковича. В мене така думка: йому дана команда не відкривати сесію, поки не буде врегульовано питання на користь Партії регіонів. Тобто вони повинні нас зламати через коліно і поступити так, як вони поступали весь час. Це голосування було незаконним. Наприклад, пенсійна реформа – якщо б були всі депутати в залі, то навряд-чи проголосували за те, щоб жінкам збільшували 5 років і т.і. Ми сьогодні маємо питання з майбутнім нашої держави, і, можливо, ми допомагаємо тим депутатам, котрі обиралися по мажоритарній системі, котрі хочуть бути більш самостійні, щоб в них не відбирали карточки і

ні за кого їх не мали. У нас є вже такі сигнали, що саме представники мажоритарної складової Партії регіонів говорять нам: хлопці, стійте до кінця, тому що ви нам допомагаєте саме в цьому. І ми будемо стояти до кінця. Тому що дороги назад немає. Або парламент цей буде працювати в законному руслі, або він просто-напросто повинен розійтися.

Якщо зараз в бюджетах не вистачає коштів на заплановані витрати, то на вибори де брати гроші? Чи не станеться так, що той, хто дасть гроші на вибори, їх і порухає?

Залежить все від народу – від виборця. Тоді можна докотитися до того, що взагалі жодне підприємство не буде працювати. А будуть працювати тільки монополії олігархічні. А народ дійде до того, що не буде ні пенсій, ні зарплат. Так краще нам йти витратитися на вибори, щоб нормальні прийшли люди в парламент і працювали – зупинили президента і його команду в тій вакханалії, яка сьогодні робиться, чи далі опускатися в прірву і потім вже ніколи не піднятися. Я думаю, що краще перше. Піти на вибори дострокові, і щоб українці дали оцінку і Партії регіонів, і нинішній опозиції. Ми цього не боїмося.

Вже минулого року оцінку дали.

Оцінку дали. А ви бачите, яка ситуація в парламенті? Українці сказали своє слово і, я вважаю, на користь опозиції. Тому що по пропорційній системі ми виграли, а там, де були махінації, адмінресурс, тиск, погрози... Цьому треба давати оцінку. Рано чи пізно ми оцінимо тих людей, котрі фальшували вибори. Недаремно сьогодні 5 округів є такими, де не відбулися вибори. А ми вважаємо, що відбулися вибори, тому що там виграли всі наші представники.

Ми чекаємо на рішення Конституційного Суду.

Бачите, вже затягуєте, аби рішення Конституційного Суду було, а потім бог зна що.

Слухач: Александр, Днепропетровск. Я полностью с вами согласен. Надо отстаивать права всеми методами. А то от этой плодотворной работы Партии регионов только хуже день ото дня. Нужна ли такая работа парламента? Не планируете ли вы обратиться за помощью к народу?

Питання дуже слушне. Коли ми будемо бачити, що нас ніхто не чує і не бачить, і президент України робитиме все, аби принизити не тільки нас, але й народ, звичайно, що ми підемо до президента. І ми не тільки будемо блокувати парламент, а підемо до Адміністрації – будемо добиватися зустрічі з ним, а якщо це не допоможе, тоді крайній захід – звертатися до українців, до народу.

Слухач: Один з лідерів опозиції Олег Тягнибок повідомив, що у нього прослуховуються мобільні телефони, а таку технічну можливість мають тільки силові структури, які підпорядковані президенту. Чи не виконує Віктор Федорович свою передвиборну обіцянку „Я почую кожного”?

Він, мабуть, таким чином чує нас за допомогою спецслужб і спецзасобів. Але це незаконне втручання в діяльність кожного народного депутата. Ті структури, які повинні би працювати – захищати українців, вони сьогодні працюють на одну особу, яка узурпувала владу в країні. Ця особа, ви знаєте її, Віктор Федорович Янукович.

Слухач: Антон, Рівне. Підтримуємо вас одноголосно. Сьогодні цілу годину була передача на радіо „Ера” по цій темі, і всі люди, ні один не висловився проти вас. Тому що Рибак бере на себе дуже багато. То він не визнає підписи опозиції, щоб зібрати сесію, а там, де зовсім немає підписів в журналі реєстрації, він дає можливість голосувати. Всім це вже дуже надоїло. Дуже просимо триматися до кінця.

Дякую за підтримку. Ми встоїмо. Справді, пан Рибак бере на себе функції, не властиві голові ВР. За заявкою депутата Лук’янова він вирішив не проводити сесію, бо той знає, що 10 депутатів підробили підписи. Якщо керує вже Лук’янов, то ми докотилися до самих мишей. Тому наше завдання встояти, і ми відчуваємо вашу підтримку. За даними соціологічних служб, нас сьогодні підтримує більше 90% українців.

За якими даними, яких соціологічних служб?

Центр Разумкова. Було оприлюднено в ЗМІ – більше 90% підтримує одноосібне голосування в парламенті.

Слухач: Владимир, Днепропетровск. Стойте в таком духе, и мы вас поддержим. Сегодня была передача по этому поводу, и человек 12 позвонили и сказали, что оппозиция права. Если это народная Рада, то слово народа сегодня было высказано. Если вы устоите, это будет первым шагом к тому, чтобы эту власть смести.

Щиро дякую. Все, що від нас залежить, ми будемо робити. Ми відчуваємо вашу підтримку щодня все більше і більше. Ми сьогодні ночуємо в залі ВР. Я думаю, скільки треба, стільки ми будемо стояти і не підведемо своїх виборців.

Головне, якщо компроміс буде, то не було б такого компромісу, як з виборчим законом. Щоб вам потім не було так боляче.

Компроміс, якщо буде, я говорив, який може бути. Він все рівно буде стосуватися індивідуального голосування.

Слухач: Хочу сказать, что есть и другое мнение. Хватит уже блокировать. Как вы надоели.

Якщо ми не будемо блокувати і відстоювати права, зокрема і людини, і право на правду і на чесну роботу, тоді і гріш нам ціна. Ми вважаємо, що ми поступаємо правильно, і ми з цього шляху не звернемо.

Слухач: Сергей, Киев. Все делаете правильно. Однозначно поддерживаю. Есть масса вопросов к нынешней власти, по которым оппозиция могла бы умело этим воспользоваться. Это касается таких проектов – Межигорье и т.п. Как вы собираетесь реагировать?

Про те Межигір'я і про багато-багато іншого ми постійно заявляємо і звертаємося до прокуратури і інших правоохоронних органів, але ви знаєте, кому керівництво сьогодні служить, це одній політичній силі і одному чоловіку. Зміна влади – і всі відповідатимуть по заслугам. По-перше, Конституційний Суд, який зробив в 2010 переворот і Янукович має такі права, повернення до старої Конституції без рішення українського парламенту. Ці судді обов'язково відповідатимуть перед українським правдивим судом, не таким, яким сьогодні є заганжованим і який працює на політичну силу, яка називається Партія регіонів.

Слухач: Андрей, Кривой Рог. У нас у власти Азаров, Арбузов, Фирташ – это все еврейской национальности люди. Почему Фельдман жалуется, что его национальность притесняют? Хотя во власти все они.

Я сьогодні не буду вдаватися в питання національності. Це питання іншої теми, але нікого в Україні не притісняє. Кожна нація і національність має право на свій розвиток. Сьогодні, на жаль, влада на чолі з Януковичем притісняє українців. Не даючи розвиватися українській мові, українській друкованій продукції і т.і. Це проблема, і ми повинні будувати в Україні Україну, а не Росію чи будь-яку іншу державу. Я думаю, рано чи пізно ми до цього дійдемо.

Ми можемо пригадати заяву Європарламенту щодо співпраці з радикальною силою „Свобода”.

Так в „Свободі” немає якраз нічого антисемітського. Я думаю, що справа якраз “регіоналів” із комуністами, які це розповсюдили. „Свобода” за розвиток усіх національностей, за розвиток української нації як титульної нації, бо ми народилися тут і ми нікуди не виїдемо. Ми будуємо свою державу, нікого не притискаючи.

Слухач: Александр, Луганск. Почему не поднимается вопрос о ликвидации поста президента? У коммунистов было такое предвыборное обещание.

Комуністи мають свою програму. В багатьох державах різний устрій. У нас президентсько-парламентська держава. Я думаю, якщо будуть всі виконувати свої обов'язки, президент і парламент, то буде певна протизвага. Сьогодні, звісно, ми не можемо говорити про роботу парламенту, коли його робота регулюється з кабінету президента. Я радий, що сьогодні захід, схід і центр підтримують нашу ідею по блокуванню.

Слухач: Михаил, Киев. Последнее замечание о том, что Азаров, Янукович евреи, говорит об уровне сознания ваших сторонников. Сегодня Партия регионов наделала, конечно, много

ошибок и с реформами – я не являюсь их сторонником. Но вы что можете предложить?! Вы же ничего не предлагаете. И ничего не можете предложить, потому что у вас ничего нет.

Я вважаю, що ви не праві. Тому що в нас є своя програма, з якою ми йшли на вибори. Ми маємо достатньо – десятки розроблених законопроектів і хочемо їх втілити в життя. Я думаю, якщо у нас буде більшість в парламенті, і зміниться влада, тоді ви побачите, що не так все погано. У нас є достатній рівень і науковий, і політичний. Ми напрацювали низку законопроектів. Як тільки почнеться робота в ВР, вони всі будуть запропоновані.