

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
6 лютого 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Володимир Рибак: «Давайте разом змінювати ситуацію» "Голос України"3**
Учора Голова Верховної Ради В.Рибак, його заступники І.Калетнік та Р.Кошулинський взяли участь у нараді за участю голів Верховної Ради Автономної Республіки Крим та обласних рад.
- «Кнопка спотикання» заважає почути один одного "Голос України"3**
Яскравих шоу в сесійній залі не бракувало. Опозиціонери розвісили в ній плакати із гаслами «Кнопкодавам — ні», «Кнопкодави — геть з Ради!» та інші з вимогами персонального голосування. А на балконі — зображення гільйотини, яка обрубуює символічну руку депутата, котрий голосує за своїх колег. Депутати із фракції «УДАР» одяглися в яскраво-червоні футболки із написом «Голосуємо особисто», а депутати з «Батьківщини» обв'язали руки жовто-блакитними стрічками.
- Депутатам подложили кнопки Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна).....5**
Вчера лидерам фракций не удалось найти выход из политического кризиса, вызванного отказом главы парламента В.Рыбака задействовать систему персонального голосования "Рада-3". Требуя личного голосования депутатов, оппозиция заблокировала трибуну и сорвала открытие второй сессии Верховной Рады VII созыва. В оппозиционных фракциях не исключают назначения внеочередных парламентских выборов в случае, если Верховная Рада в течение месяца не возобновит работу.
- УДАР по кнопкодавам Анна Даниленко, "Україна молода"6**
Як розповів «БЮТівець» А.Павловський, спікер принципово не хоче підписувати відповідне розпорядження, пропонуючи прийняти додатковий закон для проведення тестування системи «Рада-3». «А що тестувати? Система працює», — запевнив нардеп. Ситуація вочевидь зайшла в глухий кут.
- Олександр Бригинець: «Про дії наших однопартійців ми дізнаємося із засобів масової інформації» Журнал "Український тиждень"7**
Майбутні вибори у столиці стануть для опозиції справжнім, а не декларативним, випробуванням на міцність. Або вона збереже свою єдність перед подальшим наступом авторитаризму, або ж загрузне у міжособистісних та міжпартійних розборках. Тим часом один з учасників останнього внутрішньоопозиційного скандалу О.Бригинець розповів про своє бачення поточної ситуації у фракції.
- Дисциплінарні изыскания Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Україна).....9**
На последнем заседании фракции "Батьківщина" разгорелся конфликт. Недовольство парламентариев вызвали, в частности, критические заявления народного депутата А.Гриценко. В "Батьківщині" попросили своих представителей воздержаться от публичной критики фракции, после чего Гриценко включили в состав депутатской группы оперативного реагирования на действия властей.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

У ПР вважають, що опозиція демонструє свої вузькополітичні інтереси <i>Українські Національні Новини</i>	10
Народний депутат від фракції Партія регіонів О.Стоян упевнений - черговим блокування Верховної ради опозиціонери ще раз продемонстрували, що повністю забули про своїх виборців і свій народ. Політик вважає, що незабаром виборці опозиції вийдуть на вулиці з вимогою розпустити опозицію.	
Николай Мартыненко: «Не в интересах Газпрома вступать в какую-либо войну» <i>ЛІГАБізнесІнформ</i>	11
Член оппозиционной фракции Батьківщина Н.Мартыненко, который в новом парламенте возглавляет комитет по вопросам ТЭК, ядерной политики и ядерной безопасности, считает претензии Газпрома сугубо политическими. В интервью ЛІГАБізнесІнформ депутат рассказал о том, какие цели на самом деле преследует Россия в газовой войне, а также пояснил, почему тарифы на газ нужно повысить в ближайшие полгода.	
Ганна Герман: «Український народ є найсильнішою групою впливу на Президента» <i>Обозреватель</i>	14
"Я дуже позитивно ставлюся до того, що "Свобода" прийшла в парламент, бо це руйнує ілюзію про цю політичну силу. Чим більше "свободівці" будуть виступати, чим більше вони будуть говорити з трибуни парламенту, чим більше вони будуть присутні у владі, тим швидше люди побачать, що "Свобода" - це не те, за що голосувала більшість їх виборців. Агресивність, безапеляційність, брак толерантності – усе це родом "из Октября".	
БЛОГИ	
Микола Томенко: «Як Віктор Янукович спонукає до вивчення української історії» <i>корреспондент.net</i>	17
Останнім часом українці активно почали цікавитись Межигір'ям, щоправда, у політичному контексті. Проте, наскільки це місце було значимим для наших пращурів і чому воно шанувалося майже як Печерська лавра – достеменно майже ніхто не знає.	
Арсен Аваков: «Каждому человеку...» <i>pravda.com.ua</i>	17
"Ира Луценко выступила на собрании оппозиционных фракций. Искренне, до боли пронзительно. Когда Ира говорила – стояла тишина и в зале и на балконе прессы".	
ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ	
Сьогодні друга сесія Верховної Ради 7-го скликання не розпочала свою роботу <i>ICTV, Факти</i>	18
Депутати від партії "УДАР" збираються ночувати в сесійній залі Верховної Ради <i>5 канал, Час новин</i>	18
Блокадное начало <i>Интер, Подробности</i>	20
Українська влада гальмує спрощення візового режиму з ЄС <i>ТВі, Сьогодні</i>	20
Сегодня депутаты Верховной Рады должны были открыть новую парламентскую сессию <i>ТРК "Украина", События</i>	21
Депутати-опозиціонери заблокували роботу Верховної Ради <i>УТ-1, Підсумки дня</i>	22
Опозиція не хоче йти з Ради на вулицю – експерт <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i>	22

Володимир Рибак: «Давайте разом змінювати ситуацію»
"Голос України"

Учора Голова Верховної Ради Володимир Рибак, його заступники Ігор Калетнік та Руслан Кошулинський взяли участь у нараді за участю голів Верховної Ради Автономної Республіки Крим та обласних рад.

Відкриваючи засідання, глава парламенту повідомив, що сьогодні о 10 годині депутати зроблять ще одну спробу домовитись. І висловив упевненість, що порозуміння все-таки буде знайдено і в четвер сесія працюватиме у звичному режимі. Вибори закінчилися, настав час виконувати обіцянки, вкотре наголосив Голова Верховної Ради.

Звертаючись до голів обласних рад, В. Рибак зауважив, що нині треба зосередитися на реформах, на яких наголошує Президент. «Президент ставить акценти, а вносити корективи повинні на всіх рівнях — аж до селищної ради», — додав він. У цьому контексті глава парламенту повідомив, що планує відвідати всі регіони, щоб безпосередньо на місцях почути, що і як треба змінювати. Закликаючи голів обласних рад до співпраці, глава парламенту зауважив: «Ми працюватиме спільно з вами. Давайте разом змінювати ситуацію». Володимир Рибак окреслив декілька аспектів взаємодії Верховної Ради та органів місцевого самоврядування.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=279753>

«Кнопка спотикання» заважає почути один одного
"Голос України"

Учора мала розпочати роботу друга сесія Верховної Ради сьомого скликання. Однак урочистого відкриття сесії так і не відбулося: ще з самого ранку депутати із трьох опозиційних фракцій — «Батьківщини», «УДАР» і «Свободи» — заблокували парламентську трибуну і президію, вимагаючи забезпечити персональне голосування депутатів, тобто щоб парламентарії голосували лише кожен за себе, а не чужими картками. «Кнопка спотикання» — так жартома почали називати депутати в кулуарах так звану сенсорну кнопку, яка справді стала каменем спотикання в роботі парламенту. Опозиція вимагає негайно увімкнути електронну систему голосування «Рада-3» за допомогою сенсорної кнопки, яка унеможливує голосування «за того хлопця», натомість більшість стверджує, що і ця система недосконала, пропонуючи розробити нову. А Голова Верховної Ради Володимир Рибак вважає, що не може приймати одноосібне рішення щодо запровадження «Ради-3». На його думку, такі серйозні рішення мають ухвалюватися голосуванням усього парламенту.

Яскравих шоу в сесійній залі не бракувало. Опозиціонери розвісили в ній плакати із гаслами «Кнопкодавам — ні», «Кнопкодави — геть з Ради!» та інші з вимогами персонального голосування. А на балконі — зображення гільйотини, яка обрубє символічну руку депутата, котрий голосує за своїх колег. Депутати із фракції «УДАР» одяглися в яскраво-червоні футболки із написом «Голосуємо особисто», а депутати з «Батьківщини» обв'язали руки жовто-блакитними стрічками.

Першими питаннями після відкриття сесії парламентарії мали затвердити календарний план проведення другої сесії, призначити парламентські слухання та місцеві вибори, розглянути низку законопроектів, що повернулися до парламенту із пропозиціями Президента. Однак політичні пристрасті взяли гору, і блокування тривало. Після 11 години балкон покинули артисти Національного академічного українського народного хору ім. Г. Верьовки, котрі традиційно виконують Гімн України на відкритті та закритті сесії парламенту. У кабінеті Голови Верховної Ради Володимира Рибак тривали консультації лідерів фракцій.

В. Рибак повідомив на брифінгу, що на ранкових консультаціях він запропонував лідерам фракцій розглянути шість—сім питань. Однак опозиція висунула головну вимогу — ввести в дію систему «Рада-3» та забезпечити персональне голосування. І відмовлялася працювати, доки цю вимогу не буде виконано. «Бачимо, що депутатам не дали працювати. Я казав вчора і скажу сьогодні, що політичні питання треба відкинути», — сказав глава парламенту і закликав непримиренні табори «почути один одного». Позиція Голови Верховної Ради — розглянути всі зареєстровані в парламенті проекти постанов та змін до Закону про Регламент щодо персонального голосування депутатів та визначитися з голосуванням у сесійній залі.

Голова Комітету з питань свободи слова та інформації Микола Томенко (фракція «Батьківщина») у кулуарах повідомив журналістам, що парламентська більшість хоче домовитися з опозицією, щоб принаймні відкрити другу сесію та затвердити календарний план роботи. «Але наша позиція незмінна: нову сесію потрібно почати з чистого аркуша, тому розблокування трибуни можливе тільки в разі запуску системи персонального голосування», — сказав М.Томенко.

Лідер фракції «УДАР» Віталій Кличко в інтерв'ю журналістам назвав «відмовкою» ідею запровадження системи «Рада-4», яку пропонують Голова Верховної Ради Володимир Рибак і провладні депутати. Мовляв, доки запускать нову систему, голосування картками відсутніх депутатів триватиме. «Ми не можемо говорити про легітимність законів, якщо вони приймаються без присутності депутатів. Це порушення Конституції», — наголосив депутат. Опозиція навіть пропонувала, якщо «Раду-3» неможливо увімкнути з технічних причин, голосувати за всі законопроекти руками. Цю ідею оприлюднив лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк, посилаючись на статтю 37 Регламенту Верховної Ради.

Близько опівдня депутати від Партії регіонів та Комуністичної партії вийшли із сесійної зали Верховної Ради. Депутати від Партії регіонів після наради з головою фракції Олександром Єфремовим прямо в сесійній залі забрали картки. Лідер КПУ Петро Симоненко заявив журналістам, що у вівторок парламент так і не приступить до плідної роботи. «Мої товариші вже пішли і працюватимуть над законопроектами з точки зору вивчення і формування нашої позиції», — сказав Симоненко.

Депутати-опозиціонери упродовж дня не припиняли «блокаду» парламентської трибуни й президії.

По обіді консультації у кабінеті Голови Верховної Ради Володимира Рибака завершилися. Лідер фракції «УДАР» Віталій Кличко заявив журналістам, що у вівторок роботи парламенту вже не буде і, на жаль, лідери фракцій компромісу не досягли. «Але ми здаватися не збираємося. Наші вимоги незмінні — кожен депутат повинен голосувати за себе особисто. Це ключова вимога, від якої ми не відступимося», — сказав

В. Кличко. І більше того: заявив про готовність до дострокових парламентських виборів, якщо блокування парламенту триватиме довгостроково: «Ми не виключаємо дострокових виборів і готові до цього».

Регламентний комітет Верховної Ради України через блокування роботи парламенту так і не зміг провести засідання, на якому мали розглянути всі зареєстровані проекти постанов та змін до Регламенту щодо персонального голосування. Про це повідомив голова комітету, регіонал Володимир Макеєнко.

Утім, «більшовики», за словами лідера фракції Партії регіонів, Олександра Єфремова, готові до будь-якого розвитку ситуації, навіть до дострокових виборів. «Нехай блокують. Це — нові вибори. Ми готові до будь-якого розвитку ситуації, у нас жодних проблем немає», — заявив О. Єфремов.

P.S. Станом на 16.30 Верховна Рада не розпочала й вечірне засідання. У сесійній залі залишилися близько 50 депутатів від опозиції. Фракція «УДАР» заявила, що ночуватиме в парламенті до ранку...

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=279765>

Депутатам подложили кнопки *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Подготовку к блокированию парламентской трибуны представители оппозиции начали задолго до начала вчерашнего заседания Верховной рады. Народные депутаты фракций "Батькивщина", "Свобода" и УДАР зашли в сессионный зал первыми, в 9.00. Большинство из них сразу заняли подступы к трибуне, а представители УДАРа повесили в президиуме транспарант: "Рада гниет с Рыбака". Остальные плакаты — с изображением отрубленной руки и надписью "Кнопкодавам — нет!" и другими призывами к личному голосованию — оппозиционеры закрепили над ложей правительства и в других местах. "Содержание плакатов и их оформление — коллективное творчество. Нам никто не мешал их развешивать, в том числе и аппарат Верховной Рады. А что они могут сделать?" — пояснил народный депутат Владимир Куренной (УДАР).

Как известно, окончательное решение о блокировании трибуны в оппозиции приняли в понедельник вечером, после отказа председателя Верховной рады Владимира Рыбака выполнить одно из главных требований — о введении в действие системы персонального голосования "Рада-3".

В 10.00 Владимир Рыбак не появился в сессионном зале. Вместо открытия сессии спикер провел совещание с лидерами депутатских фракций. О его результатах журналистам рассказал народный депутат Николай Томенко ("Батькивщина"). "Партия регионов и Компартия выступили за то, чтобы открыть сессию и принять календарный план, но мы придерживаемся мнения, что новую сессию нужно начинать с чистого листа", — заявил он.

Пока шло совещание, соратники Юлии Тимошенко взяли президиум парламента в плотное кольцо. По одежде депутатов было видно, что они подготовились к силовому противостоянию: чтобы отличать в драке своих от чужих, представители УДАРа надели красные свитеры с партийной символикой, а народные депутаты из "Батькивщины" и "Свободы" повязали на руки ленты цветов национального флага.

Впрочем, опасения оппозиции относительно разблокирования трибуны силовыми методами не подтвердились. Представители Партии регионов и Компартии не реагировали на действия своих оппонентов. "Мы не стали разблокировать трибуну, чтобы их дурь была видна! И готовы предоставить им такую возможность на протяжении 30 дней. Мы выборов не боимся!" — заявил народный депутат Нестор Шуфрич.

То, что лидеры фракций не достигли компромисса относительно начала работы сессии, стало понятно в 10.45, после того как глава фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк вышел в сессионный зал и собрал однопартийцев на краткое совещание. "Уходим, на сегодня все!" — с досадой scomандовал артистам, прибывшим для исполнения государственного гимна, дирижер Хора им. Вережки Анатолий Авдиевский.

Переговоры Владимира Рыбака с лидерами фракций продолжились в 11.30. "Есть предложение рассмотреть шесть законопроектов, и Верховная рада продолжит работать. Я приму любое решение сессионного зала. Персональное голосование — это политический вопрос, а все политические вопросы необходимо отбросить!" — заявил журналистам Владимир Рыбак. При этом спикер исключил возможность силового разблокирования трибуны парламента: "Я никогда не пойду на это! Я хочу, чтобы депутаты договаривались и слышали друг друга".

Представители оппозиции заверили журналистов, что не отступят от своих требований. "Мы считаем нецелесообразным начинать работу Верховной рады, пока не будет включена система "Рада-3", — заявил глава фракции "Свобода" Олег Тягныбок.

"Дорогая пресса, не расходитесь! — призвал журналистов Арсений Яценюк, пробираясь через толпу к кабинету спикера. — Стало понятно, что карточное большинство Партии регионов рассыпалось! Только поэтому глава парламента не подписывает постановление о персональном голосовании!" Вторая встреча лидеров фракций также закончилась ничем. Окончательно убедившись, что сессия не будет открыта, представители ПР и КПУ покинули сессионный зал.

"К сожалению, компромисс не найден. Мы надеемся, что сможем выработать пути решения вопроса — в среду утром переговоры продолжатся", — сообщил "Ъ" лидер фракции УДАР Виталий Кличко. Он добавил, что оппозиция готова к внеочередным парламентским выборам, если работа Рады не возобновится. "Мы не исключаем досрочных выборов и готовы к этому! Уверен, что мы отстоим интересы каждого избирателя", — сказал лидер УДАРа.

Следует отметить, что ст. 90 Конституции предусматривает право, а не обязанность президента распустить Раду, если на протяжении 30 дней одной сессии пленарные заседания не могут начаться.

"Оснований для досрочных выборов нет, это скорее политическое заявление человека, который только набирается опыта политической работы", — сказал председатель фракции Партии регионов Александр Ефремов. Он добавил, что в Верховной раде следует создать рабочую группу по выходу из кризиса.

В оппозиции не исключают, что примут предложение ПР. "Мы согласимся при условии, что 50% группы составят представители оппозиции. Цель ее работы — техническое решение вопроса о том, как задействовать сенсорную кнопку, при этом на время работы группы голосования в Раде должны проходить путем поднятия рук", — заявил заместитель главы фракции "Батькивщина" Сергей Соболев.

<http://www.kommersant.ua/doc/2120827>

УДАР по кнопкодавам

Анна Даниленко, "Україна молода"

Плакати з закликком до колег голосувати тільки своїми депутатськими картками опозиція розвісила навіть на трибуні, з якої хор мав співати «Ще не вмерла...» Втім так і не заспівав, бо сесія не відкрилась.

Урочисте відкриття другої сесії пленарного засідання Верховної Ради було заплановано на 10:00, проте до кінця робочого дня парламент так і не зміг почати роботу. Невідомо, чи працюватимуть законодавці взагалі у найближчий тиждень...

Вимагаючи особистого голосування, опозиція вранці «намертво» заблокувала стільцями вхідні двері, парламентську президію і трибуну. З 9:30 «УДАРівці», вдягнені у червоні светри з написами «Голосуємо особисто», прикрашали президію банерами проти кнопкодавів. Поруч, радісно фотографуючись, «БЮТівці» з синьо-жовтими стрічками на передпліччях розвішували плакати «Кнопкодави — геть із Ради». Це гасло, до речі, виконали тут же: «свободівці» знову виштовхали з зали «тушок» — Олександра та Андрія Табалових.

Зрозумівши, що почати роботу неможливо, лідери фракцій зібралися на нараду в кабінеті спікера Рибачка. «Представники провладних фракцій просять дати їм хоча б можливість відкрити другу сесію і затвердити календарний план роботи, — повідомив відтак журналістам «БЮТівець» Микола Томенко. — Але наша позиція незмінна. Нову сесію потрібно почати з чистого аркуша, тому розблокування трибуни можливе тільки в разі запуску системи персонального голосування». Опозиція вимагала для контролю за персональним голосуванням запустити в дію електронну систему «Рада-3». Проте провладні фракції запевняли: у тій системі «і дроти давно прогнили», а взагалі — треба впроваджувати більш модерну систему «Рада-4», а це займе часу... аж до осені. Як розповів «УМ» «БЮТівець» Андрій Павловський, спікер принципово не хоче підписувати відповідне розпорядження, пропонуючи прийняти додатковий закон для проведення тестування системи «Рада-3». «А що тестувати? Система працює», — запевнив нардеп.

Ситуація вочевидь зайшла в глухий кут. «Регіонали» та комуністи почали потроху залишати залу. Невдовзі пішов і хор ім. Верьовки, якому так і не вдалося вчора виконати Державний гімн.

Опозиція має консолідовану позицію, яку на брифінгу у ВР озвучив лідер «Свободи» Олег Тягнибок: «Ми будемо стояти не тільки до кінця тижня, а до «победного» кінця — до того часу, поки влада не включить систему «Рада-3». «Наша мета — досягти завчасного

персонального голосування. Якщо в процесі ситуація дійде до конституційних 30 днів і розпуску парламенту — значить, так має бути», — додав він. Утім не всі погоджуються з такою ультимативною вимогою. За словами Арсенія Яценюка, вони зроблять подання до Конституційного Суду щодо неконституційності законопроектів, які новий парламент прийняв із порушенням Конституції.

По обіді було ухвалено радикальне рішення — залишитися в Раді ночувати. На це пішов десяток чоловіків із фракції «УДАР». Вони припускають, що «регіонали» можуть почати «свою» сесію і без опозиції проводити нічні засідання парламенту. «З рядів ПР лунають заяви: Єфремов говорить про можливість працювати в комітетах у середу, Макеєнко — про можливість сесійного засідання», — пояснила у «Фейсбук» депутатка від фракції Кличка Ірина Геращенко. Вона зазначила, що депутати з «УДАРу» вирішили влаштувати нічне чергування у сесійній залі. До переможного кінця?...

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2219/180/79003/>

Олександр Бригинець: «Про дії наших однопартійців ми дізнаємося із засобів масової інформації»

Журнал "Український тиждень"

Один з фігурантів останнього внутрішньоопозиційного скандалу розповів своє бачення ситуації у фракції «Батьківщина»

«Розкольницькі» тенденції в головній опозиційній фракції, ВО «Батьківщина» дедалі посилюються. На фоні останніх закликів її ув'язненого лідера Юлії Тимошенко до єднання. Впродовж останніх кількох днів в публічному просторі неабиякий резонанс спричинили одразу три події.

Перша - публічний конфлікт депутатів Олександра Бригинця та В'ячеслава Кириленка. Перший звинувачує другого у несвоєчасному поновленні членства в партії «За Україну!» (разом з трьома іншими нардепами і на фоні заяв Тимошенко про потребу створення єдиної опозиційної партії), Кириленко закидає Бригинцю заздрість з приводу того, що саме лідер «ЗаУ!» очолив парламентський комітет з питань культури та духовності, хоча Бригинець теж мав на його неабиякі амбіції.

Друга подія – звинувачення Анатолія Гриценка на адресу Арсенія Яценюка та Олександра Турчинова, котрі «вирішують усе самі», більше того, «імітують боротьбу за визволення Тимошенко».

Третя подія – самовисунення Миколи Катеринчука на посаду мера Києва, що було абсолютно не погоджено з рештою колег по опозиції.

В непублічному просторі подій ще більше. Парламентська кампанія вартувала неабияких коштів усім партіям, а знекровленій у фінансовому плані опозиції далася важче інших. Київські місцеві вибори натомість дають можливість хоча б частково відбити витрати – за рахунок потрапляння потрібних кандидатів у прохідну частину списків (за інформацією Тиждень.ua, майбутніми кріслами в Київській торгують вже на повну – конкретні суми, від кількох десятків до кількох сотень тисяч доларів залежать від партії, місця в списку та поточної навколовиборчої конфігурації, технічних кандидатів теж активно зманюють (зокрема й опозиціонери – посеред громадських діячів київського масштабу) - і далеко не задарма).

У той же час мерські амбіції має ціле сузір'я опозиційних депутатів: і той же Катеринчук, і В'ячеслав Кириленко, і Олександр Бригинець, і лідер київської «Батьківщини» Юрій Одарченко, і экс-віце-спікер Микола Томенко, і досить відомий у Києві депутат Володимир Бондаренко, і, найголовніше, – Петро Порошенко.

Персона останнього може стати неабияким фактором розколу. Про майбутню «фракцію Порошенка», хай навіть і неформалізовану, говорять ледь не з наступного дня після оголошення результатів виборів. Серед її майбутніх членів називають і Бригинця, і Катеринчука (який пройшов в нардепи по вотчині Порошенка – Вінниччині), і Олеся Донія і низку інших, досить відомих широкій громадськості, прізвищ. Невдоволені персональні амбіції багатьох

опозиціонерів ідеально лягають на пропонований Порошенком фінансовий ресурс (за даними Тиждень.ua, Порошенко пропонував опозиції стати єдиним узгодженим кандидатом на посаду мера Києва, але не зійшовся в ціні).

Таким чином, майбутні вибори у столиці стануть для опозиції справжнім, а не декларативним, випробовуванням на міцність. Або вона збереже свою єдність перед подальшим наступом авторитаризму, або ж загрузне у міжособистісних та міжпартійних розборках, на фоні чуток про створення Арсенієм Яценюком принципово нового, не на основі «Батьківщини» чи «Фронту змін», партійного проекту.

Тим часом один з учасників останнього внутрішньоопозиційного скандалу Олександр Бригинець розповів про своє бачення поточної ситуації у фракції.

Пане Олександр, питання вашого конфлікту з В'ячеславом Кириленком обговорювалося на останньому засіданні фракції?

Справа не в мені і не в Кириленку. В даному випадку важливіше те, що ми про дії наших однопартійців дізнаємося із засобів масової інформації, і ці дії інколи спрямовані в іншому напрямку, аніж рухається наша політична сила, і до чого нас закликає Юлія Тимошенко. Тобто мова йде не про особистості.

Але Кириленко це зробив (відновив членство в партії «За Україну» - Тиждень.ua) в найнезручніший момент, саме тоді, коли лунають гасла про необхідність усім об'єднуватись. Якраз був несесійний тиждень, інформприводів було досить мало, тож ця інформація набула чималого розголосу.

Все ж таки, на фракції обговорювалося дане питання?

Ми вирішили, що ці питання на даний день виглядають другорядними, і питання з Катеринчуком, який висунув себе на посаду мера Києва, і ця ситуація. Виступив на засіданні Юрій Стець, який попросив усіх не робити таких необдуманих заяв до того, поки вони не будуть обговорені на фракції. І його виступ здобув шалені оплески.

Крім того, ми обговорювали дії на початку нової сесії і вирішили, що ми блокуємо, воюємо, і сподіваємося, що ми змусимо партію влади запровадити систему «Рада-3», яка має всі необхідні сертифікати і цілком готова до застосування, виконувати норму Конституції щодо персонального голосування.

В цілому, ідея Юлії Володимирівни щодо того, що ми маємо об'єднуватися, а людей, які думають інакше, треба переконувати, здобула підтримку фракції, що дуже приємно.

Але питання щодо ситуації з вами та Кириленком, ситуації з Катеринчуком, ситуації з Гриценком, який в останньому інтерв'ю нищівно розкритикував керівництво фракції, обговорювалися по суті?

Ні, з цього питання виступив лише Стець, який заявив, що це неприпустимо, і що з цим треба якось боротися – і всі його підтримали. А оскільки ці питання розглядаються керівництвом фракції як такі, що роз'єднують, на останньому засіданні вони не піднімалися.

І як в такому разі ситуація розвиватиметься далі?

Якщо ця тема буде продовжуватись, вона буде розглянута на одному з найближчих засідань, а на сьогодні наше головне завдання – консолідувати зусилля перед початком сесії.

Навіщо було виносити сміття з хати і переводити ваші суперечності з Кириленком у публічну площину – обмінюватися публікаціями у соцмережах тощо?

Я вважаю, що будь-які дії, які робляться будь-яким політиком, можуть бути мною публічно оцінені. Оскільки Кириленко зробив вчинок, який не розглядався фракцією, і який суперечить позиції Тимошенко, я не міг мовчати. Я відповідальний перед своїми виборцями. Мені кількаразово дзвонили журналісти з проханням прокоментувати вчинок Кириленка ще до появи мого запису на Фейсбукі – тому незалежно від того, написав би я пост у соцмережі чи ні, моя оцінка все одно потрапила би в інформаційний простір, адже відмовляти журналістам я не можу.

Тобто особистого конфлікту з Кириленком у вас немає?

Я повторю: точно так я коментував і ситуацію з Катеринчуком, якому спершу варто було би винести свою ідею на обговорення серед фракції. Крім того, Катеринчук міг думати, що його заява, написана письмово, могла бути не донесеною до відома керівництва фракції.

Інколи є відчуття, що спілкування в закритому просторі фракції не дає такого ефекту, як спілкування у відкритому просторі (я поважаю його право, але якби я був на його місці, я б спершу узгодив свої дії з керівництвом фракції). Можливо, Катеринчук саме цими міркуваннями і послуговувався.

Судячи з ваших слів, можна говорити принаймні про певні ознаки розколу у фракції.

Ні, не бачу. Я ніколи не говорив про розкол. Я написав у Фейсбуці про «розшарування» у фракції, але журналісти, котрі не знають української мови, процитували мій запис так, начебто я писав про розкол. Але розкол і розшарування – це різні речі.

<http://tyzhden.ua/Politics/71462>

Дисциплінарні изыскания

Галина Корба, "Коммерсантъ" (Україна)

Вчера стали известны подробности закрытого заседания фракции "Батькивщина", состоявшегося в понедельник вечером. На нем, помимо подготовки к очередной пленарной сессии Верховной Рады, депутаты обсудили вопросы внутренней дисциплины в связи с действиями отдельных членов фракции. Поводом для недовольства послужило, в частности, последнее интервью народного депутата Анатолия Гриценко ("Батькивщина") газете "2000", в котором он выступил с жесткой критикой в адрес лидеров фракции Арсения Яценюка и Александра Турчинова. "Яценюк с Турчиновым все решают вдвоем, ни с кем не советуясь,— заявил Гриценко.— Но самое главное, сказал я Яценюку, под твоим руководством мы как команда теряем доверие людей! Потому что бездействуем, имитируем, пропустили, не реализовали ряд сильных решений, которые я предлагал, другие предлагали, в конце концов, Юлия Тимошенко на них настаивала — все мимо!". Отдельное внимание было уделено возобновлению членства Вячеслава Кириленко (избран в Раду как беспартийный по спискам партии "Батькивщина") в партии "За Украину!" и неожиданному предложению Европейской народной партии выдвинуть ее лидера Николая Катеринчука единым оппозиционным кандидатом на пост мера Киева.

Официально эти вопросы в повестке дня не значились, а их фигуранты — господин Гриценко и господин Кириленко — заявили, что эти темы вообще не поднимались. "Мы не обсуждали эти вопросы, и я могу уверенно сказать, что никаких серьезных потрясений во фракции не будет. У нас есть много людей и мнений, но фракция "Батькивщина" — едина", — подчеркнул Вячеслав Кириленко. Тем не менее, действия отдельных членов фракции все же обсуждались. "Выступал Юрий Стець, который призвал такие серьезные шаги, как возвращение в партию или выдвижение в мэры, согласовывать сначала во фракции, чтобы мы, по крайней мере, не узнавали об этом из СМИ. Его выступление было встречено аплодисментами", — сообщил народный депутат Александр Бригинец ("Батькивщина"). "Мы поднимали один вопрос — о том, что критикой и самокритикой желательно заниматься во фракции, а не в социальных сетях или СМИ, — рассказал заместитель главы фракции Сергей Соболев.— Ситуация с Анатолием Гриценко показала, что есть необходимость в соблюдении этики. Я думаю, это корректно, мы же не Партия регионов, где одно лицо — Виктор Янукович — единолично принимает решения".

Во фракции "Батькивщина" утверждают, что действия коллег не вредят единству их политической силы. "С одной стороны, это можно воспринять как поступки, направленные против единства фракции, а с другой — что для нас важнее: демократия или консолидация и хождение строем? — говорит господин Бригинец.— Николай Катеринчук, как и каждый человек, имеет право предложить свою кандидатуру на рассмотрение объединенной оппозиции. Относительно Анатолия Гриценко — это хорошо, когда во фракции есть люди, которые критикуют ту или иную позицию лидера". "Наша фракция состоит из семи партий, их

руководители самостоятельны, поэтому они имеют право демонстрировать свою позицию. Я думаю, это и есть демократия", — заявил заместитель главы фракции Сергей Сас.

Впрочем, источники "Ъ" утверждают — для Анатолия Гриценко еще один подобный выпад в адрес "Батькивщины" может иметь серьезные последствия. "Мы дали господину Гриценко последний шанс остаться во фракции", — заявил собеседник "Ъ", близкий к руководству "Батькивщины".

По итогам обсуждения депутаты фракции решили наделить Анатолия Гриценко дополнительными обязанностями и полномочиями. "Было принято решение включить его в состав группы, которая будет оперативно реагировать на выпады власти в отношении членов нашей фракции", — сказал Сергей Сас. Гриценко отказался комментировать решение фракции. Эксперты в свою очередь утверждают, что, с одной стороны, оно призвано наказать народного депутата, а с другой — частично удовлетворить его амбиции. "Анатолий Гриценко был обижен на то, что его исключили из команды спикеров оппозиции, лишили доступа к телевидению, и он на это прозрачно намекнул, — считает председатель Центра прикладных политических исследований "Пента" Владимир Фесенко. — Поэтому я думаю, что это решение фракции, с одной стороны, поставило Гриценко на место — ему откровенно сказали, что необходимо соблюдать партийную дисциплину. С другой стороны, ему компенсировали обиды и предоставили возможность доступа к СМИ".

<http://www.kommersant.ua/doc/2121215>

Інтернет-ЗМІ

У ПР вважають, що опозиція демонструє свої вузькополітичні інтереси *Українські Національні Новини*

Опозиціонерів не хвилює ні народ України, ні їхніх виборці. Так вважає регіонал Олександр Стоян.

Народний депутат від фракції Партія регіонів Олександр Стоян упевнений - черговим блокування Верховної ради опозиціонери ще раз продемонстрували, що повністю забули про своїх виборців і свій народ. Таку думку він висловив у коментарі УНН.

Політик вважає, що незабаром виборці опозиції вийдуть на вулиці з вимогою розпустити опозицію.

"А навіщо їм думати про народ? Вони не думають про вирішені соціальні, економічні питання. Я думаю, що спочатку вони ще попіряться і у людей, навіть тих, які за них голосували, з'явиться усвідомлення того, що ці люди йшли з іншими гаслами і програмами, а тепер у них вузькополітичні інтереси", - вважає народний депутат.

О.Стоян вважає, що незабаром виборці усвідомлять, що опозиція заважає працювати парламенту.

"Заважають займатися потрібними країні питаннями – економічними, соціальними, питаннями фінансування та багатьма іншими, які так необхідні на даний момент українському суспільству", - вважає нардеп.

Він припустив, що опозиціонери знову просто піряться прикриваючись іменами Тимошенко і Луценко, а такий піар негативно впливає на міжнародний імідж країни.

"Вони хочуть якомога голосніше про себе заявить, тому що та ж "Свобода" – вона весь час займалася вуличними боями, демонстраціями, а тут у них з'явилася можливість публічно – по телебаченню прокричати свої гасла. При чому, вони вже не працюють навіть на Тимошенко чи Луценка, не те, що б на своїх виборців! А імена Тимошенко і Луценко вони також використовують для своєї реклами. Їм потрібно показати, що парламент не працює. Можливо вони розраховують на достроково вибори. У них президентом себе бачать і Кличко, і Яценюк, і Тягнибок. Вони звичайно не хочуть, щоб Тимошенко очолила опозицію і змусила їх усіх

працювати на неї. У кожного свої амбітні плани на 2015 рік. Ці люди діють за принципом самореклами і все!", - сказав О. Стоян.

Нагадаємо, вчора опозиція з самого ранку заблокувала трибуну та призи дую Верховної Ради. Друга сесія парламенту сьомого скликання не може розпочатися.

Слід додати, що народний депутат Олександра Кужель днями повідомила, що Ю.Тимошенко, розуміючи, що може не вийти з в'язниці до 2015 року, попросила опозицію підтримати Арсенія Яценюка як єдиного кандидата від опозиції на посаду президента.

<http://www.unn.com.ua/uk/exclusive/1183781-u-pr-vvazhayut-scho-opozitsiya-demonstruye-svoyi-vuzkopolitichni-interesi>

Николай Мартыненко: «Не в интересах Газпрома вступать в какую-либо войну» *ЛІГАБізнесІнформ*

Николай Мартыненко, глава профильного комитета ВР - о конфликте с Газпромом, ГТС, сланцевом газе, LNG-терминале, подарках в ТЭКе и контрабанде

Член оппозиционной фракции Батькивщина Николай Мартыненко, который в новом парламенте возглавляет комитет по вопросам ТЭК, ядерной политики и ядерной безопасности, считает претензии Газпрома сугубо политическими. В интервью ЛІГАБізнесІнформ депутат рассказал о том, какие цели на самом деле преследует Россия в газовой войне, а также пояснил, почему тарифы на газ нужно повысить в ближайшие полгода.

- Как вы оцениваете риски новой газовой войны с Россией, учитывая финансовые претензии Газпрома за недобор газа?

- В этой проблеме существует как экономическая, так и политическая составляющие. С экономической точки зрения не в интересах Газпрома вступать в какую-либо войну. Давайте вспомним, что принесло российскому монополисту газовое противостояние с Украиной в 2009 году? Лишь за последний год Газпром потерял на европейском рынке более 12 млрд. кубометров "голубого топлива", сегодня объем его экспорта, включая Турцию, составляет 135 млрд. кубов. Для сравнения: объемы экспорта норвежской Statoil в Европу за этот период выросли на 16%, достигнув 108 млрд. кубов. Конкурентоспособность Statoil также усиливает то, что компания перешла к спотовым ценам, тогда как Газпром четко придерживается цены, указанной в контракте.

С другой стороны, мы уже привыкли к тому, что Россия использует Газпром в своих политических играх. Если политика будет преобладать над здравым смыслом, то новая газовая война не исключена.

- Почему именно сейчас Газпром заговорил о штрафе в \$7 млрд.? Ведь Украина не единожды заявляла о сокращении закупок...

- Наверное, этот вопрос стоит адресовать самому Газпрому, но это однозначно политический ход. Во-первых, у Украины серьезные проблемы из-за необходимости выплатить рекордную сумму долга международным организациям, идут сложные переговоры с Международным валютным фондом. Во-вторых, мы находимся на пороге саммита Украина-ЕС. А Россия хочет добиться вступления Украины в Таможенный союз и пытается дискредитировать Украину в глазах Европы. Кроме того, подписано соглашение о разделе продукции с компанией Shell по добыче сланцевого газа. И Газпром, очевидно, пытается негативно повлиять на репутацию Украины. Вероятно, Россия считает, что в этой ситуации Украину нужно просто добивать.

Выставленный Газпромом счет - это также свидетельство полного провала переговоров со стороны украинской власти. Они продолжались 2,5 года, но, кроме санкций на миллиарды долларов, Украина ничего не получила. Вместо того чтобы по примеру европейцев решать спорные вопросы в суде, украинская власть избрала тупиковый путь кулуарных переговоров.

- Сегодня в Украине вновь заговорили о возможности подать в суд на Газпром. Нужно ли идти на этот шаг?

- Украинскому руководству нужно было подавать в суд еще до подписания так называемых "харьковских соглашений", а не заниматься политическими играми. Это было бы правильным решением. Так сделали многие европейские партнеры Газпрома - и успешно добились снижения цены на газ. Я и сейчас уверен, что Украина должна решить спор с Газпромом в судебном порядке, поскольку российский монополист не намерен идти на изменение контракта.

В то же время, условия на рынке принципиально изменились. Во-первых, в Европе произошел финансовый кризис, а во-вторых, ситуацию на газовом рынке принципиально изменила так называемая сланцевая революция. По моему мнению, у Украины есть шанс выиграть суд, и тем самым улучшить контракт для страны.

- Если Украина подаст в суд, можно ли добиться скидки на российский газ, изменить формулу расчетов уже в этом году?

- Теоретически возможно, а практически - сложно сказать. Мы с вами, к сожалению, не можем спрогнозировать шаги руководства страны.

Украине нужно было подавать в суд еще до подписания "харьковских соглашений", а не заниматься политическими играми. Так сделали многие европейские партнеры Газпрома - и добились снижения цены на газ

- На ваш взгляд, Газпром по-прежнему заинтересован в покупке украинской газотранспортной системы?

- Экономические показатели Газпрома ухудшаются. Кроме того, я считаю, что разговоры о реализации проекта по сооружению Южного потока так и останутся разговорами. Поэтому, конечно, Россия по-прежнему будет проявлять интерес к украинской ГТС. Другое дело, что Газпром стремится заполучить этот актив не цивилизованным способом, а забрать ГТС почти бесплатно, путем политических уловок.

- Насколько сумма финансовых претензий Газпрома в размере \$7 млрд. соответствует оценке стоимости ГТС?

- Я считаю, что украинская ГТС стоит намного дороже \$7 млрд. Намного. Не стоит объединять эти вещи воедино. Когда так делают - то это уже политика.

- На чем основано ваше убеждение, что Россия не будет реализовывать Южный поток?

- Стоимость проекта составляет 60 млрд. евро. Себестоимость поставок российского газа в Европу увеличилась, не в последнюю очередь в связи со строительством Северного потока, который обошелся России недешево. На сегодняшний день доля транспортировки газа в общей себестоимости у Газпрома составляет 70%, а у норвежцев - всего 30%. Это колоссальные затраты. Поэтому Газпром просто экономически и финансово не осилит этот проект.

- Возвращаясь к соглашению с Shell, почему о деталях подписанного соглашения общественность узнала лишь от депутата Харьковского облсовета Ивана Варченко, обнарудовавшего проект СПП? Есть положения, о которых общественность не должна знать?

- Для меня нет ничего удивительного в том, что власть действует непрозрачно - за три последних года мы должны были уже к этому привыкнуть. Но в любом случае приход Shell в Украину важен. Это компания с мировым именем, имеющая соответствующие технологии по добыче сланцевого газа. А этим вопросом нужно заниматься. По оценкам Международного энергетического агентства, Украина занимает четвертое место в Европе по запасам сланцевого газа. Но нужно еще провести необходимые геологоразведочные работы - а это не меньше пяти лет и сотни миллионов долларов. Поэтому раньше 2020 года вряд ли можно рассчитывать на добычу. Но этим в любом случае нужно заниматься. Чтобы минимизировать политические спекуляции на газовом рынке, мы должны добиваться энергетической независимости.

- Могут ли политические силы, например, партия Свобода, которая собирается обжаловать соглашение, или экологические организации помешать реализации проектов по добыче сланцевого газа?

- Давайте обратим внимание на США. Добыча сланцевого газа в стране привела к тому, что в некоторых регионах цена на "голубое топливо" упала до \$70 за тысячу кубометров. У нас же промышленность покупает газ по \$600 за тысячу кубов. Как возможно при таких ценах конкурировать? Американский опыт показывает, что если все экологические параметры выдерживаются, то добыча не несет угрозы для окружающей среды.

- Но в этом нужно еще убедить как экологов, так и политиков, не разделяющих эту точку зрения...

- Это нормально, когда есть разные точки зрения. Но я думаю, что, в конце концов, здравый смысл победит, и компании Shell и Chevron будут работать в Украине. Просто необходим жесткий контроль со стороны государства и общественности.

- В прошлом году руководство страны находилось в поиске источников диверсификации поставок. В частности, реверсные поставки газа в Украину начала немецкая RWE...

- Объемы поставок немецкой RWE были символическими (в 2012 году Нафтогаз получил порядка 55 млн. кубов реверсного газа при общем объеме газового импорта в 32,94 млрд. кубометров, - ред.). Мы не решим проблему диверсификации поставками газа с Запада.

- Тогда какие шаги необходимо осуществлять для уменьшения газовой зависимости?

- Кроме собственной добычи, Украине следует заняться строительством LNG-терминала. Он до сих пор не построен потому, что у организаторов со стороны государства коррупционные стремления преобладали над желанием создать терминал. А ведь это абсолютно внятный и интересный бизнес-проект. Под него можно привлекать западные инвестиции - даже при том негативном инвестклимате, который существует в Украине.

Кроме того, мы никогда не избавимся от энергетической зависимости, если не будем заниматься экономией энергоресурсов. Только так мы сможем избавиться от политической газовой составляющей. На сегодняшний день Украина слишком энергозатратна.

- На ваш взгляд, почему не были сделаны кадровые выводы в связи со скандальной ситуацией вокруг строительства LNG-терминала? Как известно, глава Госинвестпроекта Владислав Каськив подал заявление об отставке, которое, судя по всему, не приняли...

- С моей точки зрения, виновники должны быть наказаны. Ведь мы потеряли очень много времени. За три года можно было построить первый LNG-терминал, который бы работал и давал экономический эффект.

- Одним из условий получения Украиной кредита МВФ является повышение тарифов на газ для населения. Это неизбежно? Будут ли в этом году расти коммунальные тарифы?

- Я не вижу для Украины другого выхода, кроме как сотрудничество с МВФ. Правительство вынуждено будет учитывать, в том числе, требования МВФ в вопросе пересмотра тарифов на газ (миссия Фонда прибыла в Украину на прошлой неделе, - ред.). Но, подчеркиваю, при этом нужно предусмотреть дотации населению с низким уровнем доходов.

- Когда могут быть пересмотрены тарифы?

- Если этого не произойдет в ближайшие полгода, может произойти коллапс финансовой системы, мы не выплатим долги, можем дойти до дефолта. Время очень ограничено.

Если тарифы не повысят в ближайшие полгода, может произойти коллапс финансовой системы. Мы не выплатим долги, можем дойти до дефолта

- Президент недавно заявил о том, что Нафтогаз будет разделен на акционерные общества. Когда, на ваш взгляд, это может произойти?

- Мы присоединились к Европейскому энергетическому сообществу. И, в соответствии с директивами ЕС, должны разделить транспортировку и добычу, продажу и торговлю газом. Исходя из этого, необходимо заниматься реорганизацией. Но не получим ли мы в результате кулуарную приватизацию? Ведь в таком случае государственная монополия сменится на частную, не будет обеспечена конкурентная среда на газовом рынке, и потребитель от разделения Нафтогаза не выиграет. При нынешней власти риски здесь высокие...

- Процесс разделения Нафтогаза может начаться в этом году?

- Може.

- По вашему мнению, нужна ли корпоратизация Энергоатома? Не приведет ли это к скрытой приватизации?

- Корпоратизация - не вопрос сегодняшнего дня. Более важным является то, что в следующем году могут выйти из эксплуатации три энергоблока-миллионника. А это, в свою очередь, может привести к веерному отключению электроэнергии. Ведь на сегодняшний день так называемое тепловое лобби играет с тарифом, завышая его для себя и оставляя Энергоатом на голодном пайке. Но ведь за получаемые Энергоатомом средства невозможно ни поддерживать ядерную безопасность, ни продлевать срок эксплуатации блоков. Этот год является ключевым для решения указанных вопросов.

- Как вы оцениваете приватизационные конкурсы по продаже пакетов акций энергетических компаний в прошлом году?

- Я не видел конкурсов. Это были подарки, которое наше правительство раздавало олигархам. По сути, идет кулуарный раздел собственности, что называется "за копейки".

Я не видел приватизационных конкурсов в энергетике. Это были подарки, которое наше правительство раздавало олигархам

- Нефтепереработка в Украине находится в плачевной состоянии, большинство НПЗ не работает. Как правительство может повлиять на ситуацию в отрасли?

- Сегодня на рынке наблюдается колоссальный объем контрабанды нефтепродуктов - черный рынок составляет свыше 50%. Государство может регулированием рынка добиться того, чтобы запустить НПЗ. Но оно этим не занимается, поскольку коррупция в отрасли выгодна власти. Вспомните безналоговый ввоз нефтепродуктов в страну компанией Ливела на миллиарды гривен. Любой НПЗ будет работать себе в убыток, если сама власть с ним "конкурирует" через подобные "фирмочки".

- Какие законопроекты в этом году будут вынесены на рассмотрение парламента в сфере ТЭК?

- Среди планируемых проектов: о внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно обеспечения стабильной работы стратегических предприятий энергетике; о Нацкомиссии, которая осуществляет госрегулирование безопасности в сфере ядерной энергии; Нацкомиссии, которая осуществляет госрегулирование в сфере энергетике; а также об основах функционирования рынка электрической энергии.

<http://liga.net/>

Ганна Герман: «Український народ є найсильнішою групою впливу на Президента» Обозреватель

"Обозреватель" публікує інтерв'ю з народним депутатом від Партії регіонів, позаштатним радником Президента Ганною Герман. У першій частині "Найбільший дефіцит в Україні – це дефіцит справедливості" йшлося про роль України на міжнародній арені, справу Тимошенко та небажання депутатів відмовлятися від матеріальної допомоги.

ЗМІ обговорюють наявність груп впливу на Президента. Називаються, зокрема, групи Ахметова, Фірташа-Львовичкіна. Ви відчуваєте, що на Віктора Януковича хтось впливає?

Просто преса мусить про щось писати. Я вже багато разів говорила про те, що вплинути на Президента – це не проста річ. Якщо є вагомі аргументи, то кожному людину можна в чомусь переконати. Але говорити про якісь впливи – це достатньо спрощені підходи. Український народ – ось найпотужніша група впливу на Президента.

Як він зазвичай ухвалює важливі рішення?

Якби будь-хто у цьому світі це знав, уявляєте, які він би мав важелі в руках?

Хто взагалі може заходити в кабінет до Президента? Хто може йому подзвонити у будь-який час?

Таких людей достатньо. Це – радники, керівники Адміністрації, міністри, громадські діячі. Всі люди, котрі можуть мати вагу в державі, моральну в тім числі. Але графік Глави держави дуже щільний, його час жорстко розпланований. Інколи узгодження якогось документа триває до досить пізнього часу – до восьмої вечора, до півдев'ятої вечора...

Президент засиджується на роботі?

Так, але він намагається не зловживати тим, що тримає людей на роботі. Бувають нагальні питання.

Ви часто бачите президента? Часто з ним спілкуєтесь?

Я спілкуюся з Президентом по мірі необхідності, пов'язаної з завданнями, які на мене покладено.

У складі робочої групи, очолюваної Леонідом Кравчуком, Ви берете участь у роботі над змінами до закону "Про засади державної мовної політики". Ви вже анонсували, що наразі підготовлені радикальні зміни до документа. Які саме?

У напрацьованих змінах зміцнено статус української мови як державної, але при цьому забезпечено і розвиток інших мов, які функціонують в країні.

Цими днями на засіданні робочої групи ми опрацювали зауваження Мін'юсту до нашого законопроекту. За винятком одного – всі зауваження враховані. З одним ми не погодилися, бо воно принципове і має вплив на ідеологію законопроекту.

Ми зміцнюємо фундамент державності української мови. Але при цьому враховуємо, що не можна ігнорувати і такі факти: російська, як і англійська, - це мови міжнаціонального спілкування. Так само мови Інтернету - це англійська і російська. Ми не можемо з цим не рахуватися, не можемо заплющувати очі і зачинятися наглухо десь в своїх провінційних квартирках. Я дуже люблю українську мову. Зрештою, я не можу її не любити: це моя рідна мова. Але я розумію, що у всесвітній павутині послуговуються не лише українською. У світовому мовному середовищі домінує англійська. Це факт загальновідомий, ігнорувати його неможливо.

Коли розроблені робочою групою зміни потраплять на розгляд до парламенту?

Робоча група передасть Кабінету міністрів наші напрацювання з урахуванням зауважень Мін'юсту і уряд буде працювати з ними надалі. Є також лист робочої групи до мене як до народного депутата з проханням, щоб я проявила депутатську ініціативу і сама подала цей законопроект до Верховної Ради в разі, якщо Кабмін буде зволікати з передачею цих поправок. Але думаю, що до цього не дійде. Впевнена, уряд ці зміни розгляне і процес буде йти в нормальному руслі.

Інший мовний законопроект авторства опозиційних депутатів Марії Матіос, Ірини Фаріон і Володимира Яворівського "Про функціонування української мови як державної та порядок застосування інших мов в Україні" містить низку досить резонансних положень. Наприклад, якщо україномовний лікар не розуміє мови, якою до нього звертається хворий, він залучає перекладача, послуги якого пацієнт повинен оплатити з власної кишені. Як ви оцінюєте запропоновані нововведення?

Не таким шляхом треба вирішувати мовні проблеми. Я вважаю, що для фахівців, які працюють в соціальних сферах - охорони здоров'я, освіти, юриспруденції, - треба запровадити вимогу щодо обов'язкового знання української мови та інших мов, поширених в певному регіоні.

Якщо тебе беруть на роботу в бюджетну установу, ти повинен оволодіти мовами, які найбільш поширені в цій місцевості: і українською, і російською.... Ось як це має бути зроблено все - щоб це було зручно людині.

Коли ми готували стратегію нової гуманітарної політики, яку незабаром Президент презентує на засіданні Гуманітарної ради, то керувалися завданням, яке нам дав Глава держави – підходити до всіх засадничих питань з позиції інтересів конкретного громадянина. Як краще для людини – так треба робити.

А коли говорять: дайте перекладача... Де гроші на це брати? Держава і так ледве зводить кінці з кінцями при тих цінах на газ, які ми маємо зараз, в умовах світової економічної кризи, коли скорочуються державні видатки навіть в дуже багатих країнах.

А в Раді, як Ви вважаєте, якою мовою повинні говорити депутати?

Ми виходимо з двох факторів. По-перше, з того, що українська мова у нас є державною. Це є конституційна норма, і депутат Верховної Ради має дбати про дотримання Конституції. Разом з тим Україна, фактично, двомовна держава. Діти в Києві, наприклад, навіть в україномовних школах розмовляють на уроках українською, а на перервах - російською. Тому поки воно так є, думаю, це правильно, коли кожен звертається до свого виборця тією мовою, яку виборець краще сприймає. Мова – це не мета, не самоціль, це інструмент для того, щоб донести думки. І говорити треба тією мовою, яка найкраще переконає людей.

Наприклад, свого часу в римо-католицьких костелах в Україні почали правити українською мовою. Навіщо, питається, адже можна було польською... Ксьондзи відповіли: українською мовою люди в Україні краще зрозуміють те, що ми хочемо до них донести.

А у нас це питання перевертається з ніг на голову, мова стає самоціллю, а не засобом людських стосунків. Треба обирати ту мову, на якій тебе краще розуміють. І робити все, щоб українська мова ставала престижною. Але престиж не досягається силоміць. До престижу – не проста і довга дорога.

Українців треба вчити різних мов, і українці вчать. Для молодого покоління, яке підрастає, мовне питання вже не буде таким гострим. Це будуть громадяни світу, для яких європейські мови будуть доступні і природні, як повітря.

Вони всі англійською вже говорять...

Політики, які грають на цьому питанні, не будуть нікому потрібні. Світ і Україна давно пішли вперед. Вигадки, що потрібні перекладачі... Такі пропозиції можуть давати люди, відірвані від життя. Або ті, які не знають, що таке - заробити копійку, наповнити бюджет. Це люди не модерні, вони не розуміють, що світу це давно не цікаво.

Так, ми маємо розвивати, захищати українську мову, бо це колосальне національне багатство. Але не можна робити це силоміць.

Як Ви оцінюєте роль "Свободи" в парламенті?

Я дуже позитивно ставлюся до того, що "Свобода" прийшла в парламент, бо це руйнує ілюзію про цю політичну силу. Чим більше "свободівці" будуть виступати, чим більше вони будуть говорити з трибуни парламенту, чим більше вони будуть присутні у владі, тим швидше люди побачать, що "Свобода" - це не те, за що голосувала більшість їх виборців. Агресивність, безапеляційність, брак толерантності – усе це родом "из Октября".

Лише ті суспільства, які вміють пошанувати усіх, хто вважає себе громадянином цієї держави без огляду на своє етнічне походження, лише вони можуть зараховувати себе до цивілізованих. Подивіться хоча б на один приклад – з вживанням слів "жид" чи "єврей". "Свободівці" будуть доводити, що вживання слова "жид" - це необразливо. Може, це і так. Етимологію слів "жид" і "єврей" ми всі добре знаємо. Справа не в цьому. Справа в тому, що якщо хтось не хоче, щоб його так називали, то євросець так робити не буде. Бо є просте правило християнської моралі: роби іншому так, як би ти хотів, щоб інший робив тобі. Це просто загальнолюдська гуманістична засада.

"Свободівці" міряють всіх за своїм якимось стандартом і чомусь думають, що мають на це право. Я це поясню просто: зарозумілість, брак політичної відповідальності за те, як суспільство сприйматиме високі ідеали націоналіста-патріота. Добре, що вони прийшли в парламент, що люди на них подивилися. Подивляться і зроблять висновки.

<http://obozrevatel.com/interview/15279-german-ukrainskij-narod-e-najsilnishoyu-grupoyu-vplivu-na-prezidenta.htm>

Микола Томенко: «Як Віктор Янукович спонукає до вивчення української історії»
корреспондент.net

Останнім часом українці активно почали цікавитись Межигір'ям, щоправда, у політичному контексті. Проте, наскільки це місце було значимим для наших пращурів і чому воно шанувалося майже як Печерська лавра – достеменно майже ніхто не знає.

Я вже читав про історію Межигір'я у книзі «Киев теперь и прежде 988-1888гг.», у зібранні творів Михайла Максимовича, датоване 1865 роком. Проте нещодавно до рук потрапило ще одне цікаве і відоме видання Івана Фундуклея «Обозръ ніе Кіева въ отношеніи в древностямъ», видане у Києві у 1847 році. Як відомо, Фундуклей був київським цивільним губернатором, який допоміг видати низку цінних сьгодні матеріалів про Київ і Київщину.

Думаю, було би корисно до нашого політичного знання Межигір'я додати і знання історичне.

А тому - кому цікаво почитати про історію, життя та значення Межигірського монастиря, чому його так шанували запорожці, про його багатства та угіддя, про величезні Володимирові дуби та джерела, які були тут раніше – читайте за цим посиланням <http://ridna.ua/2013/02/ivan-funduklej-mezhyhirskey-monastyr-1847-r/>

А малюнки Тараса Шевченка «Межигірський Спас», старі поштівки із зображенням монастиря, пароплавної пристані можна подивитись за цим посиланням <http://ridna.ua/2010/11/yak-opysuvaly-mezhyhira-u-19-stolitti/> До речі, тут також наведені і кілька переказів щодо колишнього вигляду території Межигір'я.

Тож, вивчайте історію та насолоджуйтесь :)

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/mtomenko/a97681>

Арсен Аваков: «Каждому человеку...»
pravda.com.ua

Ира Луценко выступила на собрании оппозиционных фракций.

Искренне, до боли пронзительно.

Когда Ира говорила – стояла тишина и в зале и на балконе прессы.

Посмотрите эти несколько минут искренней душевной боли и правды.

Посмотрите...

И пусть никто не скажет больше не одного слова, что ему надоела эта "драма"...

Подумайте о том "что Вы люди в первую очередь"... И уставшие от всего происходящего хорошие люди... И каждый негодай, что кривляется на эти темы в прессе и интернете... Каждому – душевная работа и боль. Без боли сейчас получается нельзя. Если без боли – то значит и без души...

Когда Ирина шла с трибуны – все встали и долго аплодировали. Спасибо Ира!

Это видео обращено к каждому из нас.

Ко мне, в первую очередь.

И к каждому ЧЕЛОВЕКУ...

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/avakov/510ade6700daa/>

Сьогодні друга сесія Верховної Ради 7-го скликання не розпочала свою роботу
ICTV, Факти

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Сьогодні друга сесія Верховної Ради 7-го скликання так і не розпочала свою роботу. Хор імені Верьовки державний гімн проспівав лише у кулуарах. Опозиція заблокувала трибуну з вимогою увімкнути сенсорну кнопку. Ударівці прийшли у червоних футболках із закликком голосуй персонально, а свободівці познімали краватки та піджаки, але до бійки не дійшло. Переговори також закінчилися безрезультатно. Спікер Володимир Рибак та Партія регіонів вважають, що система Рада-3 вичерпала ресурс і потрібно її нова модифікація. Опозиція називає це відмовками і пропонує голосувати хоч руками, але кожен за себе інакше не розблокують трибуни. Проте регіонали і не поспішали з ними боротися оскільки у порядку денному поки немає важливих питань. Тож більшість вирішила діяти не фізично, а інтелектуально. Вони сподіваються, що вже завтра вдасться розблокувати трибуну та відкрити сесію.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради: «Ця система, яка на сьогоднішній день працює в Верховній Раді вона вичерпала свій ресурс в 2012 році. Можуть бути збої в роботі цієї системи. Я хочу, щоб депутати домовлялися».

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «Ми наполягаємо на виконанні української конституції. І нехай не морочать нам голову і народу України, нехай включають систему особистого голосування і пішли працювати в парламентську залу. А ні, значить руками чи бюлетенями».

Депутати від партії "УДАР" збираються ночувати в сесійній залі Верховної Ради
5 канал, Час новин

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Депутати від партії "УДАР" збираються ночувати в сесійній залі Верховної Ради, щоб не дати можливості "регіоналам" розблокувати роботу парламенту. Наразі в залі перебуває 15 опозиціонерів. Сьогодні чергова сесія так і не розпочалася. Опозиція блокувала трибуну і президію, вимагаючи увімкнути систему, яка гарантує персональне голосування депутатів.

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: Хто стрічками перев'язується.

Андрій ПАВЛОВСЬКИЙ, народний депутат, "Батьківщина": "Так це ж навмисно, щоб свої по пиці не дали. А то я деяких з "УДАРу" в обличчя не знаю".

Ярослав СУХИЙ, народний депутат, Партія регіонів: "Звичайна політична шпана. Поначіпляли собі пов'язочки якісь поліцейські".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: А хто принаряджається. В "ударівців" з okazji нової сесії – нові светри. Тематичні. В них налаштовані задати жару "кнопкодавам".

Віталій КОВАЛЬЧУК, народний депутат, "УДАР": "А чому ж повинно бути спекотно? Ні, дуже зручно. Можемо і вам подарувати".

Ярослав СУХИЙ, народний депутат, Партія регіонів: "Журналістів сьогодні чомусь цікавить одна думка: як ви їм будете бити морди? Ми не будемо силовим і фізичними методами".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: А хтось вже зранку не в гуморі. З 9 ранку опозиціонери захопили трибуну.

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції "Свобода": "Ми будемо стояти до того часу, поки влада не включить систему "Рада-3".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: Президію прикрасили плакатами – теж тематичними. Все присвячено "кнопкодавам".

Віталій КЛИЧКО, лідер фракції "УДАР": "Кожен з депутатів повинен приходити на роботу".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: На роботу прийшли і ті кого з першого дня цього скликання в опозиції охрестили "тушками". Батько і син Табалови знову разом крокують на засідання. Тут їх чекає знову нетеплий прийом. Але батькові Табалову аж гаряче: опозиціонери не пробачили перебіжчику і знову намагаються випроводити із зали. Оплески хору Верьовки, який так і не заспіває цього дня на відкритті сесії. Її і не намагаються відкрити. Гості чекають – опозиціонерки користаються з нагоди висловитися омбудсмену. Лідери фракцій радяться у кабінеті спікера – про вимогу ввімкнути систему персонального голосування.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції "Батьківщина": "Ми готові голосувати шляхом підняття рук у тому випадку, якщо більшість і головуєчий вкаже про те, що ця система не сертифікована чи не працює, чи що вона не підходить для Партії регіонів. Зрозуміло, що у них не підходить. Вони би хотіли, щоб там один Чечетов сидів, а на табло завжди було 240. тому вона, Звичайно, їм не підходить".

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради: "Я бачу, що депутати більшості, їм не дали працювати, вони всі прийшли в сесійну залу, і вони покинули всі. Зараз в сесійній залі мені доповіли, що там тільки опозиція".

Ольга СНИЦАРЧУК, кореспондент: Опозиції відмашку на вихід лідери не давали. Блокування вони смакують цукерками. І не тільки. Чи приходитимуть у середу – ще вирішують. З одного боку, домовлялися відвести цей день роботі в комітетах, а з іншого – календарний план ніхто не скасовував. "Регіонал" Юрій Іванющенко, який зазвичай приходиться лише на урочисте відкриття сесії, запевняє: прийде сюди ще.

Юрій ІВАНЮЩЕНКО, народний депутат, Партія регіонів: "Надо работать".

Заява Фюле

Артем ОВДІСНКО, ведучий: Забороняти українським чиновникам в'їзд до Європи або переносити саміт з Україною – Брюссель не планує. Про це заявив агентству "Інтерфакс-Україна" єврокомісар з питань політики сусідства. Штефан Фюле пояснив: причин для відтермінування саміту наразі немає. За його словами, двосторонні відносини останнім часом погіршилися, оскільки в Європі невдоволені загостренням ситуації з ув'язненими Тимошенко і Луценком. Утім, "чорний список" посадовців, причетних до переслідування лідерів опозиції, в Брюсселі поки що не складають. Нагадаю, минулого тижня голова комітету із закордонних справ Європарламенту Елмар Брок заявив, що через нову справу проти Юлії Тимошенко ЄС може заборонити першому заступнику Генпрокурора Ренату Кузьміну в'їзд на свою територію. Раніше до такого кроку вдалися Сполучені Штати.

Заява опозиції

Артем ОВДІСНКО, ведучий: Досудове слідство у справі про убивство Євгена Щербаня не завершено, тому слідчі і не можуть передати матеріали справи адвокатам підозрюваних. Про таке 5-му каналу заявив заступник голови фракції «Батьківщина» Сергій Пашинський після зустрічі із першим заступником Генпрокурора Ренатом Кузьмінім та іншими посадовцями Генпрокуратури.

Сергій ПАШИНСЬКИЙ, заступник голови фракції «Батьківщина», (телефоном): «Пан Кузьмін офіційно повідомив, що досудове слідство не завершено. Відповідно, поки воно не буде завершено, згідно із правилами КПК, є право не видавати матеріали для ознайомлення адвокатам. Із цього виходить, що пан Пшонка, який на всю країну оголосив, що досудове слідство завершено по справі Щербаня, ввів нас всіх в оману».

Артем ОВДІСНКО, ведучий: Натомість у Генпрокуратурі слова нардепа спростували. Речниця відомства Маргарита Вілкова назвала їх вирваними із контексту. Вона нагадала: слідство завершено лише за окремими епізодами, але їх достатньо для відкриття кримінального провадження проти Юлії Тимошенко. Валькова підкреслила, Генпрокурор не повідомляв про передачу справи щодо убивства Щербаня до суду. Нагадаю, 18 січня Генпрокуратура заявила, що передала захисникам Тимошенко матеріали справи щодо убивства у 96-му році депутата Євгена Щербаня.

Блокадное начало *Интер, Подробности*

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Блокадное начало. Новая сессия Верховной рады так и не открылась, президиум оккупировали все три оппозиционные фракции. Солисты хора и приглашенные высокие гости - томилась в ожидании. Но гимн не прозвучал. Парламентское торжество пошло не по сценарию. Чего добивались режиссеры от оппозиции - знает Анна Панова.

Анна ПАНОВА, корреспондент: "Кнопкодавам - нет" - девиз дня в Верховной Раде. Повсюду плакаты с лозунгами. Оппозиционеры обосновались возле трибуны и готовятся к затяжной осаде. Пиджаки и галстуки сброшены. На баррикады доставляют провиант - воду и сладкое. Приглашенные на торжество дипломаты делают фото на память. После часа ожидания - хористы идут на выход, так и не исполнив парламентский репертуар. На три оппозиционные фракции - единое требование: внедрить систему личного голосования. Сенсорная кнопка - давно установлена, для ее работы нужна лишь отмашка спикера.

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": «Карткова більшість депутатів регіоналів розсипалася, у них немає достатньої більшості народних депутатів, і тільки це є причиною для відмови, для того щоб ввімкнути систему Рада-3».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Спикер предложил депутатам принять отдельный закон о том, как голосовать. Но для начала очистить трибуну и открыть сессию.

Владимир РЫБАК, Председатель Верховной Рады Украины: «Це політичне питання. А політичне питання треба відкинути всім депутатам Верховної Ради».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Регионалы на скрывают - система Рада-3 им не нравится. Дескать, она морально и технически устарела - и нужна новая, Рада-4.

Владимир МАКЕЕНКО, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: «Ця система вже зносилася, вона свій ресурс вже використала. Були такі моменти і не в одному скликанні - монети, скрепки, гудзики, що завгодно там було, і заклеювали. Приходиш - карточку вставити не можна».

Анна ПАНОВА, корреспондент: На разработку новой системы для голосования - по подсчетам регионалов, нужно не меньше полугодя. А пока предлагают работать по-старому.

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": «Ми готові голосувати шляхом підняття рук - якщо більшість каже, що ця система несертифікована, чи що вона не працює, не підходить для Партії регіонів».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Если парламентский простой затянется на 30 дней - президент получит право распустить Раду. Идею досрочных выборов - приветствует оппозиция. Регионалы - в таком сценарии сомневаются.

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, лидер фракции Партии регионов: «Нас сложно этим запугать. Мне кажется, что у нас нет оснований на сегодняшний день говорить о каких-то досрочных выборах».

Анна ПАНОВА, корреспондент: Разговор о прекращении блокады - сегодня тоже не задался. Большевики разошлись еще до обеда. Оппозиционеры оставили дежурных на ночь. Ситуация патовая. Сессия не открыта, а значит, депутаты не могут работать ни в сессионном зале, ни даже в парламентских комитетах. Завтра они опять продолжат искать выход из безвыходной ситуации. А оппозиция будет и дальше нести вахту возле трибуны.

Українська влада гальмує спрощення візового режиму з ЄС *ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Українська влада гальмує спрощення візового режиму з ЄС. Про це заявив євро комісар із питання розширення та європейської політики сусідства Штефан Фюле напередодні візиту до України. Фюле буде у Києві вже у четвер, щоб краще зрозуміти

наміри української влади і узгодити проведення саміту Україна-ЄС. Минулого року він так і не відбувся. А цього року – зустріч на найвищому рівні запланували на кінець лютого. Проте, якщо у євро чиновника складається враження, що Україна тільки говорить про європейські прагнення, але реформ не проводить і ігнорує думку ЄС щодо справ Тимошенко і Луценко...самі можливо знову відкладуть. Так, за словами Фюле, задля безвізового режиму Шенгенською зоною уряд повинен ухвалити тільки кілька нормативних актів. Проте, українська влада не робить нічого у цьому напрямку.

Володимир Литвин відреагував на скандальну заяву вбивці Георгія Гонгадзе

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Володимир Литвин відреагував на скандальну заяву вбивці Георгія Гонгадзе. Екс-спікер парламенту відхрестився від останніх політичних слів Олексія Пукача та не визнав свою причетність до вбивства журналіста, бо вважає, що Пукач просто говорить те, що йому навіюють. Нагадаю, минулого тижня Олексія Пукача засудили до довічного ув'язнення. В останньому слові засуджений натякнув на справжніх авторів злочину – Литвина та Кучму. У прокуратурі на заяви Пукача не відреагували.

Володимир ЛИТВИН, колишній голова Верховної ради України: «Мене він називає вже 12 років. А що йому залишається, ніж говорите те, що йому навіюють. Він це і говорить. Всі які потрібно свідчення давати я в свій час давав, і я думаю, що очевидно час вже припинити знущатися наді мною».

Сегодня депутаты Верховной Рады должны были открыть новую парламентскую сессию

ТРК "Украина", События

Евгений МИХИН, ведущий: Сегодня депутаты рады должны были открыть новую парламентскую сессию, не смогли. Не нашли сенсорной кнопки. Оппозиция заблокировала работу пока эту кнопку не введут в действие.

Наталия КРАВЧЕНКО, корреспондент: К заблокированной трибуне в этом зале не привыкать. Но в то, что будет сорвано именно торжественное открытие новой сессии мало кто верил. Хор имени Веревки по традиции государственным гимном собирался открыть сессию, но на этот раз ушел молча. Оппозиция оборону держала с половины девятого утра. В 10 Свобода сняла галстуки. К привычному дрес-коду позвращались только после выхода из зала.

Андрей ІЛЬЕНКО, народный депутат, фракция партии Свобода: «Я зняв краватку тому, що мені так зручно. Якщо буде бійка, мене вхоплять за краватку і почнуть душити».

Наталия КРАВЧЕНКО, корреспондент: Спикер удивлен, сегодня никто никого бить не собирался.

Владимир РЫБАК, Глава Верховного Совета Украины: "Я ніколи не буду згоден на те, щоб тут були силові якісь розблокування».

В его кабинете за день несколько совещаний и 6 законопроектов о персональном голосовании. Ни один в зал так и не попал.

Владимир МАКЕЕНКО, глава регламентного комитета Верховного Совета: «Мені здається, що ця кнопка вже ядерною стала. Колись в Радянському союзі шукали де та ядерна кнопка».

Арсений ЯЦЕНЮК, глава фракции «Батьківщина»: «Ми готові голосувати шляхом підняття рук у тому випадку якщо в більшості головуєчий скаже про те, що ця система не сертифікована чи не працює, чи що вона не підходить для Партії регіонів».

Наталия КРАВЧЕНКО, корреспондент: Хлопоты вокруг системы для голосования окончательно выбили из сил депутатский корпус. Разошлись по комитетам с обещанием поработать там.

Александр ЕФРЕМОВ, глава фракции Партии регионов в парламенте «Трибуна блокуються и здесь проводит бессмысленно время. Мы своим депутатам дали поручение,

чтобы они работали в комитетах и занимались непосредственно законотворческой работой, что они и делают, и сегодня, и по решению согласительного совета, будут делать завтра».

Наталия КРАВЧЕНКО, корреспондент: Оппозиция в комитеты не пошла и осталась в зале ночевать, чтобы завтра без нее случайно сессия не началась.

Депутати-опозиціонери заблокували роботу Верховної Ради *УТ-1, Підсумки дня*

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Верховна Рада так і не стала до роботи після канікул. Відкрити другу сесію парламенту сьомого скликання не дали опозиціонери – вони заблокували трибуну й президію. Вимагають, щоб у Верховній Раді запрацювала система "Рада-3" із сенсорною кнопкою. Тоді кожен депутат буде голосувати особисто. У більшості наполягають: систему треба доопрацювати, й закликають колег до конструктивної роботи. Півтора десятка депутатів від опозиції вирішили ночувати в сесійній залі, щоб не дати можливості розблокувати трибуну.

Андрій ІЛІЄНКО, народний депутат України, фракція ВО "Свобода": "Ми вимагаємо, щоб дотримувався принцип особистого голосування кожного депутата, ми вимагаємо негайного введення в дію системи "Рада-3", яка передбачає голосування сенсорною кнопкою, що унеможливить кнопкодавство як явище. Нічого не відбувається поки що і тому ми продовжуємо блокування трибуни".

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Коли сьогодні депутатів достатньо і можна забезпечити бездоганне впровадження статті Конституції щодо персонального голосування – вони блокували сьогодні спробу законної діяльності Верховної Ради. Ми готові голосувати за розробку нової системи "Рада". Але чому не піти далі? Крок вперед – через сканування того ж відбитку пальця. Коли ти особисто голосуєш. Відбиток зразу дає відповідь, що ти повинен бути ідентифікований системою і один раз голосуєш – і все".

Опозиція не хоче йти з Ради на вулицю – експерт *Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гості «Вашої Свободи»: Вадим Карасьов, директор Інституту глобальних стратегій; Олексій Гарань, професор політології Києво-Могилянської академії

Інна Кузнецова: Сьогодні мала розпочатися друга сесія Верховної Ради України сьомого скликання. Однак станом на 5 хвилин тому вона ще не починалася.

Представники трьох опозиційних фракцій блокують трибуну. Позаду місця керівництва президії напис: «Кнопкодавам» – ні!». Керівник Верховної Ради Володимир Рибак проводить прес-конференцію. Заступник Голови Верховної Ради Руслан Кошулинський в інтерв'ю Радіо Свобода сказав ось що:

Руслан Кошулинський: Достатньо патова ситуація. Ми не чуємо відгуків на позицію трьох фракцій: «Свободи», «Батьківщини» і УДАР у більшості щодо введення сенсорної кнопки, щодо бажання персонального голосування. Тобто, є відмовки і затягування часу для вирішення цього питання.

Зараз тільки починається процес перемов, але поки що домовленостей немає.

– От така ситуація у Верховній Раді.

Панове, що ж буде, як ви думаєте?

Вадим Карасьов: Як казав колись Голова Верховної Ради попередніх скликань Іван Плющ, з цієї хмари дощу не буде. Тобто, цей парламент приречений. Він приречений як законодавчий орган. І це було від самого початку відомо, тому що парламент – це все ж так більше політичне середовище для відносин опозиції-влади і для підготовки президентської кампанії, тому що основні кандидати від опозиції – там, у парламенті.

Але була надія, що парламент може стати такою політичною ареною для більш-менш конвенціональної, такої серйозної конкуренції між владою і опозицією. Ми бачимо сьогодні, що навіть у такому форматі парламент не буде працювати, тому що з самого початку він заблокований.

Заблокована не трибуна, а заблокована робота парламенту. Тому що влада не зацікавлена в тому, щоб парламент перетворився на майданчик для розкритки опозиції, але, з іншого боку, влада і не хоче, щоб опозиція полишала парламент і пішла на вулицю. А вона зацікавлена в тому, щоб замкнути опозицію в парламенті, в такому, як сказав, невизначеному стані.

З іншого боку, опозиція не хоче грати за правилами, які нав'язує парламентська більшість, і хоче все ж таки мати ініціативу у парламенті, і поки що теж не хоче йти на вулицю, тому теж зацікавлена в тому, щоб парламент отак от працював, на їхніх умовах. Але влада не дасть, щоб парламент працював на умовах опозиції.

Тому ось така буде ситуація навколо парламенту. Він приречений на те, щоб певний час спати летаргічним сном, потім невротична реакція, лихоманна активність, а потім знову летаргічний сон і так далі.

– Чи це можна назвати летаргічним сном? Чи це «найшла коса на камінь»?

Олексій Гарань: Я погоджуюся з тим, що дійсно стикнувся новобраний парламент з серйозними проблемами. Головну проблему я бачу в тому, що, з одного боку, влада не хоче давати опозиції можливість для контргри і, за великим рахунком, просто не хоче давати можливість вести діалог з опозицією. Тобто, влада оптимально хотіла б продовжувати те, що відбувалося в попередньому парламенті, коли все відбувалося за помахом руки Чечетова. Але в нинішніх умовах це не так просто.

І ми розуміємо, що насправді за цим голосуванням особистим, крім принципу, що дуже важливо, і дотриманням конституційних норм, насправді опозиція, вона про це говорить, хоче показати, що насправді Партія регіонів міцної більшості не має в парламенті.

– Але так само не має сили і опозиція.

Олексій Гарань: Так. Але це означає, що, якщо дійсно буде персональне голосування, то владі не так просто буде проводити свої рішення, і вона змушена буде шукати якісь компроміси з якихось питань, шукати якогось діалогу. Побачимо, що буде.

Власне, навіть цей парламент показав, що може бути такий сценарій жорсткого блокування. Ми побачили це саме в перший день роботи цього парламенту нового скликання. Але потім ми побачили, що ситуація була «розрулена», власне, вдалося обрати керівні органи парламенту, компромісно розподілено...

– Але в цьому так само була зацікавлена опозиція.

Олексій Гарань: Так. Я про це й кажу. Були розподілені комітети.

Вадим Карасьов: Тому що мова йшла про посади.

– Так.

Олексій Гарань: І я думаю, що ситуація в цьому парламенті... Очевидно, що Президент не зацікавлений у тому, щоб призначати дострокові вибори, тому що в них ситуація буде ще гірша, я думаю, для правлячої влади. Тому я думаю, що цей парламент продовжить своє існування. А от по мірі наближення президентських виборів, я думаю, що в ньому посиляться процеси диференціації, дезінтеграції. Так само, як ми бачили це в парламенті 2004 року.

– А як довго, як Ви думаєте, може проходити ця ситуація з блокуванням? Чи буде розблоковуватися на якийсь момент?

Вадим Карасьов: Я думаю, що це 2013 рік. Прогноз на 2013 рік.

У чому особливість? Якби Партія регіонів хотіла розблокувати трибуну, вона розблокувала б. Вона прийшла б на дві години раніше, зайняла стратегічні позиції біля трибуни, не допустила б блокування опозицією. Але влада на це не пішла? Чому? Тому що їм не потрібен працюючий парламент, їм потрібен парламент, як вітрина для Заходу, що ніби в

Україні є представницький орган. Хоча все робиться через виконавчу владу, навіть не через виконавчу владу, а через «сім'ю», яка фактично отримала контроль над Кабміном, над виконавчою владою.

І, по-друге, влада зацікавлена в тому, щоб опозиція була закрита у парламенті, не на вулицю пішла, не до людей, які невдоволені ситуацією.

– Але, з іншого боку, зараз до парламенту надійшов законопроект, який, образно кажучи, робить Прем'єра ще більш «декоративним». Їм треба ухвалити це?

Вадим Карасьов: Кому?

– Владі.

Вадим Карасьов: Навіщо? Це не має значення, тому що Азаров чи «ритуальний» чи «декоративний», чи «технічний», чи «політичний», все рівно він не визначає політику.

– Добре. Влада зацікавлена в тому, щоб змінити бюджет, параметри бюджету на перший квартал.

Вадим Карасьов: Це інша справа. Але це не сьогодні стоїть на порядку денному. Так?

– Так.

Вадим Карасьов: Тому, якщо влада буде зацікавлена провести якийсь рішення, вони це зроблять.

– Тобто, розблокуватимуть?

Вадим Карасьов: Так, будуть розблокувати або будуть домовлятися. Все ж таки ми бачили, що компроміси можливі.

Але тут у кожного своя гра. Ще раз кажу. Опозиції важливо показувати, що вона сильна, що це не та опозиція, яка була у попередньому парламенті, що вона не хоче грати по нотах, по партитурі, яку нав'язує влада. Але, навіть стикаючись з тим, що їм влада не дає простір для гри, опозиція продовжує грати, тому що вона не хоче йти на вулицю сьогодні, вона хоче діяти через парламент.

– Наскільки її вистачить для такої гри?

Олексій Гарань: Тут ситуація справді складна, тому що зараз стоїть питання про саміт між Україною і ЄС. І на ньому буде обговорюватися питання про можливість підписання асоціації. Дуже важливо все-таки, яке рішення буде ухвалюватися нагорі, на Банковій. Тобто, чи Банкова буде все-таки зацікавлена, щоб зробити якісь кроки назустріч для того, щоб все-таки ця угода була підписана?

І в цьому контексті ми не маємо забувати, що наприкінці цього тижня має приїхати комісар Філе. Крім того, Верховна Рада має прийняти постанову про європейську інтеграцію країни.

Причому ми пам'ятаємо, що там було кілька проектів, і домовилися, що будуть шукати якогось консенсусного рішення. Якщо, скажімо, виявиться, що Верховна Рада не спроможна навіть прийняти постанову про європейську інтеграцію, то тоді логічно постає питання, чи взагалі давати Україні якусь перспективу, чи взагалі українське керівництво в цілому зацікавлене у цій європейській інтеграції? Тому, я думаю, що тут події в парламенті...

– Але це питання важливе як для влади, так і для опозиції.

Олексій Гарань: Так і для опозиції.

Вадим Карасьов: Для опозиції більше, до речі.

Олексій Гарань: І те, що відбувається в парламенті, то це є також частиною великого рішення, великого пазла, що буде з Україною. Ми бачимо, що зустрічі з Путіним немає. У той же час якісь є сигнали, що щось може бути у стосунках з ЄС. Але для цього потрібно, щоб Україна зробили рух назустріч.

– Зараз з нами на прямому зв'язку з Верховної Ради наш кореспондент Дмитро Баркар.

Дмитре, що зараз відбувається у Верховній Раді? Є якісь зрушення стосовно розблокування?

Дмитро Баркар: У ці хвилини у кабінеті Голови Верховної Ради Володимира Рибака відбувається нарада з головами фракцій. Власне, там вони намагаються знайти можливості для розблокування роботи Верховної Ради, для її продовження.

Як і раніше, опозиція наполягає на введенні в дію системи «Рада-3», сенсорної кнопки заради забезпечення особистого голосування депутатами. Про це лідери трьох опозиційних фракцій заявили безпосередньо перед початком наради у Голови Верховної Ради.

А Голова Верховної Ради також перед цим виходив на брифінг і висловив надію, що до четверга таки вдасться знайти компроміс і розпочати другу сесію Верховної Ради сьомого скликання.

– А з чим пов'язане саме те, що вони планують це робити у четвер?

Дмитро Баркар: Наскільки можна було зрозуміти, це особисті надії Голови Верховної Ради. І, повторюся, він це говорив ще до початку наради з головами фракцій. Відтак, можна зробити висновок, що це власні побажання Голови Верховної Ради.

– Як на мене, трошки було дивно, що Голова Верховної Ради вчора казав, що в середу пленарного засідання не буде, бо для того, щоб робота Верховної Ради наступного пленарного тижня була повноцінною, депутати в середу мають працювати в комітетах.

Мені доводилося років 10-15, більше, певне, працювати у Верховній Раді кореспондентом. Ніколи такого не було, щоб пленарні засідання були раз на тиждень чи двічі на тиждень. Це теж ноу-хау цього скликання. Для того саме, щоб і не було роботи.

Вадим Карасьов: Щоб не було роботи, щоб парламент був контрольований. Якщо його не можна контролювати через парламентську більшість, через той контроль, який був у попередній Верховній Раді, значить, її можна контролювати через «нероботу» цієї Верховної Ради, щоб вона працювала у пленарному режимі раз на тиждень, там були показові виступи опозиції, а потім, щоб не було цієї опозиційної гри, щоб опозиція не використовувала Верховну Раду у своїх інтересах.

Тому от краще так. Якщо не можна контролювати через Четова, то можна контролювати ось через таку «рвану» роботу парламенту, нерегулярну, епізодичну роботу парламенту. Парламент-епізод. Це перше.

А по-друге, щодо розблокування парламенту. Я думаю, що до п'ятниці розблокують. Дивіться, для кого вигідніше, щоб у Верховній Раді був Філе, виступ комісара з питань євроінтеграції? Для кого вигідніше: для влади чи для опозиції? І кому вигідніше, щоб Верховна Рада прийняла заяву про євроінтеграцію? Для опозиції. Так чи ні? Тому що це і проблема зовнішньополітичного курсу, це і проблема Тимошенко, тому що чим буде більше стандартів європейських в Україні, тим м'якші будуть умови для перебування Тимошенко. Влада це розуміє, тому вона не поспішає. Вони пішли з цієї Верховної Ради.

Але опозиції? Вона закінчить свої показові виступи сьогодні-завтра, а в четвер і п'ятницю потрібно буде вирішувати, щоб розблокувати Верховну Раду, послухати Філе, його виступ, і прийняти декларацію про євроінтеграційний курс України.

– І з тим розійтися знову на два тижні?

Вадим Карасьов: Так.

Олексій Гарань: Я не зовсім згоден з тим, що це вигідніше тільки опозиції. Тобто, знову ж таки, ситуація виглядає таким чином, що... Ще раз кажу, що залежить дуже багато від того, яке рішення буде прийняте на Банковій. Все-таки принципово, чи хоче влада продовжувати діалог з ЄС? Якщо це потрібно, то тоді потрібна заява, постанова про європейську інтеграцію. Тому, власне, і було зроблено спробу виробити якийсь компромісний документ. Тому це якби теж потрібно владі.

І зараз ми розуміємо, що насправді ситуація геополітична дуже складна для Януковича. Тому в умовах, коли ми побачили рух у стосунках з Росією... Його немає. І його немає з відомих причин. Зокрема те, що Путін хотів би все-таки загнати Януковича у Митний союз, Янукович цьому опирається. У даному випадку стосунки з ЄС мають якимось балансувати оцей напрямок. Тому владі щось потрібно робити на цьому напрямку.

Звичайно, якщо вона прийме принципове рішення «ми нічого не робимо», «Бог з ним, з ЄС, з угодою про асоціацію», то тоді, відповідно, не потрібно ніяких постанов про євроінтеграцію.

– Влада такого рішення не ухвалить.

Олексій Гарань: Вона офіційно може не заявити. Але я думаю, що все-таки владі треба зберегти оці можливості діалогу з ЄС.

– Ні, вона це точно зробить.

Вадим Карасьов: Я про інше. Подивіться, який це буде подарунок владі, якщо буде заблокований парламент, і Філе не зможе виступити у парламенті, і не буде прийнята ця заява про євроінтеграцію? Що може зробити влада? По-перше, що саме опозиція блокує рух країни на європейському напрямку. По-друге, можна вину покласти на парламент і опозицію – ну, тоді ми будемо в Митний союз рухатися або до Росії.

Якщо навіть не збігаються інтереси Януковича і Митного союзу та Путіна, то влада зможе сказати: ми справжні євроінтегратори, ми все робимо для того, щоб країна рухалася в європейському напрямку, а деструктивна опозиція нам це заважає робити.

Олексій Гарань: Ну, така гра може бути. Звичайно.

Вадим Карасьов: І опозиція щоб тут не потрапила в пастку.

– Така пастка може бути.

Маємо запитання від радіослухача.

Слухачка: Нам і Росія чужа в деякій мірі, і Європа чужа в деякій мірі. Чого потрібні євроінтеграція і інтеграція в Москву? А чому не можна так: «3+1» і «ЄС+1»?

Олексій Гарань: «3+1» – це, власне, те, що Янукович і пропонує. Це, так би мовити, традиційна позиція української дипломатії за всіх президентів. Так, що ми готові співробітничати...

– Але Москву це не влаштовує.

Олексій Гарань: Але Москву це не влаштовує.

Стосовно «ЄС+1», то, власне, угода про асоціацію це і передбачає. Інша річ, що ми не стаємо ні членами ЄС, нам не обіцяють, немає якогось плану вступу, але, зрозуміло, угода про асоціацію – це дуже важливий крок, який дуже багато що потенційно може змінити в Україні і дійсно наблизити її до стандартів ЄС. А потім можна говорити вже і про членство.

Тому якраз і угода про асоціацію, в чому, я думаю, і є її вигода Україні, тощо, що вона не перебиває можливості Україні мати, скажімо, добрі відносини з різними партнерами, у той же час, як Митний союз нам фактично закриває – він вводить Україну в систему, яка буде ізольованою від Європи.

Вадим Карасьов: Я тільки додам, що в нас є зона вільної торгівлі з країнами СНД.

Олексій Гарань: Так.

Вадим Карасьов: І це для України якраз достатньо. Це є формула «3+1», до речі. А тепер потрібно, щоб симетрія була на іншому напрямку – зона вільної торгівлі з ЄС.

– Зараз уже почали висловлюватися такі думки, що цей парламент свідчить про те, що настає кінець парламентаризму. Наскільки це небезпечно? Чи це так, заради красивого слівця?

Олексій Гарань: Усі українські президенти були зацікавлені в тому, щоб дискредитувати парламент так чи інакше.

– І вони це зробили.

Олексій Гарань: І вони це зробили.

– І парламент їм допоміг це зробити.

Олексій Гарань: Вони це зробили, в парламенті це допомагали робити. Але при цьому я хотів би наголосити ось на чому. Роль парламенту в Україні завжди була вищою, ніж, скажімо, у тій же самій Росії, ніж на пострадянському просторі. Це пов'язано у тому числі і з конституційним дизайном, що ми повернулися до редакції Конституції 1996 року. Згідно з цією

Конституцією, Президент фактично не має можливості розпустити парламент, він змушений з ним співіснувати. І це принципова відмінність конституційна, скажімо, від російської моделі. Тому об'єктивно роль парламенту вища.

І все-таки можливості і для опозиції, в цілому для захисту демократії в парламенті, звичайно, можуть бути використані. І завжди таке робилося. Задаймо референдум, який Кучма проводив у 2000 році і виграв який. Він не зміг провести прийняття рішень референдуму через парламент – йому не вистачило кількох голосів. Навіть тоді це було.

– Але парламент минулого скликання показав, що Президент може будь-які рішення, які йому хотілося б, проводити.

Олексій Гарань: Тому що так склалася ситуація після виборів Президента, тобто він зміг забезпечити більшість у парламенті. Але знову ж таки ми побачили, що, по-перше, він не може його розпустити. І це означає, що опозиція має можливість використовувати парламентську трибуну надалі для критики. І як ми побачили на виборах, ці вибори показали зміну ситуації. Зміну ситуації!

Тому так, звичайно, парламент у нас не виконує належної функції. Це правда. Недовіра до нього колосальна з боку громадян. Але при цьому я сказав би, що є принципові відмінності.

– Як каже Голова Верховної Ради, винен у цьому сам парламент.

Вадим Карасьов: По-перше, треба все ж таки звернути увагу на те, що в цьому парламенті є більш-менш сильна опозиція, на відміну від попереднього парламенту. І це результат зусиль не стільки опозиції, скільки результат виборців, тому що виборці дуже не вдоволені ситуацією. І вони дали карт-бланш опозиції на те, щоб вона в цьому парламенті працювала.

Інша справа (є ще дві речі), що парламент – це представницький орган, а по-друге, це законодавчий орган влади. Як представницький орган влади, цей парламент підрізаний.

Чому? Тому що представництво полягає в тому, що виконавча влада формується за результатами виборів. У нас виконавча влада, зміни в Кабміні, не просто був сформований за результатами виборів, а навпаки, в піку результатам виборів Янукович сформував фактично новий уряд з представників тих людей, які, як кажуть, належать до «сім'ї». Це неправильно. Тому що парламентаризм полягає в тому, що люди обирають парламент, а парламент обирає, формує виконавчу владу.

І по-друге, як законодавчий орган, цей парламент теж має певні вади і буде мати певні вади, тому що я бачу поки що опозиція не діє спільно, як законодавча сила. Вона має створити якийсь орган, який координував би законодавчий порядок денний, висував закони. А так виходить, що «Свобода» бореться проти сланцевого газу. Тепер влада може казати...

– Вже тепер і «Батьківщина» бореться проти сланцевого газу.

Вадим Карасьов: Правильно! А наскільки це вигідно, наскільки це розумно? Тому що влада буде говорити про те, що опозиція підтримує «Газпром», а не підтримує нові родовища, які дають енергетичну незалежність країні.

Далі. Законодавча ініціатива УДАРу про те, щоб обирати прокурорів, керівників МВС, суддів через вибори. При нашій корупції?! То гроші будуть закачуватися з прокурорів, суддів, міліції і таке інше.

– Є ще одна проблема – тертя всередині опозиції.

Вадим Карасьов: Це інше. Але можна ці тертя зняти, якщо буде створена якась, я сказав би, рада опозиції, яка буде координувати ці законопроекти, щоб люди бачили, що опозиція не просто бореться проти влади, що вона краща влади, що вона краще розуміє...

– Наскільки можна зняти ці тертя влади, якщо вибори президентські чим далі, тим ближчі?

І знову ж таки я пошлюся на Голову Верховної Ради, він налічив 5 кандидатів у президенти у Верховній Раді. І вже зараз «Батьківщина» сказала, за словами Тимошенко, вона бачить Яценюка кандидатом. Тягнибок сказав...

Олексій Гарань: Ні, ну це зі слів Кужель. Це опосередковано.

Вадим Карасьов: І це, може, «від «Батьківщини».

– Тягнибок готовий іти в Президенти. І так само Кличко теж.

Вадим Карасьов: Я думаю, що почуття самозбереження має дати відповідь. Окремо всі програють. Тільки єдиний кандидат від опозиції має шанси на те, що він виграє президентські вибори 2015 року.

Олексій Гарань: Стосовно ради опозиції, то я думаю, що реально координація де-факто відбувається. Ми побачили це в спробі здійснити позачергову сесію, потім у спільних зборах трьох опозиційних фракцій.

Те, що ця координація може бути більшою, то, очевидно, так. Чи потрібно для цього створювати додатковий орган, то є різні думки. Скажімо, Олесь Доній вважає, що треба створювати. Включити, скажімо, до нього депутатів ще й позафракційних якихось.

А якщо говорити про перспективу виборів, то я згоден тут з колегою, що дійсно, поодиноці всіх розіб'ють. І, очевидно, що треба буде визначитися якось і шукати компроміси.

Вадим Карасьов: Спільний знаменник.

Олексій Гарань: Так. Але я думаю, що це буде ближче до виборів.

Вадим Карасьов: До речі, це проблема ефективності.

– Будемо бачити, як буде відбуватися пошук цього спільного знаменника.