

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
15 січня 2013 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Україна виступить в новому складі** *Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ"*
(Україна)3
- Вчора Верховна Рада сформувала новий склад української делегації в Парламентській асамблеї Ради Європи. В неї ввійшли п'ять представителів від Партії регіонів, три — від "Батьківщини" і по одному — від позафракційних депутатів, комуністів, УДАРа і "Свободи". В Партії регіонів просять не шукати в цій події політичного підтексту і говорять, що це була технічна зміна.
- Культ особистостей** *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна)*4
- Лідери опозиційних фракцій А.Яценюк, В.Кличко і О.Тягнибок запропонували Верховній Раді ввести кримінальну відповідальність для депутатів всіх рівнів за порушення процедури голосування. Найжорсткіше покарання — від 5 до 8 років позбавлення волі — загрожує народним депутатам, які голосували за своїх колег, повідомили в опозиції. В Партії регіонів заявляють, що ініціатива меншості суперечить Конституції і не буде схвалена парламентом.
- Комітет заважає зовнішню оцінку** *"Голос України"*5
- Голова комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти Л.Гриневич підтвердила, що один з внесених законопроектів «Про вищу освіту» передбачає введення вступних іспитів для деяких приватних вузів. Це може бути першим кроком до рівноцінності оцінювання. Однак, за її словами, комітет намагатиметься зробити усе можливе, щоб на законодавчому рівні закріпити ЗНО й не допустити жодних відхилень з цього шляху.
- Гості дорогі** *Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Україна)*6
- Акція громадянського неповиновения Ю.Тимошенко зашла в тупик. Вчорашня спроба народних депутатів фракції "Батьківщина" знайти вихід із складної ситуації завершилася невдачею. Після переговорів з соратниками экс-прем'єра в Державній пенітенціарній службі відмовилися виконувати її вимоги.
- Тарас Чорновил: «Каськіва не уволить, поки Левочкин при владі»** *Сергей Чепинский, «Дело»*7
- Розслідування скандалу з підписанням угоди по СПГ-терміналу з льодовим інструктором ні до чого конкретного не приведе, так як главу Госінвестпроекта В.Каськіва захищає голова АП С.Левочкин, вважає депутат 6-го скликання Т.Чорновил.
- На засідання Ради не ходить кожен п'ятий депутат** *«Дело»*8
- Найбільший відсоток прогульщиків зафіксовано серед позафракційних нардепів: 9 із 27 позафракційних депутатів прогуляли хоча б одне засідання Верховної Ради. В інших фракціях частота прогульщиків значно нижча.

- Тирасполь дрейфует в сторону Одессы** *Светлана Гамова, «Независимая газета»*.....9
- «Речь может идти об экономической зоне «Приднестровье», которая рассматривается как совместная территория Одесской области и собственно Приднестровья. Если ее удастся создать, а это будет зависеть в немалой степени от позиции Кишинева, то обстановка в регионе, примыкающем к Европе, нормализуется», – пояснил источник в Администрации Президента Украины.
- Давид Жвания о скандалах украинской политики** *Кристина Зеленюк, "Известия в Украине"*10
- О том, что будет происходить с «делом Ющенко» и откажется ли Украина от начатого им курса на евроинтеграцию рассказал народный депутат Д.Жвания.
- Закон крихкої сили** *Євген Стратієвський, «День»*11
- Ситуація, в якій сьогодні опинився заступник голови Партії регіонів С.Тігіпко, створює ґрунт для роздумів щодо трьох основних моментів...
- Комуністів і "регіоналів" зовнішнє оцінювання лякало** *Ігор Луб'янов, "Газета по-українськи"*.....13
- Міністерство освіти не може заборонити ЗНО, лише парламент. Саме тому І.Калетнік і пропонує провести слухання. Вони знов витягли наприкінці грудня з-під поли одіозний Закон про вищу освіту, що якраз і зареєстрував І.Калетнік разом із С.Ківаловим.
- ІНТЕРНЕТ-ЗМІ**
- Олена Бондаренко: "До чого ми скочуємося, коли опозиціонери пропонують все заборонити і всіх посадити?"** *Gazeta.ua*14
- "Що стосується взагалі самої ідеї внесення кримінальної відповідальності за персональне голосування, то такими діями ми можемо взагалі скотитися до того, що потім внесемо законопроект про кримінальне покарання за невірне, на чийсь думку, голосування і т.д., - обурилася вона. - Всі ці норми — це на загострення ситуації".
- Олег Зарубінський: «Яценюк сам порушує норму про персональне голосування»** *Українські Національні Новини*.....14
- Лідер фракції "Батьківщина", співавтор законопроекту про відповідальність за порушення норми про персональне голосування А.Яценюк повинен буде нести відповідальність у разі запровадження норм цього законопроекту. Таку думку висловив народний депутат з фракції Партії регіонів О.Зарубінський.
- Руслан Зелик: «Міліціонери зламали державний прапор й толочилися по ньому ногами»** *Главком*15
- Така «неслухняність» закінчилась сутичками представників правоохоронних органів з учасниками акції, і навіть побиттям народного депутата Р.Зелика, який вирішив провести зустріч з виборцями. Про те, як «Свобода» збирається притягти правоохоронців до відповідальності, а також про причини обурення людей в Чернівцях, розповів народний депутат Р.Зелик.
- Віктор Янукович: «Майбутнє українського кіно»** *Українська правда*.....17
- "В "Українську Кіно-Асоціацію", увійшли найбільші кіновиробники, дистриб'ютори, прокатники та кінотеатральні мережі. Разом ми вже почали працювати над поліпшенням законодавчого поля. Нашою першою спільною ініціативою стали три законопроекти, які я зареєстрував цього літа".
- БЛОГИ**
- Олександр Бригинець: «Національний художній музей можуть приватизувати»** *корреспондент.net*19

Ми зареєстрували у ВРУ законопроект № 2010 щодо внесення змін до Закону України «Про Перелік пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації» (щодо включення до Переліку пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації будинку Національного художнього музею України на вул. Грушевського, 6). Ініціаторами законопроекту є О.Доній, А.Павловський та я.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Україна втратила одного із творців своєї державності! ICTV, Факти	19
Тюремники наполягають на законності відеоспостереження за Тимошенко 5 канал, Час новин	20
Депутатів-опозиціонерів не пустили до Тимошенко 5 канал, Час новин.....	20
"Аеросвіт" визначив процедуру компенсації коштів пасажиром УТ-1, Новини ..	20
Зближення Митного союзу і європейського ринку – неминуче УТ-1, Підсумки дня	21
Лілія Гриневич: «Скасування ЗНО поверне корупційні схеми» Радіо Свобода ..	21
Петро Порошенко: «Альтернативи руху в ЄС для України не існує» Радіо Свобода, Ваша Свобода	23

Друковані видання

Україна виступит в новому складі

Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Україна)

На сайті Верховної Ради вчора во другій половині дня з'явилось повідомлення про те, що парламент оновив склад делегації ВР в Парламентській асамблеї Ради Європи. Як повідомляв "Ъ", понеділок був останнім можливим днем формування делегації — в протилежному випадку її новий склад не встигав пройти реєстрацію в Страсбурзі до початку нової сесії, запланованої на 21 січня. Відповідне рішення в комітеті ВР по зарубіжним справам планувалося прийняти ще на минулому тижні, але воно було заблоковано через відсутність голосів Партії регіонів.

Перший заступник голови парламентського комітету по зарубіжним справам Валентин Наливайченко заявив вчора, що домогтись формування делегації вдалося лише з допомогою ЗМІ. "В результаті політичних інтриг повноцінне участь українського парламенту в роботі ПАЄ знаходиться під загрозою", — заявив пан Наливайченко.

В ПР просять не політизувати процес і настаивають, що затримка була технічною. "Через блокування трибуни ВР (в четверг вранці.—"Ъ") у спікера не було часу займатись цим питанням в четверг-п'ятницю, і тому делегацію склали в понеділок, уложившись в крайній термін", — сказав "Ъ" народний депутат Іван Попеску (ПР), очолюючий делегацію в парламенті минулого скликання.

Действующее парламентское большинство контролирует практически всех членов новой делегации в ПАЄ. 5 из 12 депутатов представляют Партию регионов, один — Компартию, от внефракционных назначен Лев Миримский, голосующий в Раде солидарно с ПР. Украинская оппозиция будет представлена пятью депутатами: "Батьківщина" получила три голоса, УДАР и "Свобода" — по одному. С учетом этого пост руководителя делегации скорее всего сохранит Иван Попеску. Также назначено 12 заместителей членов делегации с таким же фракционным представительством.

Согласно принятым нормам, депутаты должны избрать руководителя в Киеве на общем собрании делегации, однако в этот раз привычный порядок будет нарушен. "Мы уже в цейтноте. Провести заседание в Киеве не успеваем, поэтому соберемся в Страсбурге в воскресенье вечером накануне открытия сессии ПАСЕ и проведем выборы. Голосовать будут не 24 депутата, а только 12, но пропорция между фракциями сохранится,— заявил Попеску.— Будет утвержден также первый заместитель и заместитель главы делегации. Один из них будет от оппозиции, второй — от большинства". Тогда же планируется разделить квоты провластных и оппозиционных фракций в комитетах ПАСЕ.

Между тем проходящая в экстренном режиме подготовка к январской сессии ПАСЕ уже стала причиной недовольства некоторых народных депутатов. Так, Сергей Власенко, заместитель члена делегации по квоте "Батькивщины", заявил о несогласии с тем, что на учредительное собрание делегации и на сессию в Страсбурге не приглашены заместители.

"В ПАСЕ могут и должны приезжать все представители Рады, чтобы включаться в работу, участвовать в деятельности комитетов,— считает господин Власенко.— Я намерен поехать, но в комитете сегодня сказали, что не дадут мне дипломатический паспорт. Тем не менее я до конца недели буду бороться за то, чтобы отправиться в Страсбург". "За свой счет поехать, в принципе, может каждый, но такой человек не будет иметь права голоса",— парировал Попеску.

<http://www.kommersant.ua/doc/2104808>

Культ личностей

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

Законопроект N2012 "О внесении изменений в Уголовный и Уголовный процессуальный кодексы" был зарегистрирован на сайте Верховной Рады вчера вечером. Авторы документа — Арсений Яценюк ("Батькивщина"), Виталий Кличко (УДАР) и Олег Тягныбок ("Свобода") — предлагают установить уголовную ответственность за нарушение порядка голосования на пленарных заседаниях Верховной Рады, Верховного Совета Автономной республики Крым и местных советов. Текст законопроекта вчера отсутствовал на сайте парламента, но представители оппозиции охотно пересказали его содержание. "Этот документ вводит уголовную ответственность депутатов всех уровней за неперсональное голосование. Для народных депутатов предполагается наиболее суровая ответственность — лишение свободы от 5 до 8 лет с лишением права занимать государственные должности от 3 до 5 лет",— рассказал секретарь парламентского комитета по вопросам верховенства права и правосудия Павел Петренко ("Батькивщина").

Следует отметить, что в соответствии со ст.80 Конституции народным депутатам гарантируется неприкосновенность, они не могут быть привлечены к уголовной ответственности, задержаны или арестованы без согласия Верховной Рады. В оппозиции между тем не видят в этом препятствий для принятия законопроекта. "Вопрос привлечения к уголовной ответственности депутатов решается 226 голосами "за",— сказал Павел Петренко.

По словам депутата, лидеры оппозиционных фракций будут требовать рассмотрения этого документа как первоочередного в начале второй сессии Верховной Рады. "Эта инициатива — хорошая прививка для депутатов от голосования за своих отсутствующих коллег",— отметил Петренко.

Лидер фракции УДАР Виталий Кличко вчера заявил, что оппозиция начнет свою работу 5 февраля с требования об обязательном введении в действие системы персонального голосования "Рада-3". "До этого Верховная рада не должна работать в пленарном режиме! Если этого не будет сделано, оппозиция должна выразить политическое недоверие спикеру. Он нарушает Конституцию и регламент, за это должна быть политическая ответственность",— сказал лидер УДАРа. Виталий Кличко также сообщил, что фракция готовит представление в Конституционный Суд о признании неконституционным голосования депутатов друг за друга, а также обжалует в Административном суде решения Верховной Рады, принятые с нарушением

процедури. "Силовые методы результата не дают, мы будем действовать иначе",— пообещал Кличко.

Во фракции "Батьківщина" поддержали эту инициативу. "Я собираю группу депутатов, которые до 5 февраля готовы провести тестирование системы "Рада-3". Мы готовы на личном примере доказать необходимость ее введения, чтобы с начала новой сессии систему включили",— заявил народный депутат Николай Томенко ("Батьківщина").

Помимо персонального голосования, оппозиция потребует от большинства отказаться от сокращенной процедуры рассмотрения законопроектов. По словам Николая Томенко, фракция "Батьківщина" готовит изменения закона "О регламенте", которые позволят Верховной раде принимать по сокращенной процедуре только технические решения. "Все кадровые вопросы, отчеты и законопроекты должны рассматриваться исключительно по полной процедуре",— заявил депутат.

Следует отметить, что фракции "Батьківщина", УДАР и "Свобода" не смогут ввести уголовную ответственность для депутатов без помощи парламентского большинства. Так, в трех фракциях оппозиции числится 177 человек, а для принятия законопроекта необходимо как минимум 226 голосов.

В Партии регионов и Компартии не поддержали идею введения уголовной ответственности для депутатов за нарушение процедуры голосования. "Конституция предусматривает депутатскую неприкосновенность! О каком тюремном сроке может идти речь? Это юридически безграмотно! За такой закон Верховная рада не проголосует!" — заявил заместитель председателя парламентской фракции Партии регионов Юрий Самойленко. По словам депутата, представители оппозиции настаивают на персональном голосовании, чтобы "показать себя борцами за справедливость". "Это пиар-ход! Оппозиция сама постоянно нарушает закон, вообще отказываясь голосовать! Или когда уходит из зала! Они сами подпадают под юрисдикцию своей инициативы",— отметил Самойленко.

"Есть конституционная норма о персональном голосовании, и мы ее всегда выполняли! Этот закон об уголовной ответственности для депутатов — это даже не популизм, а, извините, бредятина какая-то! Убежден, что мои товарищи по фракции этот политический маразм поддерживать не будут",— заявил глава фракции Компартии Петр Симоненко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2104990>

Кому заважає зовнішнє оцінювання "Голос України"

Директор Фонду «Демократичні ініціативи» Ірина Бекешкіна учора навела дані останніх соціологічних досліджень, які свідчать, що до впроваджені 2008 року системи вступу до вищих навчальних закладів через незалежне оцінювання позитивно ставиться більшість населення України. Причому з роками підтримка зростає, що говорить про прогрес в організації ЗНО. Так, у грудні 2008 року виступали за нововведення 42 проценти населення, у жовтні 2012-го — 49. При цьому в так званій цільовій групі (тобто серед тих, хто мав відношення до вступної кампанії) підтримка оцінювання ще вища — 62 відсотки.

Експерт альянсу «Програма сприяння зовнішньому тестуванню в Україні» Володимир Ковтунець дав наукове обґрунтування користі від ЗНО. За його словами, математичне дослідження, проведене альянсом, довело — що вищий бал ЗНО має абітурієнт, то кращі оцінки він потім отримує як студент.

Водночас експерти побоюються, що ситуація з можливим скасуванням ЗНО загрозливіша, ніж здається. Голова комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти Лілія Гриневич підтвердила, що один з внесених законопроектів «Про вищу освіту» передбачає введення вступних іспитів для деяких приватних вузів. Це може бути першим кроком до нівелювання оцінювання. Однак, за її словами, комітет намагатиметься зробити усе можливе, щоб на законодавчому рівні закріпити ЗНО й не допустити жодних відхилень з цього шляху.

Коментуючи такі заяви професор «Київського політехнічного інституту» Ігор Жилияєв звернув увагу на інший аспект проблеми. «Десять років тому у нас було приблизно стільки ж вузів, зате удесятеро більше абітурієнтів. Сьогодні між університетами виникає конкуренція за студентів. Скасувавши ЗНО, деякі виші намагаються отримати їх нечесним способом», — переконаний професор. Його підтримує й Володимир Ковтунець: «ЗНО показало не лише рівень освіти, а й рейтинг вузів. Тепер зрозуміло, яким з них можна відмовити у виділенні бюджетних коштів». Якщо дивитися на проблему з цієї точки зору, то сума грошей, за які йде війна, зростає ще на кілька нулів. Тож очевидно, що обговорення та ухвалення закону «Про вищу освіту» будуть гарячими.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=277678>

Гости дорогие

Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина)

Отношения экс-премьера Юлии Тимошенко с руководством Качановской колонии и харьковской больницы "Укрзалізниця", где она проходит курс лечения, начали накаляться еще в период новогодних праздников. 5 января госпожа Тимошенко заявила, что в ее косметику добавлены ядовитые вещества, а 8 января объявила акцию гражданского неповиновения — прекратила лечебные процедуры и отказалась находиться в своей палате из-за установленных там камер видеонаблюдения. Ночь с 8 на 9 января Юлия Тимошенко провела в душевой, последующие ночи — на топчане в коридоре.

Вчера восемь народных депутатов фракции "Батьківщина" — Арсен Аваков, Николай Катеринчук, Дмитрий Шлемко, Андрей Шевченко, Сергей Пашинский, Андрей Павловский, Александр Бригинец и Сергей Власенко — прибыли в Харьков, чтобы разрядить возникшую напряженность. К их приезду Юлия Тимошенко выдвинула требования к руководству колонии, в случае выполнения которых пообещала прекратить свою акцию: снять видеонаблюдение в больничной палате и прилегающих коридорах, не допускать мужской конвой в ее палату, а также разрешить свободно пользоваться телефоном.

Арсен Аваков, Николай Катеринчук и Дмитрий Шлемко передали условия Юлии Тимошенко прокурору Харьковской области Геннадию Тюрину, а Андрей Шевченко, Сергей Пашинский, Андрей Павловский и Александр Бригинец провели закрытую встречу с начальником Качановской колонии Игорем Колпащиковым в больнице "Укрзалізниця".

Пока шли переговоры, обстановка в больнице оставалась напряженной. В Государственной пенитенциарной службе сообщили, что Юлия Тимошенко направила руководству колонии заявление, в котором "попыталась обвинить пенитенциарную службу в препятствовании организации встречи с политическими соратниками". "Ни один из депутатов, прибывших сегодня в больницу, пока не высказывал желания или намерений встретиться с осужденной", — подчеркнули в ведомстве. Личную встречу с Юлией Тимошенко провел только Сергей Власенко, после чего заявил, что у нее "ухудшилось самочувствие, усилились боли в спине, а лечение не предоставляется".

"Сегодня на моих глазах начальник караула мужского пола заходил в комнату с мониторами. Там он находился от 10 до 20 минут", — возмутился депутат, сообщив, что в коридоре он видел три камеры видеонаблюдения, в то время как, согласно данным ГПС, там установлена только одна.

Встреча народных депутатов с руководством колонии длилась около получаса, и они остались довольны ее результатами. "Мы увидели некоторые документы, переписку, которая свидетельствует о том, что руководство колонии в данный момент реагирует на требования Юлии Тимошенко, и надеемся, что сегодня эта реакция будет формализована", — сказал журналистам Сергей Пашинский. По его словам, на два требования народные депутаты получили положительный ответ, но в детали он вдаваться не стал: "Я не хочу вмешиваться в тот процесс, который, с нашей точки зрения, является позитивным". В свою очередь Александр Бригинец сообщил, что представители ГПС готовы вывести из палаты Юлии Тимошенко

мужской конвой и обеспечить ей беспрепятственный доступ к телефону, установив таксофон на охраняемой территории больницы.

Несогласованным, по словам Бригинца, остался только вопрос демонтажа видеокамер. "Видео- и аудиозаписи Юлии Тимошенко, которые есть в интернете, с точки зрения руководства колонии не имеют к ним никакого отношения. Результаты экспертизы показали, что этого не могли сделать их камеры. Следовательно, были задействованы какие-то другие камеры, но они не были выявлены во время обследования помещений", — сообщил Александр Бригинец, добавив, что руководство колонии готово принять меры, чтобы не допустить в дальнейшем незаконной съемки и распространения видео с Юлией Тимошенко.

Впрочем, совсем скоро депутаты изменили свое мнение об итогах визита в Харьков. После 16.00 Андрей Шевченко в своем микроблоге в Twitter написал: "Начальник колонии, который обещал до 16.00 приехать к Юлии Тимошенко, снова исчез". Позже Андрей Павловский сообщил, что тот прячется от депутатов в туалете. Официальным же ответом депутатам стало заявление пресс-службы ГПС. "В вопросах условий содержания осужденной Ю.Тимошенко Государственная пенитенциарная служба четко придерживается требований и норм украинского и международного законодательства, — говорилось в заявлении. — ГПС подчеркивает, что даже под политическим давлением и при угрозах отдельных народных депутатов не будет нарушать законы".

<http://www.kommersant.ua/doc/2104976>

Тарас Чорновил: «Каськива не уволят, пока Левочкин при власти» *Сергей Чепинский, «Дело»*

В понедельник, 14 января, первый вице-премьер Сергей Арбузов заявил, что обстоятельства подписания с компанией Gas Natural SDG, S.A. (Испания) соглашения о намерениях по созданию консорциума по СПГ-терминалу продолжают изучаться. Хотя комиссия по расследованию была создана еще 5 декабря и 10 декабря 2012 года тогдашний первый вице-премьер Валерий Хорошковский был готов предложить "кадровые выводы".

Несмотря на то, что глава Госинвестпроекта Владислав Каськив еще в середине декабря подал заявление об отставке (по словам Сергея Тигипко), никаких решений по скандальному подписанию соглашения с лыжным инструктором не произошло.

Народный депутат 6-го созыва Тарас Чорновил считает, что никаких жестких решений по Каськиву не будет, так как за ним стоит глава Администрации президента Сергей Левочкин.

"Я думаю, что все это будет продолжаться до тех пор, пока при должности на верху будет Сергей Левочкин. Тут завязка абсолютно четкая и пока Левочкин при руководстве, пока он руководит Администрацией президента и реально имеет влияние, до тех пор Каськива будут держать", — считает Чорновил.

Даже при смещении с должности Госинвестпроекта, Владислав Каськив не утратит реальный контроль за инвестициями. "Придумают новую должность, новая структура Каськива будет перетягивать на себе полномочия Госнацпроекта", — рассказал "Делу" Чорновил.

Расследование же обстоятельств скандала вокруг подписания соглашения по СПГ-терминалу, по мнению экс-депутата, ни к чему конкретному не приведет. "Это не первое такое событие. Я сейчас перерывал материалы: года полтора назад подобная авантюра возникла с Азербайджаном. Было громко объявлено по СПГ-терминалу, о поставке сжиженного газа. Подписание оказалось абсолютно липовым, подписывал также человек неуполномоченный. То есть это первая гастроль Каськива. И инцидент прошел безнаказанно. И я думаю, что сейчас постараются сделать так, чтобы все прошло безнаказанно", — считает Чорновил.

Политик не верит в то, что руководитель Госинвестпроекта не знал о полномочиях "лыжного инструктора". Чорновил считает, что это все было продумано специально для финансовой махинации: "Я допускаю, что предусматривалась какая-то махинация. То есть должен был быть официальный путь в строительстве СПГ-терминала, и должен был быть липовый путь. То есть, откат денег в несуществующую структуру: одна структура делала и

давала полную оплату, а другая структура вроде тоже что-то "делала" и получала липовую оплату. То есть деньги шли в карман. Это очень похоже на стиль деятельности этих людей".

По его мнению, наверное, просто сорвалось это событие, но наверняка очень высокие чины его покрывали.

На днях Каськив заявил, что вскоре должны состояться ключевые события для проекта по LNG-терминалу. А один из экспертов предположил, что на ближайшем заседании Кабмина 16 января Каськив может быть уволен с должности руководителя Госинвестпроекта.

Напомним, 26 ноября Государственное агентство по инвестициям и управлению национальными проектами публично подписало рамочное соглашение о намерениях создать консорциум по управлению СПГ-терминалом с Gas Natural SDG.

При этом было объявлено, что с испанской стороны его подписал директор по внешним отношениям испанской компании Джорди Гарсиа Табернеро, соответствующая информация была размещена и на сайте Кабмина.

Вечером 26 ноября Gas Natural Fenosa распространила сообщение, в котором заявила, что не подписывала никакого контракта о инвестициях в СПГ-терминал в Украине и не имеет представителей в Украине, которые бы вели эту работу, и категорически отрицает все сообщения в СМИ по этому поводу.

После опровержений испанской компании Госнацпроект разместил релиз, в котором сообщил, что такая ситуация возникла вследствие технических несогласованностей, не зависящих от украинской стороны и уточнил, что меморандум подписывал на Табернеро, а Джорди Сарда Бонвеи, при этом ведомство не может сообщить должность этого человека.

Затем Госнацпроект обнародовал заявление, в котором отметил, что испанская сторона сообщила, что не принимала решения о подписании меморандума, а Бонвеи превысил свои полномочия.

<http://delo.ua/ukraine/kaskiva-ne-uvoljat-poka-levochkin-pri-vlasti-deputat-194610/>

На заседания Рады не ходит каждый пятый депутат «Дело»

Каждый пятый народный депутат не ходит на заседания Верховной Рады. Многие из них были только на первом заседании. Реже всего ходят внефракционные, а "регионалы" появляются чаще, чем "Батькивщина".

Анализ данных письменной регистрации депутатов свидетельствует, что в основной оппозиционной фракции не более трудолюбия, чем во фракции Партии регионов, подсчитали в общественном движении "ЧЕСНО". За первую сессию Верховной Рады VII созыва состоялось всего шесть пленарных заседаний.

Согласно письменной регистрации, 82 из 445 народных депутатов отсутствовали по неизвестным причинам крайней мере на двух заседаниях парламента.

Так, в процентном отношении представители партии "Батькивщина" ходят на работу даже хуже чем "регионалы". Из 82-х 47 прогульщиков входят в состав фракции Партии регионов, что составляет 22% от ее состава. 23 прогульщика члены фракции ВО "Батькивщина", и их доля от общего количества нардепов во фракции составляет 23%.

Не удивительно, что главным прогульщиком, последователем системы работы в Раде Рината Ахметова, стали Юрий Ивановченко из фракции Партии регионов и Леонид Емец из фракции ВО "Батькивщина", которые письменно не зарегистрировались на пяти из шести заседаний.

Правда, пять из шести заседаний не прошел процедуры письменной регистрации также "регионал" Сергей Тигипко, однако его выступления зафиксированы в стенограммах пленарных заседаний 18 декабря и 11 января, на которых он, согласно данным письменной регистрации, отсутствовал по неизвестным причинам.

Наибольший процент прогульщиков зафиксирован среди внефракционных нардепов: 9 из 27 внефракционных депутатов прогуляли крайней мере треть заседаний Верховной Рады.

В остальных фракций доля прогульщиков намного меньше: в ударе треть заседаний прогуляли только два депутата из 42 (5%), в КПУ — один народный депутат из 32 (3%), а в ВО "Свобода" не было депутатов, которые не присутствовали по неизвестным причинам на двух заседаниях.

<http://delo.ua/ukraine/na-zasedanija-rady-ne-hodit-kazhdyj-pjatyj-deputat-194555/>

Тирасполь дрейфует в сторону Одессы *Светлана Гамова, «Независимая газета»*

Главы МИД РФ и Украины обсудили в Черновцах вопрос урегулирования приднестровского конфликта. И хотя министр иностранных дел России Сергей Лавров после встречи с украинским коллегой Леонидом Кожарой отметил, что предпосылки для политического урегулирования еще не созданы, источник в МИД Украины заметил «НГ»: «Предпосылок, может, и нет, но план решения проблемы есть и обсуждается». Речь идет о проекте, представленном в конце минувшего года экс-спикером Верховного совета Приднестровья Григорием Маракуцей в МИД РФ и Администрацию Президента Украины. В его основе – создание свободной экономической зоны на базе Одесской области и Приднестровья. Что фактически означает возвращение Приднестровского региона в Украину.

По словам Сергея Лаврова, два предыдущих дня находившегося в Черновцах и сверявшего там с главой МИД Украины Леонидом Кожарой позиции своих стран по Приднестровью, Москва и Киев намерены координировать действия «в этом контексте». Также российский министр сообщил, что в середине февраля во Львове состоятся очередные переговоры в рамках формата «5+2» (Молдавия, Приднестровье – стороны конфликта, Россия, Украина, ОБСЕ – посредники, ЕС и США – наблюдатели). «Считаю естественной нашу договоренность теснее координировать действия в контексте продвижения формата «5+2». В середине февраля этого года во Львове состоятся очередные переговоры в рамках «5+2». Рассчитываю, что к этим переговорам мы сможем подойти с идеями, которые позволят ускорить процесс формирования условий, необходимых для начала политических дискуссий», – сказал глава МИД РФ.

Сергей Лавров уточнил, что под этими условиями подразумеваются договоренности о решении проблем между Кишиневом и Тирасполем, которые пока мешают установить доверие между сторонами и тем самым обеспечить более комфортную жизнь на обоих берегах Днестра. Речь, по словам министра, идет об экономических, транзитных и транспортных вопросах. Леонид Кожара добавил: «Вскоре я буду посещать Молдову в качестве председателя ОБСЕ и на межгосударственном уровне. Во время визита мы намереваемся активизировать весь процесс урегулирования проблемы в Приднестровском регионе».

«Речь может идти об экономической зоне «Приднестровье», которая рассматривается как совместная территория Одесской области и собственно Приднестровья. Если ее удастся создать, а это будет зависеть в немалой степени от позиции Кишинева, то обстановка в регионе, примыкающем к Европе, нормализуется», – пояснил источник в администрации президента Украины. Речь идет о «плане Маракуцы», который в ноябре–декабре минувшего года был предложен Москве и Киеву после ознакомления с ним президента Приднестровья Евгения Шевчука. Как сказал автор проекта экс-председатель Верховного совета Приднестровья Григорий Маракуца, он был передан заместителю министра иностранных дел РФ Григорию Карасину. А затем положен на стол украинским чиновникам. С документом ознакомились в Администрации украинского Президента. По словам источника в этой структуре, Виталий Кожара во время визита в Кишинев должен обсудить с молдавскими властями предложенную Тирасполем перспективу. Она же заключается в следующем.

На основе непризнанной республики и Одесской области создать еврорегион «Приднестровье». Это, отметил Маракуца, поможет «объединить интересы Тирасполя, Кишинева и Одессы». Для этого предполагается сформировать «мощный транзитно-

транспортный узел», в который должны войти «аэропорт-хаб «Тирасполь» (в составе воздушно-транспортного коридора Китай–ЕС (Пекин–Навои–Тирасполь–Сехешфехервар), а также Одесский, Ильичевский, Южный морские порты и автобан Киев–Одесса–Рени». Проект должен заинтересовать и стороны конфликта – Молдавию и Приднестровье, а также страны-гаранты – Россию и Украину, считает автор идеи. Он полагает, что Молдавия, увидев реальные возможности проекта, даст разрешение на использование своего воздушного пространства, а также своей территории для транспортировки и хранения транзитных грузов. Так будет создана свободная экономическая зона, которая объединит Европу с Азией и в формате этой глобальной экономической задачи решит и частную политическую, касающуюся Молдавии и Приднестровья, заметил Григорий Маракуца. Однако для рядовых приднестровцев этот вариант означает возвращение региона в Одесскую область.

«Молдавия уходит в Румынию, это в Кишиневе сегодня даже не скрывают. В Бухаресте происходящее называют восстановлением исторической справедливости – до 1940 года правобережье нынешней Республики Молдова было частью королевской Румынии, пакт Молотова–Риббентропа сделал ее частью СССР. Но Приднестровье тогда входило в состав Украинской ССР и было частью Одесской области. Движение туда, по молдавской логике, также можно считать справедливым. При условии, что с этим согласится Россия. Это может произойти на основе договоренности Москвы и Киева при условии сохранения в Приднестровье российского военного присутствия», – предположил в интервью «НГ» председатель комиссии Верховного совета Приднестровья по внешним связям Дмитрий Соин.

Редактор кишиневской газеты Moldova Suverana Ион Берлинский сказал автору этих строк, что «территорию между Прутом (река на границе с Румынией) и Днестром (за которым – Приднестровье) Москва уже считает территорией Европы». «Но ЕС нас не возьмет, а значит, Молдову уже считают частью Румынии. По тому, как ведет себя Москва в последнее время, нас, можно сказать, сдали», – подытожил молдавский журналист.

Надо отметить, что и в Кишиневе, и в Тирасполе говорят о присоединении Молдавии к Румынии как о деле решенном. Вопрос только в том, уйдет ли с Молдавией Приднестровье. То есть – позволят ли это Россия и Украина. Европейский союз (ЕС) рассчитывает, что председательство Украины в ОБСЕ в 2013 году послужит разрешению приднестровского конфликта, заявил на днях глава представительства ЕС в Молдавии, посол Дирк Шубель. Он сказал, что у официального Киева есть абсолютное понимание ситуации, которое еще и усилено личным – соседским интересом разрешения замороженного конфликта. «Украина, на мой взгляд, займет очень конструктивную, а главное, активную позицию в урегулировании», – отметил европейский дипломат. Но надежды на Киев возлагает и Москва, которая к тому же рассчитывает, что шаги Украины на этом направлении будут координироваться с Россией.

http://www.ng.ru/cis/2013-01-15/6_tiraspol.html

Давид Жвания о скандалах украинской политики *Кристина Зеленюк, "Известия в Украине"*

Украинский депутат Давид Жвания — бывший соратник Виктора Ющенко, одним из первых заявивший, что отравления не было. Жванию называли финансистом «оранжевой революции». Теперь же он — противник Тимошенко и Ющенко, человек, влияющий на внешнюю политику Украины. О том, что будет происходить с «делом Ющенко» и откажется ли Украина от начатого им курса на евроинтеграцию рассказал народный депутат Д.Жвания.

Вы ранее заявляли, что в деле об отравлении Ющенко много фальсификаций. Теперь первый заместитель генерального прокурора Украины Ренат Кузьмин заявил, что Виктора Ющенко могут заставить сдать кровь на анализ. Вы ожидаете нового поворота этого дела?

По-моему, в правдивость всей этой истории с отравлением уже не верит никто. А лично Виктор Ющенко в это не верил никогда. Понятное дело, что в 2004 году вся эта история с отравлением была нужна для накрутки рейтинга во время президентской избирательной гонки. Но кому она нужна теперь? Весь мир уже посмеялся, страну оскорбили. Хватит мусолить эту историю, пора забыть о ней.

Служба безопасности Украины получила нового руководителя. Он сдвинет с места расследование самого громкого украинского дела?

Новоназначенного главу СБУ Александра Якименко я знаю по работе. Он кадровый офицер. Думаю, Якименко знает суть работы в силовом ведомстве изнутри. У него есть все шансы оправдать доверие и надежды, которые на него возлагает президент.

Как считаете, стоит ли ждать существенных подвижек в вопросе вступления Украины в Таможенный союз после встречи министров иностранных дел Украины и России 14 января?

Думаю, что нет. Понимаете, главы дипломатических ведомств могут наладить диалог, подготовить почву для дальнейших, к примеру, президентских встреч. Я слышал много разговоров о том, что Леонид Кожара и Сергей Лавров подготовят визит Виктора Януковича в Москву. Но договариваться о чем-то конкретном, а уж тем более подписывать какие-либо документы они не могут. Безусловно, министры обсудят и новые газовые соглашения, которые уже не первый год готовят Россия и Украина, и возможность участия Украины в Таможенном союзе и ЕврАзЭС. Но это лишь разговоры. Чтобы перейти к конкретным действиям, нужна встреча на высшем уровне.

Может ли измениться курс Украины в сторону Таможенного союза?

Для нашей страны, конечно же, лучше евроинтеграция. Во-первых, это прописано в нашем законодательстве. Да и на самом деле Таможенный союз для нас ничего не дает, несмотря на скидку на газ, которой нас заманивает Россия. То ли дело европейские рынки сбыта для наших товаров, которые откроются после подписания Соглашения об ассоциации и зоны свободной торговли. Но никто не отказывается от диалога и взаимодействия. Не исключаю, что Россия может пойти на уступки и согласиться на формулу «3+1». Но любое объединение должно иметь суть и быть задекларированным. Украине важно понять эту суть и выгоды, которые мы получим. Мне кажется, что это просто раскрученная пиар-тема. Украина имеет один единственный курс — евроинтеграция. Говорить о чем-то другом бессмысленно.

Сможет ли Украина на саммите Восточного партнерства в ноябре подписать Соглашение об ассоциации с ЕС?

Я думаю, мы имеем все шансы для этого. За плечами Киева и Брюсселя долгие годы переговоров, встреч и саммитов. Никто уже не намерен отступать. Несмотря на все сложности в наших взаимоотношениях, критику со стороны Запада относительно осуждения Юлии Тимошенко и Юрия Луценко, ничто не сможет помешать этому. В качестве своего партнера Европа рассматривает Украину, а не отдельных политических деятелей. А то, что некоторые люди в Европе лоббируют интересы Тимошенко, думаю, давно всем известно.

Не считаете ли вы недавние заявления о возможности частичного участия Украины в Таможенном союзе дипломатической игрой перед Западом?

Это ни для кого не секрет. Все помнят, как во время встречи Виктора Януковича и Владимира Путина прозвучало заявление о поиске путей частичного участия в Таможенном союзе. Действительно, руководство Украины изучает возможности интеграции с различными объединениями. Все эти вопросы находятся в дипломатической плоскости. Однако я бы не стал говорить, что такую возможность стороны активно обсуждают.

<http://www.izvestia.com.ua/ru/article/48126>

Закон крижкої сили

Євген Стратієвський, «День»

Ситуація, в якій сьогодні опинився заступник голови Партії регіонів Сергій Тігіпко, створює ґрунт для роздумів щодо трьох основних моментів.

По-перше, нинішня деактуалізація лідера, який зібрав понад три мільйони голосів на останніх президентських виборах, свідчить про те, що з таким ставленням до свого політичного шляху колишній міністр соцполітики спочатку не міг претендувати на роль реального й

успішного конкурента Віктора Януковича на південному сході країни. А, можливо, претензій такого роду зовсім і не було, якщо розуміти президентську кампанію Тігіпка 2010 року як пряму роботу з набивання своєї політичної ціни для отримання посадових дивідендів «тут і зараз».

По-друге, сьогоднішнє становище в результаті звичайного народного депутата Верховної Ради від ПР, можливо, спонукатиме деактуалізованого політика до серйозної переоцінки персональної політичної стратегії. Дров у багаття підкидає чинник непрямого пониження, пов'язаного з призначенням Наталії Королевської, яка не потрапила до нового скликання парламенту, на колишній міністерський пост Тігіпка.

І, по-третє, на прикладі партії влади «Сильної України», яка остаточно відійшла в тінь, треба відзначити синьо-білий стиль злиттів і поглинань. Як ми бачимо, це дає змогу регіоналам і зберігати владу, і робити безпечним своє панівне становище серед певних груп виборців і, звісно, накачувати власні політичні м'язи. Пам'ятаєте, як було в монолозі Романа Карцева: «Кінчиком ножа підчіплює трошки гірчички, накладає на шматочок м'яса, обмазує все це пюре, кладе зверху шматочок солоного помідора і відправляє в рот. Тепер не відволікайте...»?

На проблемі того, як Партія регіонів поглинає і змушує інші партії зливатися з нею, необхідно зупинитися детальніше, оскільки цілком імовірно, що в майбутньому така практика ще не раз дасться взнаки.

Підприємницька хватка

Партія регіонів — це партія великого бізнесу, й економічний підхід до справи властивий їй не лише в зовнішній площині, тобто в платформі, програмі і публічній політиці загалом. Але також це виявляється й у внутрішніх механізмах та концепціях роботи, а саме — в політичних стратегіях, прихованих від очей громадськості. Злиття і поглинання стоять у ряду економічних понять, які хазяйновиті регіонали успішно застосовують у політичному полі, вирішуючи свої партійні завдання. І щоб судити про природу таких політпроцесів, не можна обійтися без чіткого економічного розуміння, що таке злиття і поглинання.

«Якщо по-простому, то злиття і поглинання компаній описують перетворення двох компаній на одну, — пише Денис Берг у статті «Злиття і поглинання компаній, синергія». — Злиття — це виникнення нової компанії в результаті поєднання двох рівнозначних компаній, а поглинання — це викуп компанії, що поглинається, іншою компанією-поглиначем, внаслідок чого поглинена компанія перестає існувати, а поглинач збільшується. Існують різні теорії про те, що поглинання і злиття націлені на те, щоб усунути конкурентів тощо, але вони далекі від правди. Головна мета будь-якого злиття або поглинання полягає в тому, щоб результат був більшим, ніж сума доданків. Інакше кажучи, компанії, які беруть участь у процесі, сподіваються заощадити витрати і збільшити ККД. Частенько продуктивність нової/оновленої компанії зростає саме за рахунок зменшення витрат. Терміни «злиття» і «поглинання» часто плутають або вживають як синоніми. Незважаючи на те, що значення їх дуже близькі і вони завжди ходять парою, насправді злиття і поглинання описують різні поняття. Із самих термінів зрозуміло, в чому полягає різниця».

У принципі, те, що президентська команда активно використовує економічні методи у своїй політичній грі, бентежити не повинно, оскільки політична наука багато в чому побудована на запозиченнях з економічної теорії. Щоправда, у випадку з біло-синіми злиттями і поглинаннями, окрім мети отримати конкретну вигоду, спостерігаються й певні риси не стільки економічного, скільки символічного акту — чергової демонстрації сили, так би мовити. Якраз тієї сили, яку Тігіпко намагався демонструвати в президентській кампанії 2010 року, щоб згодом віддати власний політкапітал за високу посаду «тут і зараз». Така ситуація ще раз свідчить про те, що політика, яка спирається на силу на збиток моралі і праву, ненадійна, якими б сильними не намагалися себе показувати ті, хто цю політику сповідує.

За час свого існування регіонали часто об'єднувалися з іншими політичними силами країни. Форми союзів були різними, але суть у всіх випадках прослідковується одна й та сама — вбирання і всотування. Звернімося до історії.

Партію регіонів було засновано 1997 року. Спочатку вона називалася Партією регіонального відродження України.

2000 року ПРВУ приєднала до себе Партію праці, партію «За красиву Україну», Партію солідарності України і Всеукраїнську партію пенсіонерів. Новий політичний союз став називатися Партією регіонального відродження «Трудова солідарність України».

У березні 2001 року об'єднана політсила набуває сьогоденної назви — Партія регіонів. У листопаді того самого року голова ПР Микола Азаров заявив про спільну участь у парламентській кампанії 2002 року з Аграрною партією Михайла Гладія, Партією промисловців і підприємців Анатолія Кінаха, Народно-демократичною партією Валерія Пустовойтенка і — що символічно — «Трудовою Україною» Сергія Тігіпка.

2003 року фракція «Регіони України» об'єдналася з фракцією «Європейський вибір».

2005 року до структури Партії регіонів за принципом індивідуального членства влилася «Нова демократія» Євгена Кушнарєва.

І, нарешті, 2011 року Сергій Тігіпка і Микола Азаров оголосили про злиття «Сильної України» і ПР.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/politika/zakon-krihkoyi-sili>

Комуністів і "регіоналів" зовнішнє оцінювання лякало *Ігор Луб'янов, "Газета по-українськи"*

Провести парламентські слухання про ефективність Зовнішнього незалежного оцінювання пропонує Перший заступник Голови Верховної Ради комуніст Ігор Калетнік. На його думку, доцільно повернутися до практики складання вступних іспитів. Один з аргументів — до центрів ЗНО важко діставатися дітям із сіл та райцентрів.

— Такі заяви досить логічні. Нова влада спочатку дискредитувала тестування, потім нівелювала. А тепер хоче скасувати взагалі, — каже голова громадської організації Центр освітнього моніторингу 50-річний Павло Полянський. — Зараз саме починають третій етап — скасування.

Перед цим ми бачили абсолютну безпорадність Міністерства освіти та Центру оцінювання у проведенні чергових тестувань. ЗНО поступово розмивали: додавали бали слухачам додаткових платних відділень, робили інші преференції окремим групам абітурієнтів. Зрештою, визначили, що оцінювання — це лише половина балів для вступу. Тепер вони вирішили, що настав час, його добити. Твердження Калетніка, що комусь кудись важко доїздити, просто смішні. Це розмови, аби тільки говорити. Доїзд на тестування — це елемент вступу до вищої школи. Якщо люди не їздитимуть на ЗНО, вони що, не поїдуть подавати документи у вуз та складати іспити? Ахінея.

ЗНО забезпечує рівний доступ до вищої освіти, тому й муляє очі. І дивно, що цю особливість ЗНО заперечує саме представник комуністів, — партії, що виступає за рівність. Знищення Зовнішнього незалежного оцінювання остаточно перекресить доступ до престижних вузів дітям із сіл, бідних родин — тим, хто не може дати хабара для вступу. Комуністи й "регіонали" хочуть, щоб вступали як раніше — по блату, за гроші. Оцих людей зовнішнє незалежне оцінювання лякало від самого початку.

Міністерство освіти не може заборонити ЗНО, лише парламент. Саме тому Калетнік і пропонує провести слухання. Вони знов витягли наприкінці грудня з-під поли одіозний Закон про вищу освіту, що якраз і зареєстрував Калетнік разом із Сергієм Ківаловим.

Ефективність парламентських слухань дуже мала — це так, для відводу очей. Навіть якщо більшість експертів висловляться проти скасування, то противникам ЗНО це буде, як кажуть, по барабану. Мова ж іде про гроші...

<http://gazeta.ua/articles/comments-newspaper/komunistiv-i-regionaliv-zovnishne-ocinyuvannya-lyakalo/476949>

Олена Бондаренко: "До чого ми скочуємося, коли опозиціонери пропонують все заборонити і всіх посадити?"*Gazeta.ua*

Якщо ввести кримінальну відповідальність через персональне голосування, то скоро можна дійти до того, що будуть карати за неправильне, на чийсь суб'єктивну думку, голосування.

Про це сказала народний депутат від Партії регіонів Олена Бондаренко.

Говорячи про ініціативу опозиції ввести кримінальну відповідальність за порушення норм щодо персонального голосування у парламенті, Бондаренко підкреслила, що це є недемократичним.

"Що стосується взагалі самої ідеї внесення кримінальної відповідальності за персональне голосування, то такими діями ми можемо взагалі скотитися до того, що потім внесемо законопроект про кримінальне покарання за невірне, на чийсь думку, голосування і т.д., - обурилася вона. - Всі ці норми — це на загострення ситуації".

Політик додала: "Крім того, треба враховувати те, що у нас взагалі відбувається у судовій системі та законодавстві в цілому. Так у нас якраз вимоги наших днів — це гуманізація законодавств, особливо кримінального. Один із таких прикладів - це нещодавня гуманізація Кримінально-процесуального кодексу".

"То до чого ми скочуємося, коли опозиціонери вносять такі от жорсткі заходи — заборонити все, всіх посадити, всіх чогось позбавити, всіх поставити у пійло і ввести якісь додаткові межі. Це точно не демократично, це точно не співпадає з європейськими нормами, не співпадає із загальними принципами європейської політики", - зауважила Бондаренко.

На її переконання, депутати мають спрямовувати свою діяльність на зовсім інші цілі.

"Мені дуже шкода, якщо дійсно така норма запропонована. Дуже шкода, що політики, особливо нові, які прийшли до влади, бачать свою законодавчу діяльність в плані введення заборон та посилення регуляції. Дуже шкода", - підкреслила вона.

Крім того, Бонларенко запевнила, що випадки "кнопкодавства" бувають не лише серед депутатів більшості, а й в самій опозиції. "Шкода, що там, де сидять опозиціонери, балкон не відкритий для журналістів, тому вся їхня діяльність з натискання кнопок один за одного просто прихована від очей громадськості. Якби балкон для журналістів був відкритий, ви б побачили дуже багато цікавого. Але знову таки, це питання совісті кожного окремо взятого депутата", - підкреслила вона.

Як повідомлялося раніше, лідери парламентських фракцій "Свобода" Олег Тягнибок, "Батьківщина" Арсеній Яценюк і УДАРВіталій Кличко внесли до Верховної Ради законопроект про введення кримінальної відповідальності за порушення порядку голосування на засіданнях парламенту.

<http://gazeta.ua/articles/politics/do-chogo-mi-skochuemosya-koli-opozicioneri-proponuyut-vse-zaboroniti-i-vsih-posa/477077>

Олег Зарубінський: «Яценюк сам порушує норму про персональне голосування»
Українські Національні Новини

На думку регіонала, опозиція зареєструвала законопроект про кримінальну відповідальність за порушення норми про персональне голосування для піару.

Лідер фракції "Батьківщина", співавтор законопроекту про відповідальність за порушення норми про персональне голосування Арсеній Яценюк повинен буде нести відповідальність у разі запровадження норм цього законопроекту. Таку думку висловив народний депутат з фракції Партії регіонів Олег Зарубінський.

А.Яценюк, як зазначив О.Зарубінський, сам доволі часто порушує норму про персональне голосування.

"Я нічого не знаю про те, як голосує Кличко – його раніше не було у складі парламенту, я не пам'ятаю як свого часу голосував Тягнибок, який дві каденції був членом парламенту, але те, що за цим законопроектом кримінальну відповідальність має понести Яценюк – це я можу стверджувати. Адже багато є фактів, коли він не голосував особисто, коли за нього голосували навіть найпринциповіше рішення", - наголосив він.

О.Зарубінський вважає доволі потішною ситуацію, коли люди, які не завжди голосували персонально вимагають запровадити за це відповідальність.

Парламентар також зауважив, що перебуваючи на посаді спікера ВР Арсеній Яценюк так і не запровадив систему Рада-3.

Народний депутат відмітив, що відповідно до Конституції голосування повинно бути персональним і не потрібно прописувати додаткову кримінальну відповідальність.

"Загалом цей законопроект опозиції – не більше ніж піар-хід. Був би сенс цього законопроекту, якщо б пропонувалося запровадити відповідальність у тандемі, тобто якщо б відповідальність була не тільки за не персональне голосування, а за відсутність депутатів в робочій час на своєму робочому місці", - вважає парламентарій.

У цьому контексті парламентарій нагадав, що деякі представники опозиції були відсутні навіть під час голосування за важливий для "Батьківщини" законопроект про декриміналізацію статті Ю.Тимошенко.

Нагадаємо, лідери опозиційних фракцій Арсеній Яценюк ("Батьківщина"), Віталій Кличко ("УДАР") і Олег Тягнибок ("Свобода") пропонують запровадити кримінальну за порушення норми про персональне голосування для депутатів місцевих рад та народних депутатів.

Для народних депутатів передбачається найбільш сувора відповідальність - позбавлення волі від 5 до 8 років з позбавленням права обіймати державні посади від 3 до 5 років.

Слід зазначити, що у відповідності зі ст. 80 Конституції народним депутатам гарантується недоторканність, вони не можуть бути притягнені до кримінальної відповідальності, затримані чи заарештовані без згоди Верховної Ради.

<http://www.unn.com.ua/uk/exclusive/1177499-o-zarubinskiy-yatsenyuk-sam-porushuye-normu-pro-personalne-golosuvannya-za-scho-proponuye-karati>

Руслан Зелик: «Міліціонери зламали державний прапор й толочилися по ньому ногами»

Главром

Такі вже звичні за останні два роки сутички силовиків з учасниками акцій протестів тепер закінчуються постраждалими і з «третього боку». Правоохоронці тепер сміло дають відсіч не тільки простим протестантам, а й народним депутатам.

13-14 січня в Чернівцях міністри зовнішніх справ України та Росії проводили сьоме засідання підкомітету з міжнародного співробітництва українсько-російської міждержавної комісії. Окрему увагу міністри мали приділити шляхам співробітництва України із Митним Союзом. Щоб зустрічі нічого не завадило напередодні окружний адміністративний суд заборонив проведення зібрання та інших заходів. Проте, незважаючи на заборону, 13 січня «свободівці» в найкращих традиціях вийшли на акцію протесту.

Близько 70 представників опозиційних сил вийшли на вулицю Університетську із гаслами: «Майбутнє України – в Європі!», «Ні – економічному рабству!», «Ви нам дешевий газ, ми вам суверенітет?». Звісно, така «неслухняність» закінчилась сутичками представників правоохоронних органів з учасниками акції, і навіть побиттям народного депутата Руслана Зелика, який вирішив провести зустріч з виборцями.

Про те, як «Свобода» збирається притягти правоохоронців до відповідальності, а також про причини обурення людей в Чернівцях, розповів народний депутат Р.Зелик.

Руслане, як ви себе почуваете після сутички з міліцією? Чи не довелося вам звертатись до лікарні?

Ну я ж чоловік. Я вже рік в партії «Свобода». Свої синяки я не показую нікому.

Тобто ви навіть не зняли побої?

Ні, побої я не знімав і не буду.

А як же ви тоді, не знявши побоїв, збираєтесь довести вину представників міліції, притягти до кримінальної відповідальності полковника Столяра, який керував акцією «побиття»?

Сьогодні депутати від фракції «Свобода» в обшраді звернулися в чернівецьку прокуратуру. А ми вже, коли відкриється сесія Верховної Ради, будемо обов'язково подавати депутатські запити на ім'я Генерального прокурора.

Весь цей безлад зафіксований на відеозаписах журналістів. Записано, як я стояв перед шеренгою міліції, а за тою шеренгою стояли полковники і підполковники, які відповідають за громадську безпеку. І вони бачили моє посвідчення. Але не дали своїм людям пропустити депутата Верховної Ради.

Сам факт побиття народного депутата представниками правоохоронних органів – це прецедент...

Так, це прецедент. Та, Бог з тим, що я депутат Верховної Ради, ну порушували вони закон, мої апеляції до керівництва чернівецької обласної міліції не давали ніякого результату, вони мене не пропускали, перевернули, ногами точили. Але головне, що дісталось не тільки мені. Дісталось журналістам, дісталось головному редактору газети «Час» Петру Кобевко, дісталось простим людям. Дуже шкода, що працівники міліції не звертали увагу на те, на акції були присутні жінки, старші жінки.

Відома кількість постраждалих?

Я не можу, на жаль, точно сказати. Бо коли вони на нас йшли тою лавою, то люди просто падали. І голова обласної організації «Свободи», депутат чернівецької облради Віталій Мельничук, і депутат облради Назар Горук також потрапили під руку силовикам.

І ще момент. Коли міліціонери брутально ламали прапори, вони зламали і державний прапор, а потім ще й толочилися по ньому ногами. Толочити ногами державний прапор України, пробачте, це вже повний цинізм.

Як можете оцінити рішення суду, який обмежив право на мирні зібрання в Чернівцях напередодні зустрічі глав МЗС України та Росії?

Дуже цікаво, що оце обмеження діяло на представників «Фронту змін», «Удару», «Свободи», «Батьківщини». Але ж з іншого від нас боку стояли декілька людей, які тримали плакати з гаслами типу: «Вітаємо міністрів! Чекаємо президентів!». І тих людей, на відміну від нас ніхто не чіпав. Хоча ми йшли по тротуару, не збиралися робити перекриття дороги. А їхня поведінка була не дуже адекватна.

Виходить, одним суд збиратись забороняє, а інші спокійно собі стоять. Наші суди всі однакові, судячи з рішень, які приймаються останнім часом. Всі суди виконують замовні функції влади. І такий суд в Чернівцях.

Наскільки сильно були збурені люди, що вийшли на протест? І чи вважаєте ви це правильною реакцією на зустріч двох міністрів?

Людей, що вийшли на акцію, цікавить декілька питань. По-перше, питання можливого вступу до Митного Союзу. По-друге, такий момент: чому ця зустріч проходила саме в Чернівцях? До мене з цим питанням звертались і виборці, і товариство наше.

Ви маєте якусь думку з цього приводу?

Мене також цікавить це. Я думаю, що нам мають пояснити, чому ця зустріч проходила в Чернівцях, чому вона проходила без людей, без журналістів. Генеральна прокуратура має зі всім цим розібратись.

Ви в це вірите?

Ми будемо вимагати від них відповіді.

<http://glavcom.ua/articles/9223.html>

Віктор Янукович: «Майбутнє українського кіно»

Українська правда

Один із кращих фільмів, коли-небудь знятих про Другу світову війну, який я дуже люблю, - "В бой идут одни старики", - створила кіностудія ім. О. Довженка. Але це було дуже давно.

З часу розпаду Союзу величезний механізм під назвою "українська кіноіндустрія" з кожним роком застарівав. І якщо спочатку все ще говорили, що ось-ось настане момент і ми знову створимо якийсь шедевр, то з часом віри у свої сили ставало все менше, і ця мрія зовсім зникла.

Зрозуміло, після того, як СРСР розпався, у кожній незалежній державі з'явилося стільки життєво важливих проблем, що розвиток культури, за великим рахунком, відійшов на другий план.

Якщо західні країни вже не одне століття розвивалися в капіталістичному світі, то колишні радянські республіки повинні були навчитися жити за новими правилами протягом кількох років. За цей час на наших кіноекранах почали показувати переважно голлівудські блокбастери, зрідка – європейський арт-хауз.

Але, коли ситуація більш-менш стабілізувалася і з'явилася можливість вдихнути на повні груди, прийшло розуміння того, що культура - це фундамент та імідж будь-якої держави. І сьогодні, незважаючи на кризу, ми не відступимо від цього переконання. Тому що саме завдяки культурі та спільним цінностям окремі люди стають українцями, американцями, французами чи італійцями.

Я вважаю, що для кожної людини дуже важливо відчувати себе частиною великої культурної традиції. Упевнений, сила кожної особистості і кожної держави загалом саме в її індивідуальності, особливості, відмінності від усіх інших.

У цьому контексті кіно – справді наймасовіше з мистецтв. Це унікальна можливість донести ідеї до максимальної кількості глядачів не тільки всередині держави, але й за її межами. І сьогодні створенням потужної кіноіндустрії займається багато молодих держав.

На мій погляд, найбільш успішно в цьому напрямку просувається Польща. Сьогодні їм вдалося створити потужну кінофабрику і наповнити як великі екрани, так і телевізійний простір власним продуктом. Україна переймає кращий світовий досвід і теж рухається у цьому напрямку.

Безумовно, для того, щоб радикально змінити ситуацію, потрібен час. Міжнародний досвід свідчить, що для того, щоб закласти фундамент для потужної кіноіндустрії - відновити кінопроцес, виховати нове покоління творчої еліти, створити серію перших цікавих фільмів, які привернуть увагу глядача, потрібно не менше п'яти років.

Наша держава взяла курс на протекціонізм національного фільму тільки у 2010 році. Тим не менше, уже є перші успіхи, про які хочеться розповісти.

У першу чергу, нам вдалося відновити інтенсивний кінопроцес. У кіно, як і в будь-якій іншій справі, теорія не має ніякого значення, якщо немає шансів її реалізувати на практиці. Завдяки суттєвому збільшенню бюджетної підтримки галузі сьогодні в роботі перебуває близько 80 картин різного жанру.

У прокаті успіхом користувалася картина Михайла Ілленка "ТойХтоПройшовКрізьВогонь". Фільм подивилося більше 70 тисяч глядачів. По суті, це перша гучна українська прем'єра за багато років.

Після того, як ми збільшили держпідтримку, виникло запитання: як найбільш ефективно розподіляти ці гроші? Для вирішення цієї проблеми Державне агентство з питань кіно розробило нові правила конкурсного відбору кінопроектів.

Сьогодні продюсери і режисери представляють не тільки "голу" ідею, але і стратегію її реалізації та просування. Знімати "на полицю" більше ніхто не буде. Такий формат дозволяє спробувати свої сили і перемогти абсолютно всім – від дебютантів до метрів.

Якщо говорити про те, що необхідно поліпшити у тандемі "держава-кіноринок", то це модель виділення коштів на реалізацію кінопроектів. На сьогодні вона не відпрацьована, тому виникають затримки. На 2013 рік у бюджеті закладено 135 743 000 гривень і, сподіваюся, у новому році вдасться уникнути непорозумінь.

Коли представники кіноринку побачили, що держава готова реально брати активну участь у розвитку індустрії, вони об'єдналися. В "Українську Кіно-Асоціацію", увійшли найбільші кіновиробники, дистриб'ютори, прокатники та кінотеатральні мережі.

Разом ми вже почали працювати над поліпшенням законодавчого поля. Нашою першою спільною ініціативою стали три законопроекти, які я зареєстрував цього літа.

Ми побачили, що сьогодні є сенс зосередитися на розвитку інфраструктури українського кіно.

З одного боку, наразі в Україні немає достатньої кількості кіноекранів, щоб фільми окупалися у прокаті. До 2017 року у планах створити мінімум 250 нових кінозалів. З другого боку, ті сучасні виробничі потужності, які в країні є, не завантажені.

Тому в новому скликанні я буду відстоювати ініціативи, які дозволяють українським виробникам по максимуму брати участь у створенні нового контенту та адаптувати західні картини для українського прокату.

Крім того, для розвитку національного ринку важливо посилити відповідальність за порушення закону у сфері кінематографії, зокрема це стосується невиконання національних квот на демонстрацію українських фільмів і показу картин без прокатного посвідчення Держкіно.

На сьогодні ми домоглися того, що українське кіно почало здобувати визнання на міжнародній арені. Завдяки розвитку копродукції у нас з'явилося більше можливостей знімати кіно разом з іншими країнами і завойовувати великі аудиторії.

До прикладу, у конкурсній програмі кінофестивалю "Молодість" було представлено фільм "Істальгія". Це спільна робота України, Сербії та Німеччини.

Звичайно ж, говорячи про міжнародне визнання, неможливо не згадати яскраву перемогу фільму "Ядерні відходи" Мирослава Слабошпицького на одному з найбільших кінофестивалей у Локарно і роботу "Звичайна справа" Валентина Васяновича, яку відзначили на Одеському кінофестивалі. Уже у лютому всі матимуть можливість побачити цю картину в кінотеатрах. Переконаний, талановиті українські режисери обов'язково заявлять про себе і в 2013 році.

Дехто вважає, що наше життя – це справжнє кіно, а ми – актори. Якщо це так, я б хотів побажати всім Вам, дорогі читачі, щоб у Новому році всі Ваші старі й нові ролі були зіграні блискуче, навіть найсміливіші задуми були втілені в реальність, а всі битви закінчувалися виключно хепі-ендом.

<http://www.pravda.com.ua/columns/2013/01/14/6981267/>

Олександр Бригинець: «Національний художній музей можуть приватизувати»
кореспондент.net

Ми зареєстрували у ВРУ законопроект № 2010 щодо внесення змін до Закону України «Про Перелік пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації» (щодо включення до Переліку пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації будинку Національного художнього музею України на вул. Грушевського, 6). Ініціаторами законопроекту є О. Доній, А. Павловський та я.

Статус пам'ятки архітектури та містобудування, що охороняється державою був наданий будівлі музею в 1979 році. Будівля зникла з Переліку пам'яток культурної спадщини з незрозумілих причин із прийняттям нової Постанови Кабміну у 2009 році.

Відсутність захисту пам'ятки потенційно може призвести до відчуження будівлі, її продажу чи репродукування. Нагадаю, подібний прецедент вже мав місце з Музеєм історії міста Києва. Аналогічна ситуація сталася і з Гостинним двором, коли споруду позбавили статусу пам'ятки і почали перебудовувати, що призвело до відкритого конфлікту між громадськістю та забудовником.

Споруда НХМУ на вул. Грушевського, 6 – видатна пам'ятка архітектури, збудована 1899 року за проектом найвідомішого київського архітектора В.Городецького, який створив будівлю цілеспрямовано для першого в Києві Міського музею.

Прийняття зазначеного проекту не допустить приватизації Національного художнього музею та унеможливить відчуження та репродукування пам'ятки культурної спадщини.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/14k/a91944>

Телебачення і радіомовлення

Україна втратила одного із творців своєї державності!

ICTV, Факти

Ідея однієї людини здатна згуртувати мільйони. Так, прагнучи незалежності, 1990-го року в день Соборності люди від Києва до Львова взяли за руки. Найяскравіший Ланцюг Злуки в історії України придумав Михайло Горинь, правозахисник, дисидент-шістдесятник.

Левко ЛУК'ЯНЕНКО, голова української Гельсінської спілки: «І коли він висловив серед керівника, то багато хто каже – та ні, це неможливо».

Марина ПЕТРОВА, кореспондент: Левко Лук'яненко познайомився із Михайлом Горинем не в Русі – у мордовських таборих, куди радянська влада запроторила увесь цвіт тодішньої української інтелігенції – тоді була злочином любов до мови і культури.

Левко ЛУК'ЯНЕНКО, голова української Гельсінської спілки: «Михайло відрізнявся від тих українських інтелігентів тим, що в нього було політичне державницьке мислення».

Марина ПЕТРОВА, кореспондент: Бо вірші давали емоційний поштовх до боротьби за незалежність – пояснює Левко Лук'яненко, а що робити далі, знали якраз небагато хто. Михайло Горинь був серед таких. Щойно повернувшись з тюрми, бере участь у створенні Гельсінської спілки, і знову ув'язнений. Після другого терміну – бере активну участь у творенні народного руху.

Ігор ЮХНОВСЬКИЙ: Тоді – згадає товариш Гориня– Рух розбудив націонал-патріотів, за ними йшли люди, і з ними пішов народ, і з ним рахувалася влада.

Марина ПЕТРОВА, кореспондент: Але в тодішнього Президента Леоніда Кравчука протистояння з такими, як Горинь, не було.

Леонід КРАВЧУК, Президент України (1991–1994рр.): «Сказати , що це був опонент я не можу, він просто відстоював принципово свою позицію, і мені, як людині, це завжди імпонувало. Те, що він залишив після себе, буде працювати на українську незалежність».

Марина ПЕТРОВА, кореспондент: Далекого 89-го в труні несли ще одного видатного українця Василя Стуса, який загинув у таборах. Сьогодні увечері труну вже з самим Михайлом Горинем занесуть для відспівування у церкву святої Трійці у Львові. Прощатимуться із видатним українцем завтра об 11-й, після чого поховать на Личаківському цвинтарі.

Тюремники наполягають на законності відеоспостереження за Тимошенко *5 канал, Час новин*

Юлія Тимошенко припинила акцію громадянської непокори - принаймні, у цьому запевняє начальник Качанівської виправної колонії. Натомість, відеокамери стеження з палати не прибиратимуть, адже, за словами тюремників, апаратура встановлена там законно. Із опозиціонеркою вже зустрілася її донька, утім, жодних подробиць поки не повідомляють.

Народний депутат від "Батьківщини" Андрій Павловський зауважив - про завершення экс-прем'єркою акції громадянської непокори можна буде говорити лише після її зустрічі із депутатами-жінками - вони підтвердять чи спростують припинення протесту. Нагадаємо, на початку січня Юлія Тимошенко відмовилася від лікування та не схотіла повертатися до палати, де чоловіки-тюремники постійно за нею стежать через відеокамери.

Депутатів-опозиціонерів не пустили до Тимошенко *5 канал, Час новин*

Оглянути палату, щоб пересвідчитися у правдивості тверджень тюремників - депутати-бютівці не змогли. Їм так і не дозволили познайомитися з умовами проживання Тимошенко в лікарні Укрзалізниці. Про таке повідомив захисник экс-прем'єрки, Сергій Власенко. Нагадаємо, шестеро опозиційних депутатів прибули до харківської лікарні ознайомитися з умовами, в яких перебуває Юлія Тимошенко.

Нині вони все ще сподіваються отримати дозвіл від тюремників. Із проханням дозволити відвідини, за словами опозиціонерів, колишній прем'єр звернулася до начальника колонії. Натомість, у Пенітенціарній службі наголосили - жоден із прибулих не висловлював бажання зустрітися з ув'язненою. Нагадаємо, минулого тижня Тимошенко написала відкритого листа Віктору Януковичу, в якому заявила, що не повернеться до своєї палати, доки звідти не приберуть камери та чоловіків-вартових. Натомість, тюремники переконують - відеоспостереження в палаті Тимошенко є законним і відповідає міжнародним стандартам утримання, а вартують і стежать за відео з її палати - виключно жінки.

Сергій ВЛАСЕНКО, захисник Юлії Тимошенко: "Мене сьогодні не допустили до тюремної палати Юлії Тимошенко. Всупереч вимогам статті 24 КВК України. На моїх очах сьогодні керівник караулу чоловічої статі неодноразово заходив до кімнати з моніторами. Що він там робив - мені не відомо, але кімнатка там дуже невелика і не побачити монітори у цей час він не міг фізично".

"Аеросвіт" визначив процедуру компенсації коштів пасажиром *УТ-1, Новини*

"Аеросвіт" визначив процедуру компенсації коштів пасажиром.

Отримати гроші можна за невикористані квитки, а також за те, що вас не поселили до готелю після затримки або скасування рейсу. У службі Державіації розказали: для відшкодування на сайті авіакомпанії потрібно заповнити спеціальну форму. До створеного антикризового штабу вже поскаржились тисяча сімсот клієнтів "Аеросвіту".

Але повернути кошти ще не вдалося жодному з них, адже новацію запровадили лише кілька днів тому.

Анатолій КОЛІСНИК, голова Державної авіаційної служби: Возврат билета происходит в том пункте, где покупался билет, а возврат компенсации нужно подавать заявку в авиакомпанию. Все это на сайте есть в какой форме и так далее. Потом рассматривается и в течении семи дней, пассажир должен получить.

Сама авіакомпанія нині перебуває у стані реорганізації.

З розкладу перевізника з вівторка зникнуть чи не всі внутрішні рейси. По Україні долетіти "Аеросвітом" можна буде тільки у двох напрямках - до Дніпропетровська та Івано-Франківська. В "Аеросвіті" просять уважно стежити за оновленим розкладом. На найближчі два дні перевізник скасував низку перельотів до Москви. Менше відправлятимуть літаків до Нью-Йорка та Пекіна. Цієї п'ятниці буде здійснено останній рейс до Хошиміна, що у В'єтнамі. Всі пасажери, які протягом минулого тижня застрягли в аеропортах через скасування рейсів, а це - понад дві тисячі людей - своїх пунктів призначення вже дісталися. Водночас, вже три авіаперевізники готові взяти на себе скасовані "Аеросвітом" маршрути.

Зближення Митного союзу і європейського ринку – неминуче

УТ-1, Підсумки дня

Зближення Митного союзу і європейського ринку - неминуче. У цьому впевнений міністр закордонних справ. Леонід Кожара стверджує, що в майбутньому Україна, Росія і ЄС матимуть і безвізовий режим, і Зону вільної торгівлі. Про це він заявив у Чернівцях. Там міністр зустрівся зі своїм російським колегою Сергієм Лавровим. Кожара і Лавров узгодили план дій підкомітету російсько-української комісії з міжнародної співпраці на 2013 рік. А в Чернівецькому університеті вони отримали звання почесних докторів та прочитали відкриту лекцію для студентів і викладачів.

Леонід КОЖАРА, міністр закордонних справ України: И Украина, и Россия, я в этом убежден, заинтересованы не в углублении разделительных линий, а в их преодолении. Наша задача создать основу для настоящего единения всей Европы. Для начала - единения экономического и торгового, в какой форме - это уже отдельный вопрос. Возможно в форме договоренности ЕС с одной стороны, России с другой и Украины с третьей.

Сергій ЛАВРОВ, міністр закордонних справ РФ: Мы искренне убеждены, что наши ближайшие соседи не должны ставиться перед искусственным выбором между западным и восточным секторами развития. Интеграционные процессы на континенте и в Евросоюзе, и в евразийских форматах развиваются по одним и тем же правилам. Поэтому необходимо способствовать объективной тенденции их сопряжения. А не пытаться искусственно противопоставлять их друг другу.

Лілія Гриневиц: «Скасування ЗНО поверне корупційні схеми»

Радіо Свобода

Київ – Більшість українців підтримують зовнішнє незалежне оцінювання (ЗНО) в Україні і щороку кількість прихильників цієї системи зростає. Про це заявила у понеділок директор Фонду «Демократичні ініціативи» Ірина Бекешкіна. А освітяни говорять, що зі скасуванням зовнішнього незалежного оцінювання в українські виші повернеться корупція при вступі. Зі закликом скасувати систему ЗНО і повернутися до практики зараховування вступних іспитів днями виступив перший заступник Голови Верховної Ради України, комуніст Ігор Калетнік.

Проходження зовнішнього незалежного оцінювання є обов'язковою умовою вступу до вищого навчального закладу в Україні уже впродовж п'яти років. Завдяки зовнішньому незалежному оцінюванню Варварі чотири роки тому вдалося вступити одразу в кілька університетів.

«Я вступила до Києво-Могилянської академії, ще вчуся на заочному в Карпенка-Карого, – каже дівчина. – Тобто я вступала в 2009 році за зовнішнім оцінюванням. Була проблема в тому, що я, наприклад, подала документи в Університет Шевченка, але навіть якщо я вступала, мені все одно не говорилося цього – чи вступила людина чи не вступила. Це такий мінус був ЗНО, коли я здавала. В принципі, якби якимось була налагоджена система сповіщення, то в принципі це досить хороша система. У зовнішньому тестуванні я вбачаю тільки в цьому недолік. Але якщо, на загал, через ЗНО я мала менше проблем і менше витраченого часу, енергії і грошей. Тому що ти здаєш тестування і вже подаєш документи в різні університети. А то треба було б готуватися до специфіки кожного окремого університету».

Загалом запровадження у 2008 році системи вступу до вищих навчальних закладів за результатами зовнішнього незалежного оцінювання підтримує більшість українців. І лише чверть опитаних вважають, що колишня система вступних іспитів – більш об'єктивна. Про це розповіла директор Фонду «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва Ірина Бекешкіна.

«Як за попередньої влади, так і за нинішньої позитивне ставлення до зовнішнього незалежного оцінювання не змінилося, більше того – рік у рік воно навіть зростає, оскільки люди бачать конкретні позитивні наслідки ЗНО», – зазначає Бекешкіна.

«Скасування ЗНО послугує нормальній ситуації в освітньому процесі»

Проте днями перший заступник Голови Верховної Ради України, комуніст Ігор Калетнік заявив, що система зовнішнього незалежного оцінювання себе не виправдала, і щоб остаточно не втратити якість освіти, українським вищим навчальним закладам потрібно повернутися до практики прийому вступних іспитів. За словами Ігоря Калетніка, таку ініціативу комуністів підтримує 80 відсотків учнів, які виступають категорично проти тестування в нинішньому вигляді.

Депутат від КПУ, член парламентського комітету з питань науки і освіти Олександр Зубчевський пояснив Радіо Свобода, чому, на думку комуністів, потрібно скасувати ЗНО.

«Тому що за великим рахунком воно прийшло зі Західної Європи, зі США. А в свій час радянська освіта була однією з найкращих у світі, тому ті досягнення, які були в радянській час, це підтверджують. Тому що зовнішнє оцінювання не оцінює всю ситуацію підготовки студента, випускника школи, воно не може оцінювати безпосередньо його думки, його індивідуальність. Тому ми вважаємо, що саме скасування зовнішнього оцінювання послугує нормальній ситуації в загальноосвітньому процесі і нівелює ті негативні моменти, які існують зараз. Те, що вступні іспити дозволяють розкрити всю інтелектуальну здатність людини – це однозначно так. А не ті тести, на які студенти фактично як роботи відповідають. Можна визубрити ті тести, але не проявити свій талант або не розкрити його в повній мірі», – сказав Олександр Зубчевський.

«Просте меркантильне бажання – повернутися до корупційних схем»

Зовсім іншої думки голова парламентського комітету з питань науки і освіти, депутат від «Батьківщини» Лілія Гриневич. Вона наголошує, що скасування зовнішнього незалежного оцінювання автоматично призведе до повернення корупції при вступі до вищих навчальних закладів.

«Я чітко пам'ятаю, як у 2002 році розгорталася тільки початкова дискусія щодо запровадження зовнішнього незалежного оцінювання, то ми в той час мали катастрофічну ситуацію з корупцією, зловживаннями при вступі до ВНЗ і сьогодні така пропозиція від політиків свідчить про одне – вони хочуть повернути країну в минуле. Тому питання навіть сформульоване таким чином, щоб відмовитися від ЗНО, свідчить про просте меркантильне бажання – знову повернутися до корупційних схем, тому що це буде перший наслідок скасування ЗНО», – зауважила Гриневич.

Доки ЗНО законодавчо не врегульоване... посягати можна

За словами фахівців, нині політики можуть легко посягати на зовнішнє незалежне оцінювання в Україні, оскільки воно на законодавчому рівні ще й досі не врегульоване. Опозиційні фракції заявили, що уже внесли два своїх законопроекти про вищу освіту і прогнозують, що з'явиться ще стільки ж.

Тим часом парламентський комітет з питань науки і освіти планує провести, орієнтовно наприкінці лютого, комітетські слухання про законодавче забезпечення вищої освіти в Україні, в якому, зокрема йтиметься про роль і розвиток зовнішнього незалежного оцінювання, оскільки в ЗНО є ще багато проблем.

Освітняні закликають вдосконалювати зміст тестів, подбати про належну організацію проведення ЗНО, вирішити питання навчально-методичних центрів, браку грошей. Так, в бюджет на цей рік фінансування зовнішнього незалежного оцінювання закладене на рівні 2011 року, при тому що абітурієнтів очікують на 50 тисяч більше.

Петро Порошенко: «Альтернативи руху в ЄС для України не існує»

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гість «Вашої Свободи»: Петро Порошенко, народний депутат України, позафракційний, обраний по виборчому округу №12.

Віталій Портников: Я був на дискусії в одному з російських аналітичних центрів. За певний час перед цією зустріччю міністри закордонних справ у Чернівцях якраз обговорювали українсько-російські відносини.

Це була напівзакрита зустріч. І доповідач сказав, що, на його думку, Росія і Україна приречені на співробітництво з економічної точки зору, але мають бути люди, які в цьому зацікавлені не тільки з точки зору загальної, а й з точки зору підприємницької.

Він сказав, що якщо Віктор Янукович – реалістично мисляча людина, він має передати повноваження з відновлення цього російсько-українського діалогу Вам і нинішньому віце-прем'єру Юрію Бойку. Він сказав, що ці дві особи, два підприємці і політики, які кровно зацікавлені в тому, щоб російсько-українські стосунки стабілізувалися.

Я обіцяв колезі, що я у Вас запитаю, наскільки це відповідає дійсності? Я кажу, що це було приватне запитання. Але я думаю, що й слухачам буде цікаво почути про це. У Вас великий бізнес у Росії.

– Я думаю, що формула відносин України і Росії, особливо в економічній площині, дуже проста. Ми маємо робити все можливе для того, щоб усувати будь-які бар'єри, які є в торгівельних відносинах між нашими країнами.

Мені навіть сподобалася заява напередодні зустрічі в Чернівцях міністрів, яку зробив Лавров, він сказав, що «для Росії зближення з ЄС і інтеграції в СНД доповнюють одне одного». Я б її трохи перефразував і сказав, що інтеграція в ЄС для України і економічне зближення з Росією також доповнюють одне одного і відповідають інтересам нашої держави.

Я зі свого боку робив усе можливе для того, щоб закінчити «торгівельні війни» між нашими країнами. Це стосується і «трубних воєн», і «сирних», по яких вдалося продемонструвати дуже серйозний прогрес після ратифікації угоди про вільну торгівлю з СНД. Нам вдалося розпочати процес зняття обмежень, які існували багато років. Це стосується, з української точки зору, так званих «три С», це стрілочні переходи, це сирники.

Це речі, які абсолютно нічого не означають у наших торгівельних відносинах. І з російського боку ми також домовилися про зняття обмежень. І зараз, на початку року, реалізація цих домовленостей має бути продемонстрована. Позиції по цілій низці продовольчих товарів, машинобудівних позицій – нам буде відкритий доступ на російський ринок.

Якщо розуміти, що висловлювання шановного анонімного або невідомого політолога російського на мою адресу полягає саме в цьому, я готовий підписатися під кожним словом. Якщо мова йде про стратегічні інтереси нашої держави, то вони є непорушними. І альтернативи руху в ЄС для України не існує.

– *До речі, запитання з мережі «Фейсбук» до цієї нашої розмови: «Як Ви оцінюєте підписання Україною угоди про асоціацію з ЄС цього року? Чи йде обговорення у владних структурах питання вступу України до Митного союзу?».*

– Насправді підписання угоди про асоціацію з ЄС – це не є приз, це не є морква якась, яка має бути подарована Україні з боку добрих дядьків з ЄС, з Брюсселю чи з інших європейських столиць. Ключова позиція – це те, що це мотивація для України здійснити нарешті ті реформи, які Україна взяла на себе зобов'язання зробити при підписанні плану дій, який здійснювався в тому числі за моєї присутності в 2009 році. Ми взяли на себе чіткі зобов'язання.

В останній заяві Європарламенту, яка була прийнята нещодавно, вже дуже сконцентровані ті позиції, які має сьогодні здійснити Україна для того, щоб підписати угоду про асоціацію.

Вони складають три блоки або три критерії, як називають це європарламентарі. Критерій перший – це позбавитися вибіркового правосуддя. Це стосується не лише відомих політичних в'язнів, це стосується взагалі кардинального реформування судової системи влади, без яких питання європейських цінностей є неможливим. Друга позиція – це є реформи, в тому числі і в економічній сфері. І третя позиція – це є виборче право. Бо вважається, що Україна не склала іспит впродовж парламентської кампанії. І сьогоднідеться про те, щоб був прийнятий повноцінний виборчий кодекс, який був би схвалений Венеційською комісією, який гарантував би волевиявлення громадян.

Отже, питання нашої співпраці є абсолютно конкретні. Там немає «розтікання думкою по древу», а є абсолютно чіткі речі, які Україна має зробити.

– Скажіть, будь ласка, те, що вчора в Чернівцях говорили про хімію у стосунках між міністрами закордонних справ, що треба було їм побачитися, я так розумію, що, може, познайомитися вже у новій якості, оскільки це перша зустріч нового міністра закордонних справ з його російським колегою, це означає, що в принципі ніяких конкретних рішень, конкретних навіть експертних проробок зараз на рівні дипломатичного відомства не робиться?

– Сьогодні у нашого нового міністра день народження. І я не хотів би йому псувати настрої. Але я думаю, що стверджувати про хімію треба на підставі конкретних підписаних результатів, а не особистого спілкування.

– Пан Лавров просто приїздив привітати його з днем народження?

– Я хотів би бачити реалізацію тих домовленостей. Це була зустріч-знайомство. Не більше і не менше.

Це важливо, бо особисті стосунки з міністрами визначають дуже важливу річ. І в мене особисто є дуже добрі, дружні і давні стосунки з паном Лавровим, які дозволяють нам проводити і дозволяли проводити певні речі тоді, коли це знаходило спільний інтерес.

Наприклад, якби не було ефективних, добрих особистих стосунків, операцію, яку спільно ми проводили в Конго по визволенню наших моряків, ніколи не завершилася б успіхом. Позиції, які дозволили повернути за стіл переговорів п'ятірку в питанні Придністров'я, ніколи не досягли б свого результату, якби не було певної довіри.

Особисті стосунки – це довіра. Це тоді, коли те, що ти обіцяєш – робиш, якщо ти не можеш зробити – не обіцяєш.

Я був би дуже щасливим, якби ці стосунки встановилися і між діючими міністрами. Але чи це ефективно, чи неефективно, чи це корисно для України і Росії, чи ні, то покаже справа, як ми будемо це реалізовувати.

І ще одне дуже важливе питання, яке містилося у питанні читача на «Фейсбук». Щодо Митного союзу. У нас зараз ідуть певні політичні сили, намагаються активно використовувати таке гасло: «Піднімайся, народе, на боротьбу з Митним союзом!». Я можу зараз зробити абсолютно чітку заяву, що Україна на сьогоднішній день демонструє поведінку, яка не містить безпосередньої небезпеки вступу України до Митного союзу. Цих умов сьогодні не існує. Вони не пройдуть у парламенті, ми не дамо це зробити, не пройдуть...

– Ми – це хто?

– Народні депутати. І вони не пройдуть через конституційні зміни. І вони сьогодні не відповідають нічийм інтересам.

Разом з тим таке споживацьке ставлення до зовнішньої політики – от ми підемо туди, де нам більше дадуть. От нехай Росія, ми чекаємо, щоб вона нам дала дешевий газ, дешеві або безкоштовні гроші, фінансову допомогу. А чому це?

– *А хто так каже?*

– Абсолютна більшість, яка агітує за Митний союз, що ми маємо йти в Митний союз, бо там будуть безкоштовні гроші, дешеві кредити, шалені інвестиції, дешеві енергоносії, подарунки з «барського плеча» для українського народу від «доброго російського царя». Та не буде цього!

– *Ці люди, які агітують, теж є у владі. Правда ж? Вони ж не в опозиції. Немає опозиційної партії, яка була б прихильником Митного союзу.*

Абсолютна більшість політичних сил на прапорі задекларувала єдиний вектор розвитку зовнішньополітичної стратегії України – європейська інтеграція.

– Вибачте, але, з формальної точки зору, на сьогоднішній день абсолютна більшість політичних сил публічно, на прапорі задекларувала єдиний вектор розвитку зовнішньополітичної стратегії України – це європейська інтеграція. З цього приводу...

– *А хто ж ці політичні сили, які агітують за Митний союз?*

– Публічно і відкрито агітує за Митний союз Партія комуністів.

– Партія комуністів не є партією влади. Правда, вона просто є союзником партії влади у парламенті.

– Ні-ні. Ви, правда, в це вірите? Ви просто мене дивуєте! Ви вважаєте, що ні?

– Ну, я не знаю. А вона була?

– *Є таке правило, що ти журналісту запитань ставити не можеш.*

– А вона була партією влади і до цих виборів? А Ви, коли були членом уряду, Ви знали, що Партія комуністів, як партія влади, Вас підтримує?

– Я не думаю, що зараз я буду обговорювати комуністів, але...

– Бачите, тут є багато питань, які відразу нашаровуються.

– Ні-ні, дуже швидко. Але я вважаю, що на сьогоднішній день у парламенті нового скликання сформована владна більшість.

– За участю комуністів.

– І вона формується всіма депутатами, які голосували, наприклад, за призначення Прем'єр-міністра. І Ви згодні з цим?

– Згодний з тим. Але я просто вважаю, що без волі, умовно кажучи, і без бажання Партії регіонів ніякого приєднання до Митного союзу чи до якогось іншого союзу і підписання угоди про асоціацію з ЄС бути не може. Правда ж? Комуністи не здатні це самостійно зробити.

– Саме тому це я й кажу. Я вважаю, що переговори в тому числі і по ціні на газ, яка є несправедливою та завищеною, і переговори про зняття торгівельних обмежень сьогодні мають вестися в економічній площині, в тому числі і щодо завантаження газотранспортної мережі, що на сьогоднішній день впало різко, та обсяг транзиту газу через Україну.

Щоб у нас не вийшло з ГТС те ж саме, що відбулося з «Укртелекомом», що всі ходили на початку 2000-их і кричали, що це безцінне досягнення, яке ні в якому разі не можна продавати, а прийшли до того, що врешті-решт з розвитком технологій, він просто нікому не був потрібний.

– Він був потрібний тому, то хто його придбав.

– Але я думаю, що це було політичне, а не економічне рішення.

– *Я хотів би Вас запитати про придністровське врегулювання. Тому що це також була частина розмови міністрів у Чернівцях. Україна зараз з 1 січня головує в ОБСЄ. І міністр*

закордонних справ, як чинний голова цієї організації, також обіцяє приділити увагу придністровському врегулюванню. І для Російської Федерації це важливе питання.

Наскільки взагалі реалістично можна оцінювати шанси України якось змінити ситуацію на цьому напрямку?

– Я дуже оптимістично дивлюся на це питання. І можу сказати, що при наявності політичної волі з боку основних гравців, в першу чергу це стосується Росії і України, ситуацію можна врегулювати дуже швидко.

Перша позиція. Необхідно, щоб усі сіли за стіл переговорів. І вони вже за стіл переговорів сіли. І це є дуже позитивним. Друге. Обговорення придністровського питання, міністри домовилися, відбудеться у Львові. І у Львові, я думаю, теж важливо, що на території України буде предметна зустріч, користуючись статусом України, як головної в ОБСЄ. На сьогодні ми можемо вийти на нові або повернутися до старих, достатньо ефективних, до речі, варіантів вирішення цієї проблеми.

Ви пам'ятаєте зобов'язання Російської Федерації, які вона взяла на себе на Стамбульському саміті НАТО, де були взяті чіткі зобов'язання вивести миротворчий контингент Російської Федерації або замінити їх міжнародним контингентом, в тому числі і за участю України.

Друге. Немає вже одіозного Смірнова, який був суттєвою особистою пересторогою щодо врегулювання Придністровського конфлікту.

Третя позиція. Мені здається, що зараз у Молдові є достатньо реалістичномисляча команда керівництва країни. Я їх особисто знаю всіх: спікера парламенту Лупу, і прем'єр-міністра Філата, і мій товариш Юрій Лянке, який є віце-прем'єр-міністр закордонних справ.

Під час спілкування і з парламентарями, і з урядовцями Молдови я бачу, що абсолютно реалістичне налаштування на вирішення цього питання. Якого ми, до речі, в 2005 році не мали, бо домовленості з тодішнім президентом країни, які існували, фізично просто не виконувалися. Досягнута домовленість про прийняття однієї редакції законопроекту про врегулювання, а на ранок у парламент вноситься абсолютно протилежний, який в принципі робить неможливе.

Тоді ми пройшли три чверті дороги. Тоді ми мали домовленість з Російською Федерацією. І на моїй зустрічі з Путіним було пряме доручення Козаку розробити план. Ми його розробили. Можливо, було невдало вибрано час і місце презентації цього проекту президентом і міністром того часу, але я впевнений, що він був абсолютно реальний тоді.

Деталі відомі. Вони передбачали максимальну автономію Придністров'я у складі Молдови. Бо перші, хто страждають сьогодні від неврегульованості ситуації, то це сотні тисяч жителів Придністров'я.

– *Серед яких є й українські громадяни.*

– Серед яких є десятки тисяч українських громадян, у яких просто знищений рівень життя, у яких немає джерел для існування, і які нібито живуть у борг по енергетичній позиції, по якій ніхто не платить. І на сьогоднішній день де-факто ця ситуація хоча б зі соціальної, з гуманітарної місії потребує термінового врегулювання.

Отже, я вважаю, що якби розставити пріоритети для діяльності України в галузі ОБСЄ, то я вважаю, що на сьогоднішній день внесок України шляхом активізації врегулювання Придністровського конфлікту міг бути реальним, до речі, і оціненим Європою, міг би значно підвищити українські перспективи щодо інтеграції в ЄС. Бо відповідь пересічному європейцю: навіщо Європі є Україна – бо ти, шановний мешканцю Бельгії, Франції, Італії чи Польщі, будеш жити безпечніше! І це абсолютно прозоре розуміння.

– *Маємо запитання радіослухача.*

Слухачка: Петро Олексійович, чи не вважаєте Ви, що доки Україна не віддасть Росії все те, що вона від нас хоче, у нас постійно будуть «війни»: «сирні», «цукеркові», «трубні», потім вони Крим захочуть, ще щось? Я не знаю.

Вони вважають, що Крим Хрущов подарував. Вони забули, мабуть, що Крим нам був відданий, як непотріб, коли землі захопили під водосховища, які вони будували.

Я думаю, що ні в який союз з Росією нам вступати ні в якому разі не можна, бо ми знову ляжемо під Росію, і буде те, що буде вже стільки років!

– Державна політика України не може проводитися шляхом віддачі чого-небудь кому-небудь. Україна має виходити виключно з національних інтересів. Отже, на моє глибоке переконання, вступ до Митного союзу є неможливим з точки зору українського законодавства і української Конституції, не відповідає національним інтересам. І тому ця позиція (я єдине, що мав донести) на сьогоднішній день, на мою думку, не зовсім відповідає дійсності. Україна сьогодні не збирається вступати до Митного союзу.

Моя діяльність на посаді міністра економічного розвитку і торгівлі... Я можу Вам дуже коротко описати цю еволюцію. У перший мій приїзд і пропозиція щодо формування інституційних відносин між Україною, як суверенним суб'єктом міжнародного права, і Митним союзом зустріла категоричне неприйняття Москви.

А вже в серпні місяці після трьох місяців напружених переговорів ми сформували робочий орган між Євразійською економічною комісією і Мінекономіки України, як платформу, на якій чітко врегульовуються будь-які конфліктні ситуації між Україною і Митним союзом. І сьогодні цей зразок використовують уже для формування відносин з В'єтнамом, з Китаєм і з іншими суверенними державами.

Отже, я повністю поділю Вашу точку зору, що ми маємо розбудовувати максимально широкі гуманітарні, культурні, економічні та інші стосунки з Російською Федерацією, як з нашим основним торговельним і стратегічним партнером, але будь-які інтеграційні процеси мають відбуватися в одному напрямку. І цей напрямок ЄС.

– *До речі, тут є питання до Вас: «Що для Вас, як для підприємця, вигідніше: Митний союз чи ЄС?»*

– Для мене, як для людини, яка працює у реальній економіці і розуміє інтереси роботодавців, найбільш оптимальною формою побудови економічних відносин з українськими партнерами є зона вільної торгівлі з СДН і Російською Федерацією та поглиблена і всеохоплююча зона вільної торгівлі з ЄС.

До речі, задекларовані російські принципи повністю відповідають цьому, бо свого часу Путін сказав, що він хотів би бачити зону вільної торгівлі від Лісабону до Владивостока.

Друзі, так, будь ласка, прибирайте будь-які обмеження, робіть економічну конкуренцію, створюйте умови щодо інвестиційного клімату і не затягуйте сюди політику! Бо, крім економіки, є ще питання цінностей, є ще й питання свобод, є ще й питання демократії, є ще питання інші, які на сьогоднішній день повністю і чітко збігаються. Інтереси і України, і інтереси ЄС.

Якби Ви спитали і мене. То я вважав би, що це збігається із інтересами Росії. Бо якщо б Росія сповідувала...

– Росія, як політичний організм.

– Так. Якщо б вона сповідувала європейські цінності, міць економічно-політична Росії, авторитет її тільки зріс би.

– Запитання ще одного слухача.

Слухач: Пане Порошенко, чи не вважаєте Ви, що одним із елементів – я не кажу, що тиску, але впливу на переговорний процес, у тому числі у газовому питанні, – була б інвентаризація повна, до речі, яка не робилася, напевне, активів Чорноморського флоту і всіх активів, які є на території України?

– Російських активів, я так розумію.

– Україна завжди і принципово ставила питання необхідності інвентаризації цих об'єктів. Під час і 2005-го, і 2006-го, і 2008-го років ми, починаючи від абсолютно законної постановки питання про навігаційні об'єкти на території Криму, закінчуючи інвентаризацією земельних ділянок, коли ми говорили про компенсацію тимчасової оренди у повному обсязі бюджету міста Севастополя, саме тоді ставили це питання. І ця норма була введена в земельне законодавство.

Отже, альтернативи цьому не існує. І далі питання інвентаризації і активів залежить виключно від мистецтва переговорів з російськими партнерами наших дипломатів, фахівців. Бо сьогодні за комісію по врегулюванню несе відповідальність МЗС.

– За, умовно кажучи, рамками цієї зустрічі міністрів залишилося те, що фактично не відбувається зустрічей на вищому рівні. Зараз можна говорити про те, що діалог відбувається. Але те, що ми спостерігали навколо перенесення зустрічі президентів Віктора Януковича і Володимира Путіна, все ж таки говорить про те, що немає, принаймні, узгодженого проробленого курсу на вищому рівні, який міг би обговорюватися керівниками держав.

– Мені хотілося б, звичайно, щоб рівень напрацювань цього курсу був би більш глибокий. Але я не робив би трагедії зі скасування чи перенесення зустрічі президентів. Бо, крім того, вони несуть певний політичний символізм, вони повинні мати чітке змістовне наповнення. І якщо б результатом цієї зустрічі відбулася корекція цін на енергоносії, розробка консорціуму за участі ЄС щодо збільшення ефективності використання української ГТС, підвищення енергетичної і економічної ефективності...

Питання є абсолютно прості. Наприклад, коли кажуть: що зроблено з точки зору підвищення енергоефективності і скорочення споживання російського газу? Лише за останній рік обсяги споживання російського газу скоротилися майже на 40%. І через сприяння, і через ті програми, в яких я в тому числі брав участь, ми модернізували б український металургійний комплекс, українську комунальну мережу і інші речі, які на сьогоднішній день чітко продемонстрували, що підвищення рівня енергоефективності української економіки є одним зі стратегічних завдань підвищення її конкурентоздатності.