

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
17 лютого 2010 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Інавгурація новообраного Президента України відбудеться 25 лютого у сесійній залі Олександра Кучерява, "Голос України"3

Згідно з рішенням парламенту, новообраний Президент складе присягу в сесійній залі на урочистому пленарному засіданні Верховної Ради, яке розпочнеться о 10-й годині ранку. Ця постанова набуває чинності з дня її прийняття. Постанову підтримали у повному складі фракції Партії регіонів, КПУ, Блоку Литвина, а також 15 депутатів від блоку «Наша Україна — Народна самооборона», один із фракції БЮТ, а також три позафракційні депутати.

Парламент прийняв отлагательные меры Людмила Долгополова, "КоммерсантЪ" (Украина)6

Верховная Рада вчера решила отложить на неопределенный срок проведение очередных выборов депутатов в местные советы, назначенных на 30 мая. В БЮТ расценили этот шаг как начало реализации Партией регионов плана провести досрочные парламентские выборы, в случае если В.Януковичу не удастся создать новую коалицию. Инаугурацию В.Януковича Рада назначила на 25 февраля.

Досить із них тих виборів Іван Дідушок, "Україна молода"6

Комітет виборців України засудив рішення Верховної Ради щодо перенесення виборів. «Розуміючи всі складнощі щодо нормального забезпечення і проведення чергових місцевих виборів у травні, КВУ наголошує: їх скасування без призначення нової дати напряму суперечить Конституції України, де чітко зафіксований термін повноважень міських, селищних і сільських голів — чотири роки», — йдеться в заяві КВУ.

Юлія Тимошенко зветь НУНС в кабінет Валерій Кучерук, "КоммерсантЪ" (Украина)8

Премьер-министр Ю.Тимошенко вчера провела встречу с представителями парламентской фракции "Наша Украина–Народная самооборона", на которой попыталась убедить их сохранить коалицию в составе БЮТ, НУНС и блока Литвина. По информации депутатов, взамен Тимошенко предложила членам фракции принять участие в реформировании Кабинета министров.

Комитет завершает каникулы Андрей Уманец, "Экономические известия"9

Сегодня, вероятно, состоится заседание комитета Рады по правосудию — первое после трехмесячного простоя. Тем временем почти 400 кандидатов на должность судьи ожидают решения комитета. Не исключено, что на заседании будут подняты и другие критически важные для судебной системы вопросы, которые не значатся в повестке дня.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

ПР надеется создать новую коалицию и предотвратить досрочные выборы Версии.com10

"Либо мы должны создать эту коалицию и работать консолидировано в парламенте, либо, если коалиция в парламенте не создается, значит тогда нужно идти на новые выборы", - сказал в среду первый заместитель лидера Партии регионов А.Ефремов.

«Дони» беруть паузу, щоб закріпити перевагу *Микола Писарчук, УНІАН*10

Цим рішенням «януковичі» орієнтуються на ті політичні вигоди, які вони можуть здобути від перенесення дати місцевих виборів. До речі, і вони сильно потратилися на вибори, а тому «нагуляти жирку» протягом року їм не завадить. Тим паче що з'являться всілякі бюджетні «можливості».

Кина не будет. Верховная Рада отменила местные выборы *Юлия Абибок, ОстроВ*11

Впрочем, украинский политиком давно уже демонстрирует равнодушие к идее переноса местных выборов. В частности, она была одним из стимулов к союзу ПР и БЮТ. Однако союз, как известно, не состоялся, и вопрос этот какое-то время никто не поднимал.

Анатолій Гриценко: "Десятилетку украли Янукович и Тимошенко" *Стас Романенко, Утро.UA*.....14

"Только в моей предвыборной программе было записано "вернуть десятилетку в школу". Но практически все кандидаты и их команды, включая тех, кто вышел во второй тур, во время встреч с людьми и на ток-шоу в прямых эфирах обещали людям десятилетку. От своего имени. Я тогда шутил, мол, в политике плагиата нет, а я не жадный - "пусть идеи овладевают массами".

Павло Жебрівський: "НУ-НС не бажає бути презервативом для легітимізації нової коаліції" *Олексій Біловол, ІнтерМедіа консалтинг*15

"Для «Нашої України» не прийнятне залишення Чорноморського флоту Росії у Криму, створення Митного союзу. Тобто за останній час Янукович зробив усе для унеможливлення коаліції з НУ-НС. Я думаю, що з такими тезами в НУ-НС не знайдеться 37 голосів для утворення коаліції з ПР".

Правительство попыталось провести вырванный закон о земельных аукционах *Николай Кузнецов, Настоящий Дозор*16

Народный депутат от ПР Г.Смитюк обвинил профильный комитет ВР, который готовил законопроект, в непрофессионализме. Он порекомендовал либо доработать закон, либо вообще менять состав земельного комитета. Г.Смитюк сообщил: глава комитета не являлся на его заседания.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Коаліція має довести, що вона існує *Радіо Свобода*17

У ПР закликають депутатів НУ-НС об'єднуватися навколо програми Януковича *5 канал, Час новин*17

Сергей Тигипко: "Рада нарушила Конституцию, отменив местные выборы" *5 канал, Время новостей*17

Парламент утвердил дату инаугурации Януковича *Интер, Подробности*18

Ранок Верховна Рада розпочала з Юлії Тимошенко *ICTV, Факти*19

Олександр Голуб, народний депутат України, фракція КПУ, та Іван Крулько, заступник голови НРУ *Радіо Ера, Прайм-Родео*.....20

Інавгурація новообраного Президента України відбудеться 25 лютого у сесійній залі*Олександра Кучерява, "Голос України"*

Верховна Рада призначила проведення інавгурації — складання присяги — новообраним Президентом України на четвер, 25 лютого 2010 року. За внесений главою парламенту Володимиром Литвином проект парламентської постанови «Про внесення змін до календарного плану проведення шостої сесії Верховної Ради України шостого скликання у зв'язку з проведенням урочистого засідання, присвяченого складанню присяги новообраним Президентом України» проголосували 238 депутатів із 422, зареєстрованих у сесійній залі. Згідно з рішенням парламенту, новообраний Президент складе присягу в сесійній залі на урочистому пленарному засіданні Верховної Ради, яке розпочнеться о 10-й годині ранку. Ця постанова набуває чинності з дня її прийняття.

Постанову підтримали у повному складі фракції Партії регіонів, КПУ, Блоку Литвина, а також 15 депутатів від блоку «Наша Україна — Народна самооборона», один із фракції БЮТ, а також три позафракційні депутати. БЮТ не голосував за проведення урочистого засідання парламенту для складання присяги новообраним Президентом, оскільки наполягає на розгляді в суді усіх скарг.

Розпочалося пленарне засідання зі складання присяги новообраним депутатом від блоку «Наша Україна — Народна самооборона» Віктором Матчуком (на знімку). Центральна виборча комісія України 1 лютого 2010 р. визнала обраним народним депутатом від «НУ—НС» В. Матчука у зв'язку з достроковим припиненням повноважень депутата Івана Сподаренка, який помер у грудні 2009 р. До обрання до парламенту В. Матчук працював на посаді голови Рівненської обласної державної адміністрації.

А на пропозицію народного депутата від «НУ—НС» Миколи Аржевітіна парламентарії привітали аплодисментами героїв афганської війни у зв'язку з річницею виведення.

Іншою постановою парламент скасував проведення місцевих виборів у 2010 р. Згідно з постановою «Про визнання такою, що втратила чинність постанови Верховної Ради України «Про призначення чергових виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів у 2010 році» скасовується попереднє рішення парламенту, яким передбачалося проведення виборів 30 травня 2010 р. За таке рішення проголосувало 250 народних депутатів. Коли ж відбудуться чергові місцеві вибори, наразі невідомо. Профільному парламентському комітетові доручено підготувати відповідне рішення.

Голова Верховної Ради Володимир Литвин зауважив, що робоча група, яку очолює його перший заступник Олександр Лавринович, має підготувати пропозиції щодо юридичного вирішення даного питання. В. Литвин також запропонував наступного пленарного тижня ухвалити законопроект, яким передбачається внесення змін до Конституції України щодо термінів проведення виборів до місцевих органів влади і направити його до Конституційного Суду України.

Фракція БЮТ не голосувала за скасування місцевих виборів. Під час обговорення народний депутат із фракції БЮТ Олег Ляшко запропонував профінансувати вибори до місцевих рад за рахунок резервного фонду Кабінету Міністрів України, оскільки досі не ухвалено цьогорічний держбюджет. На це В. Литвин зауважив, що гроші з резервного фонду мають спрямовуватися на ліквідацію наслідків стихійних лих. Він наголосив, що особисто не дуже сприймає порушення питання щодо перенесення дати виборів, але за це рішення проголосувало 250 народних депутатів.

Парламент прийняв у першому читанні проект закону про Державну концепцію міграційної політики. Законопроектом визначаються: терміни, правові основи, мета та принципи державної міграційної політики України; основні засади регулювання міграційних

процесів, обмеження у сфері міграції та відповідальність за незаконну міграцію; завдання державних органів щодо реалізації засад державної міграційної політики; загальні пріоритети державної міграційної політики; повноваження та завдання органів державної влади щодо впровадження державної міграційної політики; інформаційне й фінансове забезпечення проведення державної міграційної політики; міжнародне співробітництво у сфері міграції.

У цілому ухвалено проект закону «Про внесення змін до Закону «Про соціальний захист дітей війни». Цей документ надає право інвалідам, котрих віднесено до категорії «діти війни», отримувати стаціонарну медичну допомогу в шпиталях ветеранів війни за відповідних показань та за наявності вільних місць.

Із виступів представників фракцій

Олег Зарубінський, Блок Литвина:

— Хотів би перефразувати один на перший погляд парадоксальний вислів: хто б не виграв вибори, до влади приходять Міністерство фінансів. Адже не тільки перед політиками, а й перед усім суспільством постали фундаментальні проблеми економічного характеру. Дивитися на них через рожеві окуляри, робити вигляд, що їх немає — це шлях у нікуди. За статистикою уряду, маємо майже 40 мільярдів доларів державного боргу, тобто більш ніж удвічі з початку кризи. У 2010 року тільки бюджетним проектом на обслуговування боргу передбачалося виділити 22, 7 мільярда гривень, а це третина всіх видатків на загальнодержавні функції. Тільки за кредитами МВФ доведеться виплачувати до 25% усіх валових міжнародних резервів України. Які на цьому тлі можуть бути інвестиції в Україну? Лише за офіційною статистикою, цей рівень упав майже вдвічі. Хто інвестуватиме в країну, у якій політика важливіша за економіку? Так само хто інвестуватиме в країну, де правила гри в економіці змінюються з кожними виборами? Як наслідок — Україна у 2009 році посіла останнє місце серед європейських країн за рейтингом економічних свобод. З-поміж 183 країн світу Україна посідає за цим показником 162-гу позицію.

Свєн Царьков, Комуністична партія:

— Хотів би звернутися з проханням підтримати ініціативу спеціальної комісії Верховної Ради і фракції комуністів про заборону приватизації Одеської кіностудії. Спілка кінематографістів, співробітники Одеської кіностудії звернулися до фракції КПУ з відкритим листом із проханням зупинити приватизацію цього об'єкта. У цьому місяці збираються продати 50% + 1 акцію знаменитої кіностудії приватному інвестору. Під тиском кінематографістів сьогодні вдалося припинити захоплення земель на Французькому бульварі, а це — гектари на березі Чорного моря. Але, на жаль, ті інвестори, які сьогодні володіють Одеською кіностудією, показали, що вони не мають намірів розвивати цю галузь, а ставлять перед собою лише одне завдання — приватизувати цю ділянку землі й забудувати її елітними об'єктами нерухомості. За чотири роки інвестори так і не змогли довести, що їхньою основною метою був захист кіновиробництва в Україні та створення нових фільмів. Сьогодні вже ведуться проекти землевідведення і ніхто не має наміру захищати виробництво нових кінофільмів. Контрольний пакет акцій у 300 мільйонів гривень хочуть продати за 100 мільйонів. Ми отримаємо трохи більше 350 гривень за сотку землі. Тому вимагаємо, щоб і народні депутати, і комісія Фонду держмайна, і спеціальна комісія парламенту наполягли на недопущенні приватизації Одеської кіностудії, а Генеральну прокуратуру, Кабінет Міністрів просимо звернути особливу увагу на тих «діячів», які дорвалися до керівництва кіностудією і фактично грабують не лише майновий комплекс кіностудії, а й нашу історію.

Микола Азаров, Партія регіонів:

— Нарешті Держкомстат оприлюднив дані про ВВП за четвертий квартал минулого року. Порівняно з абсолютно провальним у четвертому кварталі 2008 року падіння становило мінус 7%. Це означає, що уряд не зміг зупинити спад виробництва, падіння доходів населення, зростання цін. Казна порожня, криза у кредитуванні, у будівництві, куди не глянь — скрізь провали, свідчення неефективності цієї політики. За п'ять років не розпочато і не здійснено жодної реформи, жодного позитивного перетворення. Влада чіпляється за народних депутатів, обробляє суддів, веде консультації, а в цей час у країні немає бюджету. Вже через місяць

розпочнуться весняно-польові роботи, а ціни на дизельне паливо злетіли, запасів палива у селян немає, як і немає грошей на необхідне для проведення посівної. Немає добрив, не проводиться ремонт сільськогосподарської техніки, таке враження, що уряду немає жодної справи до того, що відбувається у країні. Уже зараз цілком очевидно, що треба готуватися до повені. А маємо злочинну нерозторопність, відсутність будь-яких дій, коли треба завозити матеріали, техніку, готувати людей до евакуації. Начебто ми забули і ніхто не питає: а куди ж подівся так званий грипозний мільярд? Адже лікарі попереджають про другу хвилю епідемії. Але уряду зараз не до епідемії, і не до пандемії, уряд зайнятий іншими справами.

Іван Кириленко, Блок Юлії Тимошенко:

— Наш кандидат, уся наша команда буде однозначно оскаржувати підсумки виборів у відповідні судові інстанції. Необхідні документи з вагомими аргументами про порушення виборчого законодавства та фальсифікації підготовлені й подані нашими юристами. Вибори — це найвища точка демократії для цивілізованого суспільства, а тому всі процедури тут повинні бути бездоганними, правила гри рівними для всіх учасників перегонів і зрозумілими виборцями, а підсумки такими, що не викликають сумнівів. У нас грубо порушено перше, проігноровано друге, великі обґрунтовані сумніви в третьому. У зв'язку з цим вважаємо некоректною постановку питання про дату інавгурації Президента до остаточного вердикту вищої судової інстанції.

Дехто нетерпляче вимагає скласти повноваження перед новообраним Президентом. Але у Конституції не передбачено такого. Новий Кабінет Міністрів формує нова Верховна Рада, або нова коаліція. Наш уряд працював і працюватиме у звичному режимі, вирішуючи нагальні проблеми для економіки. Повноважень і відповідальності у Прем'єр-міністра набагато більше, аніж у глави держави. Тому гратися у віртуальні іграшки ніхто не збирається.

На відміну від попередніх виборчих кампаній, у цій немає ані переможців, ані переможених. І справа не лише у відсотках довіри. Переможець перебуває в іншому місці, і він уже стукає в наші двері. Ім'я йому — друга хвиля світової економічної кризи. І вона має такі руйнівні характеристики, що перша хвиля згодом здаватиметься легким переляком. Отже, треба невідкладно врегулювати проблеми організації влади в країні. Ніщо не заважає створити робочу групу і відпрацювати пропозиції змін до чинної Конституції. Можливо, провести всеукраїнський референдум, щоб народ визначився, яка лінія нам потрібна — президентська чи парламентська.

Микола Мартиненко, Блок «Наша Україна — Народна самооборона»:

— Вибори закінчилися, нарешті потрібно зосередитися на економіці. Криза нікуди не ділася, тому необхідно діяти рішуче і ефективно. Системним пріоритетом в економічній сфері має стати відновлення довіри до макроекономічної політики держави. Є ймовірність того, що колишні джерела економічного зростання, а саме потужне внутрішнє споживання та експорт, не дають можливості забезпечувати зростання ВВП. Обсяги банківського кредитування, у тому числі залучення зовнішніх джерел, які стимулювали споживання у минулі роки, зростатимуть значно повільніше, або й не зростатимуть зовсім. Світові ціни на українську експортну продукцію навряд чи залишаться на такому ж високому рівні, як раніше. Посилення адміністрування та примусу дасть зворотні наслідки: замість пом'якшення ризиків, проблем, вони тільки поглиблюватимуться. Тому для прискорення темпів економічного розвитку українській владі, в тому числі й парламентові доведеться шукати нові шляхи збільшення прямих внутрішніх та іноземних інвестицій.

Досвід більшості країн продемонстрував, що шлях до економічного відновлення нерозривно пов'язаний із поступовим зниженням рівня податкового навантаження, розширенням бази оподаткування з підвищенням рівномірності розподілу податку від доходів. Необхідні зміни мають віднайти відображення у Бюджетній резолюції, яка разом із Бюджетним кодексом розглядається на початку літа...

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=164955>

Парламент принял отлагательные меры *Людмила Долгополова, "Коммерсантъ" (Украина)*

Вопрос о приведении к присяге победителя президентских выборов Виктора Януковича стоял первым в повестке дня вчерашнего заседания Верховной Рады. Проект постановления о проведении 25 февраля инаугурации Януковича спикер Владимир Литвин поставил на голосование, даже не дожидаясь прибытия депутатов фракции "Наша Украина–Народная самооборона" со встречи с Премьер-министром Юлией Тимошенко. Впрочем, и без них в зале нашлось 238 депутатов фракций Партии регионов, блока Литвина, Компартии, НУНС (15 из 72 депутатов), поддержавших этот документ.

Опоздавшие депутаты не оставили это событие незамеченным. – Вы проигнорировали наше право высказаться по поводу принимаемого решения. Я бы хотел получить ответ, чем вызвано такое поведение и как это оценивать? – спросил спикера Анатолий Матвиенко, однако ответа так и не получил.

Определив дату инаугурации, депутаты перешли к рассмотрению вопроса об отмене собственного постановления от 20 октября 2009 года, согласно которому выборы депутатов в местные советы должны были состояться 30 мая 2010 года. По словам автора этого документа, народного депутата Юрия Кармазина, основанием для переноса выборов стало отсутствие закона о государственном бюджете на 2010 год, предусматривающего расходы на избирательную кампанию. Кроме того, Кармазин заявил о необходимости усовершенствования избирательного законодательства.

Возразить Юрию Кармазину попытались представители БЮТ.

– Я понимаю, что голосование за приведение к присяге Виктора Януковича внесло коррективы в политический настрой относительно местных выборов, но мы отменяем свое собственное постановление, которое принимали более чем 300 голосами, и голосуем за постановление, которое переносит сроки проведения выборов на неопределенный срок, – сказал народный депутат Сергей Мищенко. А его коллега по фракции Олег Ляшко напомнил, что ст. 46 Бюджетного кодекса предусматривает осуществление расходов из резервного и стабилизационного фондов, и предложил из этих статей выделить средства на финансирование местных выборов.

– Из резервного фонда можно исключительно на стихийные бедствия, а они еще не произошли, но мы можем их создать такими политическими дебатами, – ответил спикер. В результате проект постановления об отмене проведения местных выборов 30 мая поддержали 250 депутатов фракций ПР, НУНС, Компартии и блока Литвина.

Позже заместитель председателя фракции БЮТ Андрей Кожемякин заявил: "Принятием решения о переносе местных выборов в ПР создают себе возможность провести одновременно с выборами в местные советы внеочередные выборы в Верховную Раду, если им не удастся создать коалицию".

В Партии регионов предположения БЮТ категорически опровергают. "Никакого сценария по досрочным выборам у нас нет, – сказал заместитель главы фракции ПР Сергей Левочкин. – У нас есть сценарий по инаугурации Президента, а потом мы будем делать все, чтобы сформировать коалицию и правительство".

<http://www.kommersant.ua/doc.html?docId=1323925>

Досить із них тих виборів *Іван Дідушок, "Україна молода"*

Майбутнього Президента України буде приведено до присяги вже наступного тижня — 25 лютого, у четвер. У цей день відбудеться урочисте засідання Верховної Ради, на якому переможець складе присягу перед українським народом. Офіційну дату було затверджено вчора в парламенті. «За» відповідну постанову проголосувало 238 депутатів: Партія регіонів — 172, БЮТ — 1, «НУНС» — 15, Компартія — 27, БЛ — 20, позафракційні — 3.

Категоричним противником ухвалення постанови була команда Юлії Тимошенко, яка наразі намагається оскаржити результати виборів у суді. Спікер же Володимир Литвин переконував, що парламентом «усе зроблено правильно». «Давайте ми заспокоїмося і приймемо все як даність, і зрозуміємо, що нам потрібно працювати. Бо якби був інший результат (виборів), то вже, мабуть, давно була б і присяга, і ви б не говорили про якісь порушення регламенту», — парирував спікер.

Володимир Литвин додав, що Верховна Рада не могла відтягувати з ухваленням «інавгураційного» рішення, адже наступного тижня парламент не працюватиме в пленарному режимі. «То коли, — питав Литвин, — потрібно буде скликати депутатів для того, щоб прийняти рішення?» Спікер додав, що результати виборів було оприлюднено в офіційній пресі — це теж створює підстави для призначення дати інавгурації.

Учора парламент розглядав ще одне резонансне рішення, пов'язане з датами, — постанову про місцеві вибори. Як відомо, голосування мало відбутися 30 травня цього року. Однак парламент відклав вибори на невизначений час, скасувавши свою попередню постанову про призначення перегонів. Таким чином, деякі місцеві діячі можуть спокійно зітхнути, бо пробудуть у своїх кріслах, можливо, й на рік довше. Хоча точної дати, коли відбудуться вибори, ніхто не скаже...

Мотивація Верховної Ради має два приводи. По-перше, в державній скарбниці нема грошей на місцеві вибори, бо бюджет-2010 так і не було ухвалено. Спікер Литвин сказав, що це «ключова проблема». По-друге, за чинною Конституцією, місцеві вибори в Україні розбігаються в часі, бо термін повноважень мерів і сільських голів — чотири роки, тоді як місцевих рад — п'ять, тож виникла ідея їх синхронізувати.

Один із численних недоліків учорашнього рішення полягає в тому, що після цьогорічної весни міські та сільські голови де-факто працюватимуть поза правовим полем. Тим більше що Верховна Рада скасувала вибори 30 травня, але не призначила нової дати. Аби цю ситуацію виправити, треба ухвалити зміни до Конституції. «Без змін до Конституції ми не можемо нікому повноваження продовжити, — обурювався БЮТівець Сергій Міщенко. — Це те саме, щоб ми самі собі, депутати Верховної Ради, продовжили б повноваження ще на шість, на сім чи на десять років».

Аби уникнути колізій, Верховна Рада планує наступного пленарного тижня розглянути проект конституційних змін, який регламентуватиме дату виборів. Точний день, коли відбудуться вибори, планується затвердити постановою Верховної Ради вже після того, як зміни до Основного закону набудуть сили. Постає логічне питання: чи спроможеться парламент ухвалити конституційні зміни до осені, згідно з «райдушним» планом?

Окрім того, в законопроектному «пакеті» планується розглянути зміни до системи виборів. Якщо зараз вибори до міських, районних і обласних рад проводяться за пропорційною системою, то депутати мають намір запровадити (точніше, відновити) мажоритарну.

Що ж до голосування за відтермінування місцевих виборів, то загалом ідею підтримало 250 депутатів: Партія регіонів — 169, БЮТ — 1, «НУНС» — 32, КПУ — 27, БЛ — 19, позафракційні — 2.

Комітет виборців України засудив рішення Верховної Ради щодо перенесення виборів. «Розуміючи всі складнощі щодо нормального забезпечення і проведення чергових місцевих виборів у травні, КВУ наголошує: їх скасування без призначення нової дати напряму суперечить Конституції України, де чітко зафіксований термін повноважень міських, селищних і сільських голів — чотири роки», — йдеться в заяві КВУ. У Комітеті вважають, що спроби продовжити каденцію місцевих голів «повинні розцінюватись як намагання узурпації влади представниками певних політичних сил». КВУ називає постанову парламенту «вершиною політичного цинізму». «Спершу Верховна Рада не виконує своїх конституційних обов'язків і не приймає державний бюджет на 2010 рік, а потім використовує це як привід для неконституційного продовження повноважень органам місцевої влади», — вважає КВУ.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/1597/180/56258/>

Юлия Тимошенко зовет НУНС в кабинет
Валерий Кучерук, "Коммерсантъ" (Украина)

Приблизительно за 15 минут до начала встречи Премьер-министра с депутатами, назначенной на 9.00, на улице Грушевского были отключены светофоры, а на перекрестки вышли сотрудники ГАИ, которые стали регулировать движение автотранспорта в ручном режиме. Этот факт возмутил людей в синих полиэтиленовых плащах, уже несколько дней обитающих в синих палатках, расположенных вокруг здания Верховной Рады. "Ну что она рыпается, Федоровича же, вроде, короновали уже?" – спросил один из них у другого. "Не гони – если бы короновали, то зачем бы мы тут мерзли?" – вопросом на вопрос ответил ему коллега по палаточному лагерю. Около 9.20 мимо них промчался кортеж Премьер-министра, остановившийся напротив здания комитетов Верховной Рады, где и должна была состояться встреча. Замыкающий кортеж автомобиль ГАИ встал поперек дороги. "Глаза бы мои ее не видели!" – в сердцах сказал один из митингующих и, сплюнув себе под ноги, удалился в глубь Мариинского парка.

Встреча Юлии Тимошенко с представителями фракции НУНС – одной из трех, входящих в нынешнюю коалицию, – длилась около 50 минут и прошла в атмосфере строжайшей секретности: в зал заседаний не допустили ни одного из помощников народных депутатов и сотрудников пресс-службы фракции.

"Всего мы насчитали 35 человек, присутствовавших на заседании, а Юля говорила очень тихо – почти шепотом", – сказал один из сотрудников аппарата парламента. Следует отметить, что на встречу не пришли члены группы "За Украину!" (лидер Вячеслав Кириленко) и представители Украинской народной партии (лидер Юрий Костенко).

После 10.00 участники встречи начали прибывать в здание Верховной Рады, спеша в сессионный зал, где к тому времени уже открылось пленарное заседание. "Мы услышали от Премьер-министра, что она не собирается подавать заявление об отставке, что президентские выборы к парламенту и ситуации в правительстве никакого юридического или иного отношения не имеют, и что, если возможно сохранить и консолидировать нашу коалицию, она будет это делать", – сообщил журналистам народный депутат Роман Зварыч.

Тезис о том, что Тимошенко сделает все возможное для того, чтобы фракция НУНС осталась в действующей коалиции, был ключевым в заявлениях большинства участников встречи. Практически все народные депутаты говорили, что теперь фракция НУНС возродится, а коалиции с Партией регионов никогда не будет. Более того, отдельные участники встречи пытались заверить, что после заявлений "регионалов" о том, что они "устали от очередей 'нунсовцев'", стремящихся войти в коалицию с ПР, таких желающих стало намного меньше. "За последние дни никто не сделал больше, чем представители ПР, для того, чтобы такая коалиция стала невозможной в принципе", – заявил один из членов НУНС.

Вероятно, желание сохранить коалицию в ее нынешнем виде появилось у участников встречи после того, как Ю.Тимошенко предложила депутатам поучаствовать в реформировании правительства. "Она предлагала каждой политической силе, входящей в блок 'Наша Украина–Народная самооборона', проводить консультации по укреплению правительства, по его реформированию", – сказал депутат Юрий Кармазин. "В данном случае речь идет о должностях, на которых в соответствии с коалиционным соглашением находятся люди, лояльные Президенту Виктору Ющенко", – дополнил своего коллегу депутат Николай Катеринчук.

Впрочем, несмотря на оптимизм, охвативший отдельных членов НУНС после встречи с премьером, в Партии регионов придерживаются иной точки зрения относительно будущего Рады. "После инаугурации избранного Президента Виктора Януковича будет сформирована новая парламентская коалиция, а также внесены кандидатуры премьера и нового состава Кабинета министров, – сообщил вчера депутат Вадим Колесниченко. – Переговоры о создании новой коалиции идут к завершению".

<http://www.kommersant.ua/doc.html?docId=1323924>

Комитет завершает каникулы *Андрей Уманец, "Экономические известия"*

Комитет Рады по правосудию может завтра собраться на заседание после длительного перерыва: последнее заседание комитета состоялось еще в середине ноября 2009 г. Затем работе этого органа препятствовали в первую очередь выборы президента, на которых сконцентрировали внимание большинство членов комитета. Возникла также необходимость принимать решения по двум важнейшим для судебной системы вопросам: об уходе на пенсию главы Высшего хозсуда Сергея Демченко и урегулировании процедуры назначения и увольнения руководителей судов. Политические игры вокруг этих вопросов между регионалами, Верховным Судом и другими заинтересованными сторонами также провоцировали бездействие комитета. Не исключено, что в той или иной мере эти темы будут затронуты на заседании.

...Кроме того, с 1 января 2010 г. вступил в силу закон №1475 (принят 5 июня 2009 г.), обязывающий внедрить в админсудах электронную систему документооборота, в т.ч. автоматизированное распределение дел. Предусмотрена уголовная ответственность за вмешательство в работу таких систем. Закон принимался в том числе и под президентские выборы — чтобы снизить пространство для политического маневра руководителей админсудов. В любом случае декларируемая цель авторов документа благородна: упразднить самый мощный инструмент манипуляции судебскими решениями — ручное распределение дел.

Но проблема в том, что Кабмин запланировал средства на эти цели только в 2010 г.— в проекте госбюджета-2010 выделялось 46,5 млн. грн. Как известно, госбюджет-2010 до сих пор не принят. Кроме того, Государственная судебная администрация, Совет судей Украины, ВАСУ и Совет судей админсудов единогласно заявляли, что выполнить волю парламентариев в установленные сроки невозможно. Более того, представители этих органов отмечали, что даже при наличии финансирования невозможно выполнить положения закона — настолько путано и противоречиво, по их мнению, изложены законодательные нововведения.

Как следствие ряд админсудов, в том числе Киевский апелляционный админсуд, один из ключевых в подведении итогов президентской избирательной кампании, встретили новый год без АРД. У главы КААС Анатолия Денисова уже возникли серьезные проблемы по этому поводу. В результате комитет Рады по правосудию может рассмотреть сегодня два законопроекта, касающиеся этой проблемы. В законопроекте №4476 (авторы — 15 депутатов) предлагается концептуально иная, более детальная концепция АРД. А законопроект №5246 (авторы — Валерий Бондик (ПР), Сергей Гриневецкий (Блок Литвина) предлагает отсрочить внедрение систем электронного документооборота в админсудах до 1 января 2011 г.

Комитет также планирует рассмотреть поправки президента к законопроекту №1047, касающемуся урегулирования подсудности дел по земельным отношениям. В первой половине 2009 г. этот документ вместе с законопроектом №1403 (размежевание админ- и хозяйской юрисдикции) был предметом баталий между представителями админ- и хозяйской юрисдикции судов. Председатель ВАСУ Александр Пасенюк в кулуарах комитета по правосудию 21 мая прошлого года отмечал, что подобные законодательные инициативы — не размежевание юрисдикции, а попытка вырвать у админсудов целые категории споров.

Ему активно возражали представители хозяйских судов, утверждая, что цель законопроектов — избежать путаницы с выбором суда и частично определить юрисдикцию споров, связанных с земельными отношениями: В итоге законопроект №1403 до сих пор не проголосован, хотя комитет дал на это добро еще в июне 2009 г. Второй документ поддержали в июне прошлого года 299 парламентариев, но глава государства применил к нему право вето. Виктор Ющенко предлагает серьезно изменить базовые формулировки законопроекта.

<http://eizvestia.com/state/full/4191212>

ПР надеется создать новую коалицию и предотвратить досрочные выборы
Versii.com

В Партии регионов уверены, что в парламенте будет создана новая коалиция, и досрочных выборов не будет. "У нас нет других вариантов, если мы хотим быть честны. Либо мы должны создать эту коалицию и работать консолидировано в парламенте, либо, если коалиция в парламенте не создается, значит тогда нужно идти на новые выборы", - сказал журналистам в среду первый заместитель лидера Партии регионов Александр Ефремов.

При этом он отметил, что партия готова к досрочным выборам. В то же время, Ефремов выразил надежду, что большинство депутатов в парламенте объединятся в новую коалицию. "Если разговариваешь с каждым отдельно взятым депутатом, то мало находится тех людей, которые говорят, что после всех выборов, которые у нас были в последние годы, нам надо еще экспериментировать", - добавил он.

<http://www.versii.com.ua/news/199682/>

«Дони» беруть паузу, щоб закріпити перевагу
Микола Писарчук, УНІАН

Сьогоднішнє рішення Верховної Ради про скасування виборів до місцевих рад, які були призначені на 30 травня 2010 року, виглядає сумнівним юридично, проте вигідним для Партії регіонів у політичному сенсі.

Щодо юридичних ляпів постанови ВР, проект якої був підготовлений екстравагантним нунсівцем Юрієм Кармазіним, усе пояснив у доступній та емоційній формі Комітет виборців України. Скасування місцевих виборів без призначення нової дати напряму суперечить Конституції України. Адже в Основному Законі чітко зафіксовано термін повноважень міських, селищних і сільських голів – 4 роки. А на момент обрання депутатів місцевих рад діяла норма Конституції, за якою вони теж обиралися на 4 роки. Як відомо, закон у нас зворотної сили не має. Отже, виходить, що виборець і своїм мерам, і депутатам рай-, міськ- та облрад надав мандат довіри саме на цей термін – 4 роки. Тож будь-які спроби подовжити строк перебування цих посадових осіб у владі на місцях явно суперечать Конституції.

Щодо аргументів ПР та їхніх союзників про те, що держбюджет-2010 досі не прийнятий, а тому грошей на вибори не буде, КВУ відповідає таким різким пасажем: «Голосуванням за згадану постанову більшість народних депутатів продемонструвала вершину політичного цинізму: спершу Верховна Рада України не виконує своїх конституційних обов'язків і не приймає державний бюджет України на 2010 рік, а потім використовує це як привід для неконституційного продовження повноважень органам місцевої влади».

КВУ зазначає, що рішення ВР лежить виключно в політичній площині й продиктоване побоюванням більшості парламентських політичних сил втратити нинішні позиції на місцях. Тому громадська організація закликає народних депутатів України найближчим часом прийняти державний бюджет України й призначити нову дату місцевих виборів, яка максимально скоротить строк неконституційного перебування при владі депутатів місцевих рад і міських, селищних та сільських голів.

Ніби й сперечатися немає про що. Усе слушно і переконливо.

Хоча й справді, в умовах тяжкої соціально-економічної кризи, якій кінця-краю не видно, після затратної президентської виборчої кампанії у країні бракує грошей.

Цим рішенням «януковичі» орієнтуються на ті політичні вигоди, які вони можуть здобути від перенесення дати місцевих виборів. До речі, і вони сильно потратилися на вибори, а тому «нагуляти жирку» протягом року їм не завадить. Тим паче що з'являться всілякі бюджетні «можливості».

«Донецькі» отримують такі бонуси:

Опускається в силу об'єктивних законів суспільної психології рейтинг Сергія Тігіпка, який опинився сьогодні в ролі основного конкурента Януковича на його ж електоральному полі. Більше того, екзит-поли показали, що Тігіпко (у разі відсутності Тимошенко) перемагав би Януковича в другому турі зі значним відривом. Але з кожним місяцем без виборів Тігіпко все менше буде «новим ситечком на кілочку» в очах українського виборця.

ПР отримує час «порішати» свої проблеми в парламенті та уряді, збивши нову коаліцію, сформувавши новий Кабмін і стабілізувавши політичну ситуацію.

Відтак «дони» отримають усі можливості «поставити під себе» адмінресурс у всіх регіонах України.

Буде час організувати «запуск» у базові електоральні регіони цілу групу «товаришів», які фрагментують електорат і відберуть у Юлії Володимирівни чимало виборців. Ідеться про Яценюка, Ющенка, В'ячеслава Кириленка й Тягнибока. Особисто автор не здивується, якщо ці персонажі від «донецьких» і гроші на вибори отримають.

Але ж і Юлія Тимошенко не сидітиме цей рік (або півроку) склавши руки. Вона своїми ніжними ручками битиметься – за перемогу. І шанси її не слід недооцінювати. Економічна криза тепер гратиме на її боці.

<http://www.unian.net/ukr/news/news-363130.html>

Кина не будет. Верховная Рада отменила местные выборы

Юлия Абибок, ОстроВ

«Я хочу, чтобы вы поняли, что произошло. Никто не перенес выборы. Выборы отменили. Выборы отменили. Абсурдное абсолютно решение». Так эмоционально отозвался народный депутат Анатолий Гриценко о решении Верховной Рады об отсрочке выборов в местные советы.

Вчера 250 парламентариев подложили большую свинью не только Гриценко. «Это ударит по тем людям, которые представляют новые политические силы: по Тигипко, по Яценюку, по Гриценко, по Тягнибоку. Это абсолютно очевидно», - отметил тот.

На волне президентской кампании эти политики вполне могли просочиться в местные советы, выборы в которые Рада четыремя месяцами ранее назначила на 30 мая 2010 года. Вполне возможно, что к новой дате местных выборов от этой волны останутся лишь капли.

«Я не думаю, что в угоду каким-то политикам, даже известным, мы должны выстраивать всю страну, - ответил на это заместитель лидера фракции Партии регионов Александр Ефремов. - Что касается выборов на местах, есть отдельные руководители, которые хотели бы быстрее провести эти выборы, но большинство соглашались с тем, что на сегодня нет ни финансовых ресурсов, ни разбега для того, чтобы организовать нормальную избирательную кампанию».

Рецидив болезни

Постановление члена фракции НУНС Юрия Кармазина поддержали 169 «регионалов», 32 «нунсовца», в полном составе фракция коммунистов и все «литвиновцы» кроме самого Литвина, наконец, один «бютовец» и двое внефракционных нардепов.

Формальным поводом для его принятия послужили материальные трудности в государстве и отсутствие закона о государственном бюджете на 2010 год, в котором и должны быть специально прописаны средства на финансирование выборов.

Кроме того, автор и сторонники постановления настаивали на изменении избирательной системы для местных выборов – с пропорциональной на мажоритарную или смешанную. Правда, предварительный опрос нардепов показал, что единой позиции на этот счет у них нет.

Наконец, Кармазин и поддерживавшие его парламентарии обращали внимание на расхождение сроков полномочий местных советов и глав местных советов, что, по их убеждению, в скором будущем неминуемо привело бы к управленческому хаосу в стране.

Корень проблемы депутаты видели в пресловутой политической реформе, которая, увеличив на год срок полномочий верховного и местных советов – до пяти лет, - оставила неизменными полномочия глав местных советов – четыре года. Эти изменения вступили в силу после начала работы избранной, согласно нормам той же обновленной Конституции, Верховной Рады – с конца мая 2006 года.

Последние выборы в местные советы прошли в конце марта 2006-го, то есть, еще по старым правилам. А значит, срок полномочий и депутатов, и спикеров, по действующему законодательству, в последний раз истечет одновременно в конце мая 2010 – именно к этому времени, по расчетам первого вице-спикера Александра Лавриновича, они, в большинстве, приняли свои полномочия ровно четыре года назад.

Теперь, фактически на старте избирательного процесса, депутаты озаботились продлением полномочий руководителей местных советов до пяти лет. Фактически продлевая, таким образом, сроки полномочий действующих ныне органов власти в регионах. И, как утверждают некоторые их оппоненты, прямо нарушая Конституцию в той части, где она предусматривает право граждан избирать и быть избранными.

Впрочем, украинский политикум давно уже демонстрирует равнодушие к идее переноса местных выборов. В частности, она была одним из стимулов к союзу ПР и БЮТ. Однако союз, как известно, не состоялся, и вопрос этот какое-то время никто не поднимал.

Но надо отдать справедливость «бютовцам» - их проект закона о соответствующих изменениях в Конституцию – номер 4177 – был зарегистрирован в Раде еще в начале марта 2009 года – почти год назад. Хотя в парламент он был внесен только в конце октября, наряду с другими законопроектами, касающимися изменения Основного Закона.

Из-за обострившегося в то время политического противостояния, а также, очевидно, из-за того, что среди прочих депутатам предлагали рассмотреть одиозную «Конституцию от Ющенко», ни один из этих законопроектов не был даже включен в повестку дня.

Теперь, по замыслу председателя ВР Владимира Литвина, этому проекту закона предстоит вернуться в Раду – на текущей или следующей пленарной неделе. После чего он, по процедуре, будет направлен на рассмотрение в Конституционный суд. По получении вывода КС – снова в парламент.

Согласно плану Литвина, суд успеет обработать законопроект до окончания нынешней сессии ВР в июле этого года, а сама ВР – принять его во втором чтении. Последним шагом будет голосование за изменения в Конституцию на следующей сессии, которая откроется в сентябре. И только после этого парламент назначит новую дату выборов в местные советы.

Кулуарами ходят слухи...

Проект постановления ВР от Юрия Кармазина не был единственным, предлагающим отсрочку местных выборов. 12 февраля был зарегистрирован проект аналогичного постановления от члена фракции НУНС Оксаны Билозир, 15 февраля – от вице-спикера Николая Томенко (фракция БЮТ). Кстати, Кармазин зарегистрировал свой в один день с Томенко. Как и почему именно он попал в повестку дня вторника, при том, что его не видели даже в профильном комитете, никто не пояснил.

В отличие от принятого, проекты Билозир и Томенко предусматривали конкретные даты выборов: первый – 26 сентября, второй – 27 марта. Билозир выбранную ею дату никак не аргументировала, а Томенко лишь предлагал провести выборы ровно через пять лет после предыдущих: 26 марта 2006 – 27 марта 2011.

Хотя, осень 2010 года или весна 2011 – это как раз то время, к которому склоняются парламентарии. «Мы приняли решение, по которому отменили постановление о проведении выборов 30 мая, и оставили дату выборов открытой. При этом сделали соответствующее поручение группе депутатов, которые должны отработать алгоритм принятия решений для того, чтобы не была нарушена Конституция при утверждении даты выборов в местные советы. Исходя из ситуации, которая складывается в зале, большинство депутатов склонны к тому, чтобы эта дата была весной 2011 года», - пояснил Александр Ефремов.

«Но именно для этого необходимо отработать алгоритм принятия изменений в законы, которые есть в нашем государстве. Я думаю, что в ближайшие две-три недели этот механизм будет отработан, и мы примем соответствующий документ по изменению законов и по дате проведения выборов в местные советы», - добавил он.

В ответ на замечание о том, что принятое постановление нарушает Основной Закон, Ефремов, однако, заметил: «Пока мы ничего не нарушили. Мы отсрочили дату проведения выборов. Это не является нарушением Конституции. Вы же не знаете, возможно, будут внесены изменения в соответствующее законодательство и в Конституцию, тогда это будет один вопрос. А второй вопрос – возможно, выборы будут назначены на осень текущего года, тогда не будет никаких нарушений. То есть, есть целый ряд вариантов для того, чтобы уйти от нарушений законов и Конституции нашего государства».

Николай Томенко, в свою очередь, продолжает настаивать на переносе выборов на весну следующего года. «Наша позиция была такова: или мы проводим выборы 30 мая, и все действуем, чтобы их финансово и организационно обеспечить, или вносим изменения в Конституцию и проводим их через год. К сожалению, Верховная Рада приняла такое решение, какое приняла. Я считаю, что оно не идеально, мягко говоря...», - сказал он на брифинге в парламенте, не следовало ли бы сначала провести местные выборы «по расписанию», 30 мая, а потом уже изменять Конституцию.

«Для меня вполне очевидно, что идея осенних выборов в органы местного самоуправления придумывалась как средство давления, прежде всего, на депутатов «Нашей Украины – Народной самообороны», которых активнее просили идти в новую коалицию. Если они этого не сделают, то тогда осенью состоятся не только выборы в органы местного самоуправления, а и досрочные выборы в Верховную Раду Украины», - заявил также он.

Идея одновременных досрочных парламентских и очередных местных выборов тоже существует давно и продолжает быть актуальной. Только раньше в этом контексте говорили как раз о дате 30 мая. Однако с учетом всех процедурных нюансов, начиная от инаугурации Президента, и до соблюдения им формальных требований по роспуску ВР и организации новых выборов, оставшийся срок слишком мал. Так что утверждения Томенко можно как минимум иметь в виду. Тем более, что он не одинок в своем мнении.

«Кулуарами ходят слухи. Сейчас лучше прислушиваться к слухам, чем к тому, что происходит официально. Так вот, распространители этих слухов в один голос говорят, что Партия регионов хочет перенесения выборов на осень. И даже дата проскакивает – 7 ноября. Это воскресенье. Ноябрь почему? Чтобы создать условия, которые предусматривают возможность досрочного роспуска парламента, требуется время», - сказала Ольга Боднар, член фракции БЮТ и первый заместитель главы того самого профильного комитета, который должен был рассматривать злополучный проект постановления – по вопросам государственного строительства и местного самоуправления.

Старые грабли в новом приложении

А между тем, принятое постановление вполне может быть отменено Конституционным судом – конечно, в случае, если кто-то решится туда обратиться. «Если, например, сейчас опротестовать это постановление в Конституционном суде, я допускаю, что, пусть и не так скоро, суд вынесет положительное решение. Но избирательный процесс будет сорван», - говорит Ольга Боднар.

Благо, прецедент уже есть. На вчерашнем заседании даже звучало упоминание о решении КС от 10 июня 2009 года, признавшем неконституционным постановление Рады об отмене выборов в Тернопольский областной совет. Как говорилось в этом решении, «Конституционный Суд считает, что сроки проведения выборов являются важным институтом гарантии реализации избирательных прав граждан. Отмена выборов в органы местного самоуправления или перенесение сроков их проведения на основании, не предусмотренном законом, является нарушением этих прав граждан».

Законным основанием для отмены или перенесения сроков выборов КС назвал введение в Украине или на отдельных ее территориях военного или чрезвычайного положения.

Но – «я не вижу тут нарушения прав, - отвечает Юрий Кармазин. – Из-за того, что есть такой разнобой, когда у нас в Конституции предусмотрено, что срок полномочий для одних – четыре года, а для других – пять лет, у нас получается, что бедная Украина обречена на проведение выборов все время, понимаете, практически каждый год. Это нужно заканчивать. Страна не может выдержать перманентных выборов. Это просто неразумно. Я уже не говорю о том, что бюджетных средств на это – нет. Их просто нет»

Выходит так, что с переносом местных выборов в каждой фракции вынашивали различные планы, но в итоге все его инициаторы остались удовлетворены. Как минимум, временно – до скорого (или нескорого) возвращения к этому вопросу. Овец, как сказал бы Виктор Федорович, по осени считают. Ну а волков – сколько ни корми...

<http://ostro.org/articles/article-84256/>

Анатолий Гриценко: "Десятилетку украли Янукович и Тимошенко"

Стас Романенко, Утро.UA

Экс-кандидат в президенты Анатолий Гриценко разочарован голосованием по собственному законопроекту о возвращении десятилетки в систему школьного образования и обвиняет в своем блоге главных соперников на политической арене страны в невыполнении обязательств.

А.Гриценко: Только в моей предвыборной программе было записано "вернуть десятилетку в школу". Но практически все кандидаты и их команды, включая тех, кто вышел во второй тур, во время встреч с людьми и на ток-шоу в прямых эфирах обещали людям десятилетку. От своего имени. Я тогда шутил, мол, в политике плагиата нет, а я не жадный - "пусть идеи овладевают массами". Главное - чтобы потом, после выборов, не забыли обещаний и внедрились их в жизнь. Забыли.

Потом украли возможность реализации того, что сами же обещали. Выполняя предвыборную программу, в октябре я внес законопроект № 5252 в поддержку десятилетки. Сегодня он был провален: "за" в Раде проголосовали лишь 75 депутатов. Партия Регионов - 26, БЮТ - 3, НУНС - 1, КПУ - 27, Блок Литвина - 18.

Янукович не проголосовал за десятилетку. Он хозяин своего слова: сам дал - сам забрал. Тимошенко сидит в Кабмине, но своей фракции дала команду не голосовать. Богословская за десятилетку не голосовала - тоже хозяйка. И Литвин не поддержал. А Яценюк? А как всегда - отсутствует.

И, наконец, украли возможность начать серьезные, глубинные и системные изменения в системе отечественного образования, которая деградирует на глазах, несмотря на заклинания о ее формальной "европейскости", "соответствие мировым стандартам" и "совместимость с принципами ЮНЕСКО". Потому что законопроект № 5252 - это был лишь первый шаг. Он должен стать толчком, стимулировать коренной пересмотр содержания, форм и методик обучения по всей вертикали, от дошкольного, среднего, профессионального - до высшего, в том числе последиplomного образования.

Сегодня эту возможность украли. Кто именно? Янукович и Тимошенко. Напоминаю эти две фамилии для тех, кто в своих комментариях упрекают за голосование "против всех". Нет между ними разницы, не будут выполнять своих обещаний - и Вы в этом еще раз убедились.

Хочу вас заверить - законопроект будет внесен повторно. И жизнь заставит принимать ответственное и правильное решение. Жалею только об утраченных страной времени и возможностях.

http://www.utro.ua/ru/mneniya/a_gritsenko_desyatiletka_ukrali_yanukovich_i_timoshenko1266397894

Павло Жебрівський: "НУ-НС не бажає бути презервативом для легітимізації нової коаліції"

Олексій Біловол, ІнтерМедиа консалтинг

Один із головних ініціаторів запрошення голови уряду Юлії Тимошенко на зустріч з представниками фракції НУ-НС, колишній голова Житомирської ОДА, а нині народний депутат від фракції Блоку НУ-НС Павло Жебрівський розповів ІМК, про що саме говорила Тимошенко під час зустрічі з депутатами, та поділився своїми думками щодо ймовірності утворення коаліції з ПР.

- Павле Івановичу, скільки депутатів із фракції НУ-НС були присутні під час цієї зустрічі? Скільки взагалі тривав виступ Тимошенко?

- Загалом на цій зустрічі були присутні 36 депутатів, які входять до фракції НУ-НС. Був РУХ, УНП, ЄЦ. Не було тільки представників групи «За Україну!».

А щодо виступу Тимошенко, то він тривав трохи більше ніж 30 хвилин.

- Чи лунали якісь конкретні пропозиції з боку Юлії Володимирівни? Про що взагалі йшлося у її виступі?

- Пані Тимошенко розповіла про свої плани. Про те, що вона збирається оскаржувати рішення ЦВК, бо в неї є докази про достатню кількість фальсифікацій під час другого туру виборів. Вона критикувала позицію Ющенка і тих, хто не голосував за неї. Потім заговорила про єдність демократичних сил, розповіла про свою готовність підписувати угоди і йти разом як на місцеві вибори, так і на вибори до ВР з окремими фізичними особами і партіями. Наостанок Тимошенко розкритикувала Януковича за його заяви про ГТС, Чорноморський флот, Митний союз, українську мову. Також називала його загрозою незалежності України й українському курсу. Крім того, дала зрозуміти, що у відставку подавати не збирається.

- Але Ви не сказали нічого про те, як Тимошенко пропонувала за свою підтримку посади в уряді, на які були призначені люди за прямою протекцією Ющенка, як про це встигли повідомити деякі ЗМІ...

- Ні, вона казала трохи інакше. Говорила, що готова до переформування уряду і влиття в нього нових, більш здорових сил. Про президентську квоту не йшлося.

- Тобто ніяких конкретних пропозицій з боку Тимошенко не було?

- Ні. Жодних конкретних пропозицій чи обіцянок ми від неї не почули. Вона просто окреслила напрямок своєї діяльності і сказала про те, де вона бачить у цьому сенсі НУ-НС.

- І які враження в учасників зустрічі? Чи не розчаровані відсутністю конкретних пропозицій? Чи справдились їхні сподівання?

- Від неї ніхто нічого особливого й не очікував. Хоча хто як. Представники тієї частини, що працювала в її штабах, мабуть, отримали задоволення від зустрічі з нею. Ті люди, які не вважають її демократом, ті, хто не працював у її штабах, нічого нового від неї не почули.

- Особисто Вам чого не вистачило? Чого Ви як представник коаліції чекали від зустрічі з лідером?

- Не вистачило щирості. Знаєте, дуже влучно сказав астролог Павло Глоба, який передрікав перемогу на виборах 2010 року жінці. На його думку, Тимошенко не перемогла, бо "не грала саму себе".

І взагалі, зараз не має значення коаліція, посади... Наразі актуальні тільки реформи. На мій погляд, прем'єр і лідер коаліції мала прийти і сказати: «Шановні друзі, так сталося, що ми не провели за цей час реформи. І ми зараз на базі принципів і засад маємо окреслити нашу з вами співпрацю».

І після цього вона мала б назвати кілька тез, навколо яких можна було б проводити об'єднання. Бо не можна об'єднуватись навколо якоїсь людини, нехай вона й буде найбільш "розкрученою". Я вважаю, якщо ми говоримо про демократію, то маємо об'єднуватись навколо ідеології, навколо принципів, конкретних завдань. Якщо ми будемо об'єднуватись навколо

якоїсь персоні, це не призведе ні до чого хорошого. Це автократія, це винищення когось, це, я перепрошую за порівняння, створення нового Брежнєва.

- Коли можна чекати коаліційного оформлення союзу між НУ-НС та ПР? Чи наблизилось вирішення цього питання після невдалого візиту Тимошенко?

- Я вважаю, що розрив між Януковичем і Тимошенко мав би бути достатньо великим. Тимошенко для перемоги не вистачило лише тижня. Якби Віктор Федорович ще тиждень поговорив у такому ж форматі, як напередодні другого туру, то, безумовно, Тимошенко перемогла б на цих виборах. Тобто не команда Тимошенко скоротила розрив, а сам Янукович зменшив відрив від Тимошенко публічним декларуванням своїх тез. Для «Нашої України» не прийнятне залишення Чорноморського флоту Росії у Криму, створення Митного союзу. Тобто за останній час Янукович зробив усе для унеможливлення коаліції з НУ-НС. Я думаю, що з такими тезами в НУ-НС не знайдеться 37 голосів для утворення коаліції з ПР.

- Тобто це головні принципові пункти, що заважають об'єднанню НУ-НС та ПР?

- Абсолютно. Це повністю задача українських інтересів на користь Росії. І це нівелювання всього того, що відбудовано за часів української незалежності. Навіть Леонід Данилович Кучма собі такого не дозволяв.

- Як Ви прогнозуєте розвиток ситуації в подальшому?

- Наразі ніхто не розуміє, що робити. Те, що наговорив Колесніков з приводу того, що там «ломляться двері від натовпу з БЮТ і НУ-НС»... Не знаю, як з БЮТ, а з «Нашої України» ніхто не ломиться в двері «Регіонів» для створення коаліції. Партія регіонів перемогла - це щастя (з іронією). А тепер що з цим щастям робити, вони мабуть і самі не знають.

- У Вас взагалі є надія на те, що можна знайти компроміс у цих принципових питаннях?

- Янукович виказав свою сутність, і після цього я взагалі не знаю, що має відбутися, щоб утворилася коаліція з ПР. Всі чудово розуміють, що в Януковича вистачає голосів і без НУ-НС, а спробувати використати НУ-НС як презерватив, одноразово, для легітимізації коаліції... У нас депутати досвідчені, і ніхто не бажає виступати у ролі такого «предмета».

<http://www.intermedia.org.ua/ua/news/article/105087>

Правительство попыталось провести вырванный закон о земельных аукционах Николай Кузнецов, Настоящий Дозор

Верховная Рада Украины отвергла правительственный законопроект о земельных аукционах. Законопроект вызвал резкую критику со стороны депутатов почти всех фракций (кроме БЮТ). В частности, регионалы указали на то, что он вырван из контекста закона о рынке земли, и не регулирует вопросы земельных отношений комплексно.

Народный депутат от ПР Григорий Смитюк обвинил профильный комитет ВР, который готовил законопроект, в непрофессионализме. Он порекомендовал либо доработать закон, либо вообще менять состав земельного комитета. Г. Смитюк сообщил: глава комитета не являлся на его заседания. Смитюк подчеркнул, что в законе о рынке земли необходимо прописать положения, по которым только государство было главным игроком в покупке земли у тех, кто не в состоянии ее обрабатывать, и готов продать. Таким образом государство создаст банк земли, чтобы будущие поколения могли на ней работать. "Я думаю, что новое правительство и новый президент должны решить вопросы земельных отношений", - подчеркнул регионал.

Депутат от фракции НУНС Юрий Кармазин напомнил, что ранее закон о рынке земли не был принят Верховной Радой, и подтвердил, что предложенный законопроект - по сути часть того отклоненного закона.

"Я согласен с логикой авторов, что надо хоть что-то иметь", - сказал Ю. Кармазин, но подтвердил, что эти вопросы нужно решать в комплексе - правильным законом о рынке земли.

"За" проект закона проголосовали 128 депутатов, и он был отклонен.

<http://dozor.kharkov.ua/vlast/parlament/1055666.html>

Коаліція має довести, що вона існує
Радіо Свобода

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин просить парламентську коаліцію в 10-денний термін надати документи, які б підтверджували її існування, зокрема списки щонайменше 226 депутатів.

Сьогодні під час засідання парламенту спікер заявив, що це необхідно зробити у зв'язку зі вступом у дію Регламенту Верховної Ради як закону.

За словами голови парламенту, якщо відповідних документів не буде, то йтиметься про формування нової коаліції.

10 лютого Верховна Рада затвердила свій Регламент законом. Пізніше Президент Віктор Ющенко його підписав.

У БЮТ заявляють, що вимога голови Верховної Ради Володимира Литвина надати підписи народних депутатів на підтвердження існування коаліції не відповідає Конституції України. Про це заявив народний депутат від БЮТ Сергій Міщенко.

За його словами, в Конституції України не написано, що депутати з коаліції мають надавати підписи, а дія закону про регламент, який вступив в силу тільки сьогодні, не розповсюджується на коаліцію, що існує.

«Голова Верховної Ради не може вимагати те, що не передбачено Конституцією. Тому я впевнений у тому, що він розбереться в ситуації», – сказав бютівець.

Депутат зауважив, що при створенні нинішньої коаліції весь пакет документів був наданий, і додаткові документи не потрібні. За словами Міщенка, якщо спікер зробить оголошення про розпуск коаліції, це буде «правовим нігілізмом» і порушенням конституційних норм.

«Як тільки буде оголошено про розпуск коаліції, піде годинник на дострокові парламентські вибори», – сказав Сергій Міщенко.

Водночас у фракції Партії регіонів зазначають, що найближчим часом у Верховній Раді буде нова коаліція.

Перший заступник голови фракції Партії регіонів Олександр Єфремов каже, що немає інших варіантів. «Або ми створюємо коаліцію і працюємо в парламенті, або якщо коаліція в парламенті не створюється, то потрібно йти на нові вибори», – зазначив Олександр Єфремов.

У ПР закликають депутатів НУ-НС об'єднуватися навколо програми Януковича
5 канал, Час новин

Водночас у Партії Регіонів закликали тих депутатів НУ-НСу, які хочуть займатися державотворенням, об'єднуватися навколо програми Віктора Януковича.

Сергій ЛЬОВОЧКІН, народний депутат, Партія регіонів: "Ті депутати "Нашої України", які думають не про себе, не про політику а про Україну, - вони мусять приймати рішення і брати участь у формуванні коаліційного уряду. Якщо Україна знайде в собі сили і займеться процесом державотворення, ми будемо це вітати".

Сергей Тигипко: "Рада нарушила Конституцию, отменив местные выборы"
5 канал, Время новостей

Отмена выборов в местные органы власти - это очень плохой сигнал. Об этом заявил лидер партии "Сильная Украина" Сергей Тигипко в эфире "5 канала".

"В конце мая заканчивается срок, согласно Конституции, пребывания местных советов и председателей. И если Верховная рада принимает решение о продолжении такого срока - то я считаю, это нарушение Конституции", - сказал Тигипко.

"И то, что все ссылаются на неутвержденный бюджет - это просто смешно. А если такой бюджет мы не утвердим вообще? Мы что, 10 лет не будем избирать депутатов?" - отметил политик.

"Я понимаю, почему это делается. Боятся прихода новых. А бояться не нужно, нужно слушать этих новых", - подчеркнул Сергей Тигипко. По его словам, то, что "новые" политики получили поддержку, людей говорит о том, что общество ожидает таких изменений.

Напомним, вчера Верховная рада отменила выборы в местные органы власти, которые изначально планировалось провести 30 мая 2010 года.

Парламент утвердил дату инаугурации Януковича

Интер, Подробности

25-го февраля новоизбранный президент Виктор Янукович принесет присягу на верность украинскому народу. "За" это решение сегодня проголосовали 238 депутатов. Нашлось большинство и для того, чтобы перенести выборы в местные советы. О подробностях сегодняшнего парламентского дня расскажет Валентина Левицкая.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ: За назначение даты инаугурации вместе с регионалами голосовали Блок Литвина и коммунисты в полном составе, а также 15 "нашеукраинцев". В кулуарах уже заговорили о том, что эти 238 человек - и есть то новое большинство, которое готово встать под знамена нового президента.

Сохранить формально действующую коалицию сегодня пыталась сама Юлия Тимошенко. Перед началом пленарного заседания премьерский кортеж подъехал к зданию комитетов Верховной рады. Там, за закрытыми дверями, Тимошенко встречалась с частью фракции НУНС.

Роман ЗВАРЫЧ, народный депутат Украины, фракция НУНС: Ми почули від прем'єр-міністра про те, що вона не збирається подавати заяву про відставку, що президентські вибори до парламенту і ситуації в уряді жодного юридичного відношення не мають, і що якщо є можливість зберегти і консолідувати нашу коаліцію, вона це буде робити.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ: За голоса "нашеукраинцев" борются и регионалы.

Сергей ЛЕВОЧКИН, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: Обращаясь к нашим коллегам из "Нашей Украины", я хотел бы сказать, что они должны понимать свою ответственность, потому что от них зависит будущее этого парламента, а соответственно и будущее правительства, и соответственно выход страны из кризиса.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ: Регионалы убеждены, что новое большинство соберется в Раде вскоре после инаугурации. Новоизбранный президент примет на торжественном заседании парламента в следующий четверг. Подождать с церемонией требовали БЮТовцы.

Иван КИРИЛЕНКО, народный депутат Украины, лидер фракции БЮТ: Защищаючи в судовій інстанції інтереси нашого кандидата, ми перш за все відстоюємо вже завойовані в нашому суспільстві демократичні позиції. У зв'язку з цим вважаємо некоректним постановку питання про дату інаугурації до остаточного вердикту вищої судової інстанції.

Владимир ЛИТВИН, Председатель Верховной Рады Украины: Все було зроблено правильно. На оскарження є повідомлення ЦВК про рішення ЦВК. Це рішення опубліковано сьогодні у тих ЗМІ, які визначені законом. І все зроблено правильно. Давайте ми заспокоїмося і прийемо все як данність.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ: Еще одно голосование - и снова большинство тем же составом отменяет проведение местных выборов 30-го мая. Причина - не принят бюджет-2010, а значит - нет денег. Когда переизберут местные советы - депутаты решат в течение недели. Вероятнее всего, это будет март 2011-го.

Ранок Верховна Рада розпочала з Юлії Тимошенко

ICTV, Факти

Прем'єр проводила переговори про те, як врятувати діючу коаліцію. Поки Юлія Тимошенко говорила, інша, поки не оформлена коаліція - працювала і ухвалювала закони.

Володимир ГОРКОВЕНКО: Прем'єр прийшла поспілкуватись із фракцією НУНС. Ще вчора на зустріч нібито обіцяли прийти "заукраїнці", але зранку переговори проігнорували.

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер депутатської групи "За Україну": " Якщо є потреба у сімейній розмові у діючій коаліції - то нехай говорять. Ми до цієї сім'ї політичної не належимо."

Володимир ГОРКОВЕНКО: У Раді Юлія Тимошенко була майже дві години. Прем'єр розповіла нунсівцям, що Віктор Янукович, за її даними, начебто, майже увійшов до Митного союзу ЄП, аби газ отримувати дешевше.

Анатолій ГРИЦЕНКО, народний депутат України, фракція НУ-НС: " Якщо ця інформація відповідає дійсності, то це буде перша велика стратегічна помилка Віктора Януковича, яка ще більше розколе українське суспільство"

Володимир ГОРКОВЕНКО: На думку регіоналів, Президент Янукович передусім захищатиме національний інтерес, і якщо від Митного союзу буде користь - то чому б і ні.

Сергій ЛЬОВОЧКІН, народний депутат України, фракція Партії Регіонів: " Президент, безумовно, буде домагатися аби постачання газу були кращими. Ці переговори почнуться одразу після інавгурації і після формування нової коаліції."

Володимир ГОРКОВЕНКО: Щоб зберегти діючу коаліцію, Юлія Тимошенко погодилася кардинально переформувати уряд. Сама у відставку йти не збирається.

Іван КИРИЛЕНКО, лідер фракції БЮТ: " Подивітьяс у святці у Конституцію. Не передбачено такого. Новий Кабмін формує нова ВРУ, або нова коаліція."

Володимир ГОРКОВЕНКО: Поки Тимошенко вела переговори з однією частиною НУНС, інша проголосувала за те, аби інавгурація Президента відбувалася 25 лютого. Прихильники прем'єра спробували заперечити.

Юрій КАРМАЗІН, народний депутат України, фракція "НУ-НС": " Про що ми зараз голосували? Схаменітьяс, люди! Це є відвертий тиск на органи судової влади"

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: " Шановні колеги, все було зроблено правильно. Буде рішення суду інше - буде інше рішення Верховної Ради України."

Володимир ГОРКОВЕНКО: Після інавгурації депутати скасували місцеві вибори. Рада хоче виправити політичну несправедливість і зробити, аби місцевих депутатів, так само як і народних, обирали на 5-ть років. А ще прагнуть повернути мажоритарну систему. Для цього потрібно Конституцію міняти.

Олександр ЄФРЕМОВ, народний депутат України, фракція Партії Регіонів: " Дата наступних виборів осталась открыта потому что вопрос переноса виборів звязана с Конституцией."

Володимир ГОРКОВЕНКО: Регіонали натякають, що нову дату проголосує уже нова коаліція. Микола Томенко одразу заявив, що це тиск на нашоукраїнців, аби вони швидше створювали нову більшість.

Микола ТОМЕНКО, заступник Голови Верховної Ради України: " Ідея осінніх виборів до місцевого самоврядування придумувалася як засіб тиску на НУНС, які б активніше йшли у нову коаліцію, а якщо цього не зроблять то тоді восени будуть не лише місцеві вибори, а до ВРУ"

Володимир ГОРКОВЕНКО: Микола Томенко вже запропонував місцеві ради обирати 27 березня 2011 року.

Олександр Голуб, народний депутат України, фракція КПУ, та Іван Крулько, заступник голови НРУ
Радіо Ера, Прайм-Родео

Сьогодні у нас в ефірі Олександр Голуб, народний депутат від фракції КПУ, та Іван Крулько, заступник голови НРУ, людина, яка переконана, що на сьогодні є всі причини і юридичні підстави для заборони діяльності КПУ. От ви і зустрілися в ефірі, і хочеться вірити, що ми сьогодні з вами зможемо розгребти політичні замети і спрогнозувати, як розгортатимуться події надалі. Панове, я даю вам можливість поставити один одному запитання, якщо такі є.

Олександр ГОЛУБ: Ну, сьогодні запитань майже немає, тому що позиція НРУ відома.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Пане Олександр, я про актуальні політичні ситуації – по парламенту, по президентству, прем'єрству.

Олександр ГОЛУБ: А ви знаєте, мені цікаво, яку нову форму на наступних виборах обере НРУ, який кожен раз від виборів до виборів певним чином мімікріє, тобто підладжується то під НУ, то під ще якусь назву. Яка буде нова назва, з якою НРУ піде на вибори? Це цікаво, тому що кожен раз обманювати виборців це дуже цікаво.

Іван КРУЛЬКО: По-перше, НРУ ніколи не мімікріє і не змінює свого обличчя. Ми завжди йдемо до виборців і кажемо їм правду, відстоюємо демократичні позиції. Власно тому нас виборці і підтримують. А якщо потрібно об'єднувати націонал-демократичні сили, аби в парламенті меншало антиукраїнських сил, то ми готові до таких об'єднань, і це абсолютно нормальний демократичний процес в усіх європейських країнах.

А в мене є запитання у відповідь стосовно перевтілення КПУ в буржуазну партію. Скажіть, яке буде рішення, за яке КПУ буде голосувати у Верховній Раді? Я маю на увазі останнє рішення по відновленню діяльності тендерної палати, котра знову буде повністю дерібаними український бюджет.

Олександр ГОЛУБ: Я не знаю щодо тендерної палати, але я не розумію, що дає підстави ставити запитання щодо буржуазності. Наскільки відомо з класики, буржуазна чи не буржуазна, капіталістична чи ні це відношення до засобів виробництва. Якщо у вас є конкретні факти, будь ласка, назвіть їх. Якщо ви цього не розумієте, якщо у вас немає конкретних фактів, тоді не варто запускати подібні плітки.

Іван КРУЛЬКО: Це не плітки, це ваше голосування в парламенті за створення тендерної палати, від яких ми відмовились кілька років тому, і це є факт, який ви не можете заперечити.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: В політиці, як і в картах, друзів не буває. Ми переходимо з вами до подій сьогоднішніх. Фракція НУ-НС, тобто всі, хто входить до коаліція, зараз на зустрічі. Я думаю, що вже відбувається зустріч з Тимошенко, де намагаються консолідувати чинну коаліцію. Пане Іване, чи вдасться Тимошенко консолідувати чинну коаліцію?

Іван КРУЛЬКО: Я вважаю, що абсолютно правильно Тимошенко відгукнулася на пропозицію НУ зустрітися, вона прагнула цього, тому що Тимошенко є лідером коаліції, і як лідер вона і була обрана прем'єр-міністром, і я вважаю, що ситуація у фракції НУ-НС, коли фактично існували кілька груп, які відмовлялися навіть збиратися разом, то те, що зараз відбувається, це є позитивний процес. Я вважаю, що консолідація фракції можлива, і якщо така консолідація відбудеться, то ми матимемо абсолютно нормальну ситуацію, яка відповідає європейським принципам, коли є більшість в парламенті, є виконавча влада, а президент представляє абсолютно іншу позицію, іншу політичну опозиційну силу.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Тоді в нас викривлено виходить, знову буде протистояння.

Іван КРУЛЬКО: Ні, я ж кажу, що це абсолютно нормальна європейська практика. Я думаю, що це абсолютно правильно, я вважаю, що президента Януковича треба зробити кульгавою качкою на обидві ноги, бо не маючи ні законодавчої, ні виконавчої влади, він буде абсолютно слабким президентом, а таким він і є, тому що за нього проголосувало менше 50% виборців, і нехай він таким слабким президентом і залишається, тому що якби він став сильним президентом, він може багато речей наробити не на користь українській державі.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Тобто якщо неможливо це зробити в юридичному плані, тобто оскаржити результати виборів, то потрібно заблокувати роботу президента демократичною більшістю, яка де-юре є на сьогодні?

Іван КРУЛЬКО: Це не буде блокування роботи, просто президент буде представником іншої політичної сили, і нехай собі займається тим, чим повинен займатися президент, а виконавча влада буде займатися своїми справами, а законодавча – своїми, і все.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Але ж кульгава качка не може повноцінно працювати.

Олександр ГОЛУБ: Мені трошки цікаво слухати подібні розмірковування, які не мають абсолютно жодного відношення до реальності. Ніякого блоку, ніякої більшості вже немає, і немає вже давно. По-друге, зрозуміло, що половина цього блоку вже готові увійти в більшість Януковича, вони про це вже казали, вони ведуть перемовини. Об'єднуватися треба було раніше, а не травити прем'єра, що власно і робила фракція НУ-НС весь час за вказівками Ющенка. А зараз запізно об'єднуватися і приймати якісь рішення.

Я так розумію, що сенсом об'єднання повинна бути якась ідея, а не для того, аби той чи інший лідер зберіг крісло. В Тимошенко вже півроку, а то і рік не було реальної більшості в парламенті, і я думаю, що процес, який вже розпочався, доведе вже на цьому тижні, що проголошена більшість не може існувати. І це зрозуміло, бо навіть останні голосування в парламенті про це свідчать. Отже я думаю, що процес пішов і зупинити його навряд чи можливо.

Що стосується таких закидів як «проукраїнська», «антиукраїнська», ви знаєте, стільки шкоди, як зробив нібито проукраїнський президент Ющенко, що б ми не взяли –внутрішню політику, зовнішню, економіку – ніхто не зробив. І до речі, це вже історично відбувається, і недарма вся Україна відкинула такий бандерівсько-фашистський курс, який Ющенко намагався нав'язати країні. Коли кажуть про те той чи не той президент, то якби ми взяли результати голосування за помаранчевих за 2004 рік, то від чисельності всіх виборців вони склали лише 28%, тобто це була диктатура меншості. І сьогодні Україна відкинула цей курс, який завів країну в глухий кут.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Іван Крулько впевнений, що вдасться консолідувати, Олександр Голуб впевнений, що не вдасться, тому що нема чого консолідувати. Яка тоді насправді мета цього зібрання? Яка ціль?

Олександр ГОЛУБ: Я думаю, що Тимошенко абсолютно справедливо хотіла б визначитися з тим, на кого вона може спиратися, і це стосується не лише сьогоднішнього дня. Зрозуміло, що вона, залишаючи свою посаду, розуміє, в якій розрусі знаходиться економіка, і сподівається на реванш, і для цього їй потрібні люди, на яких вона може спиратися.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: ПР сьогодні заявляє, що веде активні переговори, я думаю, що пан Олександр, як майбутній член нової більшості, розкаже нам більш розлого. Пане Іване, ваше стороння точка зору з приводу того, хто може дійсно об'єднатися і створити нову більшість в парламенті шостого скликання?

Іван КРУЛЬКО: З правової точки зору, оскільки більшість створюють фракції, то її можуть створити ПР і НУ-НС, а з КПУ і БЛ такої більшості не буде, тому що в них не вистачить мандатів. Що стосується коаліції з НУ-НС, ПР і КПУ – це була б дуже цікава більшість, хотів би я на неї подивитися, і на тих демократів, які зможуть в цю більшість увійти. Я вважаю, що сьогодні прямих підстав говорити про більшість у фракції НУ-НС немає, я сумніваюсь, що набереться 37 охочих вступити до такої більшості з ПР, оскільки вони повністю перехрестять свої перспективи на участь в майбутніх місцевих і можливо парламентських виборів. Люди перестануть їм довіряти, якщо вони увійдуть до такої більшості, проти якої виступали впродовж всіх років, і в 2007 році, йдучи на вибори, НУ-НС одним з гасел мала «ніякої коаліції з ПР чи КПУ». Тому зараз ці метаморфози, про які багато говорять, якщо вони відбудуться, то вони на маргінеси української політики відправлять тих депутатів, які до такої більшості можуть увійти.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Якщо буде створена нова більшість, вона буде створена до 25 лютого, тобто до інаугурації президента, після 25 лютого, чи парламент буде взагалі розпущено?

Іван КРУЛЬКО: Я вважаю, що якби ПР була здатна сформувати коаліцію зараз, вони б навіть не чекали проголошення офіційних результатів ЦВК. Я вважаю, що якщо вони дотепер не сформували більшість, значить вони не мають можливості переконати різними методами, в тому числі і фінансовими, більшість фракції НУ-НС вступити до цієї більшості. НРУ однозначно буде в опозиції до ПР і до КПУ. А що стосується можливості розпуску парламенту, то якщо уряд буде відправлений у відставку, якщо буде розвалена ця більшість, пройде відповідний термін – 30 або 60 днів по конституції, тоді відбудуться дострокові парламентські вибори, це природньо.

Олександр ГОЛУБ: Знаєте, мені всі ці перемовини трошки нагадують тараканьи бега. Справа в тому, що ми не говоримо, під що сьогодні формується та чи інша більшість. Фракція КПУ абсолютно не сприймає, коли вона створюється під якісь посади, під якісь крісла комусь там. В нас чітка і зрозуміла позиція з цього питання. Нехай мій колега не переживає – ми ніколи не увійдемо в коаліцію, в якій будуть знаходитися націоналістичні профашистські фракції, як НУ і БЮТ, це питання вирішено. Інша справа, що більшість на сьогодні в парламенті в Януковича є, але ця більшість юридично не сформована і не оформлена, адже голосування вже відбулись, і я думаю, що і 25-го відбудеться, і ми побачимо цю більшість, причому більшість, в якій будуть брати участь...

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Зачекайте, що 25-го відбудеться?

Олександр ГОЛУБ: Інаугурація, рішення щодо інаугурації.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Я думала, що це на 23-є планується, я маю на увазі відставку уряду.

Олександр ГОЛУБ: Відставка уряду планувалась до кінця цього тижня, але як там буде? Реально на сьогодні ця більшість є. Питання полягає в тому, яким чином її оформити. Звучать різні пропозиції: скажімо, щодо зміни законодавства в тому плані, хто формує більшість, тобто прибрати слово «фракції», або надати можливість створити фракцію тим депутатам, які не знаходяться на даний момент в якійсь фракції.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Тобто ви хочете спочатку внести зміни, а потім створити більшість?

Олександр ГОЛУБ: Я не кажу про нас, я кажу про розмови, які ведуться, і про ті сценарії, які сьогодні розробляються у Верховній раді. Що стосується нашої фракції, ми вважаємо, що не просто антикризову коаліцію, а анти катастрофічну коаліцію повинні скласти і відробляти заходи, за якими ми будемо піднімати економіку, вирішувати соціальні питання. От навколо чого треба об'єднуватися, і це принципова позиція нашої фракції.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Пане Олександр, давайте не будемо кривити душею. Ще півроку, рік тому, коли Тимошенко виходила на трибуну і казала, що давайте всі разом будемо об'єднуватися і боротися з кризою, то звичайно і зараз буде подібна ситуація, коли хтось закликатиме працювати на Україну і для України, а хтось буде казати, мовляв, у вас в'юся влада, ви і працюйте.

Олександр ГОЛУБ: До речі, хотів би сказати, що як раз наша фракція, коли вважала, що кроки уряду йдуть на користь державі і виборцям, ми його підтримували, тобто ми не займали позицію «чим гірше, тим краще». Ми збираємось саме таку конструктивну позицію займати і в майбутньому. Інша справа, коли ми кажемо про всі ці варіанти, про зібрання фракцій, про зустрічі і так далі, то там мова не йде про порятунок держави, там мова йде про крісла, посади, інтереси тих чи інших фінансових груп. Ось в чому полягає головна проблема України.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: А за яких умов ви готові приєднатися до більшості, що ви обговорюєте з ПР?

Олександр ГОЛУБ: Нам вже нема чого обговорювати, тому що ми висунули платформу блоку лівих сил, яку, до речі, Янукович підписав і зобов'язався виконувати. Якщо ця платформа

увійде в його програму, ми не виключаємо, що ми підтримаємо його. Більш того, ми будемо наполягати, аби він виконував програму лівого блоку.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Але в ПР і КПУ недостатньо голосів. Кого ви ще бачите в коаліції?

Олександр ГОЛУБ: Всіх людей, кому дійсно не байдужа доля України, це зрозуміло, але інша справа, яким чином це буде юридично оформлено. В цьому плані дійсно є проблеми.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Пане Іване, чи зможуть, на вашу думку, відправити уряд у відставку депутати цього тижня?

Іван КРУЛЬКО: Ну, по моїх аналітичних розмірковуваннях, станом на минулий тиждень 226 голосів за відставку уряду було. Чи є вони зараз, я в цьому дуже сумніваюсь. Хочу сказати, що відставка уряду це той крок, якого дуже боїться ПР, тому що якщо вони підуть на цей крок свідомо, то вони автоматично запустять лічильник позачергових парламентських виборів, яких боїться і ПР, і БЛ, і КПУ, тому що всі вони однозначно на цих виборах втраять, а КПУ і БЛ взагалі на наступних виборах до парламенту можуть не пройти. Але я б хотів сказати ще одну річ. Мій опонент двічі згадував слово «фашистський». Я б хотів, щоб це в ефірі не лунало, тому що весь демократичний світ на один щабель ставить фашистську диктатуру і комуністичну, і давно вже визначив злочини фашистів і комуністів як щось єдине. Тому я хотів би, щоб ці слова не вживались, тому що вони автоматично говорять про тих людей, які їх висловлюють.

Олександр ГОЛУБ: Я думаю, коли представники політичної сили дають нагороди державні тим людям, які працювали на боці фашистської Німеччини, які фактично отримали нагороди від Гітлера...

Іван КРУЛЬКО: Якщо ми говоримо про Бандеру, то він був в концтаборі...

Олександр ГОЛУБ: Вибачте, я вас не перебивав, і якщо ви культурна людина, дайте мені висловити свою точку зору.

Іван КРУЛЬКО: Нехай брехня в ефірі не лунає.

Олександр ГОЛУБ: Так от я ще раз хотів би сказати, що якщо державна влада фактично виправдовує тих людей, які причетні до злочинів, то це є фашизмом. Політика, яка проводилась Ющенком і його оточенням останнім часом, була профашистська, і це зрозуміло сьогодні всьому світові. І заяви, які пролунали з інших країн щодо присвоєння звань Шухевичу і Бандері, про це свідчать.

Іван КРУЛЬКО: А від яких держав пролунали заяви?

Олександр ГОЛУБ: Чехія, Словаччина, Росія, Ізраїль, Польща. Вам недостатньо цих країн?

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Все? Ви завершили? Пане Іване...

Іван КРУЛЬКО: Я думаю, що ця дискусія може ще довго продовжуватися. Я думаю, що...

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Звичайно, що може...

Олександр ГОЛУБ: Вона вже скінчилась, і крапку поставив український народ, відправивши цих фашистів у відставку.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Все! Ми з вами переносимось в реалії. Сьогодні ми дізнаємось, як відбуваються перемовини і консолідація коаліції нині діючої. Ми сьогодні, я так думаю, призначимо у Верховній Раді дату інаугурації на 25 лютого. Крім того ми ще маємо розглянути питання дати перенесення місцевих виборів. Сьогодні зранку ми спілкувались з міським головою Черкас і запитували його точку зору на те, що дата місцевих виборів може бути перенесена. Він оцінив це негативно, тому що йому не подобається, що правила гри раптом можуть змінитися. З іншого боку він каже, що мабуть це правильно, тому що нема держбюджету, і фінансування легального може не відбутися. Хтось говорить про перенесення дати місцевих виборів на вересень, хтось говорить про березень 2011 року, ми маємо проблему з фінансуванням і маємо ще одну пропозицію щодо скорочення виборчої кампанії, щоб мати можливість ухвалити головний фінансовий документ країни і провести все правильно. Пане Іване, коли треба проводити місцеві вибори? Але знову ж таки ми говоримо про дату, але не

говоримо про те, що треба ще виборче законодавство змінити, тому що по ідеї місцеві вибори мають проводитися вже за іншими правилами.

Іван КРУЛЬКО: По-перше, я хотів би підтримати ту тезу, яку ви висловили, що є абсолютно алогічним кроком, коли правила гри міняються на марші. 23 лютого це той день, коли вже треба подавати списки до ТВК, і до речі, ми ці списки вже підготували і готуємось до місцевих виборів в нормальному режимі...

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: А тут може все змінитися?

Іван КРУЛЬКО: А тут все під політичний момент. Більш того, я не знаю, як будуть переносити вибори мерів міст, оскільки є конституційна норма про обрання мерів на чотири роки, і це теж повний дисонанс з конституцією. Але ми звикли до того, що в нашій політиці під політичний момент підтасовують різні речі. Тому я не виключаю, що може бути прийнято рішення про перенесення виборів, але також я не виключаю і те, що можуть з'явитися судові позови про незаконність такого рішення, які можуть бути в суді підтримані, і таким чином Україна може стати перед дуже складною ситуацією, коли з одного боку буде рішення парламенту про перенесення виборів, а з другого боку будуть рішення судів, про незаконність цього рішення.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Ну, для нас це напевно не страшно, бо ми на кожних виборах проходимо, і навіть в ніч на вибори можуть щось змінювати.

Олександр ГОЛУБ: Я хотів би нагадати, що правовий беспредел розпочався як раз представником НУ Ющенком, який вигадав третій тур, а потім ми побачили, як почала руйнуватися законодавча система держави. Тому дивуватися тут нема чому. Що стосується ситуації з виборами, ми сьогодні спостерігаємо дійсно дуже серйозну проблему, тому що політреформа нібито відбулася на рівні президента і парламенту, але абсолютно не спустилась вниз, вона є незавершеною, тобто місцеві громади не отримали бюджети, не отримали реальної влади, не отримали реальної можливості проводити в життя ті вимоги, які їм ставили виборці.

Що стосується законодавства, то термін повноважень мерів спливає 31 березня, тому без рішення Верховної Ради вийти з цієї колізії фактично неможливо. Але реалії полягають в тому, що немає бюджету і немає грошей на проведення цих виборів. По-друге, команди як опозиційні, так і ті, що перемогли на президентських виборах, повинні відробити технології роботи на цих місцевих виборах, тому що одна команда ще не втратила або майже втрачає адмінресурс, а інша команда його не здобула. Ось чому коли я кажу про тараканьи бега, я думаю, що це так само стосується і місцевих виборів. Я не знаю, яке рішення прийме наша фракція, а я особисто вважаю, що місцеві вибори мали б відбутися в той термін, який визначено згідно законодавства, тому що якщо ми порушимо законодавство, це ніколи не припиниться, але це моя особиста думка.

СЛУХАЧ: Доброго ранку. Валентин, Кривий Ріг. Неправду кажуть, що уряд Тимошенко не виконує свої обов'язки. Дивіться, на вашій «Ері» був представник міністерства соціального забезпечення і житлового будівництва, так він сказав, що Тимошенко і її уряд до 2017 року вирішить проблему черги на житло. А коли його ваш ведучий спитав, як він буде це рішати, то він сказав, що до кінця цього року половина цих черговиків повмирає, а друга частина купить квартири за свої кошти. Я хочу запитати в комуніста, а як вони будуть вирішувати оцю житлову проблему?

Олександр ГОЛУБ: Так само, як вона вирішувалась колись. Буде створений загальний фонд за рахунок використання держвласності, тобто ті прибутки, які сьогодні йдуть в кишені олігархів, будуть йти до держбюджету, і за рахунок цього буде відновлено будівництво житла. До речі, ця схема сьогодні працює в Білорусі, в Казахстані, в РФ, і ми вважаємо, що вона буде працювати і в Україні.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Я хотіла би з вами провести окрему програму на тему викорінення олігархів.

Олександр ГОЛУБ: А я погоджуюсь прийти на цю програму і взяти в ній участь.

Іван КРУЛЬКО: Обов'язково пан Голуб візьме участь в цій програмі, особливо з Григоришиним вдвох, бо тоді вони вирішать всі питання стосовно олігархів в КПУ.

Олександр ГОЛУБ: Ви хочете сказати, що Григоришин є членом КПУ?

Іван КРУЛЬКО: Я хочу сказати про ті відверті чутки, які лунають на всіх ефірах і в усіх ЗМІ...

Олександр ГОЛУБ: На відміну від вас я оперую конкретними фактами, а не чутками.

Іван КРУЛЬКО: Стосовно фінансистів КПУ. А що стосується запитання слухача, то я абсолютно підтримую ту тезу, що уряд Тимошенко виконує свої зобов'язання і абсолютно нормально працює в умовах фінансово-економічної кризи, коли нам розказували, що будуть затримки із зарплатами, пенсіями, що не будуть виплачуватися стипендії студентам. Я вважаю, що в складному 2009 році Тимошенко вдалося зробити майже неможливе. Що стосується соціального житла, то є прекрасні програми, які уряд напрацював, і якщо цей уряд продовжить свою роботу, то ці програми будуть втілені в життя, і я особисто з цими програмами знайомий.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Тобто якщо залишиться уряд Тимошенко, програми будуть втілені в життя, а якщо прийде до влади інша політична сила – не будуть втілені?

Іван КРУЛЬКО: Я думаю, що якщо до влади прийде інша політична сила, то вона буде займатися в першу чергу не питаннями соціального житла і не соціальними пільгами, бо ПР, яка подавала законопроекти про соціальні пільги, зараз в парламенті за них не голосує, і це одразу після президентських виборів. Про що це свідчить? Що вони лукавили перед виборцями, що вони завдяки цим законопроектам хотіли прийти до влади, а як тільки вони відчули, що влада близенько, зразу відмовилися від своїх передвиборчих зобов'язань.

Олександр ГОЛУБ: Якби уряд Тимошенко дійсно виконував свої зобов'язання і обіцянки, результати виборів були б інші.

СЛУХАЧКА: Здравствуйте. Елена, Харьков. Только что коммунист сказал, что для того, чтобы проводить местные выборы, нужна стратегия каждой партии. Так вот, с вашими стратегиями наши люди скоро вообще перестанут ходить на выборы. Люди вам вообще не нужны, мы вам даже в день выборов не нужны, вот такое вы творите. Вы делаете законы, так выполняйте их.

Олександр ГОЛУБ: Я абсолютно солидарен с вами. Когда я говорил о стратегиях, я имел в виду технологии тех олигархических фракций, которые хотели бы получить большинство на местных выборах. Более того, они хотят вернуть себе те миллиарды, которые были затрачены на избирательную кампанию Януковича и Тимошенко. Сегодня этим кланам нужно вернуть потраченные на выборы деньги, причем эти деньги они вынимают из карманов простых избирателей, которые после выборов им не нужны. Вот почему этим кланам нужна передышка. Сегодня они через рост цен возвращают себе деньги, они снова ограбят избирателей, чтобы снова их обмануть на внеочередных парламентских или местных выборах.

Іван КРУЛЬКО: Це відповідь з розряду «на городі бузина, а в Києві дядько». Було дуже чітке запитання слухачки про технології, які були вжиті по фальшуванню виборів. Запитання було стосовно голосування вдома, і дуже правильне запитання. Саме завдяки голосам КПУ, яка підтримала той закон між першим і другим туром, де змінилися правила гри на виборах, були започатковані серйозні технології фальсифікацій. Тому я підтримую ідею Тимошенко про подачу позову, тому що розмір фальсифікації був більше мільйона голосів. Так, менше хвилини треба було, щоб проголосувати вдома, це правда, і так само можна було завалити роботу комісій, коли представники лише однієї партії сиділи на засіданні і оголошували результати виборів.

Олександр ГОЛУБ: Я думаю, що виборці здатні розібратися, де бузина, а де дядько, і хотів би сказати, що людей, які проголосували вдома в тих регіонах, які підтримали Тимошенко, було більше, ніж в тих регіонах, які підтримали Януковича. Тому хто фальсифікував і на чию користь, можна подивитися. По-друге, жоден з міжнародних спостерігачів не вважає подібні речі вирішальними для результатів виборів, і міжнародні експерти зазначили, що в Західній Україні голосували паспортами тих людей, які відсутні в країні, а це майже 5 мільйонів людей.

СЛУХАЧ: Павел, Кривой рог. У меня вопрос коммунисту. Хорошо, вы сегодня на высоте. А вы нам вернете те годы, когда нам было жить хорошо, и цены были нормальные?

Олександр ГОЛУБ: Как бы нам не хотелось, возврата к старым временам быть не может. Другое дело, что социальные программы, которые были со стороны государства, мы должны вернуть. Но ни я, ни Симоненко, ни другие члены фракции КПУ этого не сделают. Это могут сделать только сами избиратели своим голосованием не за красивую рекламу, не за красивые слова, а за программу выхода из ситуации, в которой сегодня находится ваша семья.

Іван КРУЛЬКО: Я б хотів нагадати слухачам про певні особливості тих часів – і 32-331 рік, і 46-47-1 рік, і роки підготовки до початку другої світової війни разом з Німеччиною, і ГУЛАГ, і мільйони українців, які були там просто знищені, і відсутність можливості висловлювати свою думку. В радянські часті такої програми, на якій ми зараз сидимо, бути не могло, а якщо я висловлював би такі думки як зараз, то мене під дверима вже чекали би представники спецслужби, щоб запроторити в ГУЛАГ. Тому ми повинні цінувати незалежність України, повинні цінувати демократію і свободу. Безумовно є багато проблем, які треба вирішувати. Але згадайте рівень життя на початку 90-х років. Я вважаю, що ми зараз на правильному шляху. Треба потерпіти, треба всім разом працювати для відбудови України.

Олександр ГОЛУБ: Це як раз яскравий приклад лицемірства, яке націоналістична фракція і партія демонструють. Можна згадувати царя Гороха в все що завгодно, але нести відповідальність сьогодні, коли за часи так званої перебудови і демократичного відродження вимерло понад 7 мільйонів людей. І те, що серед тих 45 мільйонів, які в Україні залишилося, 11 мільйонів хронічно хворих людей, вони про це не говорять, тому що їм не хочеться нести відповідальність за конкретні злочини, які вони зробили вчора і позавчора.