

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
7 липня 2009 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯЗ

Уряд прозвітує про виконання бюджету за минулий рік *Олена Горбунова,*
"Голос України"3

До розгляду народних депутатів останнього пленарного тижня запропоновано 95 питань. Про це під час засідання погоджувальної ради голів комітетів та керівників фракцій повідомив Голова Верховної Ради В.Литвин.

Депутаты шутят с кризисом *Сергей Головнев, "КоммерсантЪ" (Украина)*.....4

Вчерашнее заседание согласительного совета глав фракций и комитетов было полностью посвящено вопросу увеличения минимальной заработной платы и прожиточного минимума – только при условии удовлетворения этих требований фракция Партии регионов намерена разблокировать работу Верховной Рады. Ситуация дошла до абсурда, когда члены фракции блока Литвина выступили с инициативой повысить минимальную зарплату до 3 тыс. грн. После этого в Раде вновь заговорили о перспективе внеочередных парламентских выборов.

Сергей Гриневецкий: "Сегодня общество прозрело" *"Час ник"*5

"Чем больше мы изучаем опыт постсоветских, постсоциалистических государств и государств старой Европы, — сказал он, — тем больше понимаем: нельзя накладывать кальку. Нужно исходить из истории государства, видеть его перспективы, находить национальную идею, идеологический стержень, и вокруг этого формировать новую политическую культуру. Но к этому можно прийти лишь тогда, когда мы изменим систему выборов".

Владимир Бондаренко: «Ющенко и Черновецкий – «близнецы-братья»
Наталья Сизоненко, "Вечерние Вести"5

Пока прокуратура и суды контролируются Банковой, пока в Конституции нет четкого разграничения полномочий между властными вертикалями, мэр Киева – неприкасаем. Такое мнение высказал народный депутат Украины от фракции БЮТ, депутат прошлого созыва Киеврады В.Бондаренко. Наш собеседник убежден: навести порядок в столице будет можно после выборов Президента. Новый Глава государства, кто бы им ни стал, терпеть Черновецкого не захочет.

Петр Симоненко знает, что делать на посту Президента *Валерий Кучерук,*
"КоммерсантЪ" (Украина)9

Пленум Центрального комитета Коммунистической партии рекомендовал делегатам будущего съезда этой политической силы выдвинуть кандидатом в президенты лидера КПУ, народного депутата П.Симоненко. Кроме того, принято решение начать консультации с остальными левыми партиями относительно поддержки кандидата от Компартии в качестве единого претендента на должность президента от левых сил. Политические эксперты скептически оценивают как возможность такого объединения, так и шансы самого П.Симоненко занять президентский пост.

Виктор Швец: «Скоро убедитесь, что я прав...» *Сергей Ковтуненко, "CN-Столичные новости"*11

"Мы не предполагали, что президент Украины и находящиеся в его подчинении или под его влиянием структуры, включая Нацбанк, пойдут путем дестабилизации украинской денежной единицы. Ведь кризис для нас начался после того, как своими действиями Нацбанк дестабилизировал не только национальную валюту, но и весь внутренний финансовый рынок, обрушил чуть ли не всю банковскую систему. В этом основная причина того, что каждая семья в стране ощутила этот кризис на себе. Мы во фракции БЮТ считали и считаем, что в этом виновато руководство Национального банка и все, кто за этим руководством стоит".

Мионов утратил связь с Ахметовым *Станислав Юрасов, "Экономические известия"*13

И.о. гендиректора оператора назначен А.Ильющенко. За последние несколько лет он стал пятым руководителем «ММДС-Украина» (25% принадлежит СКМ Р.Ахметова, которая, по неофициальной информации, играет ключевую роль в развитии компании). До него компанией управляли Ю.Мороко (сейчас депутат от ПР), Ю.Чуйков (сейчас глава Vega), С.Жураковский и соответственно С.Мионов. Последний известен на нашем рынке как бывший глава украинского Beeline («Украинские радиосистемы»).

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Обама и Медведев, сдать оружие! *ForUM*14

А.Кузьмук, фракция Партии Регионов: "Я не думаю, что подписанный меморандум - это пустые разговоры по поводу сокращения ядерного вооружения. Безусловно, США и Российская Федерация заинтересованы в том, чтобы сократить свои ядерные арсеналы. Но в тоже время я не вижу, что это будет сделано очень быстро. Это будут годы согласований, годы доверия и недоверия. Но первый очень важный шаг на высшем уровне уже сделан".

Руслан Князевич: "По действующему избирательному закону Янукович выигрывает еще в первом туре" *Виталий Червоненко, Главред.....*16

Закон о внесении изменений в законодательство о выборах Президента Украины писался почти в секретных условиях. В прошлый вторник его зарегистрировали в стенах парламента, а уже в среду по согласованию БЮТ и Партии регионов проголосовали в первом чтении. При этом, общее детище А.Лавриновича и А.Портнова перед голосованием не читали и в глаза не видели 99% тех, кто проголосовал «за». Конечно, при таком «одобрямсе» разработчику альтернативного закона о выборах нунсовцу Р.Князевичу даже не дали слова для доклада.

Олег Зарубинский: "Для "блокировщиков" ВР необходимо установить жесткие санкции" *София Пищик, ИнтерМедиа консалтинг.....*21

"Сегодня происходит координация тех, кто блокирует работу Верховной Рады с теми, кто уже давно имеет маниакальную идею распустить парламент, и координация очень четкая", - такое мнение высказал народный депутат от фракции Блока Литвина О.Зарубинский.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Бої за мінімум. Мрії про максимум *"Студія "1+1", ТСН*21

Гість студії - Борис Колесников, заступник голови фракції Партії регіонів *5 канал, Час*22

Гість студії - Наталія Королевська, народний депутат, БЮТ *5 канал, Час.....*28

Партія регіонів продовжує наполягати *ICTV, Факти*30

Последняя пленарная неделя, похоже, пройдет под знаком блокады *Интер, Подробности*31

Народні депутати можуть залишитися без літніх канікул і винна в цьому - нестабільна робота Верховної Ради *ТРК "Україна", События.....*31

Бютівці обіцяють залишити парламент без літніх канікул <i>УТ-1, Новини</i>	32
Партія регіонів погрожує зірвати останній тиждень роботи Верховної Ради <i>Новий канал, Репортер</i>	33
Денис Кірюхін та Валерій Бебик про парламентські та президентські вибори <i>Ранковий іспит, Радіо Ера-FM</i>	33

Друковані видання

Уряд прозвітує про виконання бюджету за минулий рік

Олена Горбунова, "Голос України"

До розгляду народних депутатів останнього пленарного тижня запропоновано 95 питань. Про це під час засідання погоджувальної ради голів комітетів та керівників фракцій повідомив Голова Верховної Ради Володимир Литвин. Зокрема, сьогодні сесія має розглянути проект змін до закону «Про державний бюджет на 2009 рік» (щодо компенсації НАК «Нафтогаз України»), проект закону «Про державний земельний кадастр» з пропозиціями Президента, а також проект закону про удосконалення системи місцевих податків і зборів в Україні.

У середу народні депутати заслухають звіт Кабінету Міністрів про виконання державного бюджету за 2008 рік, хід виконання головного кошторису в поточному році, інформацію ради Національного банку про основні засади грошово-кредитної політики на 2010 рік та основні напрями бюджетної політики на 2010 рік. Цього самого дня, якщо парламентаріям вдасться домовитися, вони розглянуть і кадрові питання.

Зміни до деяких законодавчих актів (щодо спрощення порядку набуття прав на землю) народні депутати планують розглянути у четвер. Крім того, внесуть зміни до державного бюджету на 2009 рік (щодо питань регуляторної політики, оплати комунальних послуг та участі в міжнародних миротворчих операціях).

На розсуд сесії у п'ятницю запропоновано 15 питань. Це звіти тимчасових слідчих комісії, зміни у їх складі і пропозиції щодо створення нових ТСК. Але, за словами глави парламенту, створення нових комісій може розглядатися за умови, що відзвітують вже існуючі, а частина, яка вичерпала ресурс, припинить своє існування.

Як зазначив під час погоджувальної ради Микола Азаров (фракція Партія регіонів), вони вимагатимуть повернення до розгляду питання про розмір прожиткового мінімуму і мінімальної заробітної плати. За його словами, уряд навмисно занижує розмір прожиткового мінімуму. «Щомісячні збитки працюючих громадян становлять 198 гривень, непрацюючих — 149», — наголосив Микола Азаров. До того ж, за його даними, внаслідок маніпуляції уряду, «якщо говорити про всю тарифну сітку, то працюючі громадяни недоотримують понад 800 гривень щомісяця». Народний депутат переконаний: ресурс для збільшення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму є. Він закликав колег поставитися до цього питання відповідально і вже сьогодні ухвалити узгоджене рішення, тим самим розблокувавши роботу парламенту.

Представник уряду Олександр Турчинов повідомив, що жодних офіційних пропозицій, де взяти гроші, від представників Партії регіонів не надходило. «Одна справа говорити, інша — запропонувати і реально показати на цифрах», — сказав він. За його словами, на жодне засідання комісії, які проходили у Бюджетному комітеті, представники фракції Партії регіонів не приходили. «Це просто спроба блокувати роботу парламенту, іншої мотивації в цих заходах ми не бачимо», — наголосив він.

У разі якщо робота останнього пленарного тижня буде заблокована, народні депутати ініціюватимуть проведення позачергових сесій. Про це після засідання погоджувальної ради повідомив заступник Голови Верховної Ради Микола Томенко. «Якщо цього тижня не будуть розглянуті принципи питань, які стосуються основних напрямів бюджетної політики на 2010 рік, кадрові питання, розподіл коштів Стабілізаційного фонду по Євро тощо, парламентські канікули буде перенесено», — сказав Микола Томенко. Крім того, заступник Голови Верховної Ради повідомив, що ініціюватиме питання позбавлення заробітних плат депутатів, які не ходять на сесію. Найближчими днями він обіцяв надати список таких прогульників. Водночас парламентарій повідомив, що сьогодні, ймовірно, розглядатимуться зміни до Конституції щодо зняття депутатської недоторканності. За пропозицією фракції Партії регіонів, розглядатиметься і проект, який передбачає зняття недоторканності з суддів і Президента. Вирішення, за його словами, потребує і узгодження строків повноважень місцевих рад. «Будь-які ідеї, направлені на користь країни, ми готові підтримувати. Єдина проблема в тому, що немає бажання це робити», — зауважив Микола Томенко.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=138353>

Депутаты шутят с кризисом

Сергей Голознев, "Коммерсантъ" (Украина)

В начале заседания согласительного совета Председатель Верховной Рады Владимир Литвин предложил присутствующим высказаться о возможности открытия сегодняшнего пленарного заседания. Как известно, за последние две недели парламент не смог провести ни одного полноценного заседания – Партия регионов заблокировала трибуну и президиум, требуя первоочередного рассмотрения законопроекта народного депутата Михаила Папиева, предусматривающего повышение с 1 июля минимальной зарплаты и прожиточного минимума в среднем на 200 грн.

Первым на предложение спикера откликнулся глава Комитета по вопросам финансов и банковской деятельности Николай Азаров.

– Прожиточный минимум сейчас на 100 грн меньше реальной потребительской корзины, – принялся доказывать справедливость требований своей фракции господин Азаров. – На сегодня размер минимальной заработной платы на 40 грн ниже официально установленного в бюджете размера прожиточного минимума. На этой, последней сессионной неделе, мы должны не рассуждать, целесообразно или нет компенсировать гражданам рост цен, а говорить о том, как это необходимо сделать.

ПР и БЮТ сходятся в оценках, что повышение социальных выплат обойдется госбюджету примерно в 37 млрд грн. Однако в отличие от премьер-министра Юлии Тимошенко, которая утверждает, что свободных средств нет, "регионалы" уверены в наличии источников финансирования дополнительной расходной части бюджета. Николай Азаров назвал некоторые из них: перевыполнение доходов бюджета; переходящий с прошлого года остаток в стабилизационном фонде; кредит МВФ; оптимизация расходов на программы правительства. Он заявил, что первым на сегодняшнем заседании должен быть рассмотрен этот вопрос.

Правительство на согласительном совете представлял первый вице-премьер Александр Турчинов, который предсказуемо оказался не согласен с доводами Партии регионов.

– Это опасный популизм, цель которого – дестабилизировать финансовую систему в стране, чтобы вообще остановить выплату пенсий и зарплат. Другой цели, кроме дешевого пиара, этот законопроект не имеет. Это просто попытка заблокировать работу правительства и парламента, – заверял господин Турчинов.

Свою долю популизма в обсуждение повышения социальных выплат внесла и фракция блока Литвина. Причем мало кто из депутатов сразу понял, что сторонники спикера решили зло пошутить над коллегами.

– В целом блок Литвина согласен с повесткой, предложенной для рассмотрения, – сказал лидер фракции Игорь Шаров. – Наш коллега, глава комитета по вопросам прав человека Олег Зарубинский внес законопроект №4762. Мы просили бы принять его как неотложный.

В соответствии с указанным документом предлагается с 1 января 2010 года повысить минимальную заработную плату до 900 грн, с 1 апреля – до 1,5 тыс. грн, с 1 октября – до 2,5 тыс. грн, а с 1 декабря – до 3 тыс. грн. И если для обеспечения законопроекта, предложенного ПР, в бюджете необходимо дополнительно изыскать почти 37 млрд грн, то принятие документа господина Зарубинского потребует выделения из бюджета около 180-190 млрд грн.

В БЮТ уверены, что все попытки пересмотреть уровень соцвыплат преследуют не экономическую, а политическую цель.

– Идея блокирования, очевидно, связана не только с тем, чтобы рассмотреть вопрос прожиточного минимума, но и с тем, чтобы не дать возможности парламенту работать и организовать или выборы, или еще какую-то беду, – сказал вчера на брифинге вице-спикер Николай Томенко.

Впрочем, такой сценарий маловероятен, поскольку в ст. 90 Конституции есть норма о том, что Президент не может распустить Верховную Раду в последние шесть месяцев своих полномочий.

– Можно ли сейчас назвать дату, когда президент уже не будет иметь права распустить Раду? – поинтересовался у Владимира Литвина.

– До 24 июля, по моему убеждению, Президент может распустить Верховную Раду, если для этого будут основания, потому что 23 января 2010 года полномочия Президента заканчиваются, – ответил спикер.

<http://www.kommersant.ua/doc.html?docId=1200044>

Сергей Гриневецкий: "Сегодня общество прозрело" *"Час пик"*

Народный депутат от «Блока Литвина», первый заместитель председателя Комитета ВР по вопросам национальной безопасности и обороны Сергей Гриневецкий считает, что политическую культуру в Украине нужно формировать на основе национальной идеи. Это мнение он выразил на пресс-конференции в рамках международного форума «Качество выборов — как основа укрепления демократии», проходившего в Одессе.

— Чем больше мы изучаем опыт постсоветских, постсоциалистических государств и государств старой Европы, — сказал он, — тем больше понимаем: нельзя накладывать кальку. Нужно исходить из истории государства, видеть его перспективы, находить национальную идею, идеологический стержень, и вокруг этого формировать новую политическую культуру. Но к этому можно прийти лишь тогда, когда мы изменим систему выборов. Об этом все говорят. Об этом говорит, прежде всего, резолюция ПАСЕ, об этом говорят все политики публично. Но те, от кого зависят изменения системы, на определенном этапе уходят в тень, прекрасно понимая, что уже не будут востребованы.

<http://www.chaspik.info/bodynews/5265.htm>

Владимир Бондаренко: «Ющенко и Черновецкий – «близнецы-братья» *Наталья Сизоненко, "Вечерние Вести"*

Пока прокуратура и суды контролируются Банковой, пока в Конституции нет четкого разграничения полномочий между властными вертикалями, мэр Киева – неприкасаем. Такое мнение высказал народный депутат Украины от фракции БЮТ, депутат прошлого созыва Киевской рады Владимир Бондаренко. Наш собеседник убежден: навести порядок в столице будет можно после выборов Президента. Новый Глава государства, кто бы им ни стал, терпеть Черновецкого не захочет.

— Президент Украины проигнорировал обращение Верховной Рады об отстранении председателя КГГА от выполнения своих обязанностей на время работы следственной комиссии парламента. Почему, на ваш взгляд, Ющенко так опекает Черновецкого?

— Начну с того, что Верховная Рада заслушала первые итоги работы комиссии и продлила ее деятельность до 17 ноября текущего года. Выявлено множество злоупотреблений, на основании которых мэра и его команду стоит не только отстранить, но и привлечь к ответственности. Сегодня киевская власть демонстрирует круговую полномасштабную коррупцию, начиная от первого лица города и заканчивая самыми мелкими клерками. К этой системе подключены суды, органы прокуратуры.

Теперь об отношении гаранта к столичным проблемам. На мой взгляд, с точки зрения здравого смысла, поведение главы государства неадекватно. Еще в 2006-м он объявил Черновецкому выговор за уклонение КГГА от решения вопросов обманутых вкладчиков «Элита-центра». Но уже после досрочных выборов градоначальника Виктор Андреевич наградил его орденом Ярослава Мудрого. А совсем недавно, в то время, когда народные депутаты вели следствие по противоправным действиям столичной власти, Ющенко вручил орден «За заслуги перед Отечеством третьей степени» секретарю Киеврады Олесю Довгому.

Наш Президент делает то, что хочет. Он не руководствуется законами либо постановлениями Верховной Рады. Какие интересы у гаранта в Киеве? С одной стороны — государственные. Виктор Андреевич должен контролировать, чтобы нормально функционировали и были обеспечены всем необходимым госучреждения, которым, как и населению, должны предоставляться качественные коммунальные услуги. Но прошлой зимой, к примеру, были перебои с поставками тепла, сейчас — с горячей водой. Почему это происходит, Ющенко очень хорошо знает. По крайней мере, он был неоднократно информирован, в том числе и моими письмами, о положении дел в столичном ЖКХ. Прошлой зимой в Киеве был украден мазут на общую сумму 71 млн грн. — это подтверждено следствием. На сегодняшний день органами МВД возбуждено уголовное дело. Но об этом чуть позже.

С другой стороны, у главы государства вполне могут быть и другие интересы в столице. Его брат Петр Андреевич Ющенко вместе с Олесем Довгим возглавляют комиссию по сохранению исторической среды в городе. Так вот, во время их совместной деятельности были уничтожены первый киевский телеграф, Никольские ворота. Фактически перестала существовать охранная зона музея в Пирогово, ведется строительство на холмах возле Лавры. Вот таким образом они защищают историческую среду. Я не могу сказать точно, какое количество земли было отведено фирме «Сула» и другим структурам, которые связывают с родственниками Президента, но то, что такие фирмы есть, я заявляю официально. Очень много бизнес-вопросов решается и в районе Майдана Незалежности: там есть «неприкасаемые» дома, которые планируется передать людям из окружения Виктора Ющенко.

Гарант делал все для сохранения Черновецкого на должности. В частности, глава государства блокировал принятие закона о проведении двухтуровых выборов градоначальника. И это дало возможность избрать Леонида Михайловича во второй раз силами 12% киевлян старшего поколения. Стремление Виктора Андреевича продемонстрировать преимущество нынешнего председателя КГГА над представителями БЮТ в ходе майских прошлогодних выборов Киеврады обернулось тем, что против нашей политсилы выступали со своими блоками сразу несколько депутатов-«нашеукраинцев». С собственными проектами баллотировались и Николай Катеринчук, и Владислав Каськив, и тот же Александр Омельченко. Так что Ющенко сделал все возможное, чтобы действующий городской голова не только выиграл выборы, но и не имел в дальнейшем головной боли с БЮТ в городском совете. Наш гарант никогда не расстанется с Черновецким. Я в этом уверен.

— *Министр юстиции Николай Онищук советует Президенту обратиться в Конституционный суд за разъяснением: может ли Ющенко отстранить главу КГГА. Но, как известно, несколько лет назад уже стоял подобный вопрос...*

— Вы абсолютно правы. Думаю, что, безусловно, КС примет решение, которое будет соответствовать его предыдущему вердикту. Сошлется на действие закона «О столице — городе-герое Киева», где черным по белому написано, что руководить городом может только

избранный мэр. А потому и уволить градоначальника могут лишь киевляне, а не Президент. Именно поэтому БЮТ и ведет речь о необходимости законодательного разделения полномочий между председателем администрации и городским головой. А еще о необходимости изменений в Конституцию, которые предлагает Юлия Тимошенко. Мы говорим, что не должно быть такого понятия, как городская государственная администрация. Объединение двух понятий — «городская» и «государственная» — абсурдно по своей природе. Изменениями в Конституцию БЮТ предусматривает, что местные советы должны формировать собственные исполнительные комитеты. А вместе с тем, параллельно, должна быть создана госадминистрация. Ее полномочия — взаимодействие с правоохранительными органами, военкоматами, налоговой и санитарной службами и т.д. Она не должна заниматься хозяйственной деятельностью, но обязана контролировать законность решений Киеврады, приостанавливать действие тех или иных нормативных актов через суд. Другими словами, мэр не может принимать решения и сам себя контролировать.

Но пока Конституция остается прежней, то и решение КС весьма прогнозируемое.

Правда, в существующем законодательном поле есть один реальный вариант, как поставить на место зарвавшегося градоначальника. Решение о временном отстранении г-на Черновецкого может принять следователь прокуратуры на основании возбужденного уголовного дела. И хотя поводов для появления постановления более чем достаточно, пока правоохранительной структурой будут руководить Янукович и Ющенко, Леонид Михайлович останется неприкасаемым.

Система работает очень просто: прокурор столицы г-н Блаживский, получая материалы о незаконной деятельности городской власти, реагирует на них, с первого взгляда, вполне адекватно. Однако его протесты легко отклоняются большинством Черновецкого, либо спор переходит в судебную плоскость, и заинтересованная сторона, как правило, всегда выигрывает дело. У Блаживского, конечно же, можно спросить: что же ты, как прокурор, не следил за тем, что творится в Киеве? Но он тут же ответит: а что сразу Блаживский? Я подавал протесты, а их отклонили служители Фемиды... А суды, как известно, у нас «святые» и «неподкупные». Мэр в свою очередь кивает в сторону Киеврады. Мол, это же не я принимал решения, а коллективный орган! В конечном итоге, оправдание есть у Президента, дескать, причем здесь я, если таково решение суда?

— *Но, насколько мне известно, по фактам злоупотреблений столичными чиновниками служебным положением следователями МВД еще в прошлом году было возбуждено несколько десятков уголовных дел. Какова их судьба?*

— Большинство из них, опять-таки на основании действующей Конституции, были изъяты прокуратурой. И это все: либо следствие закрыто, либо материалы положены под сукно. До тех времен, пока Леонид Михайлович будет послушно себя вести.

Впрочем, как я сказал выше, одно дело милиция уже заканчивает. И, на мой взгляд, оно имеет все перспективы завершиться уголовным наказанием нескольких высоких чиновников из стен КГГА. Остановлюсь на нем чуть подробнее. Вы помните, когда прошлой зимой в морозы половина населения Киева сидела без тепла и горячей воды? А Черновецкий тогда еще и на всех углах кричал, мол, какие же негодяи руководят «Нефтегазом», без всяких на то оснований перекрыли столице подачу газа?! Так вот, на самом деле, как свидетельствуют документы, в то время из хранилищ ТЭЦ-5 и ТЭЦ-6 куда-то исчез мазут. Я сделал депутатский запрос, и мне ответили, что топливо, которое предназначалось для обогрева города, было продано определенным бизнесменам. Причем следователь милицейского главка установил факт продажи мазута по цене вдвое ниже реальной его стоимости — по 740 гривен вместо 1570 грн. за тонну. Повторюсь, что в общей сложности столичные власти в данном случае совершили хищение на сумму 71 миллион гривен! Правоохранители возбудили уголовное дело по факту мошенничества, которое не является подследственной статьей прокуратуры. Но дело все равно было изъято туда для проверки. Месяц оно пылилось на полках, и лишь после многочисленных депутатских запросов и требований министра МВД его вернули. Сейчас следствие завершается. Но чем оно закончится — будет решать все тот же суд.

Я также хотел, чтобы судом закончилось еще одно дело, за которым я наблюдаю уже два года, — о нецелевом использовании бюджетных средств, которые были собраны с киевлян на установку счетчиков горячей воды и отопления в жилых домах. В свое время такие измерительные приборы вводили в эксплуатацию примерно по тысяче в год. Меня удивило то, что в прошлом году государство выделило Киеву 20 млн грн. на установку таких приборов, но деньги ушли куда-то налево.

Помимо этого, меня изумило и решение Окружного хозяйственного суда, который признал законным «дербан» земель на заповедном Жуковом острове. Служители Фемиды не взяли во внимание даже участие тысячи подставных студентов. Это свидетельство прямой циничной коррупции, против которой пока нет методов, поскольку Президент считает, что Леонид Черновецкий должен быть у руля столичной власти!

— *Не так давно парламент утвердил в первом чтении законопроект о разделении полномочий киевского городского головы и председателя КГГА. Каковы шансы, что документ будет одобрен в целом?*

— Законопроект действительно имеет два принципиальных момента. Однако первый из них, касающийся разделения должностей, в условиях действующей Конституции, на мой взгляд, бесперспективен. Второй пункт более реален, а главное, необходим. Там говорится о двухтуровых выборах мэра. Действующей практике, когда 12% бабушек избирают Черновецкого городским головой за гречку и подсолнечное масло, пора положить конец.

— *Если полномочия градоначальника все же разделят, будет ли распространяться закон на Леонида Михайловича или коснется только будущего мэра столицы?*

— В данном случае Черновецкий останется киевским городским головой. И полномочия его останутся прежними. Другое дело, что он утратит рычаги влияния, которыми его наделил Президент. Мэр продолжит выполнять обязанности руководителя Киевской городской администрации, но при этом появится новая структура в лице государственной администрации в городе Киеве, к которой Леонид Михайлович уже не будет иметь никакого отношения.

— *Некоторые политики заявляют, что после разделения полномочий следующим шагом станут законодательные изменения, которые позволят досрочно отправить в отставку и переизбрать мэра. О чем идет речь?*

— Следственная комиссия, после завершения своей работы, действительно может рекомендовать парламенту принять постановление о проведении досрочных выборов городского головы и Киеврады. Если помните, именно по такой схеме состоялись прошлогодние внеочередные избирательные кампании. Но данная мера будет эффективна лишь тогда, когда народные депутаты проголосуют за проведение двухтуровых выборов. Разделение полномочий в данном вопросе мало что решает.

— *Киев — это плацдарм для президентской кампании. Такую мотивацию использует оппозиция, объясняя причины очередной волны назревающего бунта против столичного мэра. Как вы считаете, насколько подобные заявления соответствуют истине?*

— Здесь дело не столько в политике. Прежде всего, речь идет о здравом смысле. Черновецкий явно неадекватен. Даже психическое здоровье этого чиновника неоднократно ставилось специалистами под сомнение: вспомните его песни, танцы, красование в одних трусах перед его любимыми бабулями. К тому же есть проблемы и другого, более серьезного по своим последствиям для горожан плана. Команда Леонида Михайловича довела Киев «до ручки». В системе ЖКХ в результате вымывания огромных финансовых ресурсов в офшоры накопились огромные долги.

Теперь о политическом аспекте. Градоначальник заявил, что будет баллотироваться на президентских выборах. Понятное дело, что он вновь попытается сплотить вокруг себя электорат. И нет сомнений, что доверием тех немногочисленных избирателей, которые остались у мэра, Леонид Михайлович попытается торговать. Снять свою кандидатуру в пользу Януковича, Ющенко или Яценюка в первом туре под определенные гарантии. Либо во втором. Хотя в данном вопросе столичный мэр может сильно просчитаться. Как показывает практика, киевляне голосуют на выборах Киеврады одним образом и совершенно иначе — на

парламентских или президентских выборах. Поэтому я не думаю, что гречкой и консервами председатель КГГА соблазнит стариков проголосовать за Януковича либо за Ющенко.

— *Первые факты властных злоупотреблений команды Черновецкого в парламенте уже озвучены. Будет ли БЮТ настаивать на проведении досрочных выборов мэра и Киеврады?*

— С одной стороны, предварительные выводы комиссии являются основанием не просто для внеочередной кампании, но и для возбуждения уголовных дел. С другой, я уже сказал, что пока действия прокуратуры будут жестко регулировать секретариат Президента, пока все будет связано в один коррупционный клубок, до тех пор ничего не изменится. Опять-таки, оглашать новое голосование при системе одного тура просто нет смысла. Леонид Михайлович вновь купит голоса избирателей гречкой и победит. Проблема, еще раз повторюсь, заключается в необходимости внесения изменений в Конституцию.

— *Другими словами, до президентских выборов ничего не изменится?*

— Думаю, нет. Во-первых, наложение избирательных кампаний никому не нужно — ни гражданам, ни государству. Госбюджет не вынесет такой финансовой нагрузки. Во-вторых, Черновецкий, став кандидатом в президенты, на полгода спрячется за законом о выборах. Так как кандидаты на высший руководящий пост у нас неприкасаемы. А вот, когда Тимошенко станет главой государства, перевыборы мэра и Киеврады будут инициированы незамедлительно. Впрочем, могу с уверенностью сказать, что Леонида Михайловича не потерпит никто, кроме Виктора Андреевича. Сегодня столичный градоначальник — посмешище не только в глазах Украины, но и всего мира.

— *Да, чуть не забыл. Как вы оцениваете поступок Александра Омельченко о выходе из состава коалиции? Он действительно переживал, что парламент не хотел голосовать за отчет следственной комиссии?*

— Думаю, Александр Александрович не учел, что все его демарши не имеют никакого отношения к судьбе коалиции. Что он хотел показать своим поступком — трудно сказать. Я понимаю, у Омельченко есть желание отомстить действующему председателю КГГА. Причем, на мой взгляд, именно отомстить, а не навести порядок в городе. Думаю так потому, что Сан Саныч в свое время сам был инициатором большинства нарушений в жизнедеятельности города. При нем создавались компании «Киевэнергохолдинг», «Хлеб Киева». Именно он впервые приблизил к столичной власти Иванова и Хмельницкого. При нем был продан за копейки Сенной рынок, который потом разрушили и до сегодняшнего дня стоит в руинах. Как бы там ни было, экс-мэр повел себя, конечно же, некрасиво по отношению к коллегам по коалиции. Тогда как с ним, по моему мнению, поступили очень порядочно. То состояние, в котором Омельченко пребывал после поражения на выборах градоначальника до момента избрания народным депутатом, можно назвать состоянием деморализованного человека, который утратил веру в людей. Его поставили на ноги. И тут он вновь начал творить «чудеса»: то во время голосования за поддержку премьера неожиданно не попал в кнопку, теперь — выход из коалиции.

<http://vvnews.info/article.aspx?a=14977>

Петр Симоненко знает, что делать на посту Президента Валерий Кучерук, "КоммерсантЪ" (Украина)

Вчера стали известны подробности субботнего пленума Центрального комитета Коммунистической партии Украины. Его главным результатом стала рекомендация съезду партии выдвинуть кандидатом на пост президента первого секретаря ЦК КПУ Петра Симоненко.

Напомним, господин Симоненко дважды принимал участие в президентских выборах. По итогам голосования 31 октября 1999 года он вышел во второй тур с результатом 22,24%, но проиграл тогдашнему Президенту Леониду Кучме. Вторая попытка господина Симоненко занять пост президента в 2004 году завершилась более скромным результатом – 4,97% (1 396 135 голосов). С тех пор уровень поддержки лидера КПУ почти не изменился. По данным

последнего социологического исследования Киевского международного института социологии, президентский рейтинг господина Симоненко в июне составлял 5,7%.

– Наша партия сегодня имеет наиболее объективную картину всего того, что происходит в Украине, и понимает, что нужно сделать для всех наших граждан, – объяснил Ъ необходимость объединения всех левых сил вокруг кандидата от КПУ господин Симоненко. Правда, называть будущих союзников по избирательной кампании он не стал. "Партнеры и противники будут определены по итогам консультаций, которые до официального начала избирательной кампании проведут секретари ЦК КПУ", – заметил господин Симоненко.

Следует отметить, что переговоры о выдвижении единого кандидата от левых сил ведет и лидер Прогрессивной социалистической партии Наталья Витренко. В конце июня она заявила, что надеется на создание перед выборами главы государства левого блока. В его составе она рассчитывает увидеть партии "Русь" Дениса Шевчука, "Русский блок" Александра Свистунова и "Справедливость" Станислава Николаенко. Петр Симоненко вчера отказался ответить на вопрос, ведет ли КПУ переговоры с этими политическими силами, а также с "Союзом левых сил" Василия Волги и Социалистической партией Александра Мороза. "Когда какие-либо договоренности будут, мы о них расскажем общественности и поставим в известность СМИ", – сказал он.

Василий Волга отметил, что переговоры о создании блока левых партий для поддержки единого кандидата в президенты ведутся уже давно.

– Около полугода мы периодически встречаемся с Петром Николаевичем и обсуждаем создание такого объединения, – сказал он. – Главное, что и наша партия, и коммунисты выступают за защиту прав человека наемного труда. Если в ближайшее время нам удастся ликвидировать некоторые мелкие разногласия в политических программах, то объединение левых наконец станет реальностью, а Петр Симоненко будет кандидатом от него на выборах.

Между тем политические эксперты невысоко оценивают возможность объединения левых политических сил на выборах и шансы самого господина Симоненко в борьбе за президентский пост.

– Для Петра Симоненко участие в выборах – это только фиксирование своего присутствия в политическом поле, – считает директор политико-правовых программ Центра им. Разумкова Юрий Якименко. По его мнению, нынешние рейтинги лидера коммунистов "показывают, что никаких шансов на победу у него нет". "Выдвижение единого кандидата от левых сил – это тоже миф, который звучит в преддверии каждых выборов, но никогда не реализовывается", – сказал эксперт.

"С каждым Президентом Украине все хуже и хуже"

О том, как коммунисты намерены добиться победы на президентских выборах, а также о роли СМИ в нынешней кампании корреспонденту рассказал первый секретарь ЦК КПУ ПЕТР СИМОНЕНКО.

– В субботу пленум ЦК Компартии рекомендовал съезду КПУ выдвинуть вас кандидатом на пост президента. Вы для себя уже приняли решение баллотироваться?

– Да, пленум принял такое решение. На заседании мы также обсуждали, как донести правду о реалиях сегодняшней жизни до избирателей, говорили в основном о совершенствовании нашей работы. Кроме того, пленум принял принципиальное решение обратиться ко всем левым партиям и общественным движениям с предложением обсудить кандидатуру от Компартии в качестве единого кандидата от всех левых сил. Члены ЦК сочли возможным именно так поставить вопрос – сейчас пойти единым фронтом на президентских выборах, а далее так же поступить на выборах в местные советы.

– Если съезд поддержит решение пленума, то что вы, как кандидат в президенты, будете предлагать избирателям?

– Об основах избирательной кампании вам никто так сразу и не скажет. Но... В общем, во главе угла будет конкретный человек со всеми его проблемами. Ни одна партия не идет к избирателю так, как это делает Компартия. Это уже давно все знают.

– *Результаты социологических опросов свидетельствуют, что в случае вашего участия в выборах вы не сможете пройти во второй тур. Кого из вероятных участников второго тура вы готовы поддержать: Виктора Януковича, Юлию Тимошенко, Арсения Яценюка?*

– Мы же понимаем, какие социологи это говорят и с какой целью. Что касается результативности нашего участия, то есть хорошая добрая поговорка: "Бабка надвое сказала". Все, кого избирали президентом за последние 18 лет, – все три президента – одним миром мазаны. И результат у них один – с каждым президентом Украине все хуже и хуже. Общество сегодня во время кризиса совершенно иначе относится к тому, что было раньше. И, прежде чем делать некоторые выводы, я хочу, чтобы мы дождались результатов.

– *Но все-таки, социологи могут ошибаться на несколько процентов, но не на десятки. Согласно последним данным вы отстаете от лидеров гонки на порядок.*

– А вы, журналисты, сами на свою жизнь посмотрите! Вы сегодня живете и зарабатываете на так называемые творческие сухарики от выборов до выборов! И радуетесь тому, что народ нищает от этих ежегодных выборов. Да! И не обижайтесь на меня. Вам от этого в некотором смысле лафа. Только во время выборов вам есть о чем говорить, и у вас есть заказ от представителей крупного капитала. А народу Украины что останется после выборов?! Цены, тарифы и нищета.

<http://www.kommersant.ua/doc.html?docId=1200045>

Виктор Швец: «Скоро убедитесь, что я прав...»
Сергей Ковтуненко, "СН-Столичные новости"

В кабинете у народного депутата Украины, председателя парламентского комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранной деятельности, члена фракции БЮТ Виктора Швеца почетное место занимает фотография премьера с дарственной надписью. Виктор Дмитриевич уверен: для того «чтобы стать президентом в нашей стране, надо быть Юлией Тимошенко». С читателями же еженедельника ярый бютовец поделился мыслями не только о состоянии дел в правоохранительной системе, но и своей версией о причинах кризиса в Украине. Оказывается, в нем замешана женщина .

– *Виктор Дмитриевич, с приходом кризиса кривая преступности пошла вверх. Что, по вашему мнению, необходимо сделать, чтобы притормозить этот рост? Может быть, милиции не хватает каких-то полномочий, законов?*

– Мы в полной мере сейчас не осознаем, как вообще перебороть этот финансовый кризис, так как это явление для страны относительно новое. А вот что касается борьбы с преступностью, то этот вопрос актуален всегда и поднимается и общественностью, и в парламенте каждый год. Безусловно, в том, что во время кризиса уровень преступности увеличивается, статистика права. В основе своей это так называемая бытовая преступность — люди потеряли работу, средства к существованию, — но я не оправдываю тех, кто преступил закон. Правоохранительная система сегодня работает не так, как того требуют условия кризиса. Ни для кого не секрет, что действия милиции эффективностью не блещут как в плане раскрытия преступлений, так и в их профилактике, не говоря уже о комплексных методах, которые не давали бы возможности совершать некоторые противоправные действия. И новых полномочий или законов для этого правоохранителям не требуется — надо научиться использовать то, что имеется в законодательной базе. Побороть преступность в условиях финансового кризиса можно только за счет более эффективной и квалифицированной работы.

– *Так, может быть, стоит разрешить людям покупать оружие, я имею в виду «резинки», и самим себя охранять? Тем более что этот вопрос весьма активно обсуждается как в МВД, так и в парламенте...*

– Я отношусь к этому весьма негативно. Если людям раздать оружие и переложить на них ответственность за сохранность своих прав и свобод, тогда для чего нам нужны органы правопорядка? Если бы наши правоохранители, как я уже говорил, более эффективно использовали свои полномочия и возможности, у людей не возникало бы желания вооружаться.

Даже теми же «резинками». Но люди видят, что ситуация с преступностью неподконтрольна МВД. Народ поставили в безвыходное положение. В Киеве это не так заметно, а вот в небольших городах увидеть милиционера можно не так уж и часто, не говоря уже о селах. Изменилась и сама милиция. Если раньше милиционер был более настроен на то, чтобы выполнять свои обязанности правоохранителя, то сейчас многие из них становятся «бизнесменами», а работа в милиции — эдакое неплохое дополнение к основному занятию. Предвквашаю ваш вопрос о США и других странах, где разрешена свободная продажа оружия. Посмотрите на статистику правонарушений в этих странах, и вы увидите, что основу составляют преступления, в которых фигурирует оружие. К чему это приводит, вы знаете не хуже меня: у нас в школах не стреляют в бывших учителей или одноклассников. Это во-первых. А во-вторых, там менталитет отличен от нашего. В тех же Штатах люди воспитаны на том, что они имеют право на личное оружие. Если нашим людям разрешить покупать оружие травматического действия, то противоречия, возникающие на бытовом уровне, перерастут в трагедии. В общем, я считаю, что наличие оружия в личном пользовании — это далеко не то средство, которое обеспечивает права отдельно взятого человека. Мы ориентированы на то, что наши права защищают специально подготовленные люди. И за это мы им платим — я имею в виду налоги.

— *Как вы расцениваете возможность введения в Украине системы, при которой народ сам выбирал бы себе начальника местной милиции? В США так выбирают шерифов...*

— Я знаю эту практику, так как сам неоднократно был в США. И я двумя руками «за», я поддерживаю такой подход. Люди сами выбирают человека, которому вверяют охрану своих прав и при этом наделяют его особыми полномочиями — это отличный пример демократии. У нас, в принципе, такое тоже возможно. Даже существует законопроект, который касается выборности участковых, местной милиции. Но если мы пойдем этим путем, то столкнемся с конкуренцией со стороны МВД: представьте себе двух участковых, одного из которых назначило министерство, а другого выбрали люди, живущие в данном районе. Кого слушать? То есть вопрос этот должен быть урегулирован сначала на законодательном уровне. Но, как мне кажется, именно за таким подходом, за выборами своих «шерифов», будущее. Мы уже забыли о том, что когда-то выбирали народных судей, и народ имел право судью отозвать, а сам судья обязан был регулярно отчитываться перед своими избирателями. Сейчас же некоторые судьи превратились в удельных князей, для которых перестали существовать такие понятия, как ответственность и долг.

— *Мы в последнее время только и говорим, что о кризисе и его последствиях для Украины. Почему же, когда дело касается антикризисных программ, в сегодняшнем понимании — спасения отечества, депутаты никак между собой не могут договориться? Неужели даже общая беда их не может объединить?*

— Во многом, что касается сплоченности депутатов, виноват президент Украины и его секретариат. Именно они влияют на определенную часть депутатского корпуса во время принятия важных для страны законов. Подобную ситуацию мы видели 14 апреля, когда не был проголосован пакет законов антикризисного характера. Правда, Юлия Тимошенко и правительство нашли выход и приняли соответствующие постановления Кабмина, но постановления — это не законы. Да и законодатели оказались перед народом в достаточно неловком положении. Иногда возникает впечатление, что для главы государства и его окружения основным выступает лозунг «Чем хуже для страны — тем лучше». Они уже начали президентскую кампанию и, видимо, считают, что чем больше будет дискредитирован Кабмин и премьер лично, тем больше баллов наберут Виктор Андреевич и его окружение.

— *Как член фракции БЮТ и, как вижу, ярый приверженец политики Юлии Тимошенко, видите ли вы в действиях правительства системный подход к выводу Украины из кризиса? Или поднятие цен и акцизов на все что можно — это единственный путь, который может предложить премьер и ее коллеги по Кабмину?*

— Мы знали и видели, что на Украину надвигается мировой финансовый кризис, но не могли предположить, что он будет иметь такие колоссальные масштабы в нашей стране. Но знаете, если бы у нас не было внутреннего политического кризиса, мы бы очень быстро нашли

«противоядие» для страны и от мирового финансово-экономического кризиса. И люди, и бизнес не испытали бы таких тяжелых последствий. Но... Мы не предполагали, что президент Украины и находящиеся в его подчинении или под его влиянием структуры, включая Нацбанк, пойдут путем дестабилизации украинской денежной единицы. Ведь кризис для нас начался после того, как своими действиями Нацбанк дестабилизировал не только национальную валюту, но и весь внутренний финансовый рынок, обрушил чуть ли не всю банковскую систему. В этом основная причина того, что каждая семья в стране ощутила этот кризис на себе. Мы во фракции БЮТ считали и считаем, что в этом виновато руководство Национального банка и все, кто за этим руководством стоит. То есть такие масштабы финансового кризиса в Украине имеют отечественное происхождение.

— *Для чего это делалось? Кому это на руку?*

— На мой взгляд, для полной дестабилизации финансовой и экономической ситуации в Украине, и как следствие — для полной дискредитации правительства и лично Юлии Тимошенко. То есть президент Украины с помощью такого рычага, как Национальный банк, хотел показать народу, что Тимошенко как премьер-министр не способна управлять страной.

— *То есть, по вашему мнению, народ сделали нищим лишь с целью осадить одну женщину?*

— Да. Но не одну женщину, а политика и будущего президента страны. Все действия команды Ющенко были направлены только на выполнение этой задачи. Причем все это начали делать задолго до кризиса. К счастью, дискредитировать Юлию Владимировну не удалось. Вышло все наоборот: Тимошенко сумела собрать свою волю в кулак и, что важно, справляется с кризисом, а уважение и доверие со стороны народа к ней растет.

...Чтобы сейчас победить на выборах и стать всенародным и уважаемым президентом в нашей стране — надо быть Юлией Тимошенко. Ни больше, ни меньше. И скоро вы убедитесь в том, что я прав.

<http://cn.com.ua/N551/guest/openly/1.html>

Мионов утратил связь с Ахметовым *Станислав Юрасов, "Экономические известия"*

В телекоммуникационной компании «ММДС-Украина» снова поменялся гендиректор. Как сообщил «i» один из осведомленных источников на рынке, ее глава — Сергей Мионов — покинул компанию. Частые смены менеджмента и существенное промедление развития проекта мобильного WiMax могут свидетельствовать в первую очередь о неопределенности в намерениях инвесторов и стратегии оператора. Это дает фору конкурирующим проектам.

Сам господин Мионов подтвердил информацию о своем уходе, сообщив при этом, что и.о. гендиректора оператора назначен Александр Ильющенко. Александр Ильющенко за последние несколько лет стал пятым руководителем «ММДС-Украина» (25% принадлежит СКМ Рината Ахметова, которая, по неофициальной информации, играет ключевую роль в развитии компании). До него компанией управляли Юрий Мороко (сейчас депутат от ПР), Юрий Чуйков (сейчас глава Vega), Сергей Жураковский и соответственно Сергей Мионов. Последний известен на нашем рынке как бывший глава украинского Beeline («Украинские радиосистемы»).

Юрий Мороко рассказал, что господин Ильющенко работал заместителем у господина Миронова и у него самого. «Это хороший специалист, который работает в ММДС почти с самого основания», — подчеркнул народный депутат.

Господин Мионов пока не рассказывает о своих дальнейших карьерных возможностях. Не до конца ясны также и причины его ухода из компании.

«ММДС-Украина» имела все шансы для того, чтобы стать первым в стране оператором мобильного WiMax (802.16e) еще в прошлом году, так как это был единственный оператор, у которого было все в порядке с лицензией на частоты в диапазоне 2,5-2,7 ГГц. Остальные ждали изменений в плане использования радиочастотного ресурса, для того чтобы

появилась официальная возможность использовать их частотные диапазоны под 802.16e. Предполагалось, что в ММДС будет вложено \$120 млн. Однако уже в конце прошлого года появилась информация о том, что развитие проекта сильно притормаживается. Дата запуска новой сети была перенесена в связи с этим на неопределенный срок.

В то же самое время другие будущие операторы WiMax уладили все нюансы с частотами и сейчас находятся в стадии запуска — это «Украинские новейшие технологии», которые должны в этом месяце вывести новый бренд Freshtel, и «Интеллектуальные коммуникации» (Intellicom), инвестор которой (арабский холдинг VTel) обещал ранее, что ее WiMax-проект выйдет в свет этим летом. С приходом кризиса появилась большая вероятность того, что СКМ попытается продать такие непрофильные активы, как доля в ММДС...

<http://www.eizvestia.com/markets/full/4180503>

Интернет-3МІ

Обама и Медведев, сдать оружие!

ForUM

Первый день переговоров между Обамой и Медведевым завершился подписанием ряда соглашений, среди которых – соглашение о сокращении ядерных арсеналов обеих стран.

Ожидается, что через 7 лет после вступления в действие этого соглашения – а оно заменит предыдущее соглашение Старт-1, срок действия которой истекает в декабре – каждая из сторон будет иметь от 1500 до 1675 ядерных боеголовок на 500-1100 носителях.

Отдельно Россия также согласилась предоставить Соединенным Штатам воздушное пространство для транспортировки американских войск и вооружений в Афганистан. Таким образом, американцы избегнут намного более опасного воздушного маршрута по территории Пакистана.

Будет создана общая комиссия по сотрудничеству в энергетической сфере, борьбе с терроризмом и наркоперемещением. Военное сотрудничество, приостановленное после российско-грузинского конфликта прошлого года, также будет восстановлено.

Однако вопрос построения в Восточной Европе противоракетного щита так и не был решен. Медведев и Обама просто констатировали, что будет создан центр обмена данными, а также совместно будут исследоваться угрозы от запуска баллистических ракет.

Обама на пресс-конференции заявил, что Россия и США - лидеры в ядерной сфере и готовы пойти на дальнейшее сокращение ядерных арсеналов.

«Соглашение, которое придет на смену договора про СНО, сможет уменьшить наши ядерные арсеналы на треть, и мы надеемся, что мы сможем уменьшить эти арсеналы в дальнейшем», - сказал Обама, и высказал обеспокоенность тем, что в мире сейчас наблюдается «рост потенциального (распространения ядерного оружия), которого не наблюдалось раньше в определенное время и в определенных регионах».

По его словам, Россия и США имеют одинаковое понимание рисков распространения ядерного оружия. «Мы сейчас пытаемся определить, каким образом Россия и Соединенные Штаты могут сотрудничать вместе. Также важно развивать и существующее сотрудничество. Мы также сделаем все для того, чтобы все те страны, которые хотят разрабатывать мирные ядерные программы, не использовали эти знания для развития вооруженных ядерных программ», - сказал Обама...

Тарас Чорновил, член Комитета ВРУ по иностранным делам:

- Дело идет к сокращению ядерных потенциалов. Россия и США понимают, что продолжать гонку ядерного вооружения нет смысла. Это оружие уже не является серьезным способом сдерживания. Никаких гарантий против новых нестабильных режимов, той же Северной Кореи или Ирана, дополнительное ядерное вооружение не дает. Поэтому сокращение ядерного оружия на треть в ближайшие семь лет реалистично. К этому все шли.

Приближается к решению проблема ПРО в Европе. Пока что диалог ведется на негативных тонах, но уже ощущается нейтралитет. Не исключено, что в обмен на некоторые уступки Россия не будет противиться развитию противоракетной обороны. Очень важным в этом соглашении есть создание баланса наступательных и оборонительных систем.

Результатов у этой встречи несколько. Первый: психологический. Была снята негативная риторика между Россией и США. Второй: понимание того, что Обама – это не пай-мальчик, которому можно вешать лапшу на уши. Президент США уже при подготовке к визиту смог сделать несколько интересных политических шагов. Это заявления его советников, встречи, которых Обама добился в Москве. Он показал, что намерен проводить достаточно жесткие переговоры с Россией, и односторонних уступок не будет.

Что касается Украины, то нам радоваться нечему. Понятно, что очень жестких шагов России по отношению к Украине кабинет Обамы не допустит. Во всех же остальных вопросах наша страна теряет стратегическое значение для США. В этом визите проглядывалось подтверждение этому.

Ярослав Кендзьор, фракция НУ-НС:

- Переговоры о ядерном вооружении ведутся между Соединенными штатами и Россией еще со времен Советского Союза. Это два самых больших государства с ядерным потенциалом. Всем понятно желание этих стран сократить вооружение, тем более что предыдущее соглашение завершается в ближайшее время. Это позитивная инициатива, которая поможет миру не так сильно ощущать себя под угрозой.

Меня беспокоит одно: чтобы заигрывание двух стран, их попытки наладить отношения, не были сделаны за счет Украины, то есть, чтобы США не инициировали политическую агрессию со стороны России к Украине. В противном случае наша страна окажется в сложном положении.

Виталий Кулик, директор Центра исследования проблем гражданского общества:

-Пока что это рамочное соглашение. В декабре должен быть подписан договор, пункты которого еще требуют доработки. Хотя, на мой взгляд, тот компромисс, который был достигнут, был максимально возможным. В тоже время в этом документе есть очень важный для России пункт: взаимосвязь между наступательным и оборонительным вооружением. Речь идет о системе ПРО в Восточной Европе. Если взять шире, то и обо всем комплексе вопросов, связанном с функционированием и расширением НАТО на Восток.

Москва надеется, что при ее согласии поддержать Вашингтон в сокращении ядерного оружия, США откажется от ПРО в Чехии и Польше. В качестве стратегической задачи русские хотят втянуть американцев в диалог по реформированию европейской безопасности и в перспективе выбить из США признание зон политической ответственности России на постсоветском пространстве. Иными словами, создать такие правила игры, которые исключили бы повторение «цветных революций» в бывшем Советском Союзе, и сдержали бы активное вмешательство США в региональную политику Центральной Азии и на Кавказе.

Однако, я думаю, что это шапкозакидательские настроения русских. Белый дом не намерен идти на фронтальные уступки. Пока что Обама обещал Медведеву рассмотреть вопросы ПРО и НАТО. В тоже время специальный помощник Президента США по России заявил, что США не будет давать РФ обещания по поводу НАТО или противоракетной обороны. Думаю, договор будет подписан, но в тех параметрах, которые оговорены в рамочном соглашении...

Андрей Шкиль, фракция БЮТ:

- Пока что это пустые разговоры. Только в одном случае Россия согласится на глобальное сокращение ядерного потенциала: если Соединенные штаты откажутся от поддержки восточноевропейских стран. Также Россия будет ставить условие отказа США от расположения системы ПРО в Чехии и Польше.

Пока что реальных результатов от этой встречи ждать не нужно. Но сам уровень встречи высок. Думаю, в скором времени Путин сделает предложение США: сокращение ядерного потенциала в обмен на не расположение в восточной Европе системы ПРО.

Александр Кузьмук, фракция Партии Регионов:

- Я не думаю, что подписанный меморандум - это пустые разговоры по поводу сокращения ядерного вооружения. Безусловно, США и Российская Федерация заинтересованы в том, чтобы сократить свои ядерные арсеналы. Но в тоже время я не вижу, что это будет сделано очень быстро. Это будут годы согласований, годы доверия и недоверия. Но первый очень важный шаг на высшем уровне уже сделан.

Это важное соглашение мирового масштаба. Речь не идет о полной ликвидации ядерного оружия, и это не скоро будет. Но сделан первый шаг к его сокращению в третьем тысячелетии.

<http://www.for-ua.com/comments/2009/07/07/101152.html>

Руслан Князевич: "По действующему избирательному закону Янукович выигрывает еще в первом туре"

Виталий Червоненко, Главред

Закон о внесении изменений в законодательство о выборах Президента Украины писался почти в секретных условиях. В прошлый вторник его зарегистрировали в стенах парламента, а уже в среду по согласованию БЮТ и Партии регионов проголосовали в первом чтении. При этом, общее детище уже старых знакомых по законотворческой работе ПР и БЮТ Александра Лавриновича и Андрея Портнова перед голосованием не читали и в глаза не видели 99% тех, кто проголосовал «за».

Конечно, при таком «одобрямсе» разработчику альтернативного закона о выборах нунсовцу Руслану Князевичу даже не дали слова для доклада. А его проект, одобренный профильным комитетом еще месяц назад, по словам автора уже был готов подписать и Президент.

...Многие политики предостерегают от того, чтобы и во втором чтении закон не приняли «не читая». Ведь в случае, если проблемные вопросы из проекта не уберут, закон может получить президентское вето. И об этом уже сказал представитель Президента в парламенте Игорь Попов. Если же вето преодолеть не удастся, то возможен самый худший сценарий - не получить новую законодательную базу вообще и проводить выборы по закону 2004 года.

Обо всех проблемных деталях проекта изменений к закону о выборах Президента, а также возможных сценариях развития ситуации в случае провала законодательных избирательных новаций в интервью «Главреду» рассказал народный депутат от НУНС, бывший член ЦИК Руслан Князевич.

Руслан Петрович, вы говорили, что в проекте изменений к закону о выборах Президента от ПР и БЮТ есть много деталей, которые могут создать проблемы для избирательного процесса. Как известно, «черт прячется в деталях» - какие детали этого проекта у вас вызывают больше всего замечаний и из-за каких могут быть значительные махинации на выборах?

На самом деле, мне кажется, что основная проблема предлагаемых изменений заключается в том, что они не являются комплексными и не касаются всего тела закона. Они очень точно касаются тех позиций, относительно которых удалось договориться переговорщикам. Поэтому решили, что поскольку другие моменты могут быть отвергнуты, то их не трогать.

В чем заключаются детали. Я убежден, что способ формирования комиссий, предложенный в этих изменениях, не только вызовет бурю негативной реакции в среде украинского политикума, но и чреват серьезными возражениями со стороны мировой общественности. Есть ряд мировых и европейских организаций, которые достаточно придирчиво отслеживают организацию избирательного процесса. Когда они видят несправедливость в организации избирательного процесса, то очень метко по ней бьют. Хотя я

не исключаю, что это не изменит позицию авторов законопроекта, эта норма будет внесена в окончательном варианте проекта закона. Напомню, что согласно проекту большинство членов избирательных комиссий делегируются парламентскими фракциями, и только небольшая часть – кандидатами в президенты.

Согласно проекту, в территориальных избирательных комиссиях две трети членов будет формироваться из парламентских фракций, а в участковых еще больше. Но фракции, например, «Нашей Украины», Партии регионов, БЮТ, Блока Литвина и коммунистов будут между собой соревноваться. Разве можно говорить, что парламент представит только две стороны: БЮТ и Партию регионов и парламентские представители о чем-то там между собой договорятся?

Не идет речь о том, кто будет представлять, нужно говорить не о политике, а о праве. Представители парламентских фракций в комиссиях не могут представлять кандидатов в президенты. Нельзя наделять фракцию статусом субъекта выборов президента, поскольку они ведь тут абсолютно ни при чем...

...Мы помним 2004 год, когда кандидаты в президенты выдвигали по два своих представителя в комиссии. На участках было по 50 человек и работа была парализована...

Согласен, именно этот аргумент нужно использовать для того, чтобы изменять схему. Но скажите мне, если двух представителей от кандидата заменить одним, то это не улучшит качества выборов? Конечно, улучшит. Тогда будет двадцать человек в комиссии.

Но ведь есть еще технические кандидаты, и у кого будет больше технических кандидатов, тот будет контролировать избирательные комиссии?

Вопрос технических кандидатов не имеет никакого отношения к праву. Мы можем сейчас говорить о правовой стороне. Если мы будем говорить о политике, то нам будет очень сложно возвращаться к праву. Все хотят, чтобы технических кандидатов было мало. Я тоже. Но это нужно делать не тем способом, который предлагают ПР и БЮТ – путем отсекаания кандидатов от формирования комиссий. С техническими кандидатами нужно бороться через увеличение суммы денежного залога.

До какой суммы, например?

В данный момент действует норма о 500 тысячах гривен, и законопроект ПР и БЮТ ее оставляет. Вот я предлагал увеличить до двух миллионов. На прошлых выборах свои документы на право быть кандидатами представляли около пятидесяти человек. Но кандидатами стало сколько? Только двадцать четыре. Потому что подавляющее большинство не могло найти даже 500 тысяч на тот момент. Если бы сейчас эту сумму увеличить до 2 миллионов, то кандидатов было бы не больше 15. Потому что это не простая сумма для тех, кого вы называете техническими кандидатами.

Партия регионов или БЮТ не оплатят технических кандидатов?

Вот как бы парадоксально это ни звучало, но даже в этих моментах не каждая из политических сил, не каждый из кандидатов выражал желание платить такую сумму. Но нет вопросов, если говорить, что два миллиона маловато, давайте говорить о десяти миллионах. Это достойная сумма.

Это уже вроде и многовато...

Почему многовато? Поверьте мне, что для мощной политической силы, которая кичится тем, что она может обеспечить полный объем финансирования своему кандидату, десять миллионов это не деньги.

С другой стороны, мы говорим о нехватке денег и необходимости сокращения сроков избирательной кампании. Если у нас было бы хоть по два миллиона залога, да еще и по двадцать-тридцать кандидатов, то посчитайте какая это прибыль. Это компенсация для бюджета в пятьдесят-шестьдесят миллионов. Об этом никто не говорит.

Хочу вернуться к формированию комиссий. Я не понимаю, почему авторы законопроекта не изменили порядок формирования комиссий во время организации второго тура. По факту у нас случится такая ситуация, что фракции и кандидаты, которые не пройдут во второй тур, потеряют интерес к выборам. Это всегда происходит. Как бы их кто не

спонсировал и не превращал в технических кандидатов на 2 тур. Людей на местах, которые будут работать в комиссиях, это мало будет интересовать.

Если вы посмотрите на фамилии людей, которые организуют выборы, то это не один десяток лет одни и те же фамилии от разных кандидатов и флагов. Им, кроме общей зарплаты, всегда платятся дополнительные средства от кандидатов. И тот мизер, который им будет платить государство, с тем, что платят кандидаты, не сравнить. Во втором туре они просто могут не прийти на участки.

Что нужно сделать, чтобы этого не произошло?

Предусмотреть, чтобы перед вторым туром комиссии формировались от двух кандидатов пополам, как это было в третьем туре выборов 2004 года. Участники 2 тура будут заинтересованы в качественной работе своих представителей, кроме того обеспечится честность представительства обоих кандидатов.

Но скажу, по этому поводу меня даже слушать никто не хочет. Потому что говорят, что эта норма может повлечь затягивание процесса формирования комиссий перед 2 туром. Но если оставлять старых членов комиссий на 2 тур, то для чего между первым и вторым туром вы сохраняете три недели срока, а не две? Так как норма о трех неделях вместо двух потому и появилась, что нужно переформатировать комиссии. Какие-то абсолютно алогичные моменты в этих изменениях к закону...

В проекте Лавриновича, Портнова, Лукаш и Зварыча указано, что остатки мест во всех комиссиях разделяются между кандидатами в президенты путем жеребьевки. Реально ли провести такую жеребьевку? Особенно трудно поверить в ее честность на важных территориальных избирательных участках...

Все это можно легко и честно сделать. Но возникает вопрос справедливости принципа. Условно говоря, если я кандидат «Х» и у меня есть своя фракция в парламенте, я имею гарантированно двух из 15 человек в той же ТИК. Да еще могу участвовать как кандидат во время жеребьевки, и можно допустить, что у меня будет состав комиссии от себя. Это может быть гипотетически.

В данном же законе сказано, что председатель, заместитель и секретарь комиссии не могут быть от одного субъекта представления. То есть, может получиться, что председатель от фракции Партии регионов, а секретарь комиссии от кандидата Януковича?

О чем же и речь. Эта норма абсолютно не справедлива. Если у тебя, условно говоря, есть своя фракция, и ты выдвигаешь представителей, то ты уже не должен был бы участвовать в жеребьевке. Потому что как тогда смотреть в глаза тем кандидатам, которые не будут иметь своих представителей ни в одной комиссии? Потому что так может случиться, что кандидат в президенты проиграет все жеребьевки, и не получит ни одного представителя в 33 тысячах участковых и 225 окружных комиссиях. И я с трудом представляю себе участие этого человека в кампании, и какие результаты для него будут приемлемыми.

В проекте закона есть норма, по которой решения комиссий в день голосования принимаются большинством от собравшихся. Возможно ли, что в трех разных комнатах участка соберется по пять человек и в каждой большинством от собравшихся будет принято три разных решения?

Это делается, чтобы в день голосования не срывали кворум. В свете того, что состав комиссии на 2 тур остается неизменным, возможно, кому-то захочется, чтобы во 2 туре пришли минимальное число членов комиссии и установили своего президента.

Но какова легитимность выборов и такого президента, если его установят избирательные комиссии в составе 10% от собравшихся? Я думаю, что эти нормы довольно дискуссионны, и мне, откровенно говоря, кажется, что в этой части данный законопроект еще будет корректироваться. Поскольку в законопроекте ПР и БЮТ предполагается дискриминация альтернативных кандидатов.

Например, если я самовыдвиженец, то согласно закону могу использовать только средства избирательного фонда. А если меня выдвинула партия, то кроме средств

избирательного фонда, еще и партия может финансировать мою кампанию. И произойдет то, что было в 2004 году. Помните, «Тому що послідовний» - билборды, профинансированные не фондом кандидата Януковича, а Партией регионов. А партии не нужно декларировать свои расходы, потому что ее финансирование подпадает не под действие закона о выборах, а только под действие закона о политических партиях.

Закон о политических партиях в устаревшей редакции 2000 года не предусматривает контроля за финансированием президентской избирательной кампании. Замкнутый круг получается. И тогда неизвестно, сколько сотен миллионов используется на кампанию от партии и это никто не контролирует. А для самовыдвиженца - максимальный контроль и каждая копейка сразу подпадает под санкции. Так где же тогда справедливость?

Какие еще «тонкие» моменты в ПРиБЮТовском проекте вы видите?

Таких очень много. В первую очередь - возможности избирательным комиссиям путем принятия решения удалять с избирательного участка представителей средств массовой информации и наблюдателей, если их поведение будет «мешать работе» комиссии. И это при условии принятия такого решения большинством от присутствующих в день выборов членов. Это большая проблема и большая опасность, существовавшая еще в 2004 году, когда во время второго тура в большом количестве регионов по непонятным причинам таких людей при надуманных обстоятельствах повыгоняли за пределы участка, а потом установили результаты, которые уже никто не смог обжаловать. И почему-то эта норма сохраняется, меня это очень пугает...

...Вы внесете свои поправки в закон на второе чтение?

Мы уже готовим поправки ко второму чтению. Я являюсь автором закона о выборах Президента, который даже был одобрен профильным комитетом три недели назад.

Коллеги все как один заявили, что это очень профессиональный и нужный закон, который нужно немедленно воплощать в жизнь. Но, к величайшему сожалению, мне не то что не дали возможности включить этот законопроект в повестку дня, мне даже не дали слова озвучить свою альтернативную позицию при принятии закона ПР и БЮТ в первом чтении. По моему, это беспрецедентный факт в стенах Верховной Рады. У меня просто нет другого варианта, чем в данный момент готовить свои поправки к этому закону.

Их еще могут учесть?

Профильный комитет по вопросам государственного строительства и местного самоуправления возможно и учтет. Но я глубоко убежден, что мнение комитета не будет доминантой во время рассмотрения этого вопроса в сессионном зале. Есть какие-то политические моменты, которые всегда берут верх над рациональными, тем более правовыми позициями.

Владимир Литвин довольно негативно оценивал предлагаемый ПР и БЮТ законопроект. Это как-то будет способствовать учету ваших предложений?

Я, по крайней мере, слышал его позицию. Он не поддерживает идею написания засекреченного корпоративного законодательного акта о выборах президента. Литвин хотел бы, чтобы это был более побочный документ, к работе над которым были бы привлечены все авторы других законопроектов, все желающие депутаты, эксперты на уровне соответственно секретариата Верховной Рады и представителей Центральной избирательной комиссии.

Последним ведь этот закон еще выполнять! Я поработал в ЦИК немалый срок, и знаю, что часто ЦИК узнавал об определенных законодательных изменениях из средств массовой информации. А как их реализовывать Верховная Рада не говорит.

Более того, было бы очень неплохо, чтобы к этой работе были привлеченные специалисты из Секретариата Президента, потому что еще ведь нужно учитывать, на всякий случай, что данный закон попадет на подпись к Президенту. Чтобы так не случилось, что «футбол» между Верховной Радой и Президентом закончится тем, что избирательная кампания начнется по старому закону...

Игорь Попов, представитель Президента в парламенте по этому поводу уже сказал, что Президент может наложить вето, хотя бы из-за способа формирования избирательных комиссий...

Именно поэтому ко второму чтению Президент должен был бы внести свои замечания, чтобы их максимально учли. В этой ситуации моя позиция совпадает с позицией председателя Верховной Рады, но как оно будет на деле...

Вы знаете, за первое чтение закона проголосовало больше 300 голосов. То есть, преодолеть вето можно. Но удастся ли в нужный срок уложиться, и, чтобы этот закон вступил в силу до выборов? Очевидно, этот план предполагает и дополнительные заседания парламента и внеочередные сессии, потому что, если политические какие-либо договоренности состоялись, значит, они будут реализованы. Мне очень странно, когда происходит блокирование, когда продолжается такая политическая конфронтация между определенными политическими силами и публично это все произносится, и так красиво припудривается, а на самом деле в тот же день под столом идут какие-то договоренности, пишутся общие проекты, под которые уже есть большинство голосов.

...Если проект Портнова-Лавриновича вступит в силу, как вы считаете, каким образом фракция НУНС примет решение о своих представителях в комиссии?

Я не знаю. Мне трудно сказать. Я, откровенно говоря, предполагаю, что, условно говоря, в нашей фракции может быть несколько кандидатов.

Решающим для представления членов комиссий от фракций будет подпись председателя фракции. Можно предположить начало борьбы за эту подпись между кандидатами?

Я не знаю, это вопрос уже к председателю фракции. Но, я думаю, что борьба за возможность иметь своих представителей в среде нашей фракции будет очень и очень острой.

В данном законе прописано, что только суды административной системы могут это все рассматривать. Насколько это законно вообще?

Откровенно говоря, в этой части как раз я не являюсь сильным критиком авторов, потому что здесь они воспроизвели нормы действующего Кодекса административного судопроизводства. Он был принят позже, чем Закон о выборах президента и нормировал порядок обжалования решений избирательной комиссии путем административного судопроизводства и представлением административной жалобы.

А можно ли будет обжаловать в Высший административный суд результаты выборов, как были решения Верховного Суда о третьем туре?

Вот именно этот вопрос в настоящий момент является дискуссионным. Авторы закона предусматривают, что именно Высший административный суд будет первой и последней инстанцией осуществления обжалования результатов выборов. Другое дело, как это делать. Потому что согласно законопроекту ПРИБЮТ решения Центральной избирательной комиссии не будут нуждаться в соответствующей публикации в средствах массовой информации, а будет только устное объявление на заседании.

В 2004 году именно из-за того, что удалось остановить публикацию решения ЦИК об объявлении Виктора Януковича Президентом в «Голосе Украины» удалось повернуть процесс. Благодаря этому дело стало результатом рассмотрения в Верховном Суде. В данном случае этого не будет, будет оглашено в торжественной обстановке решение, которое нельзя обжаловать. Потому что как можно обжаловать устное решение? Ввиду этих обстоятельств, мне кажется, что может так случиться, что просто до обжалования и не дойдет, объявят фамилию, которую невозможно будет по факту отрицать.

Как вы думаете, Владимир Шаповал останется председателем ЦИК на эти выборы? Или там уже готовится еще один какой-то тайный пакет?

Я не исключаю, что готовится, а я просто еще не слышал о нем. Однако никаких оснований для того, чтобы менять состав избирательной комиссии, нет. В прошлом году было принято решение, что для того, чтобы сменить избирательную комиссию полностью, нужно

мотивированное представление Президента и решение двух третей парламента. Насколько я понимаю, у Президента нет желания делать соответствующее представление, а что касается Верховной Рады, мне кажется, что в отношении состава ЦИК они не найдут общей позиции для трехсот голосов.

...Кстати, мы так пропустили президентскую вертикаль власти. Какое она может оказать влияние на этих выборах? Мы говорим, что там все разделят на двоих БЮТ и ПР, но президентская вертикаль остается - губернаторы, главы администраций, они ведь тоже могут определенным образом влиять на кампанию?

На самом деле, никак. Никким образом они в настоящий момент не вовлечены в избирательный процесс. Их роль в законе сведена исключительно к предоставлению материально-технической помощи, которая потом компенсируется по факту из государственного бюджета, то есть они уже не могут так сделать, чтобы поставить комиссии в зависимость от себя. После 2004 года роль административного ресурса на выборах почти сведена к нулю. Поэтому так мало сейчас о нем говорят. Поверьте мне, если бы роль глав областных и районных госадминистраций была значительной, то все бы говорили об админресурсе.

<http://www.glavred.info/archive/2009/07/06/183430-3.html>

Олег Зарубинский: "Для "блокировщиков" ВР необходимо установить жесткие санкции"

София Пищик, ИнтерМедиа консалтинг

"Сегодня происходит координация тех, кто блокирует работу Верховной Рады с теми, кто уже давно имеет маниакальную идею распустить парламент, и координация очень четкая", - такое мнение ИМК высказал народный депутат от фракции Блока Литвина Олег Зарубинский.

"В ВР происходит то, с чем я начал бороться еще в январе 2009 года, когда предложил законопроект об изменениях в регламенте, где бы устанавливались жесткие санкции блокирования парламента, так как блокирование ВР - это прямое препятствование деятельности государственного органа власти, и за это блокировщики, под какими бы цветами они не выступали, должны нести серьезную ответственность", - добавил политик.

По его словам, тогда регламентный комитет сделал все для того, чтобы даже не вынести этот законопроект на пленарное заседание ВР.

"Там предусматривалось за блокирование ВР установить санкции относительно 10-дневного отлучения от участия в пленарных заседаниях парламента", - резюмировал он.

<http://www.intermedia.org.ua/ru/news/info/64248>

Телебачення і радіомовлення

Бої за мінімум. Мрії про максимум

"Студія "1+1", ТСН

Наталія МОСЕЙЧУК, ведуча: Бої за мінімум. Мрії про максимум. В парламенті час наче завмер. Гравці незмінні, трибуна блокується, вимоги старі. Із нового ультиматум-коаліції біло-блакитним не зніматиме облогу, не бачитиме канікул. Останні не перелякалися, зарплата чи влада. Що насправді керує парламентськими блокіраторами.

Ірина ПАВЛЕНОК, кореспондент: Немає часу на повільні танці. До парламентських канікул останній тиждень. Регіони погрожують перетворити його на блокаду. Продовжують воювати за мінімум, прожитковий.

Микола АЗАРОВ, фракція Партії регіонів: "Цены выросли, прожиточный уровень упал у наших людей. Это препятствует выходу Украины из кризиса. То есть наши люди должны получить консультацию".

Ірина ПАВЛЕНОК, кореспондент: Урядовці кажуть, що втомилися від популізму. Регіональний мінімум минулого тижня парламент не підтримав, створив робочу групу і головує там регіонал та бютівець. От тільки група ніяк не може зібратися і порахувати який мінімум реальний. Віце-прем'єр Турчинов каже, що жодних розрахунків від Партії регіонів не бачив.

Олександр ТУРЧИНОВ, віце-прем'єр-міністр України: "Небезпечний популізм, мета якого дестабілізувати фінансову систему в Україні. Щоб взагалі припинити виплату пенсій і зарплат".

Ірина ПАВЛЕНОК, кореспондент: Відповідь БЮТ на чергове блокування скасувати парламентські канікули і збирати депутатів на позачергові сесії усе літо, поки не ухвалить бюджет, урядові пропозиції та кадрові питання. А тих, хто засідання прогулюватиме, позбавлять зарплати.

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "Я переконаний, що жодних парламентських канікул не буде. Може вожді будуть відпочивати, а всі інші будуть мобілізовані на те, щоб працювати, як модно зараз говорити в українському політикумі у полі".

Ірина ПАВЛЕНОК, кореспондент: За блокування можуть стояти інші причини, - кажуть депутати. Сьогодні знову заговорили про розпуск Ради. Литвин нагадав, якщо сесію перед канікулами офіційно не закриють, а далі впродовж місяця не відбудеться засідання, то Президент таку раду може розпустити.

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "Руїни будуть не у тих, хто закликає зруйнувати все, а руїни будуть для народу, а всі там залишаться в своїх хатиночках".

Ірина ПАВЛЕНОК, кореспондент: Регіонали стоять на своєму, мовляв, просто воюють за мінімум. Щоправд, коли вони були владою, прожитковий мінімум як нагадав спікер, зменшували самі.

Гість студії - Борис Колесников, заступник голови фракції Партії регіонів *5 канал, Час*

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Ще до кінця поточного місяця президент може розпустити парламент. Принаймні цього не виключає голова Верховної Ради Володимир Литвин. За словами спікера, якщо відштовхуватися не від дати виборів президента, а терміну повноважень півроку, на які накладений виборчий мораторій, то вибори можуть початися уже від 24 липня.

Володимир ЛИТВИН, голова Верховної Ради України: "До 24 липня президент України, на моє переконання, може розпустити Верховну Раду, якщо для цього будуть підстави. З таким уточненням - якщо для цього будуть правові підстави. Бо 23 січня повноваження президента завершуються".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: І з цієї цитати ми розпочинаємо розмову з гостем "Часу". Це заступник голови фракції Партії регіонів Борис Колесников. Доброго вечора.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Добрий вечер".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Наскільки реальний цей сценарій, про який говорить голова Верховної Ради?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Вы знаете, мне трудно сказать, чем руководствуется Владимир Михайлович, кроме того, что президент, конституционная норма состоит в том, что президент не позднее чем за полгода до окончания его полномочий, может распустить украинский парламент. Но если для этого есть основания. Все, что предусмотрено Конституцией на сегодняшний день, нет ни одного основания для роспуска парламента".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Я можу навести цитату спікера. Ось, що він сьогодні сказав. Розійдуться на канікули, цитую, сесія не буде закрыта, і вступає в дію відповідна норма Конституції, що місяць Верховна Рада не може зібратися на пленарні засідання.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Очень спорное высказывание. Это как есть предусмотренные Конституцией окончание и начало следующей сессии. Поэтому, я думаю, сессия будет закрыта".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: А цього тижня парламент буде працювати, чи буде трибуна заблокована?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Вы знаете, наши требования состоят из двух блоков. Один блок - социальный, другой блок - можно сказать, административно-назначенческий. Если наши условия не будут выполнены, то парламент работать не будет".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: І сесія буде закрита після цього?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Сессия, ну, если у Владимира Михайловича есть такие сомнения, то я думаю, что мы дадим закрыть сессию. Но это никак не изменит ситуацию".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Я хочу навести ще одну цитату Партії регіонів. Це цитата з прес-служби Партії регіонів від 2 липня цього року. Прошу.

"Партія регіонів переконалася у неконструктивності позиції уряду і вимагає негайного ухвалення закону про підвищення зарплат і пенсій для найбільш вразливих громадян. Якщо коаліція не підтримає ініціативи Партії регіонів і не погодиться проголосувати за те, щоби полегшити життя громадян нашої держави, ми будемо виступати - така Верховна Рада не має права називатися обраною народом. Антинародний парламент не буде працювати в Україні".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Антинародний парламент не буде працювати в Україні. Чи не йшлося там ширше, що антинародний парламент взагалі має бути розпущений?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Вы знаете, это парламентская... обсуждать парламент - это очень сложное дело. И требует намного больше времени. Потому что все три президента Украины, от первого до сегодняшнего, сделали все для того, чтобы дискредитировать украинский парламент. То есть парламентаризм, когда на Западе они хотят, чтобы их принимали, и принимали как лидеров демократической страны, всем нужен парламент. Внутри страны, как очень правильно сказал Роман Бессмертный, в треугольнике власти "президент-премьер-Верховный Совет" должен быть кто-то крайний. Из коллегиального органа очень легко сделать крайних, потому что, ну, попробуйте собрать сотрудников телеканала, если бы их было 450, "5 канала", и примите какое-нибудь решение достаточно быстро. То есть и сам парламент виноват в том, что он не конструктивен. Но и все остальные исполнительские ветви власти сделали то, что сделали".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Якщо мова йде про "5 канал", то тут всі керуються певними регламентами і положеннями, і дотримуються внутрішніх законів так би мовити.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Вы знаете, больше 10 лет парламент жил вообще вне регламента. То есть здесь конструктивизма из всех ветвей власти меньше всего. Проблем больше всего. Понимаете, очень тяжело, когда все 450 умные. Никто же не считает себя глупее кого-то из коллег, конструктивные решения принимаются очень тяжело. Если взять 49 год ФРГ, которая оказалась в ситуации, наверное, более сложной, чем Украина сегодня, то там единство всех власти привело к быстрому успеху, если вы помните".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тут головне запитання в тому, чи всі 450 хочуть, аби країна рухалася вперед і виходила з кризи, чи є частина тих, хто цього не хоче.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Ну, я не думаю, что в оппозиции есть те, кто не хочет, чтобы... вообще в парламенте есть те, кто хотят, чтобы Украина не вышла из кризиса. Таких, наверное, нет. Просто каждый понимает выход из кризиса по-своему. То есть, я не думаю, что кто-то умышленно не хочет выхода Украины из кризиса. Но насколько профессионально та или иная фракция или тот или иной депутат видит выход, это уже вопрос к качеству парламента".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: От влада закидає вам, що ви не хочете виходу з кризи. І ось як це аргументував сьогодні Олександр Турчинов, перший віце-прем'єр-міністр. Цитата.

Олександр ТУРЧИНОВ, перший віце-прем'єр-міністр України: "Жодних досі офіційних пропозицій, тому що одна справа - говорити, інша справа - на цифрах показати, від Партії регіонів не надходили. На засіданні комісії, яка проходила в бюджетному комітеті, представники Партії регіонів не прийшли, тобто так, можна сказати, їх цікавить цей закон".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Мова іде про підвищення прожиткового мінімуму.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Да. Ну, Александр Валентинович немножко не искренен. Или не информирован. Была создана рабочая группа, вы знаете, в которую вошел Николай Янович Азаров. Она собиралась еще, по-моему, в прошлую пятницу. Ничего конструктивного на этой встрече не было. Поэтому естественно, сегодня Николай Азаров не принял участия во встрече рабочей группы. Весь смысл состоит в том, что необходимо повысить минимальную заработную плату. И так как исчисляется минимальная заработная плата, многие компоненты заработной платы, особенно в бюджетной сфере, это повышение даст значительный, как говорится, импульс, и значительно поможет особенно бюджетной сфере в том, что, по большому счету произошла инфляция, мы попали в кризис. И уровень доходов, простая потребительская корзина стала стоить дороже. Доходы граждан за этим не успевают. Те, кто занят в бюджетной сфере. Вот и вся цель Партии регионов. Источников можно назвать массу. Ну, например, даже из таких небольших источников как расходы на власть. 2 миллиарда гривен в начале года мы предлагали как минимум сократить на 50, а то и на 70%. То есть не может в нищей стране быть столько государственной охраны, так же? Не может быть столько, ну в Великобритании были времена, в стране немножко побогаче, чем Украина, так же, когда там было всего лишь 39 легковых автомобилей. То есть это мелочи. Но эти мелочи образуют миллиарды. Это мы предлагали еще в январе-феврале. В связи с тем, что кризис, всем должно быть плохо. А власти в первую очередь".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: А ви гадаєте, що владі зараз не є погано?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Ну, я думаю, что нет. Но бюджетные расходы не сокращены по сей день. Ни у президента, ни у Кабинета министров, ни у Верховного Совета. Мы можем подписать хоть сегодня меморандум, и эти затраты сократить, до минимума".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Якщо говорити про машини, то можна почати з себе. Це як жартівлива, не жартівлива пропозиція. Нехай представники Партії регіонів, які очолюють комітети, відмовляться від службових машин.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Партия регионов, мы проверим, но у нас нет машин, за которые платит государство. Пожалуйста, если такие есть, мы откажемся сегодня. Завтра на фракции примем решение. Для этого нужны изменения в бюджет, чтобы на этих машинах не ездил кто-то другой после отказа. То есть, частные расходы, это частные проблемы. Государственные расходы можно сократить на три четверти. По крайней мере, еще не поздно сегодня сделать это на последний квартал, даже на второе полугодие, и как следствие, на 2010 год. Только не так как Немцов, вы помните, сказал, что мы заберем "Мерседесы" и пересадим на "Волги". Не нужно никуда пересаживать, нужно просто отказаться от индивидуального транспорта за счет государства".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: От ви як державний управлінець, як вважаєте, країні потрібні міністр закордонних справ, міністр фінансів?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Безусловно".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Як тоді бути?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Сколько министров нужно, и сколько... Подождите, мы же не говорим о том, что мы сократим должных министров".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Але немає зараз можливості прийняти їх на роботу. Парламент заблокований і не можна проголосувати.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Причем тут затраты, и те, кто нужен сегодня для того, чтобы управлять страной. Есть исполняющий обязанности министра иностранных дел. Сейчас не Вторая Мировая Война, что его, как говорится, легитимность так необходима. Есть исполняющий обязанности министра иностранных дел на сегодняшний день, есть исполняющий обязанности министра обороны. Все работает как часы. Состояние армии пусть беспокоит нас, так же, прежде всего. Прежде всего, финансовое. Кто-то же уже обещал, к этому моменту у нас уже должна была быть супер-профессиональная армия, так? Ну за счет этого БЮТ выиграл выборы, за счет двух авантюрных статей. Возврат вкладов "Сбербанка" СССР, так было? Прошло полтора года. Обещали вернуть 126 миллиардов. Вернули 5. Кто-нибудь ответит за выполнение этих обещаний или нет?"

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: А є механізм як змушувати виконувати обіцянки?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "К сожалению нет, только общественное мнение".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: От ви апелюєте до минулого, я хочу так само запелювати.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Я ни в коей мере не оппонирую к прошлому. Просто вот результат. 5 миллиардов популистски раздали 5 миллионам вкладчиков. Во-первых, эти 5 миллиардов гривен уже обесценились в полтора раза только за счет роста курса доллара. И никто не несет ответственность за то, что остальные 121 миллиард, эти обещания не выполнены. Причем до кризиса прошло 8 месяцев, если вы помните, с момента начала года, в котором должны быть выплачены долги. Ну, сейчас не об этом, сейчас уже не до долгов".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: От я хочу звернути увагу вас на ще одну цитату. Цитату 2003 року, коли Віктор Янукович був при владі. Ось що тоді він говорив опозиції.

Віктор ЯНУКОВИЧ: "Блокування роботи Верховної Ради - це не позиція. І в контексті проведення політичної реформи, і в контексті прийняття життєво необхідних законів. Опозиційність не знімає з депутатів відповідальності за стан справ у державі і обов'язок передбачати наслідки своїх кроків".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Це про той час, коли опозиція не давала владі внести зміни до головного фінансового закону, до бюджету. Сьогодні ці слова можна адресувати Партії регіонів.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Ничего удивительного здесь нет. Я на вашем месте нашел бы более свежие документы, видео, 2007 года, весна. Когда нынешняя власть, а тогда оппозиция, обращалась в Конституционный суд, по детям войны принимала популистское решение, 70 миллиардов гривен... Сегодня власть не может найти 10 миллиардов. А тогда Януковича правительство заставляли найти 70 миллиардов на выплату детям войны. И они блокировали трибуну. Власть всегда будет не довольна действиями оппозиции. Иначе бы не было оппозиции".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Але чи потрібно завжди просто блокувати трибуни?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "А какие сегодня есть механизмы у оппозиции, кроме блокирования трибуны?"

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Можливо, приймати рішення. У першому читанні ви же прийняли документ про підвищення прожиткового мінімуму.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Да, но во втором не приняли. То есть те, кто проголосовал в первом чтении, не хватило мужества проголосовать во втором. Если бы приняли, никакого бы блокирования не было, так же? То есть оппозиция добилась своего".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тобто можна прогнозувати, що і на наступній сесії Партія регіонів у вересні, якщо цього тижня це не буде проголосовано, буде знову цим займатися?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Безусловно. Социальные стандарты значительно отстают от... Реальные доходы сегодня не позволяют обеспечить самое необходимое. Вы же помните, кто-то ходил на базар, Юрий Витальевич, покупал на 18 гривен мяса. Ну, на 18 гривен ему сегодня дадут 200 граммов мяса, так, 250. А в сентябре уже могут дать по морде, в декабре за 18 гривен. И все это нормально воспринималось, рекламировалось. Где ответственность? И во сколько подорожало мясо за последние два года? Действия нынешней власти. Никто же так в мире не считает, как у нас считают. Считают, сколько на зарплату можно купить того, того, того. Где бензин, помните? Верните нам Юлию по 3 рубля. Был такой клип по бензину? Все каналы его показывали. Вот как было хорошо. Сегодня он больше 7 рублей. Сколько можно на зарплату купить литров бензина? Вот это показатель по большому счету уровня жизни".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Из економічної теми хочу перейти знову ж таки, повернутися до політичної. Сьогодні Секретаріат президента відреагував на документ про переговори щодо документу про закон про вибори президента. І ось цитата, з якої я хочу почати цю розмову.

Ігор ПОПОВ, заступник глави Секретаріату президента: "Цей законопроект виглядає як продовження переговорів двох політичних сил на тему узурпації влади в Україні. З тим, що перш за все фактично одноосібно сформувати виборчі комісії і не дати шанси будь-яким іншим політичним силам вийти хоча би у другий тур... Щоб той, хто виграв вибори, став президентом, а іншому буде гарантована посада прем'єр-міністра".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Отже ця заява прозвучала після "круглого столу", який ініціювала Партія регіонів щодо проведення чесних виборів. Ваші висновки і ваш коментар щодо цієї заяви.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Ну, мне нечего комментировать. Это Игорь Попов, который когда-то возглавлял Комитет избирателей Украины, так? А сегодня он просто обслуживает президента. В ходе "круглого стола" господин Попов имел возможность высказать свои замечания. И почему-то их не высказал. Поэтому это, по меньшей мере, глупо говорить о том, что... Что изменяется в законе, давайте тогда более детально, по сравнению с законом 2004 года".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Розкажіть детальніше.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Детально, отменяются открепительные талоны. Больше всего нареканий вызывали они. И этой нормы уже нет в законе 2007 года по выборам в Верховный Совет и выборы прошли успешно".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Голосування на дому?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Голосования на дому отменяются. Тоже эта норма вызывала может быть здесь справедливое замечание со стороны, в том числе и наблюдателей, в том числе и международных. Эта норма тоже отменяется. В законе 2004 года, который писался оппозицией, то есть нынешней властью, было предусмотрено 2% резервных бюллетеней. Сегодня мы практически договорились до того, что их будет 0,2%. То есть все, что вызывает сомнения в прозрачности результатов, мы предложили убрать, и убрали. Все стороны, в том числе и президент Украины, и его представители, имеют право принять участие в обсуждении, в "круглом столе". И все направлено. Сегодня прозвучала критика со стороны Инны Богословской, что фракции не являются субъектами избирательного права на выборах президента, но в то же время могут формировать участковый окружные избирательные комиссии. Да, в этом законе такая норма есть. Но если вы вспомните прошлые выборы, было 40 кандидатов на участие в выборах, соответственно на представительство в комиссиях. В этом специалисты ожидают больше 50".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тобто ви гадаєте, що це абсолютно конституційно дозволити, аби всі комісії формували саме на фракційному принципі?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Нет. Там не так заложено. Там смешанный принцип. То есть фракции обеспечивают как минимум представительства, чтобы матч состоялся при любой погоде. А кандидаты в президенты путем

жеребьевки получают дополнительные места в избирательной комиссии. Но эту норму можно расширить, все равно... Пусть фракции или местные советы более стабильные представители власти. И они обеспечат возможность провести выборы при любых обстоятельствах. Пускай это будут местные советы. А кандидаты могут, жеребьевка, нельзя же, вы же не посадите в комиссию 80 человек, так же? Это не реально. Потом посмотрите, если будет 50 кандидатов, 35 тысяч комиссий, то есть миллион 750 тысяч человек, 5% избирателей будут работать в комиссиях".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Можна це обмежити дуже просто, підвищивши просто плату, яку потрібно внести до державного бюджету.

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "В ходе обсуждения этого закона предполагалась норма в 10 миллионов гривен. Я уже не помню, кто ее высказал. Но она существенно ограничивала. По крайней мере, давала возможность провести выборы за счет кандидатов. Каждый мог свои амбиции подтвердить деньгами. Масса критики. Что это уже не равный доступ к возможности участвовать в избирательной кампании".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: У нас вичерпується час. Останнє запитання. Чи уявляєте ви на цих виборах чи після них, сценарій, при якому Віктор Янукович буде президентом, а Юлія Тимошенко - прем'єр-міністром?

Борис КОЛЕСНИКОВ, заступник голови фракції Партії регіонів: "Я ничего в этом как бы не вижу сверхъестественного, потому что президент на сегодняшний день не может формировать правительство. Кто бы не выиграл выборы, ему придется искать в парламенте большинство. Более честным путем было бы избрать одновременно и президента, и новый состав Верховного Совета. Тогда бы власть получила вотум доверия, и могла бы с чистого листа начать реформы в украинской экономике и политике".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Дякую. Борис Колесников, представник Партії регіонів, був гостем нашої студії.

Верховна Рада може працювати понад норму

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Чи працюватиме Верховна Рада в останній тиждень перед канікулами?

Ольга КАЛИНОВСЬКА, кореспондент: До законного депутатського відпочинку ще цілих два тижні, але опозиція готова перестати працювати вже від завтра. У вівторкових планах "регіоналів" - два пункти: байдикування біля трибуни та перманентні переговори з коаліцією про старе - прожитковий мінімум.

Владислав ЛУК'ЯНОВ, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Мы будем стоять принципиально, пока не услышат нашу позицию".

Ольга КАЛИНОВСЬКА, кореспондент: Казкам про мінімум спікер не вірить. Це нині перед виборами, каже, опозиція так турбується про народ. А коли була при владі сама ж цей мінімум скорочувала. Тож він лише привід, аби паралізувати роботу парламенту. Мета далекоглядніша.

Володимир ЛИТВИН, голова ВРУ: "Давайте ми тоді скажемо відверто, що мова йде про те, щоб Верховна Рада України не працювала місяць, розійдуться на канікули, сесія не буде закрыта, вступає в дію норма частини Конституції відповідної, що місяць не може Верховна Рада України зібратися на пленарне засідання".

Ольга КАЛИНОВСЬКА, кореспондент: А це вже непоганий подарунок президенту. Якщо він, звісно, хоче розпустити Раду. Місяць неробства - конституційна підстава попроситися з цим парламентським складом. У "бютівців" є план як цього уникнути. Але його втілення вимагає жертви, великої - депутатського відпочинку.

Іван КИРИЛЕНКО, лідер фракції БЮТ: "У нас Партія регіонів стоїть на своїй позиції. То ми сьогодні від фракції офіційно заявляємо, Володимир Михайлович, ми змушені будемо ініціювати додаткові засідання, якщо сесія не буде закрыта, або позачергову сесію, якщо цю сесію вдасться закрыти. І це може бути не одна позачергова сесія".

Ольга КАЛИНОВСЬКА, кореспондент: Досвід з псування спочинку колег у "біло-сердешних" є. Минулого тижня вони вже змушували парламент працювати наднормово. Не пожаліють себе і цього разу, - обіцяє віце-спікер. Скликають Раду доти, доки не ухвалить потрібних рішень, а список у коаліції довгий.

Микола ТОМЕНКО, заступник голови ВРУ: "Якщо ми не розглянемо кадрові питання, якщо ми не розглянемо питання, що стосуються розподілу коштів стабілізаційного фонду по "Євро", якщо ми не розглянемо законопроект, який визначає процедуру рекапіталізації банків, будемо організувати позачергові сесії, доки не приймемо всі ці рішення. Ми так інформуємо попередньо представників опозиції, що краще, можливо, здати квитки, чи повернутися, тому що будемо працювати".

Ольга КАЛИНОВСЬКА, кореспондент: Тож опонентам легше порозумітися, - радить Томенко, - довше відпочинуть. Сьогодні ж домовитися не вдалося. Компроміс шукатимуть завтра із самого ранку. І, можливо, знайдуть, бо працювати над норму не хочеться нікому, а деякі законопроекти, як узгодження фінансування "Євро-2012", та зміни до виборчого законодавства потрібні обом конфліктуючим сторонам.

Гість студії - Наталія Королевська, народний депутат, БЮТ *5 канал, Час*

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Гість програми - представниця Блоку Тимошенко Наталія Королевська. Доброго вечора.

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Добрий вечір".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: То чи буде завтра працювати Верховна Рада, і в наступні 4 дні? Ваш прогноз.

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Я очень надеюсь, что будет, потому что мы понимаем, у нас осталась последняя такая рабочая неделя в парламенте. И мы ее должны максимально эффективно использовать. Потому что проходящие круглосуточно согласительные советы, политические переговоры, ну, это никак не способствует тому, чтобы вырвать сегодня Украину из лап кризиса. И сегодня, вот, мы должны понимать. Есть две чаши весов. На одной чаше весов находится правительство с антикризисными мерами, а на другой чаше уже находится такая президентская избирательная кампания с абсолютно логичными предложениями, с абсолютно деструктивными реформами, с абсолютно не антикризисными мерами, а таким сплошным популизмом. И насколько у нас сегодня таки здравый смысл победит политические амбиции, и насколько мы сможем сегодня построить умную экономику, зависит в первую очередь как от самосознания как политических сил, так и всех народных депутатов. И я уверена, что наша задача эту неделю отработать".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: От ваш попередник Борис Колесников у цій студії, він сказав про те, що Партія регіонів не розблокує трибуну, якщо питання про прожитковий мінімум не поставлять, і воно не набере 226 голосів.

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Здесь вот для меня чуть-чуть конечно не понятная ситуация. Мы на протяжении уже полугодия слышим от представителей оппозиции, что Пенсионный фонд на грани банкротства, что пенсии не завтра, так послезавтра, а от и через день перестанут выплачивать. Что вот социальные гарантии выполняться не будут, что бюджет не выполняется. При этом мы четко видим, полгода пенсии выплачиваются, заработные платы во всем государственном секторе платятся. У нас есть безработица, мы это понимаем. Но у нас сегодня один из самых низких показателей безработицы в Европе. И есть тенденция по уменьшению. И если с начала года это был миллион безработных, сегодня это уже 750 тысяч. У нас восстанавливается доверие к банковскому сектору. У нас слава Богу, металлурги сегодня уже видят, что конец кризиса для них - это август-сентябрь-месяц. Пошло оживление внешних рынков. Мы слава Богу, сегодня надеемся на ликвидность в банковском секторе, и что люди, возвращая депозиты в банки, банки мы очень верим, начнут кредитовать реальный сектор экономики".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Якщо є покращення, то чому не підняти прожитковий мінімум?

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Все правильно. Но мы должны, мы говорим о том, что есть точка стабилизации. И нельзя сегодня рвать бюджет. И Партия регионов все время утверждала о том, что наоборот все завышены социальные стандарты, что нужно сделать пересмотр бюджета, что нужно сократить бюджет. И сегодня мы слышим от них такие вот популярные, популистические, я бы сказала, высказывания. Потому что разорвать бюджет сегодня, и людям, мы же понимаем прекрасно, если сегодня стабильно выплачивается, то вот такие популистские меры, они приведут к тому, что просто люди перестанут получать немного, но стабильно. И уверена, каждый месяц. И сегодня задача их просто порвать бюджет, прекратить выплаты, поставит невыполнимые задачи, и тем самым сказать, что вот вы видите, Тимошенко не справилась. Вот эта задача преследуется сегодня, а не задача увеличить уровень доходов людей сегодня".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: А є звідки взяти гроші, якщо підняти все-таки прожитковий мінімум?

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Я считаю, что, и в этом заинтересованы сегодня люди, в стабильных доходах сегодня. Тех пускай не больших, но стабильных, чем, как вот синица в руке, чем соловей в небе. Так им обещают сегодня вот того какого-то виртуального соловья, которого нет. Потому что экономика только зафиксировалась на дне кризиса. И наша задача сегодня создавать рабочие места. Задача сегодня профинансировать проекты "Евро-2012". А это сотни и тысячи рабочих мест".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: З 1 липня уряд знайшов 10 мільярдів гривень для об'єктів "Євро-2012". Фактично їх було взято з прибутків Національного банку. Чи не можливо цей механізм задіяти і до підвищення прожиткового мінімуму?

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Мы же должны понимать, что есть граница прибыли. И если посчитали, и мы слышали, как банкиры и то критиковали эту меру, потому что задача Национального банка - не зарабатывать прибыль, а поддерживать стабильность нашей финансовой системы, ликвидность нашей банковской системы. Но пошли на этот компромисс для того, чтобы не упасть в грязь лицом, для того, чтобы достойно провести "Евро-2012". Для того, чтобы под это создать сегодня сотни тысяч рабочих мест, чтобы этот механизм заработал. Но давайте мы откажемся от всего в мире, и скажем, нет, мы будем все проедать, мы будем ставить перед собой виртуальные, невыполнимые задачи. Тот механизм, согласно которого заложено в бюджете повышение уровня минимальной заработной платы, он работает. И с 1 июля как положено была повышена заработная плата. Это то, что было проголосовано. И как должен быть план. Есть финансовый план. И Тимошенко сказала - мы не будем пересматривать бюджет. А ведь требовали уменьшить. Мы выдержали полгода, мы выполняем доходы бюджета. Но не нужно сегодня вот такими вот манипуляциями заставлять, ставить невыполнимые задачи и еще больше давить на экономику. А ведь мы понимаем сегодня, те предприятия, где нормальные руководители, которые сегодня находят себе возможность отстаивать коллективы, поддерживать коллектив, поддерживать производственный цикл. Вы спросите сегодня любого промышленника, что для него сейчас поднять эту планку. Это значит взять и сократить людей. Это значит остановить предприятие. Потому что не выдержит сегодня экономика такого увеличения фонда заработной платы".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Хочу ще одну навести цитату. Цитату ваших опонентів, які поза межами коаліція. Ксенія Ляпіна. Ось що вона думає про блокування трибуни парламенту і не голосування соціальних документів.

Ксенія ЛЯПІНА, народний депутат НУ-НС: "Регіони" чудово знають, що зараз немає голосів для прийняття в цілому закону про прожитковий мінімум та мінімальну зарплату. Тому використовують це суто як форму і привід для блокування. З іншого боку, БЮТ, чудово розуміючи, чому відбувається блокування, наполягає на кадрових призначеннях, і заявляє про проведення позачергових засідань. Таке враження, що вони одне на одного грають, розуміючи інтерес кожного в цій грі".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Все наше життя - це гра, і депутати не виняток?

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Вы знаете, я бы сказала, что экономика - это не игрушка. И вот с экономикой играть не нужно. И может быть, кому-то из депутатов хочется поиграться. Но я считаю, что сегодня то время, когда нужно поработать, когда нужно отойти от черного пиара, когда нужно прекратить обливать друг друга грязью, а перейти к нормальной системной работе. Вот давайте даже рассмотрим ситуацию по газу. Сколько мы слышим, за газ нечем платить, за газ нечем будет платить... Какие-то схемы виртуальные рисуются. Аналитики какие-то технологии предлагают. К чему все это? Когда людей волновало - есть чем за газ платить или нет? Государство должно заплатить. И государство платит за газ. И я хочу сказать, что сегодня в 19:49 ушел последний платеж за газ. Всего Украина заплатила 278 миллионов. Как положено. Во время, в срок, рассчиталась. И сегодня задача у Тимошенко одна - это, первое - заплатить в срок, и мы видим, полгода мы платим как часы, и ни разу не сорвали ни одного платежа. А второе, ведь людям газ сегодня поступает по ценам гораздо ниже, чем те, по которым Украина покупает. Да, есть газ собственной добычи, который идет на отопление, на приготовление еды. А есть газ, который идет на теплоэлектростанции, а с них уже через тепло поступает в дома. Так вот этот газ людям тоже идет без повышения сегодня тарифа, хотя сколько мы слышим о том, что надо поднять тариф, надо сбалансировать, надо сделать "Нефтегаз" прибыльной организацией. Так вот люди должны понимать - сделать "Нефтегаз" прибыльным, это просто поднять им цены сегодня. И весь этот негатив..."

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тобто так, щоб закінчити, гри немає, Партія регіонів з БЮТом не грає в те, щоби просто піти швидше на канікули.

Наталія КОРОЛЕВСЬКА, народний депутат, БЮТ: "Никто не играет. Сегодня Тимошенко берет на себя вот эту всю грязь, которая льется, только с одной целью - чтобы в период кризиса сохранить все те социальные гарантии, сохранить все цены, которые были зафиксированы, и ни в коем случае не допустить большего давления на людей путем ценовой политики по тарифам".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Наталія Королевська, представниця Блоку Тимошенко.

Партія регіонів продовжує наполягати *ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Парламент готується відпрацювати останній тиждень весняної сесії. Але судячи із сьогоднішнього засідання погоджувальної ради, робочі процеси можуть затягнутися, - впевнений спікер Володимир Литвин. Голова парламенту не хоче закривати сесії, поки депутати не домовляться, аби не давати президентові підстав для розпуску Ради. Сьогодні ж на погоджувальному зібранні депутати згоди так і не дійшли. Партія регіонів продовжує наполягати на першочерговому розгляді підвищення мінімальної зарплати та прожиткового мінімуму, інакше планує й надалі блокувати трибуну. Натомість Блок Юлії Тимошенко прагне насамперед вирішити кадрові питання та розібратися з депутатською недоторканністю.

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: "Регіонали" погрожують зірвати останній тиждень роботи парламенту. Вони наполягають на підвищенні мінімальної зарплати. Гроші Микола Азаров пропонує взяти в "Нафтогазу". На оздоровлення компанії уряд хоче виділити 24 мільярди, а на мінімалку потрібно удвічі менше. Микола Азаров переконує, що його розрахунки правильні.

Микола АЗАРОВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "М'яч на стороні БЮТа, Тимошенко, якщо вона хоче, щоб м'яч попав в ворота, значить повинна разыграти м'яч, по меншій мері, а не держати його в своїх руках, повинна виступити со вступним пропозицією".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Уряд проти. Грошей немає, переконує Олександр Турчинов. І навряд чи з'являться, уточнюють представники коаліції. У них немає бажання виконувати кандидатський мінімум Віктора Януковича.

Олександр ТУРЧИНОВ, перший віце-прем'єр-міністр України: "Це є небезпечним популізмом, мета якого - дестабілізувати фінансову систему в країні, щоб взагалі припинити виплату пенсії і зарплат. Іншої мети такі законопроект, крім якогось дешевого піару, на меті не має".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Популізм "регіоналів" вирішили переплюнути "литвинівці". Соратники спікера пропонують 900 гривень від опозиції платити на початку 2010-го, а закінчити рік трьома тисячами від Литвина. Плюс окремим законом міністром фінансів Миколу Азарова призначити. Сам Володимир Литвин упевнений: блокування Ради - це підготовка до розпуску. А таке право президент має до 24 липня. Далі в нього піврічне табу на розпуск.

Володимир ЛИТВИН, голова Верховної Ради України: "До 24 липня президент України, на моє переконання, може розпустити Верховну Раду, якщо до цього будуть правові підстави, бо 23 січня повноваження президента завершуються. Відраховуйте від 23 січня 6 місяців і виходить 24 липня".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Спікер попередив, що не бігатиме залом, шукаючи місця, звідки можна закрити засідання. Якщо "регіонали" не дадуть коаліції працювати, то "бютівці" не дадуть опозиції відпочивати. Вони скликатимуть позачергові засідання, поки не виконають власну програму-мінімум.

Последняя пленарная неделя, похоже, пройдет под знаком блокады

Интер, Подробности

Руслан СЕНИЧКИН, ведущий: Последняя пленарная неделя перед депутатскими каникулами, похоже, вновь пройдет под знаком блокады. Партия регионов заявила, что будет удерживать трибуну в осаде до тех пор, пока парламентарии не примут закон о повышении прожиточного минимума, а значит, минимальных зарплат и пенсий. Бютовцы по-прежнему утверждают, что денег на это в бюджете нет. Если договориться до конца недели не удастся, представители БЮТ пообещали созывать внеочередные заседания и лишит депутатов летних каникул. В свою очередь, Владимир Литвин усмотрел в блокадных инициативах попытку спровоцировать досрочные парламентские выборы.

Владимир ЛИТВИН, Председатель Верховной Рады Украины: "А щодо блокування, то ви знаєте, коли протягом місяця не відбулося засідання, тоді у Президента з'являється реальний важіль впливу на Верховну Раду в плані її розпуску. Я переконаний, що жодних парламентських каникул не буде. Може, вожді будуть відпочивати, а всі інші будуть мобілізовані на те, щоб працювати - як модно зараз говорити в українському політикумі - "в полі"".

Николай АЗАРОВ, народный депутат Украины, фракция Партии регионов:

"Обнищание людей - факт. Повышают заработную плату и пенсии необходимо! ... Есть ли у правительства деньги на это? ... Есть. Однозначно есть. Почему, спрашивается, можно за счет кредита Международного валютного фонда расплачиваться с Россией за газ? Почему? И почему нельзя платить и повышать зарплаты нашим людям?"

Народні депутати можуть залишитися без літніх канікул і винна в цьому - нестабільна робота Верховної Ради

ТРК "Україна", События

Сергій ІГРУНОВ, ведучий: Народні депутати можуть залишитися без літніх канікул і винна в цьому - нестабільна робота Верховної Ради. Через блокування трибуни регіоналами. Із ініціативою по збавити парламентарі відпочинку виступили бютівці. Представники фракції

заявили, якщо сесія закриється, в силу може вступити конституційна норма, за якою Президент отримає право розпустити раду у разі її 30-денної бездіяльності. Регіонали такий розвиток подій відкидають, кажуть, блокаду трибуни знімуть, одразу після голосування по їхньому закону щодо підняття соціальних стандартів.

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради: "Я переконаний, що жодних парламентських канікул не буде, може вожді будуть відпочивати, а всі інші будуть мобілізовані на те щоб працювати як можна зараз говорити, в українському політикумі, "в полі".

Сергій ІГРУНОВ, ведучий: І вже 9 липня як домовилися сьогодні учасники погоджувальної ради, народні депутати заслухають звіт уряду щодо виконання цього річного державного бюджету. Парламент не має часу чекати, поки Президент підпише закон про внесення змін до бюджетного кодексу.

Бютівці обіцяють залишити парламент без літніх канікул

УТ-1, Новини

Андрій СМІЯН, ведучий: Погроза роботою. Бютівця обіцяють регіоналам залишити парламент без літніх канікул. Якщо біло-сині і далі блокуватимуть трибуну. Коаліція планує на останньому пленарному тижні сесії вирішити кадрові питання. Опозиція непохитна. Спочатку, підвищення мінімальних зарплат і пенсій, а потім все інше. Спікер бачить за цим сценарій дострокового розпуску парламенту.

Ірина МАРКІНА, кореспондент: Новий тиждень - старі проблеми. Заповнити порожні крісла в Кабінеті Міністрів, скасувати депутатську недоторканність. Розглянути як уряд витрачав кошти торік і на що йдуть гроші цього року. Опозиція нічого не хоче слухати поки Тимошенко не погодиться підвищити зарплати і прожитковий мінімум. Урядовці не проти збільшити прожитковий мінімум, але кажуть, що грошей немає.

Микола АЗАРОВ, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Уряд не хоче їх шукати і заводить у глухий кут роботу Верховної Ради".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: То ж завтра трибуну і президії регіонали знову обіцяють блокувати. Робоча група, що має знайти компроміс і вирішити наскільки можна підвищити мінімальну зарплату і де на це взяти гроші ще ні разу не збиралася. Регіонали не приходять, спікер уже запропонував свій кабінет для переговорів. Бютівця ж пригрозили опозиції залишити парламент без канікул, якщо проблем так і не зрушать з місця. Вони постійно скликають позачергові засідання ради.

Микола ТОМЕНКО, заступник голови Верховної Ради України: "Ми так інформуємо попередньо працівників опозиції, що краще, можливо, здати і повернутися тому що будемо працювати поки не буде прийняті рішення".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: Томенко обіцяє оприлюднити список депутатів, що не ходять на роботу, а ні в сесійну залу, ані в комітети і пропонує не давати прогульникам зарплату. Не подобається незговірливість опозиції і Литвіну. Він нагадав регіоналам як уряд Януковича свого часу зменшив прожитковий мінімум з 237 до 205 грн. тому, - каже, що вимоги опозиції збільшити соціальні виплати зараз не більше, ніж передвиборна пропаганда.

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "Я переконаний, що жодних парламентських канікул не буде. Може вожді будуть відпочивати, а всі інші будуть мобілізовані на те, щоб працювати, як модно зараз говорити в українському політикумі, у полі".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: Справжня мета блокування, - каже Литвін, - достроковий розпуск Ради. Пояснює, що якщо діятимуть за цим сценарієм, то закрити сесію в п'ятницю не вдасться. Депутати роз'їдуться на канікули, парламент місяць не збиратиметься і тоді в руках у Ющенка законне право оголосити дострокові вибори.

Партія регіонів погрожує зірвати останній тиждень роботи Верховної Ради *Новий канал, Репортер*

Леся ЯВОРІВСЬКА, ведуча: Партія регіонів погрожує зірвати останній тиждень роботи Верховної Ради. Регіонали кажуть - блокуватимуть трибуну, якщо у вівторок не поставлять першим на розгляд питання прожиткового мінімуму. У "бютівців" свій ультиматум - якщо їм не дадуть попрацювати останній сесійний тиждень, вони не пустять Раду на канікули. Ініціюватимуть позачергові сесії. Спікер закликає усіх схаменутися. Упевнений - опозиція може заблокуватися аж до розпуску Верховної Ради. За його підрахунками, якщо парламент не працює, через два з половиною тижні Президент матиме повне право його розігнати. Юлія Тимошенко переконана - такої нагоди в Ющенка не буде.

Юлія ТИМОШЕНКО, Прем'єр-міністр України: "Ніяких дострокових парламентських виборів в країні не буде. Спочатку потрібно пройти президентські вибори, щоб вони нормально закінчилися в країні, щоб країна трошечки від цих виборів, хоча б декілька місяців відпочила, а потім, я переконана, що буде створена більшість в парламенті і більш потужна. І парламент буде працювати. Вибори парламентські - в 2012 році".

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "До 24 липня Президент України, на моє переконання, може розпустити Верховну Раду, якщо для цього будуть підстави. Ось з таким уточненням: якщо для цього будуть правові підстави. Бо 23 січня повноваження Президента завершуються. От відраховуйте від 23 січня шість місяців".

Денис Кірюхін та Валерій Бебик про парламентські та президентські вибори *Ранковий іспит, Радіо Ера-FM*

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Наші гості сьогодні Денис Кірюхін, експерт Київського центру політичних досліджень і конфліктології, та Валерій Бебик, проректор університету «Україна», професор політології. Доброго ранку.

Ми починаємо новий тиждень і, хочеться вірити, закінчуємо найактивніший політичний тиждень перед парламентськими канікулами. Але політична ситуація не викристалізується зрозуміло. Тому я би хотіла, щоби ми почали зі зворотнього боку. Уже напередодні президентських чергових виборів політики не заперечують, що трибуну ВР буде заблоковано, і роботи конструктивної не буде. На чому базуватиметься передвиборча кампанія кандидатів у президенти за сьогоднішньої політичної ситуації?

Валерій БЕБИК: Президентська кампанія – це не все те, що може нас очікувати найближчим часом. Боротьба буде точитися навколо того, щоб знайти привід для проведення позачергових парламентських виборів. В цьому зацікавлені принаймні кілька основних політичних гравців.

Зацікавлений Віктор Ющенко і НУ, аби провести позачергові вибори, тому що спливає термін президентських повноважень. Не факт, що Віктор Ющенко продовжить свої повноваження президентські, але хотів би продовжити своє політичне життя як активний гравець. Він лідер політичної партії, яка прагне провести ці парламентські вибори.

Другий момент – ПР, яка має зараз найвищий рейтинг серед політичних сил. Правда, вона роздвоюється у своєму бажанні між красивими і розумними. Але вони дійсно мають зараз найкращі стартові позиції і хотіли б їх покращити.

Хто не хоче парламентських виборів, так це БЮТ. Це зрозуміло, тому що рейтинг сильно впав – і Юлії Тимошенко персонально, і блоку. Це пов'язані речі. І це теж об'єктивно, тому що уряд не може справитися з економічною ситуацією. Коаліція насправді не працює. Вони можуть тільки звільняти міністрів, але не можуть призначати. І все це детермінує їхню поведінку, що їм вибори не вигідні.

Інші політичні гравці, які зараз не представлені у парламенті, вони теж є, тобто, є ціла низка політичних партій, які хотіли би ще раз поспробувати свої шанси на парламентських

виборах, постукати в двері ВР. Хто чим – хто пальчиком, хто кулаком. Принаймні є такі політичні сили, і ми можемо їх теж назвати.

Денис КІРЮХІН: Я во многом согласен со своим коллегой, что действительно в интересах президента, по крайней мере так, как он их понимает, попробовать распустить парламент и провести то ли раньше президентских парламентские выборы, то ли их совместить.

Между тем, позиция ПР в этом смысле не определенная. С одной стороны они как бы поддерживают стремление президента (блокировка трибуны может об этом свидетельствовать), но, с другой стороны, очевидно, что распущенный парламент не выгоден для ПР, поскольку для президентской избирательной кампании – это блистательная площадка для оппозиционных политических сил, прежде всего, Януковича для общения с избирателями. Это политическая площадка.

Если парламент будет распущен, и будет идти президентская кампания и парламентская, то ПР потеряет одну из площадок. Я не исключаю, что в конечном итоге они более четко определяться и не согласятся на эти досрочные парламентские выборы.

Это невыгодно, без сомнения, Юлии Тимошенко. И есть правовые препятствия. Времени уже нет. Правовых ресурсов для роспуска парламента практически уже нет, так что в конечном итоге политические игроки откажутся от этого.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: У нас цей тиждень завершальний перед канікулами. Ми що, продовжимо сесію? Чи в нас ми будемо збирати позачергові засідання? Які будуть важелі у президента, щоби розпустити парламент? Справді, ПР, вимагаючи підвищення мінімальної зарплати, таким чином, кажуть, відпрацьовує сценарій дострокових парламентських виборів. Про це говорить і спікер ВР Володимир Литвин. Так що насправді відбувається?

Валерій БЕБИК: Ця точка зору має право на існування, що ПР працює над тим, аби розпустити парламент. В якому контексті? Там є ж положення в регламенті: якщо місяць не працює парламент, він є недієздатним, тоді є підстави для розпуску парламента. І цей варіант може бути...

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: А де місяць ми візьмемо? У нас виходить, тиждень може не працювати. ПР заблокувала і не відпускає трибуну, це одне, а вони ж...?

Валерій БЕБИК: Можна зібрати 150 підписів, продовжити роботу парламента тощо. Там є різні процедурні штучки, за які можна вчепитися і, з одного боку, збиратися, а з іншого, нічого не робити.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Але я думаю, ніхто не захоче складати 150 мандатів.

Валерій БЕБИК: Якби вони хотіли скласти мандати, то вони б їх склали. І в цьому контексті ПР виглядає не дуже серйозно, бо вони говорили, начебто розглядаємо, але так нічого і не було зроблено.

Стосовно грошей, от ви зачепили, дійсно, виборчі кампанії – це дорогі проекти, треба витратити кошти. І фінансова криза вдарила по основних політичних гравцях, я думаю, що з грошима в них не дуже. Проте, якщо ті вибори будуть все-таки, можуть з'явитися нові політичні сили у цьому парламента. Які, зокрема? Скажімо...

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Тобто, ви вважаєте, реальним все ж таки у ті стислі терміни, які залишилися, організація і проведення дострокових парламентських виборів?

Валерій БЕБИК: Безумовно? А які там особливі проблеми? По роботі ОВК і ДВК немає питань, тому що вони будуть одні, що для президентських виборів, що для парламентських. Єдина процедура – висування і формування партійних списків. Так там теж можна внести зміни до закону, і не 120 днів, а 90, як зараз прийняли рішення. Тобто, чисто процедурно абсолютно це можливо. В деяких країнах взагалі виборча кампанія за 2 місяці проходить.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Я відчуваю, що пан Денис має іншу точку зору.

Денис КІРЮХІН: В данном моменте я не согласен со своим коллегой, поскольку одновременное проведение в один день президентских и парламентских выборов невозможно чисто технически. По закону эти кампании имеют разные сроки, по-разному формируются

избирательные комиссии, на основании разных принципов, и даже по-разному распределяются избирательные округа.

Мы в итоге вынуждены будем во многих случаях формировать по 2 комиссии, одновременно работающих. Это будет абсолютный хаос. Фактически, это невозможно провести.

Кроме того, правовых оснований для роспуска ВР на сегодняшний день нет. Это признается и президентской стороной. Времени осталось очень мало – одна неделя. Собрать 150 подписей, чтобы потом заблокировать трибуну, ради этого организовывать внеочередную сессию, чтобы ее заблокировать – это бесперспективно в том смысле, что это даже не поймут избиратели.

Валерій БЕБИК: Але теоретично це можливо.

Денис КІРЮХІН: Ну теоретично це можливо, але це просто бессмысленно – собрать сессию и ее тут же заблокировать. Поэтому мне кажется, что игроки будут вынуждены под влиянием внешних обстоятельств отказаться от идеи досрочных парламентских выборов. Кроме того, это невыгодно на конец будущему президенту. Очевидно, что у Виктора Ющенко очень мало шансов сохранить свою должность. Об этом свидетельствуют соцопросы.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Таким чином, він хоче перестраховатися парламентом?

Денис КІРЮХІН: В том-то и дело. Ему выгоднее потом. Сейчас он не может баллотироваться в парламент как обычный депутат, занимая должность президента. Поэтому для всех игроков интереснее провести парламентские выборы после президентских. В противном случае очень вероятен конфликт между новоизбранным президентом и старым парламентом.

И тут может быть интерес Виктора Ющенко пройти в парламент. Поэтому я думаю, что интересы игроков как раз сводятся к тому, чтобы эти выборы не проводить. Однако, политическими игроками сегодня руководит уже избирательная логика, логика избирательной кампании, и поэтому мы видим широкие демарши политические. Осенью мы их увидим очень большое количество – протестов, плакатов, блокировок трибуны.

Валерій БЕБИК: Але я не можу погодитися з тим, що Віктор Ющенко не має права балотуватися в парламент. Все елементарно. Він пише заяву, що в разі обрання народним депутатом, зобов'язуюся скласти з себе повноваження президента України.

Денис КІРЮХІН: Вы представляете, что Виктор Ющенко добровольно сдаст свои полномочия президента?

Валерій БЕБИК: Так. Якщо вибори в один день. Чисто з юридичної точки зору він пише таку заяву, його реєструють кандидатом в народні депутати.

Денис КІРЮХІН: Наличие такого заявления принципиально исключает для него возможность победы на выборах в принципе, поскольку очевидно, что это очень мощный шаг назад по отношению к своим оппонентам, он тем самым заранее признается в своем поражении. Это не допустит ни один человек, серьезный игрок, который будет участвовать в избирательной кампании.

А Ющенко, мне кажется, еще морально не согласился с тем, что избиратели ему уже не оказывают той степени доверия, как ранее. Он еще видит свою миссию, и он ее хочет реализовать.

Валерій БЕБИК: Логіка в нашій політиці – це річ ірраціональна. І в нас можуть бути різні метаморфози. Але з юридичної точки зору я все ж таки вважаю, що він може бути зареєстрований кандидатом у народні депутати. Інша справа, що від якоїсь заяви потім можна відмовитися. Ми бачили, що Луценко у нас балотувався до Київської міськради на передостанніх виборах, і Семенюк, і багато інших.

Юлія Тимошенко, до речі, балотувалася до Київської міськради, потім вона пішла в парламент і за нею оті, що йшли списком, коти у мішку, стали депутатами міськради.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Парламентарі згадують, що вони на позачерговому засіданні добралися до того, щоб ухвалити закон про вибори президента України. Сьогодні на

«Ранковому іспиті» заступник голови ВРУ Микола Томенко заявив, що цей закон потребує доопрацювання, і парламентарі просто зобов'язані до нього повернутися. І заради цього, можливо, варто було би розблокувати трибуни. Це один з чинників, але він навряд чи стане компромісним.

У свою чергу, народний депутат України, лідер Фронту змін Арсеній Яценюк вважає, що зміни до цього закону, є продовженням конституційного перевороту в Україні. Ваші прогнози щодо подальшої долі закону про вибори президента України?

Денис КІРЮХІН: Мне кажется, что как раз этот пакет изменения к закону о выборах президента Украины может быть той точкой компромисса, которая заставит парламент эффективно поработать хотя бы в режиме 1 голосования на предстоящей парламентской неделе. 373 голоса, который этот законопроект получил на прошлой неделе, показывает, что основные политические игроки разделяют позиции этого закона, готовы его поддерживать. И это на самом деле в их интересах.

В какой-то мере все эти политические баталии, связанные с требованием минимальной зарплаты, отойдут на второй план, поскольку политические игроки заинтересованы в четком регламентировании предстоящей президентской избирательной кампании. В этом законопроекте вводится много новшеств, которые можно и поддерживать, и критиковать.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Я з вашого дозволу нагадаю, що 1 липня ВР прийняла у 1 читанні законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо виборів президента України. Ним передбачається змінити порядок формування ОВК і ДВК; зменшити строки виборчого процесу зі 120 до 90 днів; удосконалити порядок оскарження рішень суб'єктів виборчого процесу; і пропонувалося ліквідувати інститут відкріпних посвідчень та підписних листів на підтримку кандидата на пост президента України.

Денис КІРЮХІН: Я бы хотел подчеркнуть, что новые законодательные акты направлены на то, чтобы уменьшить возможность влияния на подсчет результатов выборов с помощью представителей технических кандидатов в избирательных комиссиях, ведь у нас это очень часта процедура, когда есть основные игроки, претендующие на кресло, и есть десяток технических кандидатов, вся роль которых в избирательной кампании заключается в том, чтобы иметь возможность ввести своих представителей в избирательные комиссии на участках.

Этот законопроект лишает их такой возможности. И мне кажется, это очень существенный и позитивный момент этого законопроекта. Так же предлагается лишить возможности голосовать граждан за рубежом, если они не стоят на консульском учете. Так же устанавливается точное число членов избиркомов для малых, средних и больших избирательных округов. Тем самым четко структурируется сам подсчет избирательных голосов и во многом закрываются возможности для фальсификаций.

Подвергается критике этот законопроект из-за того, что слишком много полномочий появляется у парламентских политических партий, представленных в парламенте. Они смогут тогда оказывать больше влияние на формирование избиркомов. Однако, с одной стороны, повышается контроль со стороны парламента над ходом президентской избирательной кампании. Парламент – это одна из ветвей власти в стране наравне с судебной и исполнительной, и в этом смысле позитивный момент.

Чтобы не было перекосов в сторону каких-то политических игроков, возможно, мы увидим корректировку этого законопроекта в течение этой недели.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Яценюк, до речі, зауважує, що якщо закон вступить у силу, то глава держави буде не всенародно обраний, а призначений.

Валерій БЕБИК: У мене таке враження, що Яценюк інколи робить заяви і не дуже думає, що він говорить. Про який конституційний переворот тут мова йде? По процедурі формування виборчих комісій?

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Якщо не помиляюся, ці зміни опрацьовували представники БЮТ і ПР, ухвалені зміни. Там ще був проект Князевича зареєстрований, але взяли до уваги саме останній варіант.

Денис КІРЮХІН: Піддержали его не только БЮТ.

Валерій БЕБИК: Там же голосувало чимало народу з інших фракцій. Я не можу з колегою погодитися в тому плані, що можуть мати своїх людей в вибірках лише партії або фракції, представлені у парламенті. Будь-яка політична партія, яка висунула свого кандидата у президенти, вона повинна бути представлена у вибірках – ДВК, ОВК тощо. Це нормально і правильно. Просто тут парламент хоче зосередити владу у своїх руках. Власне кажучи, навіть не парламент, а ті фракції, які в ньому зараз представлені. Я думаю, що це не демократично.

Але це, безумовно, не тягне на отой конституційний переворот, про який говорить Арсеній Яценюк. Як на мене, то ці процедурні речі важливі. В позитивному плані я хотів би відзначити відміну оцих підписних листів. Всі прекрасно знали, що це формальність. Носили мільйони тих підписів у ЦВК. У неї технічно навіть не було можливості перевіряти ті підписи.

І ми розуміємо, як це зараз робиться. Є база даних виборців з паспортами, з усім. І хто буде ходити, перевіряти: Іван Іванич, ти підписався за такого кандидата в президенти? Ніхто цим не займався. Дивилися на формальні речі, скажімо, на номер паспорта не так, літера не так, адреса без вулиці, не в., а вул. Написано тощо. Тобто, на такі дрібнички звертали увагу, які не впливали на виборчий процес.

Але тут є ще один неконституційний момент. 500 тис. грн., вибачте. Як нормальна людина, яка хоче себе висунути, яка не є олігархом, де вона може назбирати ці 500 тис.?

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Це мало на виборчу кампанію.

Валерій БЕБИК: Це той завдаток, який мають внести на рахунок ЦВК. Оце якраз обмеження конституційних прав, і тут можна було би оскаржити і критикувати за це ВР.

Денис КІРЮХІН: Насколько я помню, в одной из предыдущих избирательных кампаний один из кандидатов в президенты заложил собственную квартиру, чтобы внести взнос...

Валерій БЕБИК: Це ненормально. У нього є сім'я. Тут треба над цим подумати.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Він, напевно, думав.

Денис КІРЮХІН: Единственное уточнение. Политические силы, не представленные в парламенте, этим законом не лишаются права внести своих представителей в избиркомы. Они несколько ограничиваются в этих возможностях, поскольку...

Валерій БЕБИК: А це неправильно, вони зареєстровані.

Денис КІРЮХІН: ...их представители по жребию будут входить в эти избиркомы. Полностью для них эта возможность не закрывается.

Тетяна ХМЕЛЬНИЦЬКА: Отже, як компроміс цей законопроект може розглядатися на цьому тижні.

Валерій БЕБИК: Може бути, але я не виключаю той варіант, що ті зміни, які були в 1 читанні прийняті, що вони не будуть прийняті у 2 читанні. Скільки разів так було: в 1 читанні... Пам'ятаєте, десь 2 роки тому Юлія Тимошенко з Януковичем і ПР домовляються обрізати повноваження президента Ющенка. Проголосували, все нормально. І що? В результаті, в 2 читанні БЮТ відмовився від своїх слів, сказав, та не, ми вже з Ющенком помирилися, і тому ми відмовляємося. І тут такий варіант теж може бути...