

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
22 грудня 2010 р., середа**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Новорічні пригоди зайчика та... пенсійної реформи** *Олена Яхно, «День»*.....3
- Втім, пригоди зайчика меркнуть на тлі метань із пенсійною реформою. Із цим законопроектом дійсно відбуваються дивні речі. Буцімто 13 грудня уряд вніс цей законопроект до Верховної Ради. Зареєстрували текст, присвоїли номер, але в порушення всіх регламентних норм ніхто — ані депутати, ані журналісти, ані люди, яких це стосується, — не змогли з ним ознайомитися.
- Юрій Гнаткевич: «Мінувати Верховну Раду не буду...»** *"Голос України"* .....4
- Народний депутат України Ю.Гнаткевич в інтерв'ю — про свою нелегку долю, парламент першого і нинішнього скликань та чому він... погрожував замінувати трибуну
- Десять головних новинок Пенсійної реформи** *Александр Панченко, Катерина Стулень, "Сегодня"* .....7
- На сайті Верховної Ради з'явився текст законопроекта о пенсійній реформі от Кабміна. Главная причина реформи: работающий народ не в силах прокормить пенсионеров, несмотря на то, что юрлица отчисляют каждый месяц в Пенсфонд 37% с каждой начисленной зарплаты, а работающие — еще по 2%.
- Рада хочет услышать увиденное** *Валерий Кучерук, "КоммерсантЪ" (Украина)* .....8
- Народные депутаты решили вызвать в Верховную Раду представителя Генпрокуратуры, чтобы заслушать информацию о событиях в Раде 16 декабря. Принятие компромиссного решения стало возможным благодаря предложению депутатов Партии регионов, настоявших на том, чтобы в отчете ГПУ были проанализированы не только события минувшего четверга, но и более ранние конфликты. Именно это предложение послужило поводом для эскалации напряженности в отношениях внутри оппозиции.
- Президент потряс ветви власти** *Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)* .....9
- Вчера вечером Президент В.Янукович обратился к парламенту с просьбой отправить в отставку главу НБУ В.Стельмаха и назначить на этот пост его нынешнего заместителя С.Арбузова. Кроме того, Глава государства сменил министра здравоохранения и председателей Тернопольской и Львовской областных госадминистраций.
- Как поссорились Петр Николаевич с Леонидом Ивановичем** *Артем Воинов, "CN-Столичные новости"* .....10
- Надо заметить, грустные воспоминания вызывают не только разборки коммунистов. А и магический руководящий жест М.Чечетова, указывающий как голосовать целой фракции Партии регионов. И незамедлительные исключения из БЮТ тех, кто осмелился проголосовать не в соответствии с генеральной линией. Нет, все же не так далеко отошли мы от своего недавнего прошлого. Еще идти нам и идти.

<b>Юрій Кармазин: «Ни одно хорошее дело под одеялом не делается»</b> "CN- <i>Столичные новости</i> " .....	<b>11</b>
"Интересно получается: финансы выделяются и где-то уже «теряются»? Как же этими деньгами распорядятся те, кто министрами себя уже не чувствуют? Ведь решение об их увольнении уже вступило в силу. Конечно, они будут транжирить бюджетные средства по принципу «после нас хоть потоп». Это первая коррупционная составляющая. Есть и вторая: когда на Банковой готовили бумаги о сокращении министерств и ведомств, кое-кто уже думал о том, как забрать их помещения".	
<b>ІНТЕРНЕТ-ЗМІ</b>	
<b>Янукович получит "ручного" главу НБУ?</b> <i>MIGnews.com.ua</i> .....	<b>14</b>
"Предварительный анализ свидетельствует, что эта кандидатура точно не является независимой. Сложно сказать, насколько она профессиональная, но то, что она не независимая – это абсолютно очевидно", - сказал Н.Томенко.	
<b>Олексій Плотніков: "МВФ продовжить фінансування України"</b> <i>ИнтерМедиа консалтинг</i> .....	<b>14</b>
"МВФ прийме позитивне рішення, тут немає ніяких жорстких обмежень, будь-які законодавчі побажання врегульовані, адже минулого тижня прийнято закон про пеню на комунальні послуги, тому, я думаю, що формальних і неформальних причин для негативного рішення тут немає, і МВФ продовжить фінансування України", - зазначив О.Плотніков.	
<b>Леонид Грач: "Окружение Януковича будет решать, кому дальше быть на троне"</b> <i>Главерд</i> .....	<b>14</b>
"Одного Григоришина там уже мало, там такие аппетиты, что там уже донецкие ребята, сидящие в правительстве, спонсируют, чтобы Петр Николаевич был доволен, гробил свое дело, и гробил тех людей, которые не согласны с ним".	
<b>ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ</b>	
<b>Генеральна прокуратура розбереться з бійкою у Верховній Раді</b> <i>УТ-1, Підсумки дня</i> .....	<b>19</b>
<b>Генпрокурора Пшонку запрошують до Ради для звіту</b> "Студія "1+1", <i>ТСН</i> .....	<b>20</b>
<b>Гість студії - Ярослав Сухий, народний депутат, Партія регіонів</b> <i>5 канал, Час</i> .....	<b>21</b>
<b>Гість студії - Юрій Костенко, народний депутат, НУ-НС</b> <i>5 канал, Час</i> .....	<b>25</b>
<b>За фактом бійки у Верховній Раді порушена кримінальна справа</b> <i>ICTV, Факти</i> .....	<b>29</b>
<b>Завтра в парламенті заслушають отчет Генпрокуратури</b> <i>Интер, Подробности</i> .....	<b>30</b>
<b>Столичная прокуратура завела уголовное дело</b> <i>ТРК "Украина", События</i> .....	<b>31</b>
<b>Карну справа</b> <i>СТБ, Вікна-новини</i> .....	<b>32</b>
<b>Прокуратура порушила справу проти побитих опозиціонерів</b> <i>Радіо Свобода</i> .....	<b>33</b>

**Новорічні пригоди зайчика та... пенсійної реформи***Олена Яхно, «День»*

Видно, це вже в людській природі, глибоко в нашій підкірці — в останніх числах грудня забувати все погане і неприємне. Передсвятковий настрої пробрався й до Верховної Ради. У кулуарах встановили новорічну ялинку, Катерина Лук'янова (фракція НУ-НС) роздавала своїм колегам по парламенту ялинкові прикраси. Більше того, в Раді навіть з'явився зайчик. Журналіст програми «Сніданок з 1+1» Роман Вінтонів прийшов до парламенту в новорічному плюшевому костюмі зайця. Реакція на «зайчика» була різною. Хто посміхнувся, хто сфотографував на мобільний, а хто покрутив пальцем біля скроні. Пильна співробітниця прес-служби ВР Ірина Кармелюк спробувала вивести «зайчика» — мовляв, це парламент, а не карнавал. Але журналісти відстояли колегу.

«Бити людей стільцем по голові можна, а прийти в костюмі зайця — не можна», — втрутилася кореспондентка «Дня». Представниця прес-служби не знайшла що заперечити, і ретирувалася.

Втім, пригоди зайчика меркнуть на тлі метань із пенсійною реформою. Із цим законопроектом дійсно відбуваються дивні речі. Буцімто 13 грудня уряд вніс цей законопроект до Верховної Ради. Зареєстрували текст, присвоїли номер, але в порушення всіх регламентних норм ніхто — ані депутати, ані журналісти, ані люди, яких це стосується, — не змогли з ним ознайомитися. З якоїсь незрозумілої причини його не розмістили на сайті.

У понеділок спікер повідомив, що Кабмін відкликав із парламенту документ на доопрацювання. Вчора вранці з'явилася інформація про те, що його знову внесли.

«Це повне ігнорування всіх норм, — обурився бютівець Остап Семерак. — Текст було прийнято Кабінетом Міністрів на своєму засіданні. Поміняти в ньому комусь або ще щось можна лише на засіданні Кабінету Міністрів. Чи було в понеділок увечері засідання Кабінету Міністрів? Не було! Що вони могли змінити? На підставі чого?»

На думку депутата, цим метанням є два пояснення. Перше — немає жодного погодженого тексту. Друге — не хочуть шокувати людей перед Новим роком.

Потрібно сказати, що друге пояснення звучить більш правдоподібно. Насправді, той витік, який стався неділю тому, вже трохи шокує. Це, перш за все, підвищення пенсійного віку для жінок. Якщо вірити цьому документу, із 2011 року жінкам таки почнуть поетапно підвищувати пенсійний вік до 60 років (чоловіків у цьому плані поки вирішили поберігти), страховий стаж для призначення пенсій за віком підвищать усім українцям на 10 років. І що найнесподіваніше — військовим та іншим спецкатегоріям громадян, які виходять на пенсію в 35-40 років, доведеться чекати 60-річчя, аби отримати кровно зароблену пенсію... «Це стосуватиметься тих військових пенсіонерів, які зараз масово звільняються з органів внутрішніх справ, безпосередньо з Української армії та СБУ, — пояснив Сергій Соболев. — Коли говорять, що у нас у 40 років ідуть на пенсію, то треба розбиратися по кожному випадку окремо. Я думаю, якщо зробити інформаційний запит, то ви побачите, що в 40 років іде на пенсію дуже обмежена кількість людей. Це ті, хто має інвалідність, хто пройшов бойові дії — рік за кілька років. Ці люди мали право отримувати таку пенсію. Інші ж отримували цю пенсію в 45 — 50».

Утім, є один пункт, який громадськість, напевно, підтримає обома руками. Серед ключових положень Пенсійної реформи від Кабміну — значне скорочення пенсій депутатів, чиновників, суддів та ін. Хоча й тут є каверза. Верхню межу пенсії для нинішніх елітних пенсіонерів ніхто обмежувати не буде. Тут можновладці пригадали 22 статтю Конституції про соціальні гарантії. Правда, про неї різко забувають, коли потрібно підняти мінімальну пенсію. Для довідки: в країні сім мільйонів осіб отримують мінімальну пенсію, яка складає 750 гривень.

<http://www.day.kiev.ua/298580>

## Юрій Гнаткевич: «Мінувати Верховну Раду не буду...»

*"Голос України"*

Народний депутат України Юрій Гнаткевич в інтерв'ю — про свою нелегку долю, парламент першого і нинішнього скликань та чому він... погрожував замінувати трибуну

Юрій Гнаткевич, народний депутат від Блоку Юлії Тимошенко. Народився 4 квітня 1940 року на Рівненщині в селі Добривода. 1956 року вступив до Київського інституту іноземних мов, але 19 травня 1958 року був умовно засуджений за «антирадянську агітацію» та відрахований з вузу. 1994 року був реабілітований. Упродовж п'яти років працював робітником на Корчуватському цегельному заводі, продовжуючи навчання заочно. Пізніше поступив до заочної аспірантури. Кандидат педагогічних наук. Педагогічну діяльність почав у Київському будівельному інституті, а з 1972 по 1990 рік завідував кафедрою іноземних мов в Київському політехнічному інституті. У часи перебудови став одним із активістів Народного руху України. Був делегатом його Установчого з'їзду. Протягом восьми років очолював столичну організацію Товариства «Просвіта». У Верховній Раді першого скликання входив до Народної Ради.

— *Ваші батьки були репресованими. Чи вже в дитинстві вам було відомо всю їхню історію, чи дізналися правду лише після розкриття архівів?*

— Я політикою цікавлюся, скільки себе пам'ятаю. Батька розстріляли німці разом з польською поліцією, як дізнався з архіву, за спробу встановлення підпільної радіостанції УПА. Матір посадили на 10 років, коли мені було чотири. Я залишився з дідом і бабою — материними батьками. І добре знав, за що засудили матір, бо чув про це із розмов дорослих. Коли матір забрали, їй було всього 22 роки. Під час арешту енкаведист сказав: «Прощайся з сином». Потім читав її карну справу — її посадили за «пособничество бандитам». Так тоді називали (і зараз дехто називає) вояків УПА. Цікаво, що вона мала лише два допити, запротокольовані на кількох аркушах із зошита «в арифметику». Все це я на власні очі бачив в архівах СБУ в Рівному. Перший допит від другого, власне, нічим не відрізнявся. Тільки в кінці другого допиту було додаткове запитання слідчого, молодшого лейтенанта Дружиніна: «Была ли у вас ключка?». І мама своєю рукою написала: «Ні, псевдо я не мала». Якби вона мала «псевдо», отримала б як «член банди» не десять, а 25 років.

— *Мати справді займалась якоюсь «бандитською» діяльністю?*

— Вояки УПА переховувалися в лісах. Це були прості хлопці, здебільшого сільські парубки, а серед них сусіди, навіть родичі. Пам'ятаю з дитинства, як до нашої хати приходили якісь озброєні люди, співали пісень. Мати їх годувала, прала їм, щось давала з собою в ліс. До речі, у материній справі не було жодного свідка. Її звинуватили за чийсь доносом. Вона в усьому відразу зізналася. Мати провела десять років у концтаборах Дудінки і Норильська, що на самому березі Північно-Льодовитого океану. Пам'ятаю, як дід часто нагадував: «Пора написати матері письмо!». І я писав. Отже, все моє дитинство було «політичним». Коли мама повернулася, я вже закінчив дев'ятий клас. Вона дуже часто повчала: «Юрцю, я тебе Христом-Богом молю: мовчи, нічого ніде не говори, бо посадять і пропадеш». Мати не раз розповідала мені, як у сталінських концтаборах знущалися з в'язнів. Колись опишу про це в мемуарах. Кілька років тому я у своєму рідному селі побудував меморіальний комплекс, де є пам'ятники односельчанам, які загинули на фронтах війни і котрі віддали життя за самостійну Україну. На першому викарбовано 33 імені загиблих, а на другому — 25, серед них 15 воїнів УПА. Минулої весни я відвідав шість братських могил вояків УПА в моєму рідному краї (Радивилівський район на Рівненщині), після чого виникла ідея поставити їм спільний пам'ятник. І така робота вже ведеться.

— *Вам було лише 18 років, коли вас, студента Київського інституту іноземних мов, засудили на три роки «за антирадянську агітацію». Невже таке було можливе за один вірш? Чи знаєте, хто на вас доніс?*

— Мене судили не одного, нас було троє студентів. Нам хотіли «пришити» «групівщину», але не вдалося, бо ми один одного мало знали. А «донощика», звісно ж, ми всі троє «розкусили». За тих часів КДБ скрізь мав своїх інформаторів. Були вони і серед студентів. Якби не цей вірш, мене могли б лише «налякати», виключивши з інституту, бо жодною

антирадянською агітацією я не займався. Сам дивуюся нині, звідки в мене було стільки злості, висловленої у цьому вірші. Мабуть, через засуджену матір, через бачені мною сцени розправи з бандерівцями, через нічні походеньки з бабою, щоб украсти щось у колгоспі...

За такі вірші у часи Сталіна розстрілювали... Але Сталіна вже не було. Були вже трохи інші часи. Що мені допомогло? Зі мною в камері сидів один чоловік — Миролюбов Олександр Іванович. Він був сином білогвардійця. Його впіймали радянські спецслужби в Югославії. Він уже «відсидів» 10 років на лісосплавах, одружився на киянці, але йому «ще щось пригадали». Миролюбов ходив по камері й повторював: «С одного медведя, сволочи, хотят две шкуры содрать». А мені казав: «Юра, я вижу, ты умный парень. Если ты будешь на суде что-то доказывать, строить из себя героя, — посадят и сгноят. Скажи, что ты больше не будешь, что ты ошибался, что на тебя повлияло то, что мама сидела в тюрьме». Я його послухав, і це «спрацювало». Зараз думаю, що зробив правильно. Суддя прийняв рішення «дати» мені три роки умовно.

— *А не пропонував КДБ співпраці? Як вас поновили в інституті? Чи вступали до Компартії?*

— Я планував далі вчитися. І вже через два роки роботи на цегельному заводі мені дали дуже добру характеристику, і я звернувся до ЦК ЛКСМУ, щоб ті попросили Міністерство освіти поновити мене на навчання на заочне відділення. До речі, ті два студенти, яких судили разом зі мною, відбули кілька років у таборах і, повернувшись, теж змогли закінчити навчання в інституті. Думаю, КДБ переслідував у ті часи лише впертих і активних дисидентів. А до тих, хто «замовкав, перевиховувався», у них втрачався інтерес. Коли я вже став завідувачем кафедри іноземних мов, безумовно, я часто спілкувався з працівниками КДБ. Мої підлеглі часто виїжджали за кордон, як правило, на підвищення кваліфікації. На кафедрі працювали німці з НДР, діти репатріантів, які повернулися з Франції. Вони чомусь рвалися назад за кордон. Пригадую, коли до Києва приїхав президент Франції, здається, Жискара д'Естен, мене запросили до КДБ і кажуть: «У нас є дані, що ваша викладачка хоче передати президенту Франції лист в оперному театрі. Вмовте її, щоб вона цього не робила». І я вмовляв. Моя кафедра була найчисельнішою в КПІ. Щоразу, коли хтось із кафедри виїжджав за кордон, чи хтось звідти приїжджав, я мав давати характеристику і ручатися.

До аспірантури мене дуже не хотіли приймати. Колишній ректор інституту, який у 1958 році отримав за нас трьох, «націоналістів», догану по партійній лінії, сказав, що зробить усе, щоб я не поступив. Але я вчинив обачно: склав усі кандидатські мінімуми на «п'ять», а тоді зданий кандидатський мінімум звільняв від вступних іспитів до аспірантури. На моєму рефераті мій майбутній науковий керівник Вольф Абрамович Бухбіндер, котрий нині живе в США, написав: «Содержимое сего свидетельствует о незаурядном таланте соискателя». «Пришити» мені якусь політику теж не змогли, бо я поведився «тихо», був одружений, мав сина.

Коли в КПІ оголосили конкурс на завідувача кафедри, я, трохи повагавшись, подав документи. Але ніхто, крім мене, більше не подав, бо в Києві за моїм фахом було дуже мало кандидатів наук. А ректором КПІ тоді був щойно призначений Денисенко Григорій Іванович. Його перевели з Львівської політехніки. Ми його називали «будівельником», бо він розбудував КПІ таким, яким він є зараз. Коли він представляв мої документи на Вченій раді, в залі хтось вигукнув: «То він же не член партії!». Ректор стукнув рукою по столу і сказав: «То вступить!». А я не вступив. Чому? Перша причина — не хотів розказувати свою біографію. Друга — не люблю стояти в чергах. А в КПІ була величезна конкуренція, щоб вступити в партію. Тоді охоче в партію приймали робітників і селян, а інтелігенція мусила в черзі стояти. Диплом кандидата наук мені давав більші можливості, ніж партійний квиток. Зауважу, що в той час у КПІ було багато завідувачів кафедр, які не були членами КПРС. Для КПІ завжди були характерні вільнодумство і «революційні традиції». На початку перебудови я був головою осередку Народного руху КПІ і створив там інститутський осередок Товариства української мови. Вони і висунули мене кандидатом у депутати.

— У чому відмінність першого парламенту незалежної України від нинішнього? Чому національна ідея, яку так обстоювали ви та інші націонал-демократи, так і не змогла об'єднати українців?

— Чим відрізняється? За формальними ознаками — у нас не було мобільних телефонів, і ми виступали не з місця, а від мікрофона. Іван Плющ оголошував: «Перший мікрохвон! Другий мікрохвон!». Якщо без жартів, то ми глибше відчували свою відповідальність. Ми жили і працювали в епоху корінного історичного перелому. І це відчувалося по всіх: і по членах Політбюро КПУ, і по секретарях райкомів, і по директорах заводів, і по головах колгоспів, і по таких рухівцях, як я. Ми розуміли, що живемо у відповідальний історичний період, і що від того, як себе поведемо, такою буде вся подальша доля України. Я до всіх тодішніх керівників Компартії України (а вони всі були депутатами) ставлюся з повагою, бо вони виявилися гідними своєї історичної місії. Усі вони прийшли до високих посад від верстата, від роботи в колгоспі і не були вискочками, як зараз, — йому 40 років, а він уже мільярдер. У нас не було мільярдерів і мільйонерів. Ми розуміли дисципліну і ходили на засідання та голосували самі за себе. Зараз є багато депутатів, які не з'являються місяцями і навіть роками. Їх, окрім свого бізнесу, нічого не цікавить. Ми сотворили дикий капіталізм, який будувався шахрайською приватизацією. До влади прийшов, по правді сказати, кримінальний та напівкримінальний капітал. Жоден завод і жодна фабрика в Україні не були приватизовані з дотриманням законів і моралі. Останні два президенти — Кучма і Ющенко — ніби політичні антиподи. Але ними обома «крутив» великий капітал і вони йому обидва служили. Кажуть, що гроші не пахнуть. У парламенті вони смердять.

— З приходом нової влади знову «розбудили» мовне питання — з одного боку, в парламент внесено законопроект від коаліції, який надає переваги російській мові, а ви з колегами були автором кількох законопроектів на захист української. Нещодавно ви навіть погрожували замінювати парламент і оголосити безстрокове голодування, якщо розглядатимуть «більшовицький» законопроект. Наскільки серйозною була погроза? Може, мовне питання зараз взагалі краще не чіпати, щоб це не призвело до поглиблення конфронтації в суспільстві?

— Мовне питання є національним питанням. А національні питання в усі часи були і нині залишаються найгострішими. Законопроекти про мови вносилися завжди, зокрема в ті часи, коли Головою Верховної Ради був Олександр Мороз. Пригадую, була навіть публічна полеміка між мною і Морозом у формі «відкритих листів». Ми, націонал-патріоти, не наполягали на розгляді мовних законопроектів в ті часи, бо знали: як тільки ми їх поставимо на голосування, комуністи, «патріоты Донбасса» і зросійщена інтелігенція не дадуть нам їх ухвалити. Коли президентом став Ющенко, мовного питання він, на жаль, не форсував, а більше переймався налагодженням мостів з донецькою Партією регіонів, через що хитка помаранчева коаліція швидко розвалилася і їй було не до законів про мову.

Яка зараз мовна ситуація в Україні? В суспільстві за двадцять років склався певний мовний консенсус. З одного боку, бачимо продовження панівного становища колись імперської російської мови. З другого, офіційна державність української мови сприяє її поширенню серед усього населення та змінює ставлення до неї молоді й державних службовців. Нині склався повний білінгвізм на пасивному рівні — тобто немає людей, які не розуміють української. Водночас уже більшість службовців, суддів, прокурорів, адвокатів, багато офіцерів можуть говорити українською. Навчаються української мови і депутати. Як приклад назву Віталія Хомутинніка. Ви чули, якою чудовою українською він доповідав Податковий кодекс!? Мови навчаються не з підручника, а з життя, і головним чинником тут є мотивація. Це, до речі, чудово довів Віктор Янукович. Моя сусідка — Наталія Вітренко — якось у ліфті обурювалася: «Вы заметили, что Янукович сейчас везде выступает только на украинском?». Ми вітаємо намагання прем'єра Азарова навчитися української, але не можемо вітати призначення ним відповідальними за гуманітарну і мовну політику ставлеників російських шовіністів.

Законопроект про мови, який внесли «більшовики», на перший погляд, є ніби демократичним, європейським, бо активно захищає права національних меншин. Але за нинішніх обставин він реально захищав би лише російську мову і нищив би українську та мови

національних меншин. Метафорично кажучи, він захищав би вовка від упійманого ним зайця. Це «хід конем», щоб зробити в Україні в обхід Конституції російську мову другою державною і навіки закріпити «розукраїнення» східних і південних регіонів України. Тому цей законопроект «не пройде»: за нього навіть не всі голосуватимуть з нинішньої більшості. Не перевелися ще українці в українському парламенті!

— *Тобто ви вже відмовилися від своїх намірів «минувати Верховну Раду»?*

— Нещодавно прочитав про себе фейлетон «Підричник із БЮТу», де описується, що я ніби принесу портфель, витягну з нього два дротики, напишу на портфелі «заміновано», поставлю його на трибуну і кричатиму німецькою «Halt!.. Nicht schiessen!». Звичайно, я, аби привернути увагу журналістів, ужив метафору, а насправді мінувати нічого не збирався. Який з мене підричник? На протестне голодування готовий піти без вагань, бо маю досвід. Мій рекорд — 20 днів без їжі. Готовий протриматися сорок днів. У разі чого, піднімо «мовний майдан». Але впевнений, що Володимир Литвин — настільки досвідчений чоловік, що скаже: «Заспокойтеся!. І не збурюйте людей!».

Р. С. Коли верстався номер, Юрій Гнаткевич після драматичних подій у парламенті 16 грудня, коли під час блокування трибуни відбулася сутичка між депутатами, потрапив до лікарні з гіпертонічним кризом. Телефонном він повідомив, що вже впродовж року в нього (чомусь саме у Верховній Раді) часто піднімався тиск. Нині він почувається нормально, але має намір після виписки лікуватися за власним методом — постом та голодуванням.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=210827>

### **Десять главных новинок Пенсионной реформы** *Александр Панченко, Екатерина Стулень, "Сегодня"*

На сайте Верховной Рады появился текст законопроекта о пенсионной реформе от Кабмина. Главная причина реформы: работающий народ не в силах прокормить пенсионеров, несмотря на то, что юрлица отчисляют каждый месяц в Пенсфонд 37% с каждой начисленной зарплаты, а работающие — еще по 2%. Чтобы пенсий хватило всем и платили их вовремя, из госбюджета идут постоянные дотации (в среднем примерно 2 млрд в месяц). И с этим надо что-то делать: либо увеличивать налоги, либо уменьшать «армию» пенсионеров, повышая пенсионный возраст, а также сокращать размер пенсий тем, кто выйдет на них по новому закону. Главные изменения реформы: женщин хотят отправлять на пенсию, как и мужчин, в 60 лет. Но не с 2011 года, как требует МВФ для выдачи нам очередного транша кредита, а постепенно, добавляя по полгода ежегодно, начиная с 1 февраля 2011 года. Это самый спорный момент реформы. Во многих странах пенсии начинают платить позже, чем у нас, а пенсионный возраст для мужчин и женщин одинаков: в Словакии — 62 года, в Германии, Швеции, Японии — 65, в США — 67... Правда, украинцы в ответ говорят: «Тогда повысьте нам продолжительность жизни».

24 декабря ответственного за реформу вице-премьера Сергея Тигипко заслушают в Раде. Как разъяснила нам нардеп Ирина Горина (ПР), потом законопроект вынесут на всенародное обсуждение, а голосование за него пройдет обязательно до 31 января — к этому времени его должны принять хотя бы в первом чтении. Горина признала, что предложения радикальны и наверняка в проекте произойдут изменения, но ключевые моменты (пенсионный возраст для женщин, увеличенный трудовой стаж), скорее всего, останутся. По мнению депутата Натальи Королевской (БЮТ), надо вводить еще и другой расчет пенсий: «Людей хотят заставить работать больше, но их пенсия от этого не увеличится. А надо как можно быстрее перейти к солидарной на накопительную систему выплаты пенсий, как сделали в Польше, Грузии».

#### **Пенсионная реформа: десять главных новинок**

1. Пенсионный возраст для женщин хотят повысить с 55 до 60 лет. Повышение начнется с февраля 2011 года на полгода ежегодно и продлится до 2020 года. Коснется женщин, родившихся после 31 января 1956 года. Родившиеся с 1 февраля по 31 июля 1956 года пойдут

на пенсию в 55 лет и 6 месяцев, с 1 августа 1956-го по 31 января 1957-го — в 56 лет, а с 1 августа 1960 года и позже — уже в 60. Мужчины, как и сейчас, будут уходить на пенсию в 60.

2. Максимальный размер пенсии хотят установить на уровне 12 прожиточных минимумов для лиц, утративших трудоспособность (с 1 января — 9000 грн.). Сейчас «потолка» нет в принципе.

3. Спецпенсии тем, кто имеет право досрочного выхода на пенсию (военные, милиция, СБУ) хотят выплачивать лишь при достижении общеустановленного пенсионного возраста (60 лет), то есть уйти раньше можешь, но деньги при этом получать не будешь. Срок выслуги для такой пенсии будет повышаться на 1 год ежегодно, начиная с 1 февраля 2011 года и заканчивая 1 февраля 2015-го. Например, если офицер выходит на пенсию до 31 января 2011 года, ему надо прослужить минимум 20 лет, с 1 февраля 2011 года — 21 год, с 1 февраля 2015 года — 25 лет.

4. Минимальный стаж для получения социальной пенсии по возрасту (50% минимальной) хотят повысить с 5 до 15 лет.

5. Минимальный стаж (с которого уплачены взносы в Пенсионный фонд) для назначения пенсии по возрасту хотят повысить с 20 до 30 лет для женщин и с 25 до 35 лет для мужчин.

6. Для мужчин предельный возраст пребывания на госслужбе предлагают повысить с 60 до 62 лет, для женщин — с 55 до 60 лет.

7. Работающим пенсионерам предлагают не выплачивать надбавки к пенсии за сверхурочный стаж (плюс 1% к пенсии за каждый дополнительно отработанный год: свыше 30 лет для женщин и 35 лет для мужчин) и доплаты к прожиточному минимуму при его увеличении.

8. Бюджетникам при выходе на пенсию предлагают единовременно выплачивать матпомощь в размере 10 месячных пенсий.

9. Назначение пенсий предлагают проводить только с заработка (не учитывая, к примеру, матпомощь) и только по данным персонифицированного учета (ведется с июля 2000 года), — сейчас учитывают и зарплату до 2000 года. Размер средней зарплаты по стране, который влияет на размер пенсии, будет определяться за 3 календарных года, предшествующих году обращения за назначением пенсии (сейчас — за 1 последний год).

10. Предлагают ввести накопительную систему обязательного государственного пенсионного страхования, но только тогда, когда бюджет Пенсионного фонда станет бездефицитным — ранее сообщалось, что дефицит ПФ Кабмин планирует устранить с 2013 года. Суть: у каждого работника, кому на дату введения системы будет меньше 35 лет, появится персональный счет, куда работодатель ежемесячно будет переводить часть начислений на его зарплату (сначала 2%, с ежегодным повышением на 1% — до 7%). Выходит, кто больше зарабатывает, у того будет больше персональная добавка к пенсии. Сейчас все 37% начислений идут в «общий котел» ПФ.

Источник данных: законопроект о реформировании пенсионной системы

<http://www.segodnya.ua/news/14206904.html>

### **Рада хочет услышать увиденное** *Валерий Кучерук, "Коммерсантъ" (Украина)*

Народные депутаты фракции "БЮТ-Батькивщина", угрожавшие бойкотировать работу парламента, явились к началу вчерашнего заседания Верховной Рады с целью еще раз напомнить о своих требованиях. "Мы настаиваем на немедленном привлечении к ответственности участников расправы, которые непосредственно били людей. Нужно безотлагательно пригласить в парламент руководство Генпрокуратуры и заслушать информацию о ходе расследования этого резонансного и позорного для страны дела,— заявил лидер фракции 'БЮТ-Батькивщина' Иван Кириленко.— Без выполнения этих требований возвращение парламента к нормальной работе невозможно!".



"Фракция 'Наша Украина–Народная самооборона' (НУНС) требует заслушать информацию генерального прокурора Виктора Пшонки по поводу событий 16 декабря, – вторил господину Кириленко председатель фракции НУНС Николай Мартыненко. – Времени было достаточно, чтобы Генпрокуратура могла сделать те очевидные выводы, которые сделала уже вся страна!".

Для поиска компромисса между большинством и оппозицией был объявлен перерыв в заседании. О результатах переговоров, которые продолжались около полутора часов в кабинете спикера, сообщил глава фракции ПР Александр Ефремов. Заметим, в понедельник на заседании согласительного совета он заявлял о нецелесообразности привлечения представителей правоохранительных органов к разбирательству внутрипарламентских конфликтов. Выйдя на парламентскую трибуну, Ефремов пообещал, что его фракция поддержит требования оппозиционеров о заслушивании доклада генпрокурора. "Доклад должен быть с анализом всех событий, происходивших в зале, начиная с блокирования электрощитовой во время ратификации харьковских соглашений, и с возвращением всех дел, которые есть", – уточнил он. Для обсуждения этого заявления депутаты фракций БЮТ и НУНС в очередной раз покинули сессионный зал.

Консультации во фракциях продолжились почти до конца утреннего заседания. По их результатам Иван Кириленко отметил, что его фракция не согласна заслушать отчет Виктора Пшонки о всех конфликтах в Раде, произошедших за последние несколько лет. "Это нас не устраивает, потому что информация о событиях 16 декабря будет размыта", – заявил он и вышел из зала. В коридоре его встретили недовольные позицией "БЮТ-Батькивщины" представители фракции НУНС. "Ну какая вам разница, что он будет рассказывать и о расследовании событий 27 апреля, главное же, чтобы сказал и о прошлом четверге!" – возмущался Анатолий Матвиенко (НУНС), которого одобрительными возгласами поддержали несколько десятков членов НУНС. В ответ Кириленко повторил сказанное им в зале.

Несмотря на отсутствие депутатов фракции "БЮТ-Батькивщина" на вечернем заседании, спикер Владимир Литвин поставил вопрос о заслушивании 22 декабря информации Генпрокуратуры о расследовании столкновений в парламенте – это решение поддержали 300 депутатов. Тогда же стало известно и том, что по факту событий 16 декабря Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело.

<http://www.kommersant.ua/doc.html?docId=1562230>

## **Президент потряс ветви власти**

*Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)*

Серия кадровых указов была обнародована на сайте президента вчера поздно вечером. Виктор Янукович отправил в отставку председателя Львовской областной госадминистрации (ОГА) Василия Горбаль. На освободившуюся должность переведен глава Тернопольской ОГА Михаил Цымбалюк, а вместо него назначен Валентин Хоптян, с июня этого года возглавлявший Подволочискую райгосадминистрацию Тернопольской области.

Василий Горбаль рассказал, что решение отправить его в отставку было принято по итогам его встречи с президентом 20 декабря. "Было принято решение о моей дальнейшей работе в парламенте", – отметил он. Как известно, господин Горбаль, вопреки требованию Конституции, не сложил депутатский мандат при переходе на работу в ОГА. "Я солдат, куда прикажут, туда и иду служить на благо государства. А Львовская область мне знакома", – прокомментировал свой переход из Тернополя во Львов Михаил Цымбалюк.

Вчера Виктор Янукович также сменил министра здравоохранения – вместо Зиновия Мытныка на этот пост назначен Илья Емец, до этого возглавлявший научно-практический медицинский центр детской кардиологии и кардиохирургии.

Для смены главы Нацбанка Президенту, согласно Конституции, необходимо согласие Верховной Рады. Янукович направил в парламент два представления – об отставке нынешнего главы НБУ Владимира Стельмаха и о назначении на этот пост Сергея Арбузова, первого

заместителя главы Нацбанка. "Это прогнозируемая ротация. Во-первых, у господина Стельмаха все возрастные ограничения пройдены. Во-вторых, в банковской сфере, ситуация в которой сейчас далека от идеальной, необходимы реформаторские действия. Думаю, что Владимир Стельмах останется в НБУ советником, его опыт очень ценен", – заявил председатель правления ВТБ Банка Вадим Пушкарев. Голосование по вопросу смены главы Нацбанка планируется провести в сжатые сроки. Источник в НБУ сообщил, что уже на 24 декабря назначено расширенное заседание правления НБУ с участием руководителей крупнейших банков, на котором предполагается представить Сергея Арбузова в качестве нового главы центробанка.

<http://www.kommersant.ua/doc.html?docId=1562252>

### **Как поссорились Петр Николаевич с Леонидом Ивановичем Артем Воинов, "СН-Столичные новости"**

Несомненно, одним из знаковых событий последних дней стала кульминация противостояния в лагере украинских коммунистов. Вернее, достижение момента раскаленной спирали в отношениях коммунистов «центровых» с крымскими, которые в очередной раз выразили доверие своему лидеру Леониду Грачу.

В результате конфликта Петр Симоненко исключил Леонида Грача из членов Коммунистической партии Украины и фракции Компартии в Верховной Раде. Не сам, конечно. Такое решение вынес президиум ЦК Компартии Украины на своем заседании, в ходе которого была рассмотрена ситуация, связанная с «систематическими нарушениями Крымским рескомом Компартии Устава КПУ и принципов демократического централизма, выражающимися в невыполнении решений вышестоящих партийных органов». Ах, как повеяло ностальгией по тем незабываемым временам... Сразу вспомнились слова Жванецкого. Его спросили: «И как вы все помните?» А он ответил: «Забыть не могу». Какие формулировки, как заклеямили! Так и хочется добавить: «За оппортунизм, ревизионизм, правый-левый уклон, мелкобуржуазную психологию». Хотя в заигрывании с «буржуями» именно Грач и обвиняет Симоненко и центральный аппарат. Он постоянно критиковал руководство КПУ за сотрудничество с Партией регионов и выступал за выход коммунистов из коалиции с ПР. Как говорится, довыступался.

И не только Грач. А и весь республиканский комитет. Как сказано в официальном сообщении, «президиум ЦК Компартии Украины, руководствуясь уставом КПУ, принял решение о роспуске Крымского рескома Компартии Украины...». И это после того, как внеочередной пленум рескома 14 декабря избрал главой комитета Компартии в Крыму Грача, которого объединенный пленум ЦК и ЦКК КПУ 11 декабря освободил от этой должности с формулировкой «за серьезные нарушения партийной дисциплины и действия, ведущие к дискредитации партии». При этом заметим, что Леонид Грач был в советские времена секретарем Крымского обкома партии, а с 1993 года он бессменный первый секретарь рескома КПУ. Вот такие пироги.

Казалось бы, конфликты, увольнения, исключения — это внутреннее дело любой партии, в том числе Коммунистической. И чего, спрашивается, лезть в их разборки? Сами разберутся и кого попало накажут. Но, с другой стороны, уж так сильно это все напоминает те, прежние времена... Хотя, надо заметить, грустные воспоминания вызывают не только разборки коммунистов. А и магический руководящий жест Михаила Чечетова, указывающий как голосовать целой фракции Партии регионов. И незамедлительные исключения из БЮТ тех, кто осмелился проголосовать не в соответствии с генеральной линией. Нет, все же не так далеко отошли мы от своего недавнего прошлого. Еще идти нам и идти...

<http://cn.com.ua/N632/politics/struggle/1.html>

**Юрий Кармазин: «Ни одно хорошее дело под одеялом не делается»**  
*"СН-Столичные новости"*

Как и следовало ожидать, административная реформа вызвала шквал критики со стороны оппозиционных сил. Наиболее яростным ее противником выступает 53-летний Юрий Кармазин, пришедший в большую политику из кресла одесского судьи. После побега своего соратника Павла Лазаренко Юрий Анатольевич принимал активное участие в акции «Украина без Кучмы». Потом подружился с Виктором Ющенко, благодаря которому дважды прошел в парламент по партспискам нашеукраинцев. А сейчас Кармазин привлекает к себе внимание тем, что называет админреформу «кадровым Чернобылем».

— *Юрий Анатольевич, почему вы так активно выступаете против админреформы?*

— Слово «админреформа» сказали вы, а не я. Никакой административной реформы у нас не было и нет.

— *Как это «нет»?*

— Реформа — это то, что должно привести к каким-то изменениям. По сути, переход количественных изменений в качественные. При реформировании мы, скажем так, хотели бы достичь лучшей управляемости, чтобы наши центральные органы исполнительной власти приближались к европейским, чтобы украинский министр мог найти общий язык со своим коллегой из другой страны.

— *Чем же наши министры хуже европейских?*

— Представьте себе, что вы — министр. Вас назначили указом президента. При этом и вашего заместителя назначают указом президента. И руководителей всех министерских служб, и их заместителей тоже назначают указом президента. Разумеется, каждый из них будет считать себя великим, потому что все назначены указами президента. А значит, никто своего министра слушаться не будет. В этом случае даже премьер-министр ничего не стоит. Возникает вопрос: что это за маразм? Тот, кто предложил президенту провести такое «реформирование», должен быть подвешен на центральной площади. К сожалению, никто не говорит о последствиях таких «реформаторских» действий.

— *И каковы же, по-вашему, будут последствия?*

— Правительство превращается даже не в управление, а в жалкий отдел президентской Администрации. Я вам это докажу ровно за две минуты. Посмотрите в старую новую Конституцию: кто является высшим органом исполнительной власти? Кабинет министров. Следовательно, эта так называемая реформа преследует колоссальное отбирание законных полномочий у исполнительной власти. Обратитесь к законодательству: соответствует ли его требованиям президентский указ №1085/2010 «Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти»? Нет! А почему? Да потому, что президентский указ не соответствует ни закону о Кабмине, ни Конституции.

— *Но вы же понимаете, что президент издал этот указ, чтобы сэкономить госбюджетные средства за счет сокращения бюрократического аппарата...*

— Увы, президентский указ не состоятелен и с экономической точки зрения. Никакой экономии госбюджетных средств мы не получим. Ведь на самом деле ничего не сокращается. Людей нельзя просто так выгнать на улицу. По закону их нужно предупредить за два месяца до сокращения штатов, а потом еще шесть месяцев платить пособие по безработице и предоставить работу. Вместо положительного результата мы в итоге получим колоссальный минус. После так называемого реформирования в министерствах и ведомствах придется перекладывать вывески, менять банковские счета, печати, штампы и т. д. Вдобавок ко всему мы столкнемся с хаосом. Вспомните изречение эпохи феодализма: вассал не моего вассала — не мой вассал. Я уже сказал, что министру никто в его министерстве подчиняться не будет. Сможет ли правительство себя контролировать? Очевидно, нет. Кроме того, здесь есть и коррупционная составляющая.

— *Что вы имеете в виду?*

— Все президентские указы должны проходить антикоррупционную экспертизу. На самом же деле никто о такой экспертизе не говорит вообще. Идем дальше: указ №1085/2010 появился в первой декаде декабря. То есть, реорганизация министерств и ведомств началась еще до конца отчетного периода.

— Ну и что из этого?

— А то, что мы не сможем сопоставлять и проверять, куда потрачены деньги. Кто работал в исполнительной власти, тот знает, что в четвертом квартале выделяются средства на уставную деятельность министерств. Интересно получается: финансы выделяются и где-то уже «теряются»? Как же этими деньгами распорядятся те, кто министрами себя уже не чувствуют? Ведь решение об их увольнении уже вступило в силу. Конечно, они будут транжирить бюджетные средства по принципу «после нас хоть потоп». Это первая коррупционная составляющая. Есть и вторая: когда на Банковой готовили бумаги о сокращении министерств и ведомств, кое-кто уже думал о том, как забрать их помещения...

— Как же можно отобрать помещения у сокращенных министерств?

— Очень просто: их помещения останутся без финансирования. А потом они уйдут с молотка. Как это произошло с Одесским припортовым заводом: его довели до банкротства, чтобы потом продать. Точно так же сегодня хотят продать «Турбоатом» россиянам. Об этом пошла речь после назначения губернатора Харьковской области. Да за такое предложение виновник должен быть взят под стражу и против него сразу же должны возбудить уголовное дело. Но этого не происходит. Почему? У нас, оказывается, не работают против разведслужб соседнего государства. В Украине не защищают свои экономические интересы от российского бизнеса, а работают по его заказу. Классический пример — передача всей судостроительной отрасли российскому олигарху Вадиму Новинскому.

— Выходит, по-вашему, указ №1085/2010 до добра не доведет?

— Он не продуман. Скажу больше: ни одно хорошее дело под одеялом не делается. Я просто поражен: это была блестящая операция с точки зрения... воровства и разрухи. И многие в оппозиции уже радуются: дескать, ситуация в стране будет неуправляемая.

— Вы тоже этому радуетесь?

— Нет, я страшно огорчен. Потому что у меня другой страны нет. Потому что мои дети учатся здесь, а не в других государствах. Потому что вижу, к чему приведет эта так называемая реформа.

— Как вы можете видеть, если мы с вами затронули только админреформу... Впереди нас ожидает реформирование местных органов власти и даже аппарата Верховной Рады...

— Что касается местных органов, то вспомните мои предыдущие выступления в Верховной Раде. Я, к примеру, предлагал законодательно ограничить количество заместителей глав местных администраций. Также я предлагал убрать из мэрий структуры, которые повышают тарифы на все и вся, а расходы на свое содержание урезать не хотят. Что касается аппарата Верховной Рады, то это «государство в государстве». В нем меняются только депутаты. А чиновники остаются. И многие из этих чиновников уже думают, что депутаты служат им, а не наоборот.

— Что вы предлагаете? Урезать парламентский аппарат?

— Хотите знать мое мнение? Я всегда был приверженцем того, что аппарат Верховной Рады нужно реформировать.

— Скажите прямо: нужно ли сокращать расходы на содержание Верховной Рады?

— Да, нужно. Точно так же, как и на все остальные органы власти. Но сокращать нужно реально, а не так, как сделал Президент.

— В чем же состоит ваше реальное предложение?

— Надо начать с малого. К примеру, забыть о том, что есть автобаза Верховной Рады. Надо посмотреть: сколько и чего она расходует в год, а главное — зачем? Если речь идет о передвижении депутата, то это одно. Лично я не взял оттуда машину ни на один час. Ни на

один! Получается, я сам себя высекаю, когда плачу деньги из собственного кармана. Чем же я хуже других? Они ведь этими машинами пользуются. Так давайте уравнием всех.

— *То есть как «уравнием»? Каждому депутату — по автобазе? Вы это хотели сказать?*

— Я хотел сказать, что таких автобаз в других странах нет. Вообще! А у нас почему-то есть.

— *Минуточку! А если депутату вдруг станет плохо и его нужно будет срочно отвезти в больницу?*

— Если речь идет о поездке в больницу, проще оплатить такси, чем содержать целую автобазу. Поэтому я думаю, что нам пора идти по цивилизованному пути. Парламентская автобаза должна быть сокращена. Не надо нам столько «колес». Чтобы доставить, к примеру, бумагу, достаточно ограничиться специальными машинами. Чтобы подвезти людей, можно использовать автобус, и т. д. Все это необходимо делать на договорных основаниях. Как, например, в Пентагоне. Там автопарк отсутствует. Представляете: в Пентагоне, кроме военных машин, нет больше никаких автобусов, микроавтобусов. Автомобиль, на котором нас там возили, был взят в аренду на время обслуживания украинской делегации.

А кто же эту кашу заварил?

— *Что же это получается: вы даете интервью для того, чтобы разнести указ президента в пух и прах?*

— Да не в пух и прах! Я его только легонько затронул. Меня интересует вопрос: зачем, к примеру, переименовывать Национальное космическое агентство в Государственное космическое агентство? Сколько же придется потратить денег лишь на изменение одного слова — с «национального» на «государственное»? А что это дает? Это дает повод переназначить руководителя. Это дает повод сократить штат и т. д. Это дает повод судиться: многие ведь могут оспаривать свое сокращение. Как видим, происходят странные вещи: с одной стороны, мы говорим, что нужно беречь каждую копейку, а с другой — деньги никто не считает. О каких реформах мы говорим?! Никто не хотел меня слушать, когда я криком кричал против Налогового кодекса. Помните мои поправки? Те налоговые нарушения, на которые я указывал — в частности, нарушения по предпринимательской деятельности, — все слово в слово переписали в аппарате президента. И те поправки, которые внес президент, стали приговором парламентскому большинству.

— *Сколько же ваших поправок в команде президента взяли на вооружение?*

— Они переписали около половины моих поправок.

— *Видите, как вас «люди Януковича» ценят. А вы их все критикуете да критикуете...*

— Они так ценят... Депутат четырех созывов и лидер парламентской партии даже не может встретиться с Азаровым.

— *Какого депутата вы имеете в виду?*

— Я имею в виду Юрия Кармазина.

— *Давайте обратимся к Николаю Яновичу через нашу газету?*

— Думаю, что после такого «реформирования» во встрече с Азаровым у меня уже не будет никакой потребности. Любой начальник управления президентской Администрации скоро будет решать больше, чем Николай Янович в своем правительстве.

— *Вы в этом уверены? А что говорится в новом проекте закона о Кабмине, который должны принять в связи с админреформой?*

— В нем идет речь о том, о чем я уже вам рассказал.

— *Неужели премьер станет мальчиком для битья?..*

— Он даже не станет мальчиком. Он просто будет использоваться для битья.

— *А дальше что?*

— Говорят, что никогда не бывает так плохо, чтобы не было хуже. Так вот, я думаю, что хуже все-таки будет. Потому что ничего хорошего не предвидится. Рано или поздно наступит отрезвление. И тогда найдут автора изменений и Конституции, и закона о Кабмине, и парламентского регламента.

— *И кто же сей автор?*

— Этого автора зовут Александр Лавринович.

— *Да?*

— Да!

— *И что же с ним будет?*

— Думаю, что народ «поблагодарит» его. Достоинно...

<http://cn.com.ua/N632/guest/openly/1.html>

## **Интернет-ЗМІ**

### **Янукович получит "ручного" главу НБУ?**

*MIGnews.com.ua*

Вице-спикер парламента Николай Томенко называет кандидатуру Сергея Арбузова на должность главы Национального банка Украины зависимой от действующей власти. Об этом он заявил на брифинге в Верховной Раде Украины.

"Я всегда считал, что председателем Национального банка, или, как модно говорить во всем мире, центробанка, должен быть профессиональный неангажированный человек, который всей своей деятельностью показывал, что он является профессионалом и не зависит от того, кто при власти и не зависит от каких-то партийных нюансов", - сказал Николай Томенко, комментируя представление Президента Украины Виктора Януковича о назначении Сергея Арбузова на должность главы НБУ.

"Предварительный анализ свидетельствует, что эта кандидатура точно не является независимой. Сложно сказать, насколько она профессиональная, но то, что она не независимая – это абсолютно очевидно", - цитирует Николая Томенко Интерфакс-Украина.

<http://mignews.com.ua/ru/articles/56022.html>

### **Олексій Плотніков: "МВФ продовжить фінансування України"**

*ИнтерМедиа консалтинг*

Міжнародний валютний фонд прийме позитивне рішення щодо виділення коштів Україні. Таку думку в ексклюзивному коментарі ІМК висловив народний депутат від фракції Партії регіонів Олексій Плотніков.

"МВФ прийме позитивне рішення, тут немає ніяких жорстких обмежень, будь-які законодавчі побажання врегульовані, адже минулого тижня прийнято закон про пеню на комунальні послуги, тому, я думаю, що формальних і неформальних причин для негативного рішення тут немає, і МВФ продовжить фінансування України", - зазначив О.Плотніков.

На уточнююче запитання щодо пенсійної реформи в Україні, парламентарій зауважив, що деталі цієї реформи будуть доопрацьовані з часом.

<http://www.intermedia.org.ua/ua/exclusive/22-12-2010/216390/>

### **Леонид Грач: "Окружение Януковича будет решать, кому дальше быть на троне"**

*Главред*

Опальный крымский коммунист – о «мстительном» Симоненко, его спонсорах-олигархах, перспективах КПУ и репрессиях против Тимошенко.

Компартия долгое время оставалась одной из немногих политических сил, внутренние конфликты в которой не становились достоянием общественности. По сути, основное противостояние долгие годы проходило по линии Петр Симоненко – Леонид Грач. Крымский коммунист постоянно позволял себе не соглашаться с «генеральной линией партии», в частности давно критиковал союз КПУ с Партией регионов. В декабре конфликт перешел в открытую стадию и закончился исключением Грача с его ближайшими соратниками из рядов Компартии. Сейчас Леонид Иванович открыто говорит, что за его исключением из партии стоял лично Симоненко, но, тем не менее, не оставляет попыток в партию вернуться.

*Леонид Иванович, вы будете бороться за свое восстановление в КПУ?*

Надо различать, что есть КПУ – коммунистическая партия, стоящая на марксистско-ленинских принципах и своего построения, и своей деятельности, и, самое главное, — практической борьбы, и есть сегодня мещанское перерожденное состояние партийной верхушки. Это разные вещи, поэтому от КПУ я ни при каких обстоятельствах не отворачиваюсь.

Я все-таки решил подать апелляцию, во-первых, потому, что мне дороги интересы партии, а не барыг, завладевших партией и превративших ее в акционерное общество по удовлетворению своих потребностей. С ума можно сойти, если представить себе, что коммунистическая партия обслуживает интересы большого, как теперь принято называть, олигархического капитала. И Маркс, и Ленин в гробу перевернутся, если до них дойдет такое понимание коммунистической партии.

Во-вторых, я не могу смириться с той клеветой, с теми оскорблениями, с той грязью, которую на меня лило так называемое руководство партии, с тем, что симоненковская верхушка инкриминирует мне, человеку, который всю жизнь отдал делу партии.

Кроме вас из партии были исключены и несколько ваших соратников. Этот процесс продолжается?

Внутри партийной организации Крыма такой процесс невозможен, потому что она здоровая в своей основе, за исключением нескольких, как говорится, идиотов. А в целом Крымская партийная организация — это очень здоровый принципиальный организм. Вся моя деятельность последних двадцати лет была направлена на создание именно такого организма, потому что я очень больно пережил предательство Горбачева, и я, естественно, всегда делал выводы и ставил во главу угла принципы марксизма, человечность, порядочность, принципиальность.

А к моим соратникам, и к Аксютину, и к Коробейникову применили варварские инсинуации лишь за то, что они посмели покритиковать Симоненко не только в этот период, но и два года назад, когда подписали письмо секретарей Крымского рескома партии, в котором обратились к Симоненко: не хамя, остановись! Какой вой тогда был! Партийную организацию топтали ногами, разрывали ее на части, прилетали сюда с охраной на чартерных рейсах. Петр Николаевич вообще любитель чартеров, и партия уже этим подтверждает, что она не пролетарская...

И вместо того, чтобы дать ответы на все вопросы и сделать выводы из критики, руководство партии, по сути, самым садистским методом попыталось стравить людей между собой, и два года делало все для того, чтобы разорвать партийную организацию, - и им это не удалось, она им не по зубам.

Тогда им оставалось одно — использовать надуманные обвинения, применять клевету, они взяли и оторвали партийной организации голову, я не побоюсь это сказать. Потому что я и Аксютин — это голова партийной организации. Партийная организация высказала свою точку зрения, - казалось бы, успокойтесь. Но они берут и распускают партийную организацию в целом.

*Это решение соответствует уставу партии? Вы будете его оспаривать?*

Это решение незаконно с точки зрения устава. Но для Симоненко это уже не вопрос законности, не вопрос морали, не вопрос уважения к тем людям, которые, когда он еще под стол ходил, эту партию создавали.

Естественно, мы будем это оспаривать. Более того, сейчас этот вопрос загнан в тупик, потому что некому созвать конференцию. Коль отсутствует республиканский комитет партии, ее могут созвать не менее одной трети состава Крымской республиканской партийной организации. Это значит, что три тысячи членов партии имеют право инициировать ее, создать оргкомитеты и провести конференцию. По такому пути партийная организация и пойдет, потому что мы действовали и будем действовать – я говорю о коммунистах Крыма - только в пределах устава и программы.

*У вас есть поддержка в высшем руководстве партии?*

На пленуме порядка тридцати человек из присутствующих не проголосовали за то, что предложило руководство, значит, есть люди, которые понимают. Другое дело, что у этих людей еще не хватает, может быть, чуть-чуть смелости, чтобы в конце концов понять, что представляет собой эта группировка, которая набила себе капиталы за счет партии. Ситуация с Крымским рескомом была уже последним рубиконом для Симоненко. Его капитал уже так прижал его к стенке, что он пустился во все тяжкие.

Разве не понятно, что в сегодняшних условиях рабочий класс сузился донельзя, и именно те, кого выгнали с заводов, с фабрик, из колхозов, сегодня вынуждены стать пролетариями, потому что сегодня средний и малый бизнес — это пролетариат. Это люди, которые своим горбом зарабатывают деньги, еще и создают рабочие места. А КПУ поступила в угоду олигархам и проголосовала за дискриминационный Налоговый кодекс. Что мы делаем, когда голосуем за возвращение пени за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг? Против нищих мы идем, против тех, кого мы должны защищать.

То же, смею вас заверить, будет и с пенсионной реформой - с точки зрения поднятия пенсионного возраста - и другими вопросами. Если подвести итог, то Компартия, которая скатывалась не один год, пришла к тому, к чему она пришла. Она пришла к расправе над негодными внутри партии, и она придет к своему закату. Из-за продажности. Продавать идею для коммунистов - преступно с точки зрения идеологии, политики и морали.

*За вашим исключением из партии стоит лично Петр Николаевич Симоненко?*

Конечно.

*Это следствие вашего с ним личного конфликта?*

Ну какой конфликт? На кой он нужен кому?! А я аморальность не терпел и терпеть не буду. Как я могу терпеть, когда он и она рассказывают, что они три-четыре года в любовь играли, обманывали его жену, о чем знал весь аппарат партии. Я понимаю, какие требования вообще должны быть к лидеру, к любому члену партии, который во главу угла ставит семью как таковую, а не похоти, которые происходят между отцом и ребенком, если брать их возраст?.. Конечно, когда меня попросили прокомментировать это, я отреагировал неодобрительно. А на объединенном съезде, когда Симоненко выдвигали кандидатом в президенты, выходили люди без совести от нашей партии и говорили, что наш лидер еще ого-го - имея в виду баб. Да что же это такое?!

*В последние недели вы общались с Симоненко?*

Он не только мстительный. Симоненко два последних года идет и отворачивается, не здоровается с Грачом. Грач может стоять с человеком беседовать, а Симоненко, проходя мимо, с тем человеком поздоровался, руку подал, а на Грача даже не посмотрел. Во-вторых, Симоненко просто трус!

Давайте посмотрим на мое исключение из партии, которое состоялось в прошлый четверг на президиуме. Все знают, что я нахожусь в Крыму, и понятно, по каким причинам. Если быть абсолютно хронологически точным, то в девять пятьдесят пять тому же Аксютину звонит заведующий общим отделом и говорит найти Грача и передать ему, что в четырнадцать тридцать заседание президиума, и нужно, чтобы он был. Юрий Евгеньевич говорит, что же, мол, вы вчера не позвонили, он бы сел на вечерний поезд или на утренний самолет сегодня. Самолетов нет, потому что у нас сейчас зимний режим и только в семь утра идет самолет на Киев и в семнадцать двадцать.



Если вы хотите Грача образумить, как вам кажется, или разобраться и выслушать, так вы, зная ситуацию, поставили меня в такие рамки, что я физически не могу добраться до Киева восемьсот километров! Что, пятнадцать человек не могли собраться завтра? Вот вам уровень, чтобы вы понимали, кто это такие.

*Если вы вернетесь в партию, как вы сможете находить общий язык со многими коллегами после всего, что произошло, и всего, чтобы было высказано в адрес друг друга?*

Я хочу, чтобы меня правильно понимали. Я в партию пришел не потому, что там был Петр Николаевич или Иван Иванович в руководстве. Партия — это идея, вокруг которой объединяются люди. Партия имеет второй документ, устав, который только регламентирует работу партии, и не более. Объединяющей является идея. И третье - это программа, которая расписывает, как реализовывать эту идею. Но если мы программу последних семнадцать лет не меняли, если я последних десять лет настаиваю на том, что нам нужно обновить программу, и настаивал на этом от съезда к съезду, а все проходило мимо, тогда что вы хотите?

*Вы говорите, что Симоненко продался олигархам. Каким именно?*

Он на все руки мастер. Он и с Тимошенко хорошо находил общий язык. Мы его критиковали за это. Как это так - написано в уставе, что партия ни при каких условиях с олигархами взаимодействовать не будет, более того, с «помаранчевыми». А в это время Тимошенко ходит по зданию ЦК Компартии... Юлия Владимировна как хозяйка там была. Разве нам не понятно было, что его донецкие олигархи припрут к стенке? А сейчас донецкие олигархи — это люди конкретные, они и битой могут пройти по головке.

*Все-таки, кто в последние месяцы является главным финансовым спонсором Петра Симоненко и Компартии?*

Это разные вопросы. Если исходить из того, каким стал Симоненко, если судить по его полутора гектарам земли и так далее... Партии крохи перепадают. А все оседает там, где находится эта небольшая кучка при Симоненко.

*Кто в эту кучку входит?*

Поименно: Мартынюк, Ткаченко, Матвеев, Бабурин. Вот эти люди и, конечно, большой любитель коньяка Алексеев.

*Так кто дает деньги Симоненко?*

Я назову как-нибудь позже. Но одного Григоришина там уже мало, там такие аппетиты, что там уже донецкие ребята, сидящие в правительстве, спонсируют, чтобы Петр Николаевич был доволен, гробил свое дело, и гробил тех людей, которые не согласны с ним.

*А группа «РосУкрЭнерго», Фирташ, Левочкин и другие люди, занимающие далеко не последние места во власти, спонсируют Симоненко?*

Я никогда не был знаком с Фирташем, но я думаю, что Фирташ и Левочкин не стали бы пачкаться с Симоненко такими делами. Я думаю, что надо брать другую группу, которая конкурирует с ними и сидит в Кабинете Министров.

*Если у вас не получится восстановиться в Компартии, что вы тогда будете делать? Будете создавать собственный политический проект?*

Я пришел в партию с определенными целями и под определенную программу. И я буду ее выполнять даже в одиночку — и один в поле воин. Сегодня в Верховной Раде работа строится таким образом, что когда Михаил Чечетов поднимет руку — коммунисты голосуют «за», махнет рукой — коммунисты голосуют «против». Я быдлом не буду. Кроме того, одно дело быть членом Компартии, другое дело быть коммунистом по убеждению. Вот тут я уже, что называется, до «гробовой доски». К тому же я же не невеста на выданье, чтобы спешить с какими-то проектами, думать об этом и так далее.

Пока что я имею достаточно индивидуальную политическую самодостаточность. А там жизнь покажет. Жизнь же по спирали движется.

*Но если парламентские выборы будут в марте следующего года, в каком формате вы на них пойдете?*

Я думаю, что донецким нельзя рисковать, и они это уже увидели на местных выборах. Будет мажоритарная система, значит, пойду по «мажоритарке» бороться за правое дело.

*А сами вы поддерживаете выборы в марте 2011-го или осенью 2012-го?*

Знаете, в чем главная ошибка Виктора Федоровича? С одной стороны, это человек, который ходит по земле и понимает все - это мое ощущение. С другой стороны, он не может понять, наверное, того, что пошел по нескользящей с самых первых шагов, вот вам — перенос сроков выборов местных органов власти, вот вам конституционная реформа, или, по-другому, возврат к авторитаризму, - а он это породил. А надо закон соблюдать, потому что по дате выборов большой вопросительный знак. Значит, тогда надо было все просчитывать и понимать, что в марте следующего года надо избирать новый состав парламента. Виктору Федоровичу надо понимать, что волевое начало у любого лидера должно быть, тут даже вопросов нет, но оно же должно сочетаться с правом, должно быть в русле законности, должно сочетаться с требованиями общества, а не группки, которая сама себе прислуживает.

Виктор Федорович должен понимать, что та орава, которая возле него, сегодня подталкивает его на такие шаги, которые его удаляют все дальше и дальше от общества, от поддержки людей. И потом они будут решать, кому быть на троне.

*Уголовное преследование Тимошенко и ее соратников – это борьба с коррупцией или политические репрессии?*

Общеизвестно мое политическое отношение лично к Юлии Владимировне, к Ющенко и другим, я не юлил, как Симоненко. Но, тем не менее, я считаю это репрессиями, которые ни в коем случае не красят Виктора Федоровича, и тем более не принесут пользы государству. Это провоцирование противостояния в обществе. Если кто-то думает, что можно использовать принцип Древнего Рима — разделий и властвуй, то он ошибается. Сейчас этот принцип для общества крайне опасен, потому что из-за общественной апатии может взорваться «бомба», как показал бунт среднего и малого бизнеса.

В связи с этим есть еще одно понимание у меня: уже давным-давно власть живет в системе координат коррупции, поэтому одно дело — прекратить заниматься этим и дать возможность с «чистого листа» всем начинать. Другое дело - вот эти гонения, аресты, подписки... Это сегодня как бы слегка отвлекает народ, отвлекает пенсионера, которому за семьсот гривен пенсии надо жить, отвлекает от возрастающих цен, отвлекает от удушья тарифов, от повышения цен на газ, на электроэнергию, на воду. Но это не надолго. Народ же все равно к весне проснется и тогда — погодите... Что мы творим?

*Кровавое побоище в четверг в парламенте свидетельствует о том, что у Партии регионов «отказали тормоза»? Кому нужно было показательное избиеение депутатов перед глазами всей страны? Куда «регионалы» спешат и почему они действуют такими методами?*

Я думаю, что, во-первых, это признак слабости, если не сказать трусости. Во-вторых, им надо во что бы то ни стало показать, что они все могут, что они короли, и будет так, как они скажут. И, конечно же, это позор для Украины, когда высший законодательный орган таким образом выяснял отношения. Я вообще считаю, что тот, кто начинает руки распускать, — это слабый, безвольный и в чем-то виноватый человек.

После вашего исключения из КПУ коммунисты останутся в коалиции с Партией регионов на более долгий срок?

То, что они от меня избавились, - это верный признак, что Петр Николаевич будет на цыпочках ходить и служить власти. У него нет заднего хода — общество ему не простит эти женитьбы, общество не может переварить его дворцы, общество видит, что он полностью обуржуазился. И это же уже не внутривнутрипартийный вопрос, это вопрос, который резонирует в обществе. Донецкие хлопцы - они конкретные пацаны, они не дают никаких возможностей для сантиментов, или, как говорят на их сленге, «на кидки», поэтому Петр Николаевич будет бегать на задних, согнувшись, что-то невнятное говорить, а делать то, что ему скажут донецкие.

*У Компартии есть среднесрочная и долгосрочная электоральная перспектива?*

В среднесрочной перспективе КПУ не выйдет из большинства и будет служить капиталу. А это значит, что нас выбросят из парламента или в следующем году, или в 2012 году, если тогда будут выборы. И сделают это сами избиратели.

А в долгосрочной перспективе, после того, как Компартия очистится, когда она опять грохнется, к сожалению, как в 1991 году, придут новые, молодые, не обуржуазившиеся, радикальные силы и начнут поднимать эту идею. Идея наша вечная, ее никто не затопчет.

*Крым никогда не любил варягов – вспомним, к примеру, Анатолия Матвиенко, которого вытеснили из Крыма довольно быстро. Почему «макеевская» команда смогла там закрепиться, и, судя по всему, достаточно уверенно себя чувствует?*

Это не значит, что эта «джартинская» команда пришла на долгие годы. Ничего подобного. Ее ненавидят всеми фибрами что называется. Причем все в Крыму это понимают. Почему она задержалась дольше, чем Матвиенко? Матвиенко пришел один, с ним ни милиция, ни прокуратура, ни СБУ, никто не работал. А сейчас играют какие-то личные связи, и никто не может понять, что за личные отношения у Виктора Януковича и Василия Джарты, что Джарты боятся даже в Администрации Президента.

Завезена команда, команда очень не бесспорная, мягко выражаясь, и в профессиональном смысле, и в плане биографии и так далее. Команда, которая приехала ободрать Крым «как липку».

*Вы говорите, что эта команда пришла не на долгие годы, но ее снимут по решению «сверху», к примеру, отозвав Джарты в Киев, или из-за давления «снизу»?*

Все останется неизменным до тех пор, пока Виктор Федорович не поймет, что Крым — это «пороховая бочка», и что с ним путем насилия работать нельзя. Или некий социально-политический, межэтнический конфликт острого характера — вот что может заставить Виктора Федоровича забрать к себе Василия Георгиевича. И пусть он там себе трудится и не мешает ни Крыму, ни Украине.

*После местных выборов ситуация в Крыму обострилась – уже можно делать первые выводы?*

Она такой же острой и осталась. Единственное изменение - ряд тех лидеров, кто «дергался», проглотили сейчас язычки и сидят молча, потому что по ним всем прошелся «каток» и налоговой, и прокуратуры, и МВД. Их всех перевернули, у всех бизнес повыворачивали, всех предупредили, даже тех, кто не имеет бизнеса. Мы же живем в Крыму и знаем, кого из заместителей председателя Верховного Совета автономии приглашают в правоохранительные органы и говорят: сиди молча и делай только то, что говорит Василий Георгиевич. Если что-то другое будет, пеняй на себя! А крымчане уже разобрались, что к чему, в том числе и крымские депутаты. Их сейчас сдерживают, чтобы они вдруг не взбунтовались.

<http://www.glavred.info/archive/2010/12/22/093308-6.html>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Генеральна прокуратура розбереться з бійкою у Верховній Раді УТ-1, Підсумки дня**

Іванна НАЙДА, ведуча: Генеральна прокуратура розбереться з бійкою у Верховній Раді. За цим фактом відкрито кримінальну справу. Завтра перед депутатами виступить генеральний прокурор. Сьогодні ж народні обранці сперечалися, розбиратися тільки з останнім побоїщем чи дати оцінку і усім попереднім.

Ірина МАРКІНА, кореспондент: У парламентських кулуарах майже Новий рік. Красуня-ялинка на вході, на другому поверсі – святковий ярмарок з подарунками. Можна навіть зустріти кролика – символ наступного року. У сесійній залі на робочих столах ялинкові кульки. Натомість настрої у депутатів не святковий. Опозиція наполягає: про розслідування рукопашної 16 грудня має розповісти генпрокурор.

Микола МАРТИНЕНКО, лідер фракції "НУ-НС": "Влада вперто робить вигляд, ніби відбулося щось на зразок дрібної родинної сварки. Від чого, чи збирається вона зробити кроки для розслідування, і залежатимуть подальші дії нашої фракції".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: Регіонали не проти послухати Віктора Пшонку. Натомість нагадали колегам, що депутати билися у Верховній Раді і раніше.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Мы поддерживаем ваше предложение по поводу того, чтобы выступил здесь генеральный прокурор с анализом всех событий, которые происходили в зале с момента блокирования щитовой, по харьковским событиям и 16 числа".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: БЮТ і "НУ-НС" залишили сесійну залу. А керівники фракцій пішли радитися до спікерського кабінету. Врешті дійшли компромісу.

Володимир ЛИТВИН, голова Верховної Ради України: "Ми знайшли таке формулювання останніх подій у Верховній Раді України, які носили характер гострих зіткнень, протистоянь і силового з'ясування стосунків".

Іван КИРИЛЕНКО, лідер фракції БЮТ: "У нас одна позиція зараз – проголосувати за цей компроміс, що останні події у Верховній Раді, чи не голосувати цей компроміс. Ми не можемо голосувати. У нас події 16 грудня. Все".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: 300 депутатів компроміс підтримали і на середу запросили Віктора Пшонку до парламенту. Наразі відомо, що за подіями 16 грудня прокуратура Києва порушила кримінальну справу за статтею "Втручання в діяльність державного діяча". А поки депутати все ж таки не забували і про свято, що наближається. На новорічному ярмарку дехто з народних обранців вже придивлявся до подарунків для рідних.

Володимир ЯВОРІВСЬКИЙ, народний депутат України: "Їздити зараз по місту часу немає, бажання немає. Оце зайшов, але що купувати – ще не знаю. Буду дивитися".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: Може, такі черевички, наче для гоголівської Оксани, сподобаються доці Лесі. А може, така вишиванка. Володимир Яворівський ще не визначився. Для самих депутатів майстриня Тетяна Протчева пропонувала українські краватки. Товар, каже, актуальний зараз у Верховній Раді.

Тетяна ПРОТЧЕВА, майстриня: "Якщо людина в такій краватці, то вона наче оберіг на собі носить".

Ірина МАРКІНА, кореспондент: А ще майстриня пропонує вишиту молитву про мир та любов. Щоб у сесійній залі запанували мир та згода, депутати з табору регіоналів запропонували перед початком пленарних засідань співати хором молитовний піснеспів "Боже, великий, єдиний, нам Україну храни". Відповідний проект зареєстрували на наступний після бійки день, 17 грудня.

## **Генпрокурора Пшонку запрошують до Ради для звіту "Студія "1+1", ТСН**

Наталія МОСЕЙЧУК, ведуча: Генпрокурора Пшонку запрошують до Ради для звіту про депутатське побойще. Цього дня за цим фактом порушили кримінальну справу. Стаття - за втручання в діяльність державного діяча. Передбачено покарання від штрафу та заборони обіймати державні посади до трирічного ув'язнення. Із генпрокурором до парламенту пообіцяли повернутися і опозиціонери.

Кореспондент: Передсвяткові будні. Новорічні ялинки для обранців прикрасили, увага у сесійній залі. Депутатка Катерина Лук'янова зранку починає новорічний корпоратив. У шапці Санта Клауса роздає подарунки - ялинкові прикраси для обох частин залу. І для опозиції, і для більшовиків. Місця опозиціонерів скоро порожніють. БЮТ та "НУ-НС" покидають сесійну залу на знак протесту: вони вимагають звіту від генерального прокурора про бійку минулого тижня.

Іван КИРИЛЕНКО, фракція БЮТ: "Не показуйте це, як банальний "міждусобойчик" між депутатами. Це було побойще. Як розслідуються ці питання?"

Кореспондент: Наради за зачиненими дверима тривали півдня. Регіонали викликати Віктора Пшонку були не проти за умови, що він розбиратиме не тільки те, що сталося минулого четверга, а й інші давні події.

Олександр ЄФРЕМОВ, фракція Партії регіонів: "Если мы сами друг с другом не разберемся, я в этом глубоко убежден, то никакой не прокурор, не СБУ, не начальник милиции между нами не найдет никаких вариантов решения вопроса. Мы не в детском саду, чтобы приглашать родителей чтобы они пришли вместо нас разобрали что происходит здесь".

Кореспондент: Після ратифікації харківських угод, коли спікера закидали яйцями, а в сесійній залі підбавили димові шашки, кримінальні справи порушили проти нунсівців Парубія та Гримчака.

Андрій ПАРУБІЙ, фракція "НУ-НС": "Не забувають партії нагадувати про кримінальну справу проти мене після будь-якого радикального виступу, але коментаря".

Кореспондент: Нашоукраїнці досі обурені, що жодної справи проти регіоналів, які під час ратифікації билися зі своїми колегами, слідчі не відкрили. Надвечір Рада постановила - генпрокурор завтра доповідатиме упродовж 20-ти хвилин. Ще 20 хвилин депутати відвели на запитання.

### **Гість студії - Ярослав Сухий, народний депутат, Партія регіонів** **5 канал, Час**

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Про це далі говоримо із заступником голови парламентського комітету соціальної політики Ярославом Сухим. Доброго вечора.

Ярослав СУХИЙ, народний депутат, Партія регіонів: "Добрий вечір".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Два місяці тому партія влади наполягала на тому, щоб піднімати пенсійний вік не будуть, вибори місцеві пройшли, про це забули?

Ярослав СУХИЙ: "Давайте ми якось почнемо називати речі своїми іменами. Бо я вже відверто втомився від безплідних позаочних дискусій з опонентами, яких я ніде не бачу. Я не можу не з ким зустрітися і в'яснити про що йдеться. Якщо от у вашому сюжеті мова йшла про законопроект за номером 7455, який відкликаний з Верховної Ради - перше. На 16-те лютого 2011-го року ми запланували парламентські слухання щодо майбутнього реформування. І третє, найголовніше - не можна називати пенсійну реформу, внесення якихось точених пропозицій, нехай навіть від уряду, вони не мають ніякого відношення до пенсійної реформи. Пенсійна реформа передбачає до солідарної системи, яка перебуває в шаленій кризі додати обов'язкове накопичення - другий рівень пенсійного забезпечення. І третій рівень - добровільне. Обов'язкове накопичення і добровільне. Тобто трирівнева має бути система пенсійного забезпечення".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тобто не тільки вік підвищиться, а ще й треба буде обов'язково гроші?

Ярослав СУХИЙ: "Тільки після того, як ми запустимо для цього є документ, базовий для нас програми економічних реформ Президента України до 2014-го року. Тільки після того, як ми запустимо реформу, вона була зупинена в 2005-му році. Перезапустити величезну цю махіну. Коли ми її запустимо і запрацює накопичення, ми зменшимо на 4% відрахування до солідарної пенсійної системи за рахунок того, що ми збільшимо до накопичення. Тоді можна буде про щось говорити. І останнє: ви розумієте: мова ж не йде про нинішніх пенсіонерів. Для того, щоб нинішні пенсіонери жили краще, необхідно вдосконалювати солідарну систему. Оце законопроект 7455. Але мова йде про те, що наша молодь нинішня просто-на-просто позбавлена майбутнього без накопичення".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: У документі-меморандумі між Міжнародним валютним фондом і українським урядом, який оприлюднений в Інтернеті, вказані такі цифри. Українському уряду вдасться зберегти для бюджету 3 мільярди гривень. Тільки в 2011-му завдяки плавному підвищенню пенсійного віку з 2011-го.

Ярослав СУХИЙ: "Якщо ми говоримо про цифри, то будь ласка, сьогодні бюджет, з бюджету до пенсійного фонду в цей рік надійшло 67 мільярдів гривень. В пенсійний фонд, який ще зовсім недавно, 2003-му році був самодостатній, ми з бюджету надали 67 мільярдів. Це гроші. А тепер подивіться, що це за гроші. 6,7 мільярдів гривень на цей рік виділено на охорону здоров'я. А це 67 мільярдів, які пішли з охорони здоров'я, з дитячих спортивних шкіл, з отих дахів, які течуть, з громадського транспорту, з усіх тих необхідних витрат, які могли б наповнити бюджет. І ще одне - як ви думаєте, чому у нас при народженні дитини 130 гривень по догляду за дитиною в трирічному віці? Бо бюджет грошей немає. Бо йде на пенсійні виплати. Солідарна пенсійна система тріщить давно. Вона нас не влаштовує. Низькі пенсії. Абсолютно незрозуміла система нарахування. Солідарна пенсійна система - це не чисто український винахід, що вона тріщить. Вона тріщить у всьому світі. Але інші держави з 90-х з 80-х років почали займатися модернізацією солідарної і запроваджувати обов'язкову накопичення. Ми нічого не робили".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Про те, що ми збираємося робити і як це порівнюється з тим, що роблять в країнах Європи, Азії і не тільки?

Кореспондент: Найдовше в Європі прожити на пенсії вдається італійським жінкам. За середньою тривалістю життя у 80 років на пенсію мешканки країни виходять у 60. Чоловіків на заслужений відпочинок відпускають у 65. У Німеччині - середня тривалість життя - 79 років. А на пенсію чоловіки і жінки виходять однаково - у 65 років. На рік більше у середньому живуть у Фінляндії - до 80-ти років. Але на заслужений відпочинок виходять так само - у 65. Довгожителі японці, середня тривалість життя яких сягає 82-х років на пенсії живуть найдовше - близько 2 десятків років. Бо виходять на заслужений відпочинок у 62. А за бажанням і в 60 років. Середня тривалість життя американців - 76 років. Пенсійний вік і для жінок і для чоловіків - 67 років. А втім американці можуть піти на пенсію і в 62. У Росії середня тривалість життя - 66 років. А на пенсію сусіди виходять чоловіки у 60, жінки - у 55 років. На два роки більше росіян живуть українці. А на пенсію йдуть так само, як і в Росії.

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Як так вийшло, що влада у пенсійному питанні не орієнтується на Росію? Адже вони не піднімають пенсійний вік.

Ярослав СУХИЙ: "Абсолютно некоректне порівняння і ваш працівник, який готував це порівняння напевне переплутав божий дар і ячню. Ми кажемо не про середню тривалість життя. Середня тривалість мужчин в Україні - 62 роки. Чому? Тому що у хлопців молоденьких, а потім у мужчин різні умови життя і різні ризики ніж у жінок. Але ми повинні говорити не про таку цифру, а скільки після досягнення пенсійного віку тривалість життя чоловіків. Не вірете мені, запросіть сюди Еллу Марленівну Любанову. Запросіть Інститут демографії. Я з собою привіз випуску із держстатистики. Чоловіки в Україні після досягнення пенсійного віку середня тривалість - 14 років. В Польщі - 14 років, в Словаччині - 15, в США - 16, у Франції - 20. Жінки після 55-річного віку в Україні - 25, Польща - 22, США - 18, Франція - 26. Я колись тут вже в цій студії називав ці цифри".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Якщо вони живуть до 62-х, то як вони живуть 14?

Ярослав СУХИЙ: "Ви розумієте про що, чи ви теж не розумієте? Середня тривалість життя і тривалість життя після досягнення пенсійного віку".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Просто у нас є люди, які працюють у правоохоронних органах. Скажіть про це, які виходять на пенсію набагато раніше.

Ярослав СУХИЙ: "Знаєте що, я вам чесно скажу, ну в нас зараз не вийде розмова. Вона буде так плутана тому що це дуже довга має бути і скрупульозна розмова. Тому ми підготували парламентські слухання на 16-те лютого 2011-го року. Коротко вам скажу".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Поясніть для людей, щоб вони зрозуміли.

Ярослав СУХИЙ: "Я намагаюся пояснити. Я просто не знаю що вам таке перше сказати. Давайте будемо по порядку йти. Отже солідарна система. Вона нас не влаштовує чим? Низький рівень виплат. Хоча коефіцієнт заміщення є такий термі, 102-га резолюція меморандуму МОП передбачає, щоб було не більше 40%. Тобто отримав зарплату, а потім який коефіцієнт заміщення цієї зарплати. У нас 51,5. Ніби багато, але у нас дуже низенька зарплата. Низенька

зарплата, бо низеньке ВВП. Ви знаєте прекрасно, що у нас приблизно біля 5 тисяч доларів в рік на одного працюючого ВВП. В Румунії - 12, в Польщі - 23 і тому подібне - це перше".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Але мільярдерів набагато більше, ніж в Румунії, Польщі і так далі.

Ярослав СУХИЙ: "Якщо поррахувати їхніх мільярдерів, наших мільярдерів, вони однаково. І справа навіть не в тому. Добре, давайте всіх мільярдерів зараз вивеземо в Румунію. Комусь стане легше жити? Наприклад постійно з цими депутатськими, прокурорськими пенсіями. Це приблизно 3 тисячі громадян на 13,5 мільйонів чоловік. Справа не в тому. Друге - розмір пенсій наших громадян мало залежить від стажу і від зарплати заробленої. Дивіться, як би не було, потрібно комусь працювати і нянекою, і кондукторами на громадському транспорті і тому подібне. Вони мало того, що 40 років молодості і краси свої віддали на суспільство, мало заробляли і ще й пенсія буде мала. Інше, те, що ви сказали, в 80-х роках достроковий вихід на пенсію був приблизно 8%. У 2007-му році - 27%. Чому я кажу, що ці цифри легко запам'ятати 80, 8, 27. Достроковий вихід на пенсію. Оцей законопроект, який зараз всі починають жваво обговорювати, я ще раз кажу, це не пенсійна реформа - це намагання навести порядок у солідарній пенсійній системі. І стосується він і ужесточається солідарна система в першу чергу до тих пір, коли отримуватимуть спеціальні пенсії. Тобто держслужбовці, депутати, прокурори і тому подібне".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Ми вирішили проаналізувати так само скільки на пенсії отримують українські пенсіонери і європейські пенсіонери. Окрім приватних збережень європейські пенсіонери мають непогані державні виплати.

Кореспондент: Європейські пенсіонери - одні з найзабезпеченіших у світі. Середній розмір пенсії у ЄС залежно від країни коливається від 460-ти до 1344 євро на місяць. Розмір найнижчої середньої пенсії у перерахунку на гривні складає 4 тисячі 607 гривень. Максимально 13 тисяч 440 гривень. Найменше у Європі платять італійським пенсіонерам - 460 євро. Сусіди по ЄС німецькі пенсіонери отримують в середньому 810 євро, або майже 8 тисяч 600 гривень. Розмір пенсії залежить від вислуги років. Якщо німець не напрацював необхідного стажу він може розраховувати на 350 гарантованих гривень на місяць. Крім того незахищеному пенсіонеру оплатять 56 квадратних метрів житла. Плюс комунальні послуги. Найбільше у Європі отримують фінські пенсіонери. Там середній рівень пенсії сягає 1344 євро. Трохи менше на заслуженому відпочинку отримують американці. В середньому 1144 долари. У Росії середня пенсії складає 8 тисяч 180 рублів. Або 2 тисячі 240 гривень. В Україні розмір середнього заробленого - один з найнижчих серед розвинутих країн світу - 1130 гривень. Наступного року до цієї суми додасться не багато. 2011-го влада обіцяє підвищити мінімальну пенсію на 50 гривень. Перевершили нас у цьому лише китайці. Де середній розмір пенсії складає лише 75 доларів, або 600 гривень.

Ярослав СУХИЙ: "То як так виходить, що тільки китайці нас можуть перевершити? Розумієте, вести мову про пенсійну реформу тільки через призму збільшення віку виходу на пенсію чоловіків і жінок - це надзвичайно спрощений і примітивний погляд. Говорити про вдосконалення пенсійної системи потрібно через призму комплексного підходу до вдосконалення всіх сторін економічного життя. В першу чергу - підняття базових галузей народного господарства. Як ви собі думаєте, якщо на 15% в 2009-му році впало ВВП, то на скільки процентів мало впасти пенсійне забезпечення і пропорційно до цього повиникали різного року проблеми? Підняття економіки створення нових робочих місць, розширення податкової бази. Сьогодні, на превеликий жаль, ми маємо таку ситуацію. Ми маємо дефіцит бюджету пенсійного фонду. Не хватає грошей. Що робити? Збільшити дохідну частину, податки на підприємства, вони цього не витягнуть. Зменшити видаткову частину пенсії і так мізерні, ми втрачаємо внутрішній ринок споживання. Вихід один - розширити базу оподаткування. І це потрібно буде робити обов'язково. І ще одне - сподобаються комусь мої слова, чи не сподобаються, вже наприклад на цей раз мене менше всього цікавить, рано чи пізно, якщо це не ця влада, то та що прийде за нами влада, обов'язково мусять пенсійною системою зайнятися. Вона у нас недосконала, вона непрозора, вона незрозуміла, людей найбільше нервує в нашій пенсійній системі не стільки, що мізерні гроші, як тільки те, що вона

зрозумілою є і дуже соціально несправедливою. Тому я наприклад, мені на пенсію ще от скоро треба буде вже виходити десь через рік-два. Я готовий до того, щоб мені платили менше. Тільки щоб мені очі ніхто не колов, що я там якусь маю більшу пенсію, ніж там хтось отримує меншу. Але скажіть правду, молодій людині сьогодні потрібно чітко пояснити, що твоя майбутня пенсія. Хоч ти думаєш, що це дуже довго. Воно скоренько пролетить, буде залежати скільки часу ти відпрацював легально, за тебе роботодавець платив пенсійні внески і яку суму ти заробляв. Старайся працювати якомога краще. Бо ми зараз з вами якщо так далі підемо по шляху, який пропонує опозиція, тільки великий соціолог Сорокін писав про наше соціалістичне суспільство, пласке суспільство. У всіх зарплата - 125 і пенсія 130. Такого бути більше не може. Ми тоді мотивація праці втрачається",

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Ще одна тема, на яку хочемо звернути увагу. Боротьба з корупцією. Якщо до пенсійної реформи депутати вдаються негайно, то до боротьби з корупцією вирішили відкласти це питання.

Кореспондент: Боротьбу з корупцією знову відклали. З нового року мав вступити у дію ухвалений ще торік пакет антикорупційних законів. Двічі його введення в дію депутати переносили з першого січня на квітень 2010-го. Згодом на січень 2011-го. Лише вчора Валерій Писаренко зареєстрував законопроект, яким пропонував відкласти пакет аж до січня 2013-го. А вже сьогодні Верховна Рада взагалі скасувала антикорупційні документи. За це проголосувало 263 більшовики. Проте одразу ж до порядку денного внесли законопроект про засади запобігання і протидії корупції в Україні. Минулої п'ятниці його запропонував Президент. Біло-блакитні обіцяють уже цього тижня ухвалити папери від Віктора Януковича у першому читанні. Коли закон вступить у дію не прогнозують.

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Отже, як можете пояснити такі дії депутатів? Спершу відкладали довго-довго, а тепер взагалі скасували.

Ярослав СУХИЙ: "Недосконалий законопроект, який нічого не давав, а тільки імітував боротьбу з корупцією ми ліквідували і на тому внесли законопроект, який ми будемо розглядати, який ми впевнені, підпише Президент України, який стане основою основ для боротьби з корупцією. Сьогодні корупція - це та болячка, яка роз'їдає наші інвестиційні можливості. Тому до нас і не йдуть інвестори, розуміючи про те, що тут існує ненормальна система".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Якщо ми спочатку відкладаємо по три місяці, по півроку.

Ярослав СУХИЙ: "Я вважаю, ми дуже мудро зробили, що ми не пішли по шляху давай-давай. І я завершую розмову пенсійною і підвели ризику, я вам гарантую, ніякого поспіху немає, не було і не буде".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тобто цей закон до першого січня не будуть приймати?

Ярослав СУХИЙ: "Для чого, з якою метою?"

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: МВФ.

Ярослав СУХИЙ: "Та який МВФ. Та скільки ж можна ці страшилки на три букви? МВФ та й МВФ. З 16-го лютого 2011-го року будуть парламентські слухання. До 12-го року ми повинні запустити другий накопичувальний обов'язковий рівень пенсійного забезпечення. До 14-го року, після 14-го року ми можемо розглядати питання віку тільки в плані компенсації людини, яка побажає виходу на пізніше. Зрештою побачимо. Завтра, чи не завтра, чи в четвер, чи в п'ятницю з цим законопроектом, якщо він буде в залі, буде Тігіпко, віце-прем'єр-міністр України".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: І новина, яка потребує коментування відразу з коліс. Буквально півгодини тому Президент підписав ряд указів кадрових указів. Ось зокрема кілька з них.

Кореспондент: Один із сумісників втратив одне із крісел примусово-добровільно. Президент звільнив Бориса Петрова та Василя Горбала з губернаторських посад. Останній при цьому залишився при посаді. З квітневого призначення Горбала на губернатора Львівщини,



парламент так і не спромігся відібрати у представника провладної партії депутатський мандат. А от Борис Петров залишився і без губернаторського крісла і без депутатського значка. Призначений ще у березні очільником Запоріжжя у квітні сумісник попросився з парламентським кріслом. Тоді Рада таки спромоглася відібрати 12 депутатських мандатів у представників Партії регіонів, яких Віктор Янукович призначив на виконавчі посади. Борис Перов на посаді губернатора запам'ятався квартирним скандалом. Екс-депутат судився з парламентом, вимагаючи компенсацію за не надане йому державою житло. Василь Горбаль не лише не користувався популярністю серед місцевих депутатів, у вересні облрада Львівщини висловила йому недовіру. А ще й не зміг забезпечити Партії регіонів гідного результату на місцевих виборах. Попри не участь у перегонах БЮТ, біло-блакитні за підсумками волевиявлення отримали лише 10 зі 116-ти мандатів у Львівській обласній раді.

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Буквально 30 хвилин тому з'явився указ Президента, в якому він підписав указ про призначення колишнього керівника Тернопільської облдержадміністрації пана Цимбалюка, Михайла Цимбалюка губернатором Львівської області. На його місце, на Тернопільщину, Президент призначив Валентина Хоптяна. Ви раніше працювало так само головою Тернопільської облдержадміністрації.

Ярослав СУХИЙ: "Можу сказати, позитивну дати характеристику Валентину Хоптяну, це колишній голова Підволочівської районної держадміністрації, якого я рекомендував, працюючи губернатором на цю посаду. Людина досвідчена, має величезний досвід керівної роботи у Хмельницькій області, у Тернопільській області. Михайло Михайлович Цимбалюк повертається на Львівщину, де він довший час очолював обласне управління внутрішніх справ. Це також людина надзвичайно стійка і принципова. Я думаю, що ці переміщення абсолютно позитивні з одного боку. А з другого боку я не маю такої привички коментувати кадрові укази Президента. Їх просто потрібно виконувати. А людям, які призначені на ці посади, побажати успіху і добра. Хотів би тільки зробити одне застереження. Користувався Горбаль популярністю, не користувався, він не обирався на цю посаду, тому від нього вимагалось трошки інше. І не проценти виконання давати на виборах, аби робота була".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Але Горбаль на відміну від вас і Бориса Петрова не написав заяву, точніше не був звільнений парламентом і залишився сумісником.

Ярослав СУХИЙ: "Це його особиста справа. Я вважаю, що я поступив правильно. Хоча мені дехто намагався дорікнути. Я вважаю, що я поступив правильно. Або або. Я вибрав або і повернувся на роботу у парламент".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Борис Петров вибрав роботу губернатора. Втратив посаду. Хто замість нього буде призначений? Ви також довгий час працювали в Запоріжжі.

Ярослав СУХИЙ: "Мені важко сказати. Сьогодні у кулуарах називаються різні прізвиська. Подивимося, почекаємо указу Президента України. Я думаю, що на таку складну і важку індустріально-аграрну область має бути назначена людина, котра обіймала весь час високі посади в уряді".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Дякую, Ярослав Сухий, представник Партії регіонів.

## **Гість студії - Юрій Костенко, народний депутат, НУ-НС** *5 канал, Час*

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Про нову опозицією говоритимемо з лідером УНП Юрієм Костенком. Доброго вечора.

Юрій КОСТЕНКО, народний депутат, НУ-НС: "Доброго здоров'я".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Чи варто гнатися за новою опозицією, якщо маємо стару, яка почала шукати спільну мову?

Юрій КОСТЕНКО: "Я думаю, що треба в будь-яких питаннях, які зараз обговорює український політикум, звертатися до досвіду тих країн, які уже давно йдуть демократичним шляхом. Функція опозиції у будь-якій країні - це представляти альтернативу у вирішенні тих, чи інших складних соціально-економічних проблем в державі. А друга функція - це бути свого

роду таким, знаєте, батіжком, який стьобає гарно влади з тим, щоб вона працювала краще на інтереси держави. В Україні на превеликий жаль, такої практики не склалося за всі роки незалежності. До опозиції традиційно відносилися, як навчив ще Володимир Ілліч Ленін, що її треба просто-на-просто знищити фізично чи економічно. І ця практика з року в рік, незалежно від того, які ми мали вибори, чи за пропорційною системою, чи мажоритарна, але практика відношення до опозиції, як до найлютішого свого ворога залишилася і сьогодні. Тому в цьому сенсі, щоб тут не говорили наші колеги з БЮТ, чи Партії регіонів, в Україні поки що не розвинута демократія, яка сприймає опозицію, як не просто опонента, а як ворога, якого треба знищити в той чи інший спосіб. Це одна проблема. Друга проблема - це ідеологічна складова опозиції. Вона також не однакова. БЮТ в якійсь мірі представляє соціальну складову української політики. А те, що називає НУ-НС, там є права частина, там є ліва частина, є ліберальна частина. Тому говорити про єдність української опозиції за різною ідеологією, я також, думаю, що це нереалістичне завдання і його не реалізували в жодній розвинутій країні світу".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Але й у владі є сьогодні лівів, і є так само представники з більш такими ліберальними поглядами. Тут головне запитання, чи брали депутати УНП участь в сьогоднішньому блокуванні?

Юрій КОСТЕНКО: "Ми так, як і вирішила фракція, виходили після відповідних заяв щодо оцінки подій у Верховній Раді. А потім після того, як фракція вирішила все-таки проголосувати за те, щоб завтра у Верховній Раді був заслуханий генеральний прокурор, ми повернулися до зали і голосували за це рішення Верховної Ради".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тобто завтра можна прогнозувати, що робота відновиться і бойкотування припиниться?

Юрій КОСТЕНКО: "Я думаю, що завтра вже є інформація, що генеральна прокуратура порушила кримінальну справу і завтра ми з цього приводу отримаємо, принаймні, якщо не вичерпну, то відповідь. І до цього ми хотіли б додати і свої заяви. Кожен депутат нашої фракції написав особисту заяву на ім'я генерального прокурора з вимогою порушити кримінальну справу проти тих, хто вчинив такі зліства і неподобства у Верховній Раді України".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: 70% українців вважають, що опозиція повинна бути об'єднаною. Такі дані ще в квітні наводилися Інститутом імені Горшеніна. Як можете, як одна з опозиційних сил, відповісти на цей запит суспільства?

Юрій КОСТЕНКО: "Ми вже проходили в Україні дуже багато різних об'єднань. Я нагадаю, що в свій час блок Віктора Ющенка "Наша Україна" співпрацював із комуністами, із соціалістами Мороза і з БЮТ. Це було у 2002-му році. Ми навіть на Європейській площі робили спільні заходи. Але як показує практика, нічого доброго з цього не вийшло. Тому що на вибори вийшли всі окремо кандидатами".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: До речі, можемо це проілюструвати сюжетом. Ми маємо так само архівні матеріали, сюжет.

Валентин ТРОХИМЧУК, кореспондент: Ця мить для двох найпопулярніших на той час політичних сил демократичного табору стане можливо моментом найближчого єднання. Опозиційні лідери, що вже матимуть досвід спільної боротьби із режимом і під час акції "Україна без Кучми" і парламентських виборів-2002. Створюють коаліцію, що висуватиме одного кандидата у президентській кампанії.

Юлія ТИМОШЕНКО, Прем'єр-міністр України (2005, 2007-2010 рр): "Сьогодні в українські політиці народилася принципово нова якість - якість ця - це здатність єднатися".

Валентин ТРОХИМЧУК, кореспондент: Переможний салют над Майданом засвідчить і правильність тодішньої угоди і розкриє її таємний зміст. Ющенко у разі перемоги зобов'язувався призначити Тимошенко Прем'єр-міністром. Чи не єдина домовленість, яка буде виконана принаймні із демонстративною посмішкою на вустах. Відносини між Блоком Тимошенко та "Нашою Україною", а згодом і "НУ-НС" на пряму залежатимуть від стосунків помаранчевих лідерів. Котрі почнуть невпинно погіршуватися щойно вони увійдуть в будні спільного керування державою.

Віктор ЮЩЕНКО, Президент України (2005-2010 рр): "Я дійсно не розумію, що хотіла сказати своїм поступком Прем'єр-міністр і про це мені неприємно говорити. Мені набридає ця політика авантюри і інтриги".

Валентин ТРОХИМЧУК, кореспондент: Непорозуміння в особистих взаєминах звісно ж негайно позначаються і на політичному співіснуванні очолюваних ними команд. Слідом за зняттям леді Ю фіаско зазнають спроби створення парламентської коаліції. Та лише народження більшості, що приведе на посаду Віктора Януковича змусять його опонентів синхронізувати дії, які зрештою таки завершаться розпуском Ради. У парламенті шостого скликання омріяний альянс учорашніх революціонерів таки стане можливим. Хоча рятувати офіційний союз заклиятих друзів від розвалу, а главу уряду від відставки, раз по раз доводитиметься двом найменшим фракціям нинішньої каденції. Особливо, коли у вересні 2008-го вихід НУ-НС із коаліції демократичних сил дозволить видати Гаранту черговий указ про дострокові вибори, який зрештою так і не буде виконаний. Створення більшості у форматі БЮТ, НУ-НС, Блок Литвина і наближення нових перегонів за головну посаду країни переведе вже неприкрите протистояння на новий рівень. Основним приводом для критики Глави держави стане економічна політика уряду. В протокол увійдуть взаємні публічні образи і демарші.

Юлія ТИМОШЕНКО, Прем'єр-міністр України (2005, 2007-2010 рр): "Жодне слово пана Ющенка не відповідає дійсності. Не по контрактам по газу, не по кредитним будь-яким угодам. Все те, що сказано - це є неправда".

Валентин ТРОХИМЧУК, кореспондент: Старт президентської кампанії і поява нового спільного ворога на взаєминах колись найближчих соратників ніяк не позначиться. Можливо навіть навпаки здаватиметься бажання Юлії Тимошенко балотуватися особисто робити головним опонентом Віктора Андрійовича саме її. А не його конкурента під час минулих перегонів.

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Не просто об'єднуватися, ще важче розходитися. У 2002-му і у 2004-му опозиція продемонструвала непоганий результат. Навіть пішовши окремими кологами у 2002-му на вибори. Що буде у 2011-му або 12-му, якщо вибори будуть у 12-му?

Юрій КОСТЕНКО: "Якраз вашим репортажем дається чітка відповідь на питання, коли потрібно об'єднуватися. Опозиція рано чи пізно стає владою. І якщо в опозиції об'єднані різні ідеології і різні програми, тоді влада діє не ефективно, щоб ми отримали у результаті об'єднання Тимошенко - лівоцентриста і Ющенка - ліберала. Чому більшість парламентська, яка підтримувала Прем'єра Тимошенко була не ефективною і політика уряду Тимошенко була не ефективною, особливо в частині виробничої діяльності? Тому що Юлія Тимошенко здебільшого акцентувала увагу на вирішенні соціальних проблем. А ми представники правих сил, говорили необхідність економічної політики, яка б дала додаткові доходи у бюджет, а відтак створила робочі місця".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Отже влада і ви всі разом з опозиції?

Юрій КОСТЕНКО: "Сьогодні, коли говорять про опозицію спільну, треба чітко говорити про нашу координацію роботи у Верховній Раді. І спільні позиції щодо захисту загалом демократії в Україні".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Тобто це зразок 2002-го року?

Юрій КОСТЕНКО: "Це зразок, я б не сказав 2002-го року, а це реакція на реалії, які ми маємо сьогодні в Україні. Тому що демократія в Україні згортається. Нам потрібно протидіяти спільними зусиллями. Тому що тут вже йдеться не про реалізацію якоїсь економічної політики, але все-таки, якщо ми говоримо про вибори 2011-го, чи 12-го року, то треба чітко об'єднуватися навколо спільної програми. Майбутньої діяльності і парламентської більшості і уряду. Українська народна партія, як права політична сила, акцент робить на правій політиці. Це політика підтримки національного товаровиробника і політика захисту національного інтересу. Тимошенко у цьому сенсі все-таки представляє ліву політику. Це політика сприяння вирішенню проблем пенсіонеру, заробітна плата лікаря, вчителя і таке інше. Але без економіки ці питання не вирішуються".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Конкретне питання. Якщо у травні 2011-го року будуть призначені на травень парламентські вибори, УНП піде окремо на ці вибори, чи буде з кимось об'єднуватися?

Юрій КОСТЕНКО: "Ні, ми зараз ведемо перемовин із близькими за ідеологією правими партіям. Це Кириленко "За Україну", це той же Народний рух України, це "Наша Україна", де її велика частина стоїть на правих позиціях. І мова йде про об'єднання в одну праву політичну партію, яка піде на вибори об'єднаною командою. І ідеологічно, і за тією програмою, що ми будемо реалізовувати, якщо ми будемо формувати більшість і уряд".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: І на останок хочу поговорити про газ. "Нафтогаз" і "Газпром" домовилися про створення спільного підприємства з видобутку вугільного газу в Україні. Відповідний меморандум сторони підписали сьогодні у Москві.

Заява: ""Газпром" вже зробив пропозицію українській стороні щодо конкретних родовищ, які б могли бути внесені до цього спільного підприємства. Голова "Газпрому" Олексій Міллер підкреслив, що СП буде створене на паритетних засадах. Зі сторони України будуть внесені газотранспортні потужності. А зі сторони Росії будуть внесені потужності видобутку. За його словами, зараз обговорюються компанії, які можуть виступити оцінювачем для активів кожної зі сторін".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Родовища в обмін на трубу?

Юрій КОСТЕНКО: "Я не підтримував ніколи політику зближення з "Газпромом" щодо розробки в Україні власних енергетичних ресурсів. Чому? Тому що "Газпром" сам використовує західні технології і запрошує саме західні компанії для того, щоб вони розробляли енергетичні ресурси в Росії. Отже, об'єднання НАК "Нафтогаз" і "Газпрому" у дуже перспективному використанні українських сланців, а це зараз у структурі багатьох країн світу один із самих перспективних напрямків вирішення енергетичних проблем, я вважаю, що це знаєте, все-рівно, що себе ставити одразу ж в умовах, коли ти будеш лише використовуватися іншою стороною. Я прихильник того, щоб Україна виходила самостійно на всі ринки сучасних технологій, домовлялася із країнами щодо залучення їх на прийнятних умовах і безпосередньо розробляла всі свої і енергетичні ресурси, і до речі, якщо повертатися до теми труби, то я за те, щоб Україна із Європейським Союзом знайшла компроміс у тому, щоб вони вклали кошти у модернізацію української газотранспортної системи і щоб ми припинили це заципляння з Росією, яке завжди обертається лише великими економічними втратами. Ми сьогодні купуємо у Росії газ за найвищими у Європі цінами. А російський газ транспортуємо у Європу за найнижчими в 4 рази нижчими ніж середньоевропейські ціни. Така практика веде Україну до суцільних збитків. Тому я проти такої політики".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: На цьому хочу поставити ризик. І ще два укази з'явилися Президента. На його сайті. Президент призначив Іллю Ємця міністром охорони здоров'я України. Перед цим він підписав про звільнення з цієї посади Зіновія Митника. Якщо ви можете прокоментувати цей указ, то прошу. Це значить, Ілля Ємець, відомий кардіолог, заслужений лікар України.

Юрій КОСТЕНКО: "Я думаю, що зараз Партія регіонів, отримавши такі колосальні повноваження щодо зміни уряду, це робить Президент без узгодження з парламентом, вона буде дуже оперативно реагувати на ті, чи інші проблеми в тому числі із допомогою кадрової політики. Таку практику у свій час ефективно застосовував Кучма, коли людина, яка не справлялася із своїми обов'язками виробничими звільняли і призначали іншу. Я думаю, що така практика зараз буде активно застосовуватися і Партією регіонів".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: І наступний указ. Президент вніс до парламенту представлення на звільнення Володимира Стельмаха з посади голови Національного банку у зв'язку з поданою ним заявою. Натомість він пропонує призначити на цю посаду Сергія Арбухова, який нещодавно став першим заступником Володимира Стельмаха. І думаю, в парламенті може розгорнутися ціла боротьба з приводу цього.

Юрій КОСТЕНКО: "Я можу сказати, що Стельмах дуже довго був тіншовим керівником Національного банку. Навіть у часи Віктора Андрійовича Ющенка. І це фахова людина. Тому

його відхід з цієї посади, я думаю, буде супроводжуватися дуже жорсткою, чи жорстокою політичною боротьбою. Тому що це надзвичайно важлива посада. Тим більше, якщо говорити про серйозну економічну політику. Я не знаю, хто такий Арбузов і який його послужний список у банківській системі. Але хочу сказати, що із тих хто працювали в Національному банку і могли б дати йому нове дихання, то я бачу дуже багато кандидатур достойних саме в нашому середовищі, в середовищі нашого блоку, чи нашої політичної сили".

Святослав ЦЕГОЛКО, ведучий: Юрій Костенко. Дякую. Дякую вам, що дивилися.

### **За фактом бійки у Верховній Раді порушена кримінальна справа ICTV, Факти**

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Прокуратура Києва порушила кримінальну справу за фактом бійки у Верховній Раді 16 грудня за статтею - Втручання в діяльність державного діяча. Розслідування кримінальної справи доручено слідчому відділу прокуратури столиці. Нагадаю, минулого четверга ввечері парламенту сталася бійка між депутатами-регіоналами та бютівцями, які зранку блокували трибуну, президію та урядову ложу парламенту. Внаслідок відвертого застосування сили, 5-ро депутатів від "БЮТ-"Батьківщини" госпіталізовані. Опозиція відмовлялася з'являтися у Верховній Раді допоки правоохоронці не розпочнуть розслідування цієї ганебної бійки. І вже завтра Верховна Рада заслухає інформацію Генеральної прокуратури про останні події в парламенті. Саме цього вимагали депутати-опозиціонери, і лише після цього обіцяли повернутися до роботи. Ну, а про нинішній день у Верховній Раді - репортаж Володимира Горковенка.

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Соратники Юлії Тимошенко знову покинули сесійну залу, але не одразу. Спочатку були переговори. Бютівські вимоги незмінні - ухвалення закону Про опозицію, припинення політичного переслідування свого лідера, і покарання ініціаторів бійки минулого четверга.

Іван КИРИЛЕНКО, лідер фракції "БЮТ-"Батьківщина": "На цій трибуні повинен бути генеральний прокурор, і чітко проінформувати, як розслідується справа не просто бійки в залі. Не показуйте це, як банальний "міждусобойчик" між депутатами. Це було побоїще. Як розслідуються ці питання?"

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Мы не в детском саду, чтобы приглашать родителей, чтобы они пришли место нас, разобрали, что происходит здесь. Поэтому, мы поддерживаем, не смотря на все прочее, ваше предложение, если вы хотите услышать. Если нет - мы пошли".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Регіонали залишили двох перевірених бійців - Царьова та Шансева охороняти трибуну, і пішли радитися. Через годину фракція погодилася послухати генпрокурора, але з однією умовою - він має проінформувати про всі парламентські інциденти.

Володимир ЛИТВИН, голова Верховної Ради України: "Давайте зробимо на зустріч один-одному по одному кроку, по півкроку, по одній ступні, щоб всі вважали, що ми знайшли правильне прийнятне рішення".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Обмінявшись думками, - бютівців пішли радитися. Порадившись, вирішили - ні кроку назад. Але не змогли залучити в союзники опозиціонери з фракції "НУ-НС". На відміну від бютівців, нунсівців погодилися говорити про всі останні події, навіть про димові шашки під час ухвалення харківських угод. Тоді нунсівцям дісталася від тих самих регіоналів, які били бютівців минулого четверга. Але Генпрокуратура порушила кримінальні справи лише проти Юрія Гримчака та Андрія Парубія за димові шашки.

Андрій ПАРУБІЙ, народний депутат України, фракція "Наша Україна - Народна самооборона": "На тому й настоювали, що були відкриті кримінальні справи по 27-му квітня, по тих, хто здійснив напад, що буде відкрито кримінальні справи по тих, хто здійснив бандитський напад 16 грудня. І якщо заради того доведеться, щоб і моя справа була піднята і внесена в зал, - я звичайно буду готовий".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Уже на вечірньому засіданні "НУ-НС" разом із фракціями більшості запросили генпрокурора. До ради Віктор Пшонка прийде не з порожніми руками. Прокуратура Києва все ж таки порушила кримінальну справу щодо подій 16 грудня, що правда за статтею - Втручання у діяльність державного діяча, яка передбачає до 3-х років позбавлення волі. Хоча постраждалі бютівців це втручання розцінюють, як замах на життя. А за це можна отримати і довічне ув'язнення.

## **Завтра в парламенті заслушають отчет Генпрокуратури** *Интер, Подробности*

Ольга ГРИЦЬК, ведущая: По факту драки в Верховной Раде возбуждено уголовное дело. Следствием будет заниматься столичная прокуратура. Но Генпрокуратура обещает держать руку на пульсе. Завтра ее представитель должен выступить перед депутатами. Сегодня парламентарии практически целый день спорили о предстоящем отчете ГПУ. Удалось ли договориться большинству и оппозиции, расскажет Артём Алёшин.

Артём АЛЁШИН, корреспондент: В кулуарах парламента появилась новогодняя елка, однако настроение у депутатов далеко не праздничное. Оппозиция продолжает выдвигать политические требования, а большинство настаивает на скорейшем рассмотрении экономических вопросов. Депутат в шапке Деда Мороза, раздающий коллегам ёлочные игрушки, не снял напряженность в сессионном зале, царящую с самого утра. Оппозиции не до праздников. Бютовцы требуют от Генпрокурора головы семи регионалов, которые, по их словам, в минувший четверг устроили в Раде побоище.

Иван КИРИЛЕНКО, народный депутат Украины, глава фракции БЮТ-Батьківщина: "Негайно притягти до відповідальності учасників розправи, які безпосередньо били людей, і особливо тих із них, хто не вперше взяв участь у побитті".

Артём АЛЁШИН, корреспондент: Заявление спикера о том, что он уже обратился в Генпрокуратуру с просьбой предоставить необходимые материалы, оппозиционеров не успокоило. Они созвали дополнительное совещание фракций. Большинство все же пошло им навстречу, но с условием, что прокуратура даст оценку и другим событиям в стенах парламента.

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, глава фракции Партии регионов: "Мы поддержим ваше предложение по поводу того, чтобы выступил здесь Генеральный прокурор с анализом всех событий, которые происходили в зале с момента блокирования щитовой по харьковским событиям и 16-го числа".

Артём АЛЁШИН, корреспондент: Однако итоговый тезис, за который проголосовали 300 нардепов, получил более обтекаемую формулировку. Завтра представитель Генпрокуратуры должен предоставить информацию о последних событиях в Верховной Раде. Бютовцы за такое решение не голосовали.

Андрей ШКИЛЬ, народный депутат, фракция БЮТ-Батьківщина: "Вони для себе достатньо чітко прорахували: "Ну, що тут такого? Прийде він, нічого не скаже про 16-те, зате дуже багато буде говорити про всі решта справ"".

Артём АЛЁШИН, корреспондент: На чем именно завтра будут акцентировать внимание, в ГПУ не говорят. В то же время, Генпрокурор Виктор Пшонка в интервью "Подробностям" сообщил, что по факту драки в парламенте уже возбудили уголовное дело.

Виктор ПШОНКА, Генеральный прокурор Украины: "Розслідування буде проводити слідчий відділ прокуратури міста. Створено слідчу групу. Хід розслідування Генеральною прокуратурою взято на контроль. Громадськість буде інформована".

Артём АЛЁШИН, корреспондент: А регионалы продолжают призывать бютовцев сесть за стол переговоров. Говорят, - сейчас не время бить горшки.

Владимир ОЛИЙНИК, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "Важливо, щоб парламент працював і приймав закони, особливо такі важливі, доленосні, як бюджет країни".

Артём АЛЁШИН, корреспондент: Второе чтение государственной сметы запланировано на четверг. Оппозиция обещает его проигнорировать, если в парламенте не появится представитель Генпрокуратуры.

### **Приватизацию "Укртелекома" Фонд госимущества перенес на 2011 год**

Ольга ГРИЦЫК, ведущая: Приватизация "Укртелекома" откладывается. Скорее всего, его продадут в следующем году, причем без конкурса - в одни руки. Об этом сегодня сообщил глава Фонда госимущества Александр Рябченко. По его словам, заявку подал лишь один претендент - инвестиционная компания "Эпик" из Австрии. Не исключено, что именно она станет собственником "Укртелекома", если австрийцы согласятся с новой стоимостью компании. Фонд госимущества намерен обратиться к услугам независимого оценщика. По словам Рябченко, цена госпакета акций будет не меньше, чем стартовая для аукциона. Напомню, она составила 10,5 миллиардов гривен. Сделка может состояться уже в феврале.

Александр РЯБЧЕНКО, глава Фонда госимущества Украины: "Сам факт продажу буде після того, як зроблено оцінку, вона прорецензована Фондом державного майна, запропонована покупцю. Він погодився - і після того укладається угода купівлі-продажу. Один все одно сплатить не менше, ніж та ціна, яку ми визначимо, тому я не дуже за це хвилююся".

### **Столичная прокуратура завела уголовное дело**

*ТРК "Украина", События*

Елена КОТ, ведущая: За драку в Верховной Раде столичная прокуратура завела уголовное дело. По статье "Вмешательство в деятельность государственного деятеля". Завтра в парламенте ждут генпрокурора с докладом о расследовании событий 16 декабря. На этом настаивала оппозиция, отказываясь участвовать в голосовании. Однако сегодня БЮТовцы и нашеукраинцы снова демонстративно покинули зал. О чем не договорились народные избранные – знает Наталия Кравченко.

Наталия КРАВЧЕНКО, корреспондент: В зале новогодние елки, в кулуарах – ярмарка. Настроение депутатов все равно не праздничное. Не интересуются ни ювелирными украшениями, ни картинами, ни часами. Продавцы ориентируются пока только на журналистов. В сессионном зале между елками – как между двух огней. Не помирил депутатов и часовой перерыв. Оппозиция по-прежнему требует прекратить политические репрессии, снять неприкосновенность с совместителей, участвовавших в драке 16 декабря и заслушать отчет генпрокурора.

Иван КИРИЛЕНКО, председатель фракции "БЮТ-Батьківщина": "На цій трибуні повинен бути генеральний прокурор і чітко проінформувати, як розслідується справа не просто бійки в залі. Не показуйте це як банальний міждусобойчик між депутатами. Це було побойще. Як розслідуються ці питання?"

Наталия КРАВЧЕНКО, корреспондент: Регионалы уговаривают разобраться без прокурора. Правда потом соглашаются, но при одном условии:

Александр ЕФРЕМОВ, фракция Партии регионов: "Мы не в детском саду, чтобы приглашать родителей, чтобы они пришли вместо нас и разобрались, что происходит здесь. Мы поддерживаем ваше предложение по поводу того, чтобы выступил здесь генеральный прокурор с анализом всех событий, которые происходили в зале с момента блокирования щитовой и по харьковским событиям 16 числа".

Наталия КРАВЧЕНКО, корреспондент: Но это предложение оппозиции не нравится. БЮТ вместе с НУНС снова уходят из зала. В кулуарах повторяют свои требования и пугают предстоящей пенсионной реформой. Главные претензии – минимальные пенсии дадут большому количеству украинцев. А максимальные – не ограничат. И всех заставят дольше работать.

Народный депутат Украины: "Жінок з 55 до 60 років, військовослужбовців з неможливістю виходу на пенсію згідно діючим законодавством. І всіх інших пенсіонерів через зменшення фактичного нарахування коефіцієнту на пенсію".

Наталя КРАВЧЕНКО, кореспондент: Регіонал Сухой советує опозиціонеру Соболеву не путать поняття "Реформа" и "изменения в закон". Сейчас, по его словам, собираются менять действующее законодательство. Ведь пенсионная реформа в Украине состоялась 7 лет назад.

Ярослав СУХОЙ, фракція Партії регіонів: "Стосовно цих всіх страшилок про вік, виходу на пенсію – скільки мужчина живе, а скільки йому треба чекати до пенсії – це все не має під собою абсолютно ніяких підстав законопроекту такого в сесійній залі немає".

Наталя КРАВЧЕНКО, кореспондент: Открыть пенсионные карты в парламенте должны в пятницу. О том, что же конкретно подготовило правительство – расскажет вице-премьер Сергей Тигипко.

## **Карну справа**

### *СТБ, Вікна-новини*

Руслан ДРОЗДОВ, ведучий: Прокуратура Києва порушила карну справу щодо бійки в Верховній Раді 16 грудня за статтею "Втручання в діяльність державного діяча". Передбачена кара - обмеження волі на три роки з можливим позбавленням права ще стільки ж обіймати певні посади. Завтра депутати чекатимуть у себе на килимі Генпрокурора, щоб заслухати 20-ти хвилинну інформацію щодо бійки 16 грудня

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "За 378 народних депутатів. Я перепрошую, зареєструвалися картками у сесійній залі 378 народних депутатів".

Ольга ЧЕРВАКОВА, кореспондент: Дві ялинки – новий антураж навколо трибуни, вже звичний. Кілька депутатів регіоналів в президії та в ложі уряду. Олегові Царьову сумно. Нашоукраїнка Катерина Лук'янова вдягла червону шапочку та вдалася до роздавання подарунків. Ялинковій кульці радіє Олег Гришко. Бютівцям не смішно. Володимир Бондаренко вкотре демонструє синці на руці, яка постраждала у парламентському бойовищі.

Іван КИРИЛЕНКО, народний депутат України, лідер фракції БЮТ: "Треба невідкладно запросити керівництво Генеральної прокуратури та заслухати прохід цієї резонансної і ганебної для країни справи. Нічого резонансного, - відповідають регіонали. Про криваве побиття у сесійній залі вони кажуть: пересічна сутичка.

Олександр ЄФРЕМОВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Мы поддержим ваше предложение по поводу того, чтобы выступил здесь генеральный прокурор с анализом всех событий, которые происходили в зале с момента блокирования щитовой, по харьковским событиям и 16 числа".

Ольга ЧЕРВАКОВА, кореспондент: Харківські події, про які каже лідер регіоналів це ратифікація угод щодо подовження терміну перебування Чорноморського флоту Росії на території Криму. Це було так.

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "Доброго ранку, шановні народні депутати, запрошені та гості Верховної Ради України".

Ольга ЧЕРВАКОВА, кореспондент: Тоді опозиція запалила у залі димові шашки, а депутат регіонал Стельмашенко відлупцював кулаком нунсівця Олесья Донія. Доній зазнав струсу мізку. Сесійну залу відремонтували, аби ні тих, ні інших не посадили, справи не стали порушувати ні проти кого. Литвин закликає бютівців і цього разу відмовитися від претензій.

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "Давайте зробимо на зустріч один одному по одному кроку, по пів кроку, по одній ступні".

Ольга ЧЕРВАКОВА, кореспондент: Замість кроку на зустріч бютівці роблять кілька десятків кроків: гуртом полишають сесійну залу.

Володимир ЛИТВИН, Голова Верховної Ради України: "Дякую, розгляд питання завершено".



Сергій СОБОЛЄВ, народний депутат України, фракція "БЮТ-Батьківщина": "Будь-які попередні переговори з шантажистами, які будуть нам ставити ультиматуми, ми відмовляємось вести тільки виконання цих чотирьох вимог".

Ольга ЧЕРВАКОВА, кореспондент: З чотирьох вимог опозиції парламент пристав лише на одну – 300 голосами депутати викликали на килим Генпрокурора.

Олег ЗАРУБИНСЬКИЙ, народний депутат України, фракція блоку Литвина: "Виступаємо категорично проти всіляких мордобоїв і всього іншого і в цьому не беремо участі. Хоча, як на духу хочу сказати, що іноді, дивлячись на те, що відбувається, комусь і дуже хотілося б заїхати".

## **Прокуратура порушила справу проти побитих опозиціонерів** *Радіо Свобода*

Опозиція у Верховній Раді сьогодні домоглася свого. Представник Генпрокуратури поінформував парламент про хід розслідування справи щодо бійки у парламенті 16 грудня. Однак із озвученої заступником генпрокурора Євгеном Блажівським інформації випливає, що винуватцями сутички у Верховній Раді були члени фракції «БЮТ-Батьківщина», а не «регіонали», після дій яких п'ятеро опозиціонерів опинилися на лікарняних ліжках. Відтак опозиція знову залишила сесійний зал засідань.

Блажівський у своєму виступі перед депутатами зазначив, що 20 грудня до Генеральної прокуратури надійшли заяви народних депутатів щодо побиття, які були направлені до прокуратури Києва.

«Приймаючи до уваги наявність достатніх приводів та підстав 21 грудня, прокуратурою Києва порушено кримінальну справу за фактом втручання у діяльність державних діячів з метою перешкоджання ними виконанню службових обов'язків за ч. 2 ст. 344 Кримінального кодексу України», - сказав Євген Блажівський.

Отож, за його словами, «встановлено, що 16 грудня група окремих народних депутатів, починаючи з 09.30, у сесійній залі Верховної Ради, використовуючи своє службове становище, перешкоджала виконанню народними депутатами своїх обов'язків». Заступник генпрокурора також додав, що о 19-й годині у парламенті відбулося «силове протистояння із застосуванням фізичного насильства».

Цю частину виступу Блажівського депутати із фракції «БЮТ-Батьківщина» «прокоментували» вигуки: «Брехня!», «Ти – брехун!», «Він бреше!»

Продовжуючи виступ, Блажівський констатував, що «окремі народні депутати отримали тілесні ушкодження, робота парламенту 16 грудня так і не розпочалася». Він повідомив, що досудове слідство триває, і створено слідчу групу. Однак, на його думку, «розслідування кримінальних справ, де учасниками кримінального судочинства є народні депутати – це складний процес ведення слідства». «І основне – це явка народних депутатів», - додав Блажівський.

Він також відмовився називати прізвища народних депутатів, причетних до побиття своїх колег з фракції «БЮТ-Батьківщина», оскільки судом не встановлено, що вони обвинувачувані.

Водночас Блажівський повідомив, що Генеральна прокуратура України готова повторно звернутися до Верховної Ради України з поданням щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутатів за події у парламенті 27 квітня 2010 року. Тоді, як відомо, під час ратифікації українсько-російської угоди про перебування ЧФ Росії на території України, у залі Верховної Ради кидали димові шашки, а в спікера летіли яйця.

Блажівський наголосив, що кримінальну справу щодо подій 27 квітня не закрито. «Відповідно до чинного законодавства, оскільки було повернуто подання Генерального прокурора на доопрацювання, у справі проведено доопрацювання, і Генеральна прокуратура готова внести повторне подання на розгляд Верховної Ради», - сказав він.

Представники опозиції обурені попередніми висновками Генпрокуратури щодо бійки у Верховній Раді 16 грудня. Дві опозиційні фракції на знак протесту знову покинули сесійну залу

«Ми не змінили своєї лінії поведінки у Верховній Раді, - сказав у коментарі Радіо Свобода депутат із фракції «БЮТ-Батьківщина» Андрій Шкіль. – Після того, як Генеральна прокуратура оголосила, що вона порушила кримінальну справу проти тих, хто був звіряче побитий нашими опонентами, про яку нормальну роботу можна говорити? Ми з'явимося у сесійній залі Верховної ради лише на ухвалення бюджету. І то, мабуть, не в повному складі. Будуть відповідальні люди, які вноситимуть поправки і наголошуватимуть на помилках, яких припустився нинішній уряд».

Андрій Шкіль також висловив упевненість, що депутати із фракції НУ-НС підтримають їхні дії.