

## ЗМІСТ

Засідання тридцять друге, вечірнє  
(Вівторок, 15 листопада 2016 року)

### Внесення змін до:

деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг ...3

пункту 3 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо поширення чинності цього Закону на колишніх працівників органів внутрішніх справ України ...31

Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо зняття відповідальності за порушення правил навчання карате ...45

### Прийняття постанов:

«Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України та органів місцевого самоврядування щодо здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах» ...13

«Про увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні» ...19

### Прийняття за основу проектів законів:

«Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» ...21

«Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань»	...26
«Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо захисту дітей від сексуальних зловживань та сексуальної експлуатації»	...48
Заява від фракцій «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка»	...29
Голосування про включення до порядку денного	...30
Відхилення проектів законів:	
«Про оперативно-розшукову діяльність»	...33
«Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання»	...50
«Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правил зарахування строку попереднього ув'язнення»	...50
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...59

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
15 листопада 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершений. Я прошу заходити до залу і приготуватися до реєстрації. Будь ласка, заходимо до залу.

Колеги, хочу вам повідомити порядок розгляду питань. Отже, наступний за порядком денним проект закону [№2784](#). Автор законопроекту просить перенести його розгляд. І таким чином у нас залишається останній проект з блоку питань щодо фінансів і банківської діяльності, який було нами включено до порядку денного сьогодні зранку і щодо якого вже є рішення комітету. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» ([№5390](#)). Це один з тих проектів законів, які люди, що сьогодні пікетують, просять поставити на розгляд Верховної Ради. Це останній законопроект з блоку питань щодо банківської діяльності. Після того ми перейдемо до блоку питань щодо правоохоронної діяльності.

І тому, колеги, щоб ми змогли повноцінно розглянути блок питань щодо правоохоронної діяльності, дуже важливо, щоб ми всі діяли злагоджено. Я буду просити колег підтримати пропозицію про розгляд останнього законопроекту з блоку питань щодо банківської діяльності за скороченою процедурою. Якщо ми почнемо розглядати за повною процедурою, то не зможемо повноцінно перейти до блоку питань щодо правоохоронної діяльності. Комітет, як мені повідомили, одностайно підтримав цей законопроект, і тому в нас є всі підстави думати, що ми знайдемо в залі єднання з приводу цього проекту.

Отже, першою я поставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту за скороченою процедурою. Для цього необхідно, щоб

депутати були на місцях. Прошу заходити до залу, займати робочі місця і підготуватися до реєстрації на вечірньому засіданні Верховної Ради України.

Можемо проводити реєстрацію? Шановні колеги, прошу провести реєстрацію народних депутатів для участі у вечірньому засіданні. Будь ласка, прошу ввімкнути систему реєстрації. Прошу зареєструватися.

У залі зареєструвалися 349 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, як я і говорив перед тим, ми переходимо до розгляду останнього проекту з блоку питань щодо фінансів і банківської діяльності. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» (№5390).

Прошу колег підтримати пропозицію про розгляд проекту за скороченою процедурою, щоб ми могли перейти до блоку питань щодо правоохоронної діяльності. Колеги, дуже прошу вас з розумінням поставитися до цього питання і підтримати пропозицію. Будь ласка, прошу приготуватися до голосування, прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту закону №5390, який був внесений Президентом на розгляд Верховної Ради України як невідкладний. Прошу проголосувати і підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 144.

Всіх прошу зайти до залу. Я бачу, що депутати підходять. Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу уважно голосувати і підтримати цю пропозицію. Ще раз наголошую, що наступний блок питань щодо правоохоронної діяльності, і щоб ми змогли його повноцінно пройти, я прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою, колеги.

Отже, будь ласка, займіть робочі місця. Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №5390 за скороченою процедурою. Прошу підтримати і проголосувати. Будь ласка, колеги.

«За» – 145.

П'ятьох голосів не вистачає. Я поставлю на голосування третій, останній раз, після того перейдемо до розгляду за повною процедурою.

Будемо розглядати годину. Я не бачу в тому проблеми, лише знову розгляд одного з блоків питань перенесемо на невизначений час. Колеги, я наголошую, що ще раз поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Якщо не буде голосів, переходимо до розгляду за повною процедурою.

Законопроект №5390, поданий Президентом як невідкладний, про допомогу вкладникам банків. Прошу приготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою, колеги. Прошу підтримати і проголосувати. Будь ласка, колеги, підтримайте.

«За» – 176.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду одного з найважливіших у порядку денному на сьогодні питань. Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді Герасимова Артура Володимировича. Будь ласка, пане Артуре.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Останнім часом у нашій країні набула поширення схема, за якою у приміщеннях банків фізичним особам пропонується укладати не договори банківського вкладу з банком, а договори позики з небанківськими фінансовими установами через повіреного, яким виступає банк.

За даними Фонду гарантування вкладів фізичних осіб із використанням зазначеної сумнівної схеми було ошукано лише за посередництвом «Банку «Михайлівський» 14 тисяч фізичних осіб на загальну суму, що перевищує 1,5 мільярда гривень. Крім того, зловживаючи недостатнім рівнем правової та фінансової обізнаності фізичних осіб, банками не надавалася таким особам чітка інформація про те, що на залучені кошти не поширюються гарантії щодо їх відшкодування.

З метою захисту зазначеної категорії осіб, які були ошукані за посередництвом банків, та унеможливлення, наголошую, використання таких схем у майбутньому, Президентом України внесено до парламенту та визначено як невідкладний проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним

особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» (№5390).

Зазначеним законопроектом пропонується поширити на осіб, ошуканих за допомогою вказаної схеми, гарантії відшкодування коштів, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». У зв'язку з цим передбачається доручити Фонду гарантування вкладів вивчити документи щодо кожної ошуканої особи та не пізніше 20 робочих днів з дня набрання чинності законом, проект якого розглядається, розпочати виплати з відшкодування коштів.

Цим законопроектом також забороняється банкам здійснювати без відображення в зобов'язаннях та активах банку операції шляхом залучення коштів фізичних осіб з метою їх прямого розміщення в кредити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 1 хвилину, щоб завершити, будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Фонду гарантування вкладів пропонується надати право заявляти вимоги до небанківських фінансових установ, якими були залучені кошти у зазначений спосіб, а також пов'язаних з банком осіб, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння шкоди або які внаслідок таких дій або бездіяльності прямо або опосередковано отримали майнову вигоду.

Окрім того, проектом передбачено встановлення заборони фінансовим установам залучати кошти фізичних осіб із зобов'язанням щодо їх повернення в разі, якщо така можливість прямо не передбачена законом.

Хочу наголосити, що головні завдання цього проекту закону – не тільки повернення ошуканим вкладникам коштів, а також встановлення запобіжників, про які я тільки що говорив, на майбутнє, щоб такі ситуації не повторювалися.

З огляду на зазначене прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України та прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої

зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Рибалка Сергій Вікторович. Будь ласка, пане Сергію.

**РИБАЛКА С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Нарешті влада звернула увагу на постраждалих вкладників. Ми провели на базі нашого комітету безліч нарад, але, на жаль, жоден з органів державної інституції не зміг запропонувати, як вийти із ситуації, що склалася. Ми отримували лише одні відписки.

Приклад такої ситуації – вкладники «Банку «Михайлівський». Ще влітку це питання стояло на контролі у Президента, і ми знаємо, що за його розпорядженням було створено робочу групу. Але, на жаль, вона зібралася тільки два дні тому.

На базі нашого комітету ми провели комітетські слухання щодо цього питання, але, на жаль, ні Голова Національного банку, ні навіть заступник не прийшли на ці комітетські слухання. Це свідчить про байдужість керівництва Національного банку до цього питання.

Ми з колегами по комітету неодноразово обговорювали можливі варіанти розв'язання проблеми. І нас дуже лякає, що Національний банк не має суттєвого плану розвитку фінансово-банківської системи на найближчі 5-7 років. Як відновити довіру до банківської системи? Як запустити на сьогодні кредитування, економіку? Про той план, який ми бачимо на сайті Національного банку, навіть працівники Національного банку кажуть, що він не відповідає вимогам сьогодення.

На базі нашого комітету з колегами з інших фракцій ми розробили стратегію розвитку банківської системи і вже зареєстрували низку законопроектів. Ми пропонуємо посилити через законопроект про Фонд гарантування вкладів як відповідальність, так і механізми відшкодування грошей ошуканим громадянам. Саме тому, незважаючи на наші

спільні претензії до влади і розуміючи значимість питання, комітет сьогодні ухвалив рішення рекомендувати парламенту прийняти цей законопроект за основу та в цілому. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Від «Блоку Петра Порошенка» Матузко Олена Олександрівна. Будь ласка.

**МАТУЗКО О.О.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Ірині Луценко.

**ЛУЦЕНКО І.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! «Блок Петра Порошенка», коаліція, всі свідомі народні депутати будуть підтримувати цей законопроект. Але звертаю вашу увагу, що ошукані вкладники сподіваються не тільки на підтримку нашої коаліції, але й на голоси тих політичних сил, що виводили і виводять людей до Національного банку та на вулиці Києва.

Прошу вас, фракції «Опозиційний блок», «Батьківщина», приєднайтеся і підтримайте цей законопроект. Якщо ви не підтримаєте, то ошукані вкладники зрозуміють усе лицемірство вашої позиції. Закликаю весь зал приєднатися до голосування!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Веселова Наталія Василівна, фракція «Самопоміч», передає слово Олегу Березюку. Будь ласка, пане Олегу.

**БЕРЕЗЮК О.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановний пане головуєчий! Вельмишановні пані та панове! Те, що зараз



відбувається, не виняток, а закономірність. Протягом останніх 10 років легітимний, але злочинний механізм рефінансування банків і їхнього банкрутства вивів з України близько 600 мільярдів гривень. Цим займалися і ті, які сьогодні борються проти цього, і ті, які очолюють зараз фінансову систему України. Це легітимний, але злочинний спосіб оббирання людей.

Національний банк закрит декілька десятків банків, які і людей не бачили, а просто виводили гроші з України. Але разом з тим у десятках банків постраждали звичайні люди. І сьогодні цими людьми прикриваються, як щитом, ті, які й далі хочуть очолювати цю систему.

Я звертаюся до Президента України, який є гарантом виконання законів у цій країні. Якщо він не припинить пограбування банків, якщо не гарантує людям, що їм будуть повернуті гроші, якщо не покарає директорів і керівництво Національного банку, без якого не відбулася б трагедія з «Банком «Михайлівський», бо це неможливо було б зробити, тоді на вулиці вийде справжня енергія людей. Це велике попередження інституційній державі. Якщо ми хочемо зберегти державу, то маємо шанувати закони і людей, які страждають від помилок цієї держави. З іншого боку, цим скористаються справжні вороги, розхитають до того, що просто знищать цю державу, і вона стане рабом і васалом, як і була 300 років, Російської імперії.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» голосуватиме за цей законопроект. Він симптоматичний і спрямований на допомогу тільки тим людям. Але без покарання теперішнього керівництва Нацбанку, керівників банків, які цілеспрямовано руйнують ці банки, для того щоб вкрати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** ...нічого в країні не станеться. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Опозиційний блок» Долженков Олександр Валерійович.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Здравствуйте, уважаемые коллеги, уважаемые граждане! Законопроект, который сейчас рассматривается, без преувеличения является очень важным и судьбоносным для вкладчиков, которые как протестуют, так и находятся дома, но которые душой и сердцем болеют за протестующих.

Однако это лишь следствие, а в чем же причина? Возможна ли вообще такая схема, при которой финансовое учреждение, используя услуги финансового агента, в качестве которого выступает банк, бра-ло бы в займы соответствующие денежные средства под проценты? Возможна была бы указанная схема без предварительного сговора с руководством со стороны национального регулятора? Я думаю, что нет. Эта схема действовала при активном участии государственных служащих, чиновников, ответственных за принятие решений в банковской сфере, что и привело к таким плачевным последствиям.

Фракцию «Оппозиционный блок» не надо уговаривать и не надо говорить о том, что наша политика является лицемерной. Безусловно, мы этот законопроект будем поддерживать. Но даст ли его принятие ответы на интересующие нас вопросы? Наверное, нет. Почему? Потому что главный вопрос – кто будет нести ответственность? Будут ли нести ответственность должностные лица этого финансового учреждения, которое взяло под процент, используя обманным путем имя банка, либо все же будут нести ответственность также представители государственных органов, которые всячески способствовали продвижению реализации этой схемы, в частности должностные лица Фонда гарантирования вкладов, которые якобы уклонялись от возмещения и попустительствовали данной схеме?

Я думаю, что вопрос нужно решить комплексно, и действующее законодательство позволяет привлечь к ответственности виновных лиц. Но во избежание этих неблагоприятных явлений этот законопроект нужно принимать, и фракция «Оппозиционный блок» будет его поддерживать.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кужель Олександра Володимирівна, фракція «Батьківщина», передає слово Юлії Володимирівні Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Уже майже три роки ведеться політика новою постмайданною владою, і один з наслідків роботи цієї влади – вщент корумпованої, непрофесійної, тотально олігархічної – курс гривні втриє нижчий, ніж був до того. Зруйновано все: малий бізнес, родинні бюджети, і насправді близько 400 мільярдів гривень конфісковано у людей через політику Національного банку, абсолютно точно проведеною Президентом України.

Сьогодні люди не знають, як жити. І вони, багато років чекаючи на результат, об'єдналися в єдину раду ошуканих вкладників, у тому числі й ті, які взяли валютні кредити. На сьогодні оголошено збір усіх людей, які постраждали від банківської системи, щоб натиснути на Президента і примусити діяти. І хочу привітати всіх ошуканих вкладників, які взяли валютні кредити. Це спрацювало, саме ваше об'єднання, саме ваша сила синергії, ваш тиск на Президента персонально! Президент, боячись вашої акції, запросив ошуканих вкладників «Банку «Михайлівський» і підписав перед камерами телебачення законопроект, який сьогодні буде голосуватися. Ми його підтримаємо.

Це справжня перемога людей. Без тиску вулиці, на жаль, ані цей Президент, ані ця Рада, ані Кабінет Міністрів діяти не можуть. І тому я хочу зараз звернутися до всіх громадян України. Ваше життя свідомо нищиться корупціонерами найвищого гатунку, Президентом-олігархом. Боріться, не здавайтеся! Україна – сильна і заможна держава, сильна нація...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** ...зможе перемогти це мракобісся. Я знаю, що люди об'єднуються, будуть діяти і так само досягнуть результату, як сьогодні. Вітаю і дякую всім ошуканим вкладникам і тим, які взяли валютні кредити. Дійте далі!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, від яких ще фракцій виступлять, щоб знати наперед? Від фракцій «Народний фронт», Радикальної партії. Все, так?

Колеги, ще два виступи, і переходимо до прийняття рішення. Через 5 хвилин буде прийняття рішення. Я прошу запросити всіх депутатів до залу.

Від «Народного фронту» Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Звертаюся до вас з тим, щоб ми всі підтримали законопроект, поданий Президентом, щодо врегулювання питання ошуканих вкладників. Я також спілкувався з ними. Вони стоять на вулиці і справедливо вимагають від нас врегулювання цих конфліктів. Але я спілкувався з тими вкладниками, яких не привезли за 500 гривень з Житомира, яких не набирали по всій Україні для того, щоб розхитати ситуацію, щоб разом з «Опоблоком» ходити на мітинги під НБУ і розхитувати соціально-політичну ситуацію в країні. Ми не дамо звозити людей на антимайдан, не буде цього! Фракція «Народний фронт» майже у повному складі була учасником Революції Гідності. Ми тоді стояли за ідею, а не за 500 гривень, щоб звозити людей і вирішити свої владні питання.

Тобто приймаємо зараз рішення, врегульовуємо питання ошуканих вкладників, які, дійсно, потребують нашої допомоги. А цим політиканам не раджу, тому що ми бачимо, що народ України вам не повірить...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, заключний виступ. Більше бажаючих не було. Я прошу виступати дуже лаконічно, і переходимо до прийняття рішення.

Рибалка від Радикальної партії. Будь ласка.

І прошу всіх заходити до залу.

**РИБАЛКА С.В.** Шановні колеги, дійсно, питання ошуканих громадян, які вклали свої гроші в «Банк «Михайлівський», потребує

вирішення. Але нам дуже хотілося б, щоб ми не вирішували цього питання в ручному режимі – ані парламент, ані навіть Президент. Ми повинні комплексно вирішувати це питання, щоб не допустити появи ошуканих громадян у майбутньому. Вважаю, що в нашій країні має бути стратегія розвитку фінансово-банківської системи, що ми повинні знати, як відновити довіру до банківської системи, як запуснути економіку, як запуснути кредитування.

Що стосується питання ошуканих вкладників «Банку «Михайлівський». Постає питання: а куди дивився Національний банк? Куди дивилися ті відділи, які повинні були наглядати за тими схемами, які є?

Фракція Радикальної партії підтримує даний законопроект. Ми вважаємо, що питання відновлення довіри до банківської системи необхідно вирішувати в комплексі.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу займати робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» ([№5390](#)) для прийняття згідно з рішенням комітету за основу та в цілому. Хто підтримує дане рішення, прошу голосувати. Прошу підтримати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 285.

Закон прийнято.

Шановні колеги, це хороший приклад і діалогу Верховної Ради з суспільством, і розуміння Президента, і способу розв'язання проблеми, яка виникла.

---

Таким чином, колеги, ми завершили блок питань щодо фінансів і банківської діяльності і переходимо до блоку питань щодо правоохоронної діяльності. Першим за порядком денним стоїть проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів

України та органів місцевого самоврядування щодо здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах» ([№5198](#)).

Колеги, я прошу підтримати розгляд цього проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 187.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якіна Андрія Анатолійовича. Будь ласка, пане Андрію.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Комітетом Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Постанови Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів та органів місцевого самоврядування щодо здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах» ([№5198](#)). Рішення про необхідність розроблення та прийняття цього проекту постанови одностайно було прийнято під час спеціального засідання комітету 21 вересня 2016 року.

Проект постанови містить такі норми.

Перше. Рекомендації Верховної Ради України Кабінету Міністрів щодо розгляду питання про стан правопорядку в державі та результати реформи Національної поліції України.

Друге. Рекомендації органам місцевого самоврядування щодо заслуховування інформації прокурорів та керівників органів Національної поліції про стан законності і боротьби із злочинністю, охорони громадського порядку та результати діяльності на відповідній території.

Виконання цих рекомендацій дасть змогу ретельно проаналізувати причини зростання злочинності, шляхи її подолання та хід проведення реформи Національної поліції України. Авторами цього проекту постанови стали майже всі члени комітету.

Враховуючи зазначене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект постанови Верховної Ради України №5198 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Від «Блоку Петра Порошенка» Фріз Ірина Василівна. Будь ласка.

**ФРІЗ І.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! В Україні склалася загрозлива ситуація з рівнем злочинності. Така ситуація вимагає негайного втручання Верховної Ради, адже відповідно до норм Конституції саме Верховна Рада відповідальна за контроль за державницькими процесами, у тому числі і за діяльністю правоохоронних органів, центральних органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. Саме тому ми підтримуємо і наполягаємо на необхідності прийняття проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України та до органів місцевого самоврядування щодо здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах» з тим, щоб вони здійснили контроль за станом дотримання правопорядку та боротьби із злочинністю у своїх регіонах, щоб викликали на засідання місцевих рад прокурорів, керівників Національної поліції, заслуховували звіти про те, що зроблено і що буде зроблено для того, щоб зупинити хвилю злочинності.

Можу сказати на прикладі моєї рідної Одеської області, де за останні півтора року команда на чолі з Мішею «Шатунішвілі» і його ставленик на чолі Одеської Національної поліції Лорткіпанідзе провели

таку роботу, що в результаті Одеська область стала найгіршою в країні за рівнем злочинності. Такого ніколи не було. На сьогодні Одеська область найгірша.

Це означає, що нам необхідно відновити парламентський контроль, контроль Кабінету Міністрів та контроль місцевих органів самоврядування за тим, що відбувається на місцях, за тим, як наша правоохоронна система бореться з викликом, який на сьогодні постав перед державою, з різким зростанням злочинності. Ми маємо дати на це відповідь. Тому я закликаю від імені фракції «Блок Петра Порошенка» всіх колег підтримати цей проект постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від Радикальної партії Ляшко Олег Валерійович.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). На жаль, мене не було в залі, коли розглядався попередній проект закону щодо повернення коштів вкладникам «Банку «Михайлівський». Я хотів би, пане Голово, користуючись вашим прихильним ставленням до опозиційної фракції Радикальної партії, виступити з приводу вкладників «Банку «Михайлівський». Наша фракція голосувала за те, щоб повернути цим людям гроші. Але заборгованість там 1 мільярд 200 мільйонів. Ці гроші повертаються з бюджету. Я запитую, а хто буде відповідати за те, що «грохнули» «Банк «Михайлівський» і тепер з бюджету, замість того, щоб виділяти на лікарні, на школи, на дитсадки, на дороги, ми маємо платити вкладникам «Банку «Михайлівський»?

У мене є відповідь на це запитання: відповідати за це має Голова Національного банку Гонтарева! Саме її політика призвела до того, що тільки в цьому році через Фонд гарантування вкладів вкладникам збанкрутілих або штучно знищених банків із державного бюджету було заплачено 80 мільярдів гривень. Уявіть тільки на секунду: штучно знищили 80 банків, забрали власність юридичних осіб, позбавили вкладів фізичних осіб, потім з державного бюджету 80 мільярдів гривень виплачують, щоб покрити так звану успішну роботу Гонтаревої.



Минулого тижня послы Євросоюзу зустрічалися з Гонтаревою і розказують, що вона великий реформатор. Заберіть собі цю велику реформаторку, тому що вона занадто дорого коштує для країни і для кожного українця! Тому що кожен українець із власної кишені, із власних податків має сплачувати за корупцію в Національному банку і непрофесійну діяльність Гонтаревої!

Тож фракція Радикальної партії вимагає внесення змін до Конституції, щоб Нацбанк встановив низькі відсоткові ставки, і вимагає працевлаштування українців. Оце головні завдання Нацбанку!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Самопоміч» Войціцька Вікторія Михайлівна. Будь ласка.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Павлу Костенку.

**КОСТЕНКО П.П.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Ми розуміємо, що цей проект постанови має тільки рекомендаційний характер, але думаю, що зараз настав час у нашій державі у зв'язку з таким великим рівнем злочинності, який ми спостерігаємо, звернутися і до Кабінету Міністрів, і до прокуратури, і до МВС, і до всіх обласних, і місцевих рад. Необхідно розглянути питання злочинності на місцях і в державі і розробити відповідні рекомендації.

Проект постанови має суто рекомендаційний характер, тому фракція «Самопоміч» буде голосувати за нього і просить всіх підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Богдан, фракція «Батьківщина», передає слово Кожем'якіну Андрію. Будь ласка.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Шановний головуючий! Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» буде підтримувати даний проект постанови передусім тому, що, дійсно, є питання, пов'язані зі зростанням злочинності. Це перше.

Друге. Є деякі питання, пов'язані з реформою Національної поліції.

І третє. Цей проект постанови, на мою думку, вперше за останні роки дасть можливість через місяць після його прийняття радам усіх рівнів заслухати правоохоронців, керівників будь-якого рангу Національної поліції в районі, в місті, в області та керівників прокуратури.

Тому ми вважаємо, що рекомендації Верховної Ради Кабінету Міністрів щодо питання про стан правопорядку та боротьби із злочинністю і проведення спеціального засідання Кабінету Міністрів України на сьогодні своєчасні і необхідні для того, щоб і Національна поліція (тут присутній якраз виконуючий обов'язки голови Національної поліції пан Троян) зупинилася і подивилася на ті реформи, які вона зробила, і продовжила разом з Верховною Радою і комітетом далі робити все для того, щоб працювати ефективно, щоб зростання злочинності нарешті припинилося.

Тому фракція «Батьківщина» підтримує цей проект постанови. Ми будемо голосувати «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми провели обговорення. Я прошу всіх народних депутатів зайти до залу і приготуватися до прийняття рішення. У виступах усі фракції, політичні сили підтримали даний проект постанови. Це один з тих проектів постанов, який може об'єднати зал.

Прошу зайняти робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Отже, колеги, ставлю на голосування проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України та

органів місцевого самоврядування щодо здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах» ([№5198](#)) для прийняття за пропозицією комітету в цілому.

Шановні колеги, прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 258.

Рішення прийнято. Вітаю автора проекту постанови.

---

Наступне питання з блоку щодо правоохоронної діяльності – проект Постанови «Про увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні» ([№3275](#)).

Прочу підтримати пропозицію про розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою. Прочу голосувати.

«За» – 215.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України голову Комітету з питань культури і духовності Княжицького Миколу Леонідовича. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Шановні колеги, автором цього проекту постанови є мій колега Антон Геращенко, який відсутній з поважної причини: у нього щойно народилася донька. Давайте привітаємо Антона! (*Оплески*).

Проект постанови стосується тих, які захищають наші життя і життя наших дітей. У ньому немає жодних політичних оцінок, він дуже короткий:

«1. Засудити прояви насильства та тероризму за політичними або іншими мотивами.

2. Доручити керівництву Верховної Ради розглянути питання щодо створення пам'ятної дошки біля стін Верховної Ради з зазначенням прізвищ, імен та по батькові чотирьох загиблих бійців Національної гвардії України: Дебріна І.А., Слестнікова Д.А., Кости́ни О.С., Дацюка Б.В.».

За результатами розгляду комітет рекомендує проект Постанови «Про увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні» (№3275) прийняти за основу та в цілому (протокол засідання Комітету з питань культури і духовності №44 від 7 вересня 2016 року). Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, з проектом постанови всі знайомі, він короткий. Чи є необхідність обговорювати? Чи можемо голосувати? Можемо.

Шановні колеги, ставлю на голосування проект Постанови «Про увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні» (№3275) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 262.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я бачу, що є бажаючі висловити свою позицію з цього приводу. Я надам Ірині Геращенко 1 хвилину, вона спілкувалася з мамами загиблих, щоб ми не почали обговорення після завершення. Ірина Геращенко коротко підсумує наше голосування і дану проблему. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Насамперед я хочу від нашого імені, шановні колеги, звернутися до родин загиблих нацгвардійців, тому що за дорученням Верховної Ради України я мала зустріч з родинами загиблих 31 серпня. Ми говорили про те, що ще у вересні Верховна Рада повинна була прийняти відповідну постанову. Я хочу вибачитися перед родинами загиблих за те, що тільки сьогодні ми прийняли цю постанову, але дуже важливо, що такою великою кількістю голосів, і пообіцяти, що, очевидно, ми будемо і надалі підтримувати зв'язок з родинами загиблих і шанувати пам'ять тих хлопців, які відстоювали тоді свободу і незалежність України.

Я пропоную вшанувати їх пам'ять хвилиною мовчання. Це буде дуже правильно.

*(Хвилина мовчання).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми прийняли постанову про увіковічення пам'яті загиблих біля стін Верховної Ради. Великою мірою їхня смерть є результатом політичних авантур. Давайте ми всі, голосуючи за неї, будемо повністю відповідальними за те, щоб своїми закликами та діями не призводити до протистоянь, у результаті яких гинуть наші герої не на фронті, а тут, у Києві, під стінами Верховної Ради України. Я дякую всім за підтримку цієї постанови.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України». У залі присутній виконуючий обов'язки голови Національної поліції України Троян Вадим Анатолійович.

Прошу вас підтримати розгляд даного проекту закону за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 184.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Національної поліції України Трояна Вадима Анатолійовича. Будь ласка, пане Вадиме.

**ТРОЯН В.А.,** *перший заступник голови Національної поліції України.* Шановний головуючий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України», внесений Кабінетом Міністрів України. Цим законопроектом передбачено затвердити Дисциплінарний статут Національної поліції України, яким визначається сутність службової дисципліни в Національній поліції, повноваження поліцейських та їх керівників з її дотримання, види заохочень і дисциплінарних стягнень, а також порядок їх застосування.

Дисциплінарний статут має чотири розділи. У розділі I «Загальні положення» розкривається сутність самої дисципліни і обов'язки керівників. У розділі II «Заохочення» розкривається сутність заохочення як засобу забезпечення службової дисципліни. У розділі III «Дисциплінарне стягнення» визначаються порядок притягнення поліцейських до дисциплінарної відповідальності за порушення службової дисципліни, види стягнень, що застосовуються керівниками до поліцейських, і строки їх проведення. Цим розділом також передбачений порядок формування і роботи дисциплінарних комісій. У розділі IV «Облік заохочень та дисциплінарних стягнень» передбачено, що заохочення і стягнення, які були застосовані до поліцейських, підлягають обліку, а відповідна інформація має бути занесена до їх особових справ.

Крім того, цим проектом передбачається, що Закон «Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України» втрачає чинність, а закон, проект якого ми розглядаємо, набирає чинності.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до співдоповіді голову комітету Кожем'якіна Андрія Анатолійовича.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Шановний головуючий! Шановні колеги! Я думаю, тут усе зрозуміло, тому що, як казав великий полководець: «Служи по уставу – завоюєш честь и славу». На жаль, Національна поліція до сьогодні не мала Дисциплінарного статуту, і саме проектом закону [№4670](#) пропонується затвердити Дисциплінарний статут Національної поліції України.

Відповідно до частини другої статті 19 Закону «Про Національну поліцію» підстави та порядок притягнення поліцейських до дисциплінарної відповідальності, а також застосування до поліцейських заохочень визначаються Дисциплінарним статутом Національної поліції України, який затверджується безпосередньо у Верховній Раді законом. На виконання вимог Закону України «Про Національну поліцію» і був розроблений цей законопроект. Вказаним статутом також визначається сутність службової дисципліни в Національній поліції, повноваження поліцейських та їх керівників з її дотримання, види заохочень

і дисциплінарних стягнень, а також порядок їх застосування і оскарження. Ну, хто служив, той знає.

Проаналізувавши та обговоривши положення проекту закону, члени комітету відзначили його актуальність, а також висловили окремі зауваження та пропозиції щодо його удосконалення.

Одна з основних проблем, на якій наголошували члени комітету, – втрата Державною фіскальною службою України можливості застосовувати до працівників податкової міліції дисциплінарної відповідальності та засобів заохочення згідно з Дисциплінарним статутом органів внутрішніх справ. Я думаю, що це невелика проблема, її з часом буде розв'язано.

Тому комітет рекомендує, Андрію Володимировичу, прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний пане Андрію.

Шановні колеги, зараз є потреба обговорювати? Є вимога обговорювати. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Буде менше бажаючих виступити в обговоренні – ми заощадимо час.

Від «Народного фронту» народний депутат Величкович. Будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, щоб не займати довго часу, тому що попереду в нас ще ряд інших законопроектів, я звертаюся до всіх з проханням. «Народний фронт» однозначно голосуватиме за цей законопроект. І просимо всіх колег підтримати його і Дисциплінарний статут нашої нової поліції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Тетяна Ричкова передає слово народному депутатові Мустафі Найєму. Пан Мустафа передає слово народному депутатові Паламарчуку. Будь ласка.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Прийняття цього законопроекту дасть змогу поліції навести лад у своєму домі. Без цього статуту поліція не може існувати. Тому я дуже коротко скажу. Прошу всіх підтримати цей законопроект як інструментарій для поліції, щоб вони навели порядок у своєму домі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Руслан Богдан від «Батьківщини». Будь ласка.

**БОГДАН Р.Д.**, *народний депутат України (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Добрий день! Колеги, нарешті через рік після початку реформ уряд спромігся подати проект щодо Дисциплінарного статуту нової поліції. Ну, де це бачено у світі, щоб така служба рік працювала без статуту? До того ж у цьому проекті статуту пропонується скоротити перелік заохочень для поліцейських, залишити тільки премію, почесну відзнаку, подарунок та іменну зброю. Чим завинили такі засоби заохочення, як подяка, почесна грамота чи додаткова відпустка? До речі, один з найкращих способів заохотити працівника, особливо після виконання ним тривалої і складної роботи, – відпустка.

Разом з тим фракція «Батьківщина» розуміє, що цей документ необхідний, і буде підтримувати проект у першому читанні. Але доопрацювати його треба надзвичайно серйозно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Березюк передає слово своєму колезі пану Костенку. Будь ласка, увімкніть мікрофон.



**КОСТЕНКО П.П.** Шановні колеги! Хочу вам нагадати, що ще в липні 2015 року ми прийняли Закон «Про Національну поліцію», у якому було визначено, що впродовж місяця після прийняття закону повинен бути поданий проект закону про Дисциплінарний статут поліції. Минуло вже більше року. Важко собі уявити, як поліція може працювати, не маючи внутрішнього регламенту – Дисциплінарного статуту. І заохочення, і покарання, і проступки – все має бути виписано в ньому.

Фракція «Самопоміч» закликає вас проголосувати за цей законопроект, хоча він дуже важкий, складний. Ми будемо дуже ретельно доопрацьовувати його до другого читання. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Обговорення завершено. Чи всі бажаючі від фракцій виступили?

Від позафракційних народний депутат Левченко, 1 хвилина.  
Прошу.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Ми бачимо, як зараз будується, по суті, поліцейська держава, відновлюються ті речі, які були під час режиму Януковича, і навіть разів у два-три збільшуються. Тому дуже важливо, щоб було максимальне залучення громадськості до будь-яких моментів, які стосуються контролю над так званими правоохоронними органами.

Тож у цьому законопроекті до другого читання, і без цього не можна його приймати, необхідно виписати, що залучення громадськості до формування дисциплінарних комісій є обов'язком, а не правом. Тобто обов'язково треба залучати громадськість до формування дисциплінарних комісій, а не можливо, за бажанням. Лише це забезпечить їхню об'єктивність та хоча б якусь формальну прозорість.

Крім того, у законопроекті також не вказано, яка кількість осіб має входити до дисциплінарної комісії, а також хто і на основі яких критеріїв має визначати її склад.

Без таких речей до другого читання цей законопроект не можна приймати за жодних обставин. Тому обов'язково це треба врахувати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, комітет пропонує прийняти лише за основу. Я прошу всіх зайти до залу, приготуватися до прийняття рішення. Отже, колеги, давайте підтримаємо Національну поліцію. Будь ласка, заходьте до залу.

Ставлю на голосування проект Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» ([№4670](#)) для прийняття за основу. Прошу підтримати Національну поліцію. Прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 248.

Рішення прийнято. Вітаю пана Трояна і комітет з прийняттям рішення.

---

Наступний проект Закону «Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань» ([№5006](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Голосуйте, будь ласка.

«За» – 201.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Паламарчука Миколу Петровича.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.** Шановний головуючий! Шановні народні депутати України! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань» ([№5006](#)).

У законопроекті пропонується внести зміни до статей 71 та 83 Закону України «Про Національну поліцію» з метою законодавчого врегулювання питання присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, які прикомандировані або відряджені до державних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, відповідно до займаної посади. Зокрема, пропонується встановити, що Президент

України визначає граничні спеціальні звання за посадами, на які можуть бути призначені поліцейські, що були відряджені до органів державної влади, установ та організацій із залишенням на службі в поліції.

Окремо встановлюється, що присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, прикомандированим із залишенням у кадрах поліції до Верховної Ради України, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, здійснюється за поданням керівників зазначених органів з додержанням вимог, передбачених цим законом, за умови відповідності чергового спеціального звання спеціальному званню, передбаченому останньою займаною посадою, яку поліцейський займав до відрядження (зміни до частини восьмої статті 83 закону). При цьому присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, відрядженим із залишенням на службі в поліції до державних органів, підприємств та організацій, буде здійснюватися за поданням керівників зазначених органів підприємств, установ та організацій або їх уповноважених заступників з додержанням вимог, передбачених цим законом, за умови, що спеціальне звання, що присвоюється, відповідає граничному спеціальному званню за посадою, яку поліцейський займає в державному органі, підприємстві, установі, організації, до яких його відряджено (зміни до частини дев'ятої статті 83 закону).

Висновок ГНЕУ: за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу з урахуванням висловлених зауважень і пропозицій. Адміністрація Президента України...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.** ...не заперечує та пропозицій до законопроекту не має.

На підставі викладеного пропоную Верховній Раді України законопроект за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Шановний головуючий! Шановні колеги! Я хочу сказати, що це, дійсно, технічний законопроект, яким пропонується внести зміни до статей 71 і 83 Закону «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань. Я не буду повторювати те, що сказав Микола Петрович Паламарчук, тому що він як перший заступник голови комітету і розробник цього законопроекту підтримує проект. Хочу сказати єдине, що присвоєння (це нова новела) чергових спеціальних звань поліцейським, відрядженим із залишенням на службі в поліції до державних органів, підприємств, установ та організацій, буде здійснюватися, і це важливо, за поданням керівників зазначених органів підприємств, установ, організацій або їх уповноважених заступників, а не безпосередньо керівників тих працівників поліції, які відряджені до організацій і установ, за умови, що спеціальне звання, яке присвоюється, відповідає граничному спеціальному званню за посадою. Крапка.

Проект спрямований на доопрацювання закону, приведення його норм до викликів сьогодення, що стосуються поліцейських, які працюють в установах, організаціях і відряджені для виконання своїх функцій. Прошу підтримати за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, це технічний законопроект. Можемо його підтримати за основу чи є необхідність обговорювати?

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань» ([№5006](#)). Я прошу всіх зайти до залу і проголосувати за рішення комітету про прийняття даного проекту закону лише за основу. Давайте підтримаємо Національну поліцію.

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Наступний законопроект №3791. Але до мене в президію надійшла вимога про оголошення перерви від двох фракцій – «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка». Обидві фракції готові замінити перерву на виступ.

Максим Бурбак, 3 хвилини. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановний пане Голово! Звертаємося до вас з проханням ще раз поставити на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту постанови №5350, тому що не вистачило двох голосів, коли ми голосували.

Я хотів би пояснити суть цього проекту постанови. Це звернення Верховної Ради України до Ради національної безпеки і оборони щодо внесення до санкційного переліку Януковича та його банди. Ми майже рік не можемо прийняти закону про спецконфіскацію, тому що тут виникають деякі домисли і неточності, але за цим списком ми вводимо персональні санкції проти Януковича і його банди. Це перше.

Друге. Ми завжди звертаємося до наших європейських колег, до західних партнерів з тим, щоб вони не тільки продовжували санкції, а й розширювали їх. Натомість ми самі не спромоглися навіть внести Януковича та його банду до переліку осіб, які підлягають санкціям.

То я прошу вас поставити ще раз на голосування пропозицію про включення проекту постанови до порядку денного, а потім можемо обговорювати всі претензії, які, я впевнений, знову будуть у цьому залі, тому що тут є і його прихильники, і є «кремлівські консерви», яких сюди заводили за допомогою телеканалу «Інтер».

Тому, пане Голово, будь ласка, поставте цю пропозицію на голосування. І я звертаюся до всіх свідомих, відповідальних депутатів з проханням підтримати проект №5350.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я хотів би зробити два коментарі.

Перше. Фракція може брати слово для оголошення заяви замість перерви один раз під час засідання – або ранкового, або вечірнього. І тому та фракція, яка брала слово під час ранкового засідання, може взяти і під час вечірнього. Це з приводу апеляцій щодо питань Регламенту.

Друге. З приводу голосування. Так, під час голосування не вистачило тільки двох голосів. Дійсно, це фактично майданівський проект про звернення до РНБО щодо санкцій проти Януковича і його оточення, щодо розширення санкційного списку. І я вважаю, що ми можемо ще раз поставити на голосування пропозицію лише про включення до порядку денного. Думаю, що ми зможемо змобілізувати зал, бо пройшли додаткові консультації. Не всі зорієнтувалися, про що цей проект, але після політичних консультацій виглядає, що в залі є повна єдність.

І я ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#)). Проект щодо розширення санкцій проти Януковича. Ідеться лише про включення до порядку денного сесії. Прошу зайняти місця. Прошу підготуватися до голосування і підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати. Цей проект постанови подано головами чотирьох фракцій.

Будь ласка, прошу голосувати. Прошу підтримати. Колеги, голосуємо.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях.

Питання резонансне, я бачу, не встигли. Прошу зайти до залу. Прошу не виходити, а заходити, друзі.

Колеги, це справді майданівський проект. Ми вимагаємо від наших західних партнерів, щоб вони розширювали санкції проти Януковича і його оточення, а самі не можемо прийняти такого рішення.

Співавторами цього проекту є Ігор Гринів, Олег Ляшко, Максим Бурбак, Олег Березюк. Він підтриманий комітетом. Пропонується лише включити його до порядку денного.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію включити проект до порядку денного сесії і закликаю вас до підтримки. Колеги, будь ласка, підтримайте. Ідеться про включення проекту №5350 до порядку денного сесії. Прошу голосувати і підтримати. Будь ласка, колеги, голосуємо!

«За» – 216.

Покажіть по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 83, «Народний фронт» – 70, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 20, «Батьківщина» – 14, Радикальної партії Олега Ляшка – 10, «Партія «Відродження» – 0, «Воля народу» – 0.

---

Колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до пункту 3 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо поширення чинності цього Закону на колишніх працівників органів внутрішніх справ України» ([№3791](#)).

Прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 168.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Кременя Тараса Дмитровича. Будь ласка, пане Тарасе.

**КРЕМІНЬ Т.Д.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Дорогі колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до пункту 3 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо поширення чинності цього Закону на колишніх працівників органів внутрішніх справ України».

Хочу довести до вашого відома, що минулого року ми прийняли ряд законів, які спрямовані на створення Національної поліції і відповідних умов для її розвитку та реформування. Разом з внесенням змін та доповнень до деяких законів України 7 листопада 2015 року пенсіонери та ветерани органів внутрішніх справ, які працюють в органах Національної поліції на посадах державних службовців, втратили можливість отримувати заслужені пенсії. Тому, відновлюючи соціальну справедливість, 23 грудня 2015 року прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення гарантій соціального захисту колишніх працівників органів внутрішніх справ

України та членів їхніх сімей» ([№900-VIII](#)), який набрав чинності 29 грудня 2015 року. Відповідно до цього закону з 29 грудня 2015 року внесено зміни та фактично відновлено виплату пенсій пенсіонерам та ветеранам органів внутрішніх справ, державним службовцям, але з 29 по 31 грудня 2015 року.

Зрозуміло, що ця технічна помилка призвела до наслідків: протягом усього року ветерани органів внутрішніх справ, які перебувають на посадах державних службовців в органах Національної поліції України, не мають можливості отримувати пенсії. Тому я звертаюся до залу з проханням прийняти цей законопроект у першому читанні, підтримати тих ветеранів органів внутрішніх справ, які перебувають на посадах.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Шановні колеги! Шановний головуючий! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні ще 3 лютого 2016 року проект Закону «Про внесення змін до пункту 3 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо поширення чинності Закону на колишніх працівників органів внутрішніх справ України». Це суто технічний законопроект, мета якого – відновлення гарантій соціального захисту колишніх працівників органів внутрішніх справ України.

Законопроектом пропонується включити до переліку осіб, на яких не поширюється норма щодо обмеження виплати пенсій чи щомісячного довічного грошового утримання протягом особливого періоду, пенсіонерів, які проходять військову службу або перебувають на посадах в органах Національної поліції.

Хочу нагадати, що ще 23 грудня 2015 року Верховна Рада України прийняла закон №900-VIII, яким було відновлено виплати пенсій пенсіонерам та ветеранам органів внутрішніх справ – державним службовцям. Але на наступний день прийняттям закону [№911-VIII](#) пенсіонерів – державних службовців, які працюють в органах Національної



поліції, знову було позбавлено права на отримання пенсії з 1 січня 2016 року через відсутність Національної поліції серед переліку силових відомств, зазначених у пункті 3 розділу II «Прикінцеві положення». Тобто проектом пропонується просто додати два слова «Національна поліція».

Тому комітет рекомендує прийняти проект за основу та в цілому як закон, тому що він стосується суто технічного виправлення тих помилок, які були зроблені під час підготовки урядом цього проекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, власне, у вас на руках є законопроект, яким, справді, пропонується доповнити закон після слів «Міністерстві внутрішніх справ України» словами «Національній поліції». Це технічна річ, яку можна впорядкувати лише на законодавчому рівні. Тому давайте підтримаємо рішення комітету, колеги. Прошу зайти до залу, приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до пункту 3 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо поширення чинності цього Закону на колишніх працівників органів внутрішніх справ України» ([№3791](#)) для прийняття за рішенням комітету за основу та в цілому. Проектом пропонується доповнити закон лише двома словами. Прошу підтримати і проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, наступний проект Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» ([№4778](#)). Щодо нього виникла бурхлива дискусія, але він дуже важливий.

Прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 169.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову комітету, який виступатиме і як автор, і від комітету, тому регламент – 4 хвилини.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Дякую, Андрію Володимировичу. Я хотів би привернути увагу народних депутатів, особливо тих, які, дійсно, знаються на оперативно-розшуковій діяльності та у своєму житті колись один або багато разів займалися нею. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» (№4778), автором якого є 12 народних депутатів членів Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

Необхідність розробки цього законопроекту виникла у зв'язку з кардинальними змінами у суспільстві та державі. Тим, які ніколи не служили в правоохоронних органах, хочу сказати, що на сьогодні в Україні діє Закон «Про оперативно-розшукову діяльність» від 1992 року, який не те що морально застарів, а й повністю відстає від усіх новацій, які були прийняті. Це і внесення змін до Кримінального кодексу, і прийняття Кримінального процесуального кодексу, і створення Національної поліції, і прийняття проекту закону про прокуратуру тощо. Ця невідповідність особливо активізувалася протягом останніх трьох років у зв'язку з набранням чинності, як я уже сказав, Кримінальним процесуальним кодексом, Законом «Про Національне антикорупційне бюро України» та іншими законодавчими актами. Ми з керівництвом НАБУ обговорювали цей законопроект. Фахівці всіх вищих юридичних навчальних закладів, які готують спеціалістів з оперативно-розшукової діяльності, вносять зміни, зауваження, але підтримують як матрицю даний законопроект.

Така ситуація обґрунтовує необхідність кардинальних змін, досягнення яких шляхом внесення змін до чинного закону видається недоцільним, що і зумовлює потребу в новому законодавчому акті. Тому що до старого Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» з 1992 року внесено 112 змін! Тобто уже немає сенсу сьогодні вносити ще 113 чи 115 змін. Треба приймати новий закон.

Цей законопроект складається з дев'яти розділів. У них нічого немає з того, про що деякі заявляють, що там є тінь батька Гамлета або НКВС. Комуś ввижаються, вибачте, «черные воронки» і стукіт черевиків тих, які приходили в 1937 році. Нічого цього немає.

Законопроект виписано на основі законів про оперативно-розшукову діяльність, які діють у Німеччині, Італії, Польщі, Франції. У ньому пропонуються деякі зміни, пов'язані з тим, що ми хочемо створити публічнішу, досяжнішу для кожного громадянина України можливість подивитися на неутаємничену систему оперативно-розшукової термінології. Відкривши такий закон, громадяни прочитають, що таке аудіоконтроль, що таке негласне спостереження, що таке взагалі оперативно-розшукова діяльність, і отримають чіткі відповіді на всі запитання. Тому в першому розділі визначено всі основні терміни, які використовуються в проекті, далі розкрито завдання оперативно-розшукової діяльності.

На сьогодні, судячи з багатьох книг, фільмів, які створюються не тільки в нашій державі, а й за кордоном, закон, прийнятий у 1992 році, уже настільки застарів, що навіть діти в Україні знають більше, ніж, вибачте, оперативний склад, який користується тим законом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Від «Блоку Петра Порошенка» Вінник Іван Юлійович. Будь ласка.

**ВІННИК І.Ю.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Підтримуючи загалом передову ідею цього законопроекту, бо, дійсно, треба змінити базовий закон, що врегульовує оперативно-розшукові заходи, які здійснюють органи досудового слідства і не тільки, ми хотіли б зауважити, що цим проектом пропонується суттєво обмежити можливості для здійснення оперативно-розшукових заходів саме Головним управління розвідки Міністерства оборони. З тих оперативно-розшукових заходів, які передбачені цим проектом, тільки три зможуть здійснювати службові особи, військовослужбовці Головного управління розвідки, уповноважені на відповідну діяльність у Міністерстві оборони.

Ви знаєте, сьогодні, коли Україна потерпає від російської агресії, Головне управління розвідки – це та установа, яка проводить дуже

багато контртерористичних заходів для усунення будь-яких загроз безпеці нашої держави. Тому я впевнений, що до другого читання треба врахувати зауваження Міністерства оборони і надати необхідні можливості Головному управлінню розвідки Міністерства оборони, інакше це вже буде питання національної безпеки, а не правоохоронної діяльності.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Одарченко Юрій Віталійович, «Батьківщина», передає слово Крулькові.

**КРУЛЬКО І.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» повним складом буде підтримувати в першому читанні законопроект, який представив наш колега пан Кожем'якін.

Але, шановні колеги, я хотів би все-таки привернути увагу до проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» (№5350), який ми намагалися сьогодні включити до порядку денного разів п'ять, щоб докладніше пояснити, про що в ньому йдеться, а саме про персональні санкції проти Януковича і всієї його свити.

Скажіть, будь ласка: постмайданівський парламент не може прийняти такий проект постанови, навіть включити до порядку денного? Дуже простий, побіжний аналіз того, як відбувалося голосування, показує, що за попередній законопроект було 244 голоси, а потім раптом стає 217. Запитання: куди зникли 27 голосів? А 27 голосів зникли якраз у фракції «Блок Петра Порошенка», голова якої теж підписався під цим проектом постанови. То в мене виникає запитання: де «сурки-шатуны»? Де рука Москви? Де ті депутати, які не голосують за накладення персональних санкцій на Януковича і на всю його свиту? Там і Пшонка, і Захарченко, і всі ті, які нищили Україну!

Тому давайте знаходити цих «сурков-шатунов», виводити їх на світло і показувати, хто сьогодні проти захисту національної безпеки,

проти захисту національних інтересів. Не шукайте чорної кішки в темній кімнаті, де її немає, а дивіться на себе, слідкуйте за голосуваннями і будьте державниками, перестаньте бути руками Москви!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Войціцька Вікторія, фракція «Самопоміч», передає слово депутатові Семенусі. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановні українці! Напевно, символічно, що ми розглядаємо проект Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» саме сьогодні, коли відбуваються масові акції протесту людей, які беззаперечно мають право на такий протест.

Розгляд цього проекту закону – це момент істини: чи буде Україна розвиватися як демократична держава, чи ми й далі будемо скочуватися до диктатури та поліцейської держави. Поки народ лякають шатунами та іншими страшилками, у країні триває повзуча узурпація влади силовими відомствами через прийняття саме таких законів.

Що ж пропонується? Суттєво розширити функції слідчого. Відтепер слідчому не потрібне рішення судді на проведення оперативно-розшукових дій. Це, як визначається у проекті закону, робиться з метою попередження злочину до його вчинення, а також з метою превентивності майбутніх злочинів. На практиці це означає, що до будь-якого громадянина можуть прийти з обшуком, якщо до органів внутрішніх справ надійшла інформація, що в цій квартирі чи в цьому офісі планується злочин. Більше того, законопроектом передбачається негласне проникнення до публічно недоступних місць, житла чи іншого майна, прослуховування, спостереження з використанням технічних засобів та багато іншого. Тепер ваш сусід, якому не подобаються чи ваші галасливі діти, чи собаки, чи ви, може стати добровільним інформатором таких органів. Тобто фактично відновлюється радянська система стукачів.

Підступність цього законопроекту також у вишуканих і розмитих формулюваннях. Цитую: «Оперативно-розшукові заходи можуть проводитися за наявності інформації про правопорушення, які не є кримінальними, але встановлення яких сприяє вирішенню завдань протидії

злочинності за наявності інформації про факти та обставини, що не мають ознак кримінального правопорушення, проте відповідно до законодавства України потребують перевірки». Послухайте, це не проект Закону «Про оперативно-розшукову діяльність», це законопроект про новий НКВС, бо у НКВС у Харкові в 1927 році, майже 100 років тому, навіть не мріяли про такі повноваження.

Три роки тому на Майдані люди вирішили, що права людини в цій державі будуються на правах людини, права людини – це фундамент майбутнього України.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч»...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте можливість завершити, 30 секунд.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч» категорично не буде голосувати цей законопроект та закликає колег утриматися від голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Перепрошую, колеги, було вжито в образливому тоні «Блок Петра Порошенка». Вони мають право на репліку. І я даю 1 хвилину Мельничуку. А потім – Віктор Пинзеник.

Мельничук. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Закликаю попереднього промовця з фракції «Батьківщина» і весь український народ проаналізувати те, що було сказано.

Ви, шановний, не шукайте абракадабри у своїх підрахунках, бо ви ніколи не вміли рахувати і звертатися до історії. Я вам розкажу, як треба рахувати. А почнемо рахувати з того часу, коли фракція «Батьківщина» не підтримала постанови про агресію Росії по відношенню до Грузії. Це була перша ваша рука Москви, як ви її зараз називаєте. Друга рука Москви була тоді, коли ви розказували про те, що землю треба продавати, а зараз, коли Прем'єр-міністр уже не ваш лідер, ви розказуєте, що

землю не треба продавати. Давайте подивимося на підрахунки ваших голосів сьогодні у залі, коли ми буквально півгодини тому голосували про увіковічення пам'яті загиблих під Верховною Радою. А ну, добренький, хороший мій хлопчику із «Батьківщини», підніми результати голосування і подивися, як ви проголосували за це, як ваш лідер...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 30 секунд, будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.** І як ваш лідер проголосувала за увіковічення пам'яті тих хлопців, які загинули за вашу безпеку. Подивіться, будь ласка, як проголосувала пані, за яку недавно боролася вся Україна і повертала її з російського полону. Отам рука Москви! І ваше неголосування за спецконфіскацію – також рука Москви! Я таких рук Москви наліплю на вашу партію більше, ніж ви собі можете придумати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Віктору Пинзенику. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Я не буду зачіпати тієї частини, яка стосується оперативно-розшукової діяльності, бо в мене немає особливих застережень щодо неї. Але мене надзвичайно турбує частина, яка стосується пенсійного забезпечення. Про що йде мова? Ідеться про норму статті 24, якою передбачається зарахування одного року стажу за три роки. Колеги, відповідна категорія може вийти на пенсію за 23 роки вислуги. Тобто це 8 років, до 30 років можна вийти на пенсію. Ну, давайте заохочувати людей, де потрібно, заробітною платою. Треба платити більше за інші умови – давайте платити, а не рухати це пенсіями.

Я розмовляв з колегами, які є авторами законопроекту. Вони підтримали цю пропозицію, і я їм дякую. Пропоную вилучити вже в режимі першого читання відповідну норму статті 24 і прийняти без неї законопроект у першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні друзі, є багато бажаючих виступити. Я надам, пане Андрію, вам заключне слово з вашого дозволу. Законопроект важливий. Зараз слово надається Паламарчуку, потім виступить Левченко, далі – Чумак, за ним – Барна, і на тому завершуємо обговорення.

Паламарчук, 1 хвилина. Будь ласка.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.** Передаю слово Чумаку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чумак. Будь ласка.

**ЧУМАК В.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Оперативно-розшукова діяльність – це невід’ємна частина діяльності будь-якого правоохоронного органу, а також спеціальної служби. Я хочу вам сказати, що чинним Законом «Про оперативно-розшукову діяльність» передбачаються практично всі ті заходи, про які говорив наш колега з «Самопомочі». Але в чому перевага цього проекту закону, який подав комітет? Він більш систематизований. І я не погоджуюся з паном Вінником, бо в цьому проекті закону детальніше вписані ті заходи, які можуть проводити окремі оперативно-розшукові підрозділи спеціальних органів. І це абсолютно виправдана позиція законодавців.

Як на мій погляд, тут є вади, які треба усунути. Зокрема, проектом пропонується надати ті самі повноваження щодо оперативно-розшукової діяльності податковій поліції, а разом з тим достатньо звужено можливості оперативної...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 30 секунд, будь ласка.

**ЧУМАК В.В.** ...звужено можливості для ДБР. Тому я вважаю, що це дуже важливий, системний законопроект. Було б добре, щоб ми його розглядали за повною процедурою, тоді могли б детально обговорити. Але я пропоную прийняти його в першому читанні і доопрацювати до другого читання. Він дуже потрібний.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Левченко Юрій, 1 хвилина. Будь ласка.



**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», округ №223, місто Київ. Знаєте, у пояснювальній записці зазначається, що законопроект розроблений з метою приведення ОРД у відповідність до європейських стандартів, синхронізації оперативно-розшукової і процесуальної діяльності. А насправді законопроект розроблено дуже однобоко, виключно у відомчих інтересах осіб, які здійснюють безпосередньо оперативно-розшукові заходи. Знаєте, враховуючи багато недоопрацювань у проекті закону і той факт, що частина його положень дублює положення Кримінального процесуального кодексу, а інша частина прямо суперечить їм, на мою думку, це повернення до періоду процесуального свавілля, далекого від європейських стандартів, і може призвести до узаконення порушення прав людини. Знаєте, дуже часто ми потім повертаємося до доопрацювання законів через помилки. Я хотів би просто звернути увагу на кілька моментів у цьому законопроекті щодо таких оціночних понять, які тут пропонуються, які абсолютно не мають юридичної визначеності.

Пане головуючий, будь ласка, додайте 20 секунд.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 30 секунд, будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Написано, що доступ до житла та інших споруд, матеріальних об'єктів може здійснюватися суб'єктами оперативно-розшукової діяльності безпосередньо або опосередковано (іншими особами за дорученням). Якими особами за дорученням? Тобто це знову-таки легалізація «тітушок». Потім написано, що можна буде ознайомлюватися під час такого доступу з іншими носіями інформації. Які це інші носії інформації? Як виписані норми щодо них? Немає такого розуміння.

Далі. Наприклад, таке поняття «іншим шляхом досягти зазначених цілей неможливо».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Пане Юрію, всі почули вашу думку і зрозуміли позицію.

Шановні колеги, ще два виступи, і переходимо до прийняття рішення. Тому я прошу закликати депутатів зайти до залу.

Барна, 1 хвилина. Потім – Березюк, 1 хвилина. І переходимо до прийняття рішення.

Спочатку увімкніть мікрофон Барни.

**БАРНА О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Кардинальні зміни у суспільстві потребують синхронізації процесуальної та оперативної діяльності. Разом з тим з прийняттям нового Кримінального процесуального кодексу процедура кримінального судочинства деякою мірою зазнала досить значних концептуальних змін. Для розвитку та ефективного впровадження в практичну діяльність Кримінального процесуального кодексу вносився ряд відомчих нормативних актів. Але давайте будемо відвертими і зазначимо, що їх ефективність була недостатньою. Відповідно ці пробіли і неузгодженості у законодавстві впливли у досить великому загостренні оперативної ситуації в державі, особливо в неналежній діяльності поліції, збільшенні злочинності і нерозкритті злочинів. Тобто питання прийняття цього законопроекту передусім є моральним принципом щодо належного забезпечення оперативно-розшукової діяльності. Насамперед тут треба врегулювати оперативну...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 30 секунд, будь ласка.

**БАРНА О.С.** ...з метою повернення оперативним підрозділам права застосування їхніх можливостей, зробити їх роботу ефективнішою.

А колегам із «Самопоміч» я хочу зауважити, що ту чиновницьку корупцію, про яку ви говорите, неможливо побороти ліберальними засобами або бездіяльними методами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключний виступ. Олег Березюк, 1 хвилина. Будь ласка. І після того переходимо до прийняття рішення.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Вельмишановні пані та панове! Беззастережно, країні, людям потрібні правоохоронні органи, які охоронятимуть від злочинців та каратимуть їх.

Цим законопроектом пропонується дозволити переслідувати тих, які навіть не знають, що вони переслідуються і що перебувають під

слідством. Більше того, вони можуть дізнатися про це навіть через декілька десятків років. Цей законопроект самі правоохоронці називають «законопроектом дятлів».

Ми сьогодні не можемо приймати таких законів. Такий закон треба приймати для контррозвідки, і це правильно. Але в контррозвідці цього немає. Зате є серед тих, хто насправді переслідуватиме і нормальних людей у тому числі.

Законопроект деспотичний і має генетичну деспотичну природу. Ми не голосуватимемо за нього.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключне слово. Андрій Кожем'якін. Будь ласка. І переходимо до прийняття рішення.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Я розумію, що вже звучить друга образа від деяких промовців щодо авторів цього законопроекту. Колеги, члени комітету, вибачте мене за те, що я першим підписав, а ви – там далі.

Тим, які взагалі ніколи не займалися оперативно-розшуковою справою, відкрию один секрет. Ось НАБУ і НАЗК будуть працювати саме так, як ви сказали. Тобто ви навіть не будете знати, що вас перевіряють, ще приймуть закон про прослуховування тощо, тому що в них дуже багато повноважень.

Цим законопроектом просто пропонується удосконалити і висвітлювати все, щоб ми, депутати, здійснювали будь-який контроль, зокрема йдеться про парламентський контроль, відомчий контроль. Тому що оперативно-розшукова діяльність для контррозвідки, розвідки, глав КК, поліції та всіх інших, якщо ви не знаєте, то я вам скажу – одна і та ж.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення, колеги.

Зараз голова комітету оголосить поправку, про яку говорив Пинзеник, і ми будемо голосувати за прийняття проекту тільки за основу, враховуючи цю поправку.

Пане Андрію, 30 секунд. Будь ласка.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Я хочу сказати, що не тільки норми щодо пенсійного забезпечення, про які сказав пан Віктор, ми обов'язково переглянемо до другого читання, а й те, що сказав пан Юрій щодо третього розділу. Там, де, дійсно, є питання, потрібно переглянути. Вважаю, що це треба робити.

А все інше – будь ласка, пропонуйте, ми будемо змінювати. Це ж матриця, схема європейського зразка, і ми готові її обговорювати. Але ображати колег я не рекомендував би.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я ставлю на голосування проект Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» ([№4778](#)) з поправкою, яку озвучив для стенограми голова комітету Андрій Кожем'якін, для прийняття за пропозицією комітету за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуйте, будь ласка.

«За» – 171.

Колеги, чи підтримаєте пропозицію про направлення на доопрацювання?

Колеги, ставлю на голосування другу пропозицію – про повернення проекту на доопрацювання до комітету. Відбувається голосування, обговорення вже завершилося. Давайте підтримаємо цю пропозицію, щоб не втратити законопроект. Прошу підтримати, будь ласка.

«За» – 199.

Колеги, остання форма, яка в нас є, – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Давайте сконцентруємося і, щоб не втратити законопроект, підтримаємо цю пропозицію.

Колеги, обговорення завершилося. Зараз відбувається голосування. Під час голосування я не можу надавати слова (*Шум у залі*).

Ставлю на голосування останню пропозицію – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 221.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування цю пропозицію. Мені здається, що вона може набрати необхідну кількість голосів. Я прошу сконцентруватися. Ця пропозиція близька до прийняття. Прошу зайти до залу.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект Закону «Про оперативно-розшукову діяльність». Прошу проголосувати.

«За» – 222.

Немає голосів (*Шум у залі*).

Колеги, я ще раз поставлю. Якщо ця пропозиція не пройде, законопроект буде відхилено.

Ставлю на голосування пропозицію повернути проект на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 223.

Рішення не прийнято. Проект закону №4778 відхилено.

Чумак, 30 секунд. Будь ласка. І переходимо до наступного проекту закону.

**ЧУМАК В.В.** Шановні колеги, я хочу звернутися до всіх тих, які не голосували за цей законопроект. Візьміть, будь ласка, чинний Закон «Про оперативно-розшукову діяльність» та цей проект закону і порівняйте. Тоді ви приймете правильне рішення. На сьогодні воно хибне, вибачте, будь ласка, треба приймати новий закон.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я хочу сказати про логіку наших наступних дій. Зараз ми маємо розглянути проект закону №4604, потім – проект №2016. Це питання, які не викликають жодної дискусії. Я прошу їх обговорити досить швидко, оскільки вже надійшло рішення комітету щодо проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до урядів держав – членів Європейського Союзу, Європейського Парламенту та Ради Європейського Союзу щодо запровадження безвізового режиму для громадян України». Рішення комітету вже роздано. Було б добре, якби ми сьогодні його теж прийняли, колеги.

Я продовжу засідання на 15 хвилин, тільки прошу не розходитися. Мені здається, що ці неконфліктні законопроекти, які всіма підтримані, ми зможемо пройти ефективно і швидко. Тільки прошу великої концентрації в залі.

Переходимо до проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо зняття відповідальності за порушення правил навчання карате» ([№4604](#)).

Прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою.  
«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра молоді та спорту Жданова Ігоря Олександровича. Але ми продовжуємо розгляд проектів з блоку питань щодо правоохоронної діяльності, колеги.

Пане Ігоре, будь ласка. Максимально лаконічно, якщо можна.

**ЖДАНОВ І.О.**, *міністр молоді та спорту України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Законопроектом передбачається внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення шляхом виключення статті 196 «Порушення правил навчання карате» і у зв'язку з цим виключенням також внести зміни до статей 218 та 255, якими визначаються підвідомчі справи про адміністративне правопорушення та посадові особи органів, що уповноважені складати протоколи за такі правопорушення.

Слід також зазначити, що норма статті 196 не лише втратила актуальність, а й суперечить чинним вимогам Закону України «Про підприємництво», якими визначається, що на здійснення підприємницької діяльності у сфері фізичної культури і спорту не накладаються будь-які обмеження. Реалізація такого акта не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до співдоповіді голову комітету Кожем'якіна Андрія Анатолійовича.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Колеги, я скажу коротко. Дійсно, цим проектом пропонується виправити старі гріхи, виключити статтю 196 «Порушення правил навчання карате». Ну, той, хто колись займався, пам'ятає. Тому всіх тих, які мали до цього відношення, чії діти, родичі, брати, сестри тренуються, і я сам як віце-президент Федерації рукопашного бою закликаю вас прийняти законопроект у цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, чи є бажаючі обговорювати? Немає (*Шум у залі*).

Левченко, будь ласка, озвучте, яка технічна помилка є в законопроекті.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Щоб потім не довелося знову виправляти легкі закони, які ми приймаємо, зазначаю для стенограми, що в законопроекті пропонується в абзаці другому пункту 1 частини першої статті 255 цифри «196» замінити цифрами «195». При цьому не враховано, що відповідно до чинної редакції абзацу другого пункту 1 частини першої статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення уповноважені на це посадові особи органів внутрішніх справ мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями від 189 до 196. Таким чином, цифри «196» потрібно замінити цифрами «195<sup>6</sup>», а не цифрами «195», як пропонується в проекті.

А я не знаю, чи автори з голосу зрозуміли, що я сказав, але наголошую, що допущено технічну помилку. Якщо ви зараз приймете в такому варіанті проект, то знову потім доведеться виправляти. Тому або направляємо на друге читання, або зараз виправляйте цей момент.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми зазначимо, що приймемо з техніко-юридичними правками, і цього буде достатньо, щоб комітет зміг внести ці правки.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо зняття відповідальності за порушення правил навчання карате» (№4604) для прийняття за основу та в цілому з техніко-юридичними правками, які комітет зможе зробити за пропозиціями Юрія Левченка, які були озвучені. Прошу проголосувати за пропозицію комітету. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо захисту дітей від сексуальних зловживань та сексуальної експлуатації» ([№2016](#)). Це теж з блоку питань щодо правоохоронної діяльності.

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою, колеги.

«За» – 182.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Луценко Ірину Степанівну. Будь ласка, пані Ірино.

**ЛУЦЕНКО І.С.** Шановні колеги, дослідження Організації Об'єднаних Націй показали, що сексуальне насильство стосовно дітей, яке вчиняється особами, котрих діти знають і з якими спілкуються, є однією з найбільш руйнівних у психологічному плані форм сексуального насильства, яке має довгострокові наслідки. Діти виростають і мають дуже серйозні проблеми з психікою, зі здоров'ям.

Тому в 2007 році всі до єдиної країни Ради Європи оформили Ланцаротську конвенцію і підписали. Україна приєдналася і ратифікувала цю конвенцію в 2012 році. Це перша міжнародна угода, яка торкається питань сексуального насильства над дітьми, яке відбувається вдома чи в сім'ї, чи поза нею.

Держави, які ратифікували конвенцію, погоджуються кримінально переслідувати сексуальну активність з дітьми, молодшими за вік сексуальної згоди, але залежно від контексту, в якому відбувається така поведінка.

Перед виступом я попросила свого помічника надати дані про зростання інформації з приводу тих змін, які я пропоную внести до Кримінального кодексу. Ось заголовки статей: «Під Києвом вітчизняним згвалтував і вбив дворічного хлопчика», «На Черкащині п'яний рецидивист изнасилював восьмилетню дівочку в присутстві її матері», «Банду педофілов спрятали від дітей за решіткою на 15 років». Я думаю, що ці заголовки дуже красномовно говорять самі за себе.

Які зміни я пропоную внести до Кримінального кодексу.

Перше. Встановити чіткий мінімальний вік статевого повноліття, вдосконалити норми щодо відповідальності осіб, які зазіхають на статево свободу, недоторканість, честь і гідність дітей.



Друге. Усунути невідповідність у статті 153 Кримінального кодексу щодо необґрунтовано м'якої санкції за насильницьке задоволення...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 1 хвилину, щоб завершити.

**ЛУЦЕНКО І.С.** ...статевої пристрасті неприродним способом, вчинене щодо неповнолітньої особи.

У статті 155 Кримінального кодексу пропонується визначити спеціальний об'єкт «повнолітня особа», оскільки ідея цієї норми полягає в захисті дитини від впливу дорослої особи, яка в силу свого повноліття здатна повною мірою усвідомлювати суспільно небезпечний характер такої поведінки відносно дитини.

Шановні колеги, наші діти потребують не тільки матеріального і морального захисту, а й від сексуального насильства вдома і поза сім'єю. Прошу підтримати зазначений законопроект у першому читанні та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Шановні колеги, комітет розглянув проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо захисту дітей від сексуальних зловживань та сексуальної експлуатації» (№2016). Про мету законопроекту пані Ірина чітко все доповіла. Я хочу додати єдине, що законопроектом пропонується внести зміни до статей 153, 155, 156 та 302 Кримінального кодексу України, якими криміналізуються статеві зносини з особою, яка не досягла 16-річного віку, вчинені повнолітньою особою, таким чином встановлюється чіткий мінімальний вік. Розширюється коло суб'єктів, що можуть чинити статеві відносини з особою, яка не досягла статевої зрілості. Посилюється відповідальність за злочини щодо створення або утримання місць розпусти і звідництва.

Звертаю вашу увагу, що Уповноважений Президента України з прав дитини пан Кулеба звернувся з листом до Голови Верховної Ради щодо необхідності розгляду даного законопроекту.

Комітет, проаналізувавши, розглянувши і обговоривши цей законопроект, вважає, що під час розгляду в першому читанні Верховна Рада повинна підтримати його за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, це, справді, один із проектів законів щодо адаптації до європейського законодавства, який має загальну підтримку. Чи є бажані обговорювати, чи можемо прийняти за основу? Можемо, так? Тоді, колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо захисту дітей від сексуальних зловживань та сексуальної експлуатації» ([№2016](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу. Колеги, прошу проголосувати, прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 251.

Законопроект прийнято за основу. Я бажаю комітету доопрацювати до другого читання.

---

Шановні колеги, я продовжую засідання на 15 хвилин.

У нас є два законопроекти [№4032](#) і [№4548](#), які вкрай важливо розглянути сьогодні, на цьому наполягає комітет. Вони суміжні. Так, пане Андрію? Пропоную розглянути їх за скороченою процедурою і щоб їх доповідали і обговорювали разом. Підтримується така пропозиція, колеги?

Отже, прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проектів законів №4032 і №4548. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 189.

Запрошую спочатку до доповіді народного депутата Березу Борислава Юхимовича. Будь ласка. Потім – Яценко Антон Володимирович. За ним – голова комітету.

**БЕРЕЗА Б.Ю.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Сучасні умови перебування затриманих осіб у слідчих ізоляторах є неналежними. Це, дійсно, так, і це треба виправляти, але належним способом, а не так, як ми намагаємося. Бо нежить ніхто не лікує, відрізавши собі носа.

Такі умови утримання, які зараз є, принижують гідність осіб, які ще не визнані судом винними у вчинених злочинах. Особи можуть роками перебувати у слідчих ізоляторах без винесення щодо них обвинувального вироку, що є неприпустимим з огляду на конституційно встановлену презумпцію невинуватості. Запровадження в законодавстві положення про збільшення коефіцієнта зарахування часу утримання під вартою у слідчих ізоляторах до покарання у вигляді позбавлення волі обґрунтоване необхідністю забезпечення соціальної справедливості, практичної реалізації принципу презумпції невинуватості та припинення негативної практики тривалого утримання у слідчих ізоляторах осіб на стадії досудового розслідування кримінальних проваджень.

Але внесення даного законопроекту, насправді, зумовлено усвідомленням того факту, що прийняття закону [№838-VIII](#) було грубою помилкою і призвело до очевидних негативних наслідків, які нині все ширше висвітлюються у засобах масової інформації та призводять до відповідного суспільного резонансу. Зокрема, прийняття зазначеного закону, по суті, надало пільгу у вигляді фактичного зменшення строку позбавлення волі на термін, протягом якого винний знаходиться під вартою, при відбуванні покарання особам, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі насильницькі та інші найбільш небезпечні злочини.

Отже, ми, дійсно, зробили помилку, яку зараз я прошу всіх вас виправити. Я розумію, що ті, які були засуджені за особливо тяжкі та середньої тяжкості злочини і на сьогодні вийшли на волю, вже не повернуться до тюрми, але, шановні, прошу звернути увагу. Я бачу, що для всіх вас це неважливо, бо ви ходите по залу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 30 секунд, будь ласка. Завершіть виступ щодо законопроекту.

**БЕРЕЗА Б.Ю.** Я хочу звернутися до вас. Кожний з нас є громадянином України, ходить вулицями України і завтра може не бути депутатом. Ми повинні виправити ту помилку, яку зробили. Тому давайте зараз підтримаємо цей законопроект та зробимо так, щоб люди, які...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Яценко Антон Володимирович. Будь ласка. Потім – голова комітету Андрій Кожем'якін.

**ЯЦЕНКО А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Склалася така ситуація, що через врахування одного дня за два щодо попереднього ув'язнення вийшли на свободу більше 8 тисяч людей, які мали б відбувати покарання. З них 785 (це офіційна статистика) уже скоїли нові злочини: 22 вбивства, 18 тяжких тілесних ушкоджень, 10 згвалтувань, 405 крадіжок, 66 розбійних нападів. І на сьогодні ще не всіх спіймали. Останній приклад: рецидивіст з міста Умані, який відбував покарання і вийшов на волю, нещодавно пограбував і вбив матір чотирирічної дитини.

Дійсно, ми допустили велику помилку. І абсолютно ніхто не проти того, що цей закон, можливо, був актуальний тоді, коли ми його приймали, але зараз треба зняти з душі гріх, як кажуть.

Законопроект №4548, який внесено на ваш розгляд, дуже простий. Він стосується того, що для тих, які скоїли середньої або невеликої тяжкості злочини, залишиться норма, коли попереднє ув'язнення буде зараховуватися із розрахунку один день попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі, а гвалтівники, убивці, розбійники, які скоїли тяжкі злочини, відбуватимуть день за день. І це нормально.

Тому я дуже прошу всіх підтримати один з проектів, неважливо який – чи мій, чи пана Берези. Але ситуацію треба негайно виправляти, щоб нові рецидивісти не виходили на свободу і не влаштовували в Україні таку, знаєте, свого роду зону чи «Холодное лето пятьдесят

третього...», як у фільмі. Тож ще раз прошу всіх колег незалежно від політичної приналежності підтримати законопроект.

Дуже дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Шановні колеги, на сьогодні є два законопроекти, які розглянуті Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, якими пропонується внести зміни до частини п'ятої статті 72 Кримінального кодексу України.

Щойно перед вами виступали автори законопроектів. Першим було представлено проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання» (№4032), другим – проект №4548. Проектами пропонується доповнити частину п'яту статті 72 Кримінального кодексу України абзацом сьомим, визначивши, що передбачене цією статтею право зарахування попереднього ув'язнення у строк покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк з розрахунку один день попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі не поширюється на осіб, засуджених за вчинення тяжких або особливо тяжких злочинів, або котрі підозрюються у вчиненні таких злочинів. Законопроектом пропонується змінити чинну редакцію частини п'ятої статті 72, прийнятої Верховною Радою України 26 листопада 2015 року за так званим законом, якщо пам'ятаєте, Надії Савченко.

Я з групою товаришів теж був автором проекту цього закону, і ми й досі вважаємо, що цей закон був правильний, своєчасний і необхідний на період, коли його приймали.

На думку більшості членів комітету, на сьогодні виникла інша оперативна ситуація, тому треба внести певні зміни. Тому комітет підтримав обидва законопроекти на розсуд залу. Будь ласка, комітет пропонує вам визначатися і прийняти за основу або перший, або другий законопроект. Більше законопроектів у комітеті немає.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Від «Самопоміч» Бабак Альона Валеріївна.

**БАБАК А.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу надати слово Єгору Соболеву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Самопоміч», безумовно, за те, щоб бандити були в тюрмах, але дуже часто бувають бандити в погонах. І намагаючись врегулювати одну проблему, важливо не створити іншої. Разом з колегами ми розробили проект закону, прийняття якого дасть змогу зараховувати день за два, але після того, як минуло півроку. Якщо впродовж півроку перебування людини в СІЗО йому не винесено обвинувачення, не почалося судове засідання, тоді, очевидно, є великі проблеми зі слідством і, можливо, з самим обвинуваченням. Ви знаєте, не одна людина по два, три, чотири роки перебуває у СІЗО. Цього не можна допускати, тому закликаємо переробити цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» Македон Юрій Миколайович.

**МАКЕДОН Ю.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №16, Вінницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Прошу підтримати цей законопроект. Ми подали альтернативний проект, але чомусь у комітеті його ще немає. Я вважаю, що надання волі злочинцям, які систематично вчиняють тяжкі та особливо тяжкі

злочини, є загрозою для всіх громадян, тому прошу підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Федорук Микола Трохимович. Будь ласка.

**ФЕДУРУК М.Т.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово народному депутату Максиму Бурбаку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги, фракція «Народний фронт» неодноразово заявляла, що так званий закон Савченко потребує корегування, тому що під такими палкими заявами дуже багато бандитів уже вийшли на волю і деякі з них знову вчинили злочини. Тому ми будемо підтримувати законопроект.

Але хочу заспокоїти всіх і нагадати, що якщо сьогодні не пройде ні один, ні другий законопроект, то є законопроект, розроблений Кабінетом Міністрів, до якого входять всі найкращі новели цих двох законопроектів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від Радикальної партії Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Фракція Радикальної партії голосувала за так званий закон Савченко, за яким термін перебування в ув'язненні зараховується як день за два.

Я хочу визнати перед усіма громадянами, що голосування нашої фракції за цей закон було помилкою. Ми зробили помилку. На жаль, у цьому парламенті робиться багато помилок.

Я хочу вибачитися перед батьками дівчат, які були згвалтовані тими, які вийшли на волю за цим законом. Я хочу вибачитися перед

батьками дітей, які були вбиті тими, які вийшли на волю за цим законом.

Це велика помилка. З одного боку, є маса людей, які сидять незаконно, і ми маємо розв'язувати цю проблему, а з іншого – ми не можемо випускати на волю вбивць і гвалтівників. Понад тридцять людей було вбито злочинцями, які достроково вийшли на волю. І якби ми не прийняли цього закону, вони сиділи б у тюрмі і більше тридцять українців залишилися б живими. Дванадцять українських дівчат було згвалтовано злочинцями, які достроково вийшли на волю.

Ми маємо виправити сьогодні цю помилку: убивці, гвалтівники мають сидіти в тюрмі, а не гвалтувати і вбивати українців. У сьогоднішніх умовах фактично без дії правоохоронної системи достроковий випуск на волю злочинців – це наша вина. Ми маємо її зараз виправити. Убивці й гвалтівники мають бути в тюрмі, а не на волі!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Батьківщини» слово надається Надії Савченко. Репліка, згадували прізвище Савченко. Будь ласка, увімкніть мікрофон Надії Савченко. Через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Заходьте до залу, будь ласка.

Прошу, пані Надіє.

**САВЧЕНКО Н.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Те, що народні депутати самі визнають, що вони барани, це наша проблема. Коли приймали закон, треба було його доопрацювати, а не лінуватися, а потім скидати на нього всіх собак. У в'язниці сидять 69 тисяч осіб, 6992 вийшли на волю за законом Савченко, як ви говорите. Рецидив скоїли 187. Рецидив є завжди і становить 10 відсотків, коли хто не вийшов би. Якби вони не вийшли зараз, то вийшли б пізніше.

Статтею 22 Конституції України визначено, що закон не може бути прийнятий на погіршення прав людини. Ви зараз цими двома законопроектами погіршуєте права людини. Дійсно, чинним законом можуть користуватися в'язні, щоб затягувати час. Але для цього треба



було не лінуватися, а почати змінювати Кримінальний кодекс, КПК і проводити нормальну судову реформу.

Можна дати півроку на розслідування. Цей закон був прийнятий передусім для того, щоб слідство не проводилося вічно і щоб ментовська держава не чинила безчинств.

Ви говорите про рецидив. Я вам поясню. Якщо людина один раз відсиділа, то ментам простіше всього скинути на неї всіх собак. Щоб не шукати справжнього злочинця, простіше всього в районі знайти того хлопця, який відсидів, наприклад, за якесь легке пограбування, і накинути на нього вбивство, згвалтування тощо, виламати руки, і це піде як рецидив. Ви не захищаєте і не розбираєтеся справедливо. Ви політично спекулюєте і доводите ще раз усім людям, що ви барани, тільки в одного барана роги крутіші, ніж у іншого. Насправді всі барани!

Шкода, що в мене не було змоги в тюрмі доопрацювати цей закон і що я не маю юридичної освіти, як, напевно, більшість присутніх у цьому залі, для того щоб довести щось хороше до кінця, а не ламати і не вибивати тільки тому, що вам ліньки і вас влаштовує така система.

Вітаю вас: народ ще раз зрозумів, що ви йдете до дна (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено. Я зараз ще поясню, колеги, загальну логіку (*Шум у залі*). Від «Блоку Петра Порошенка» ще не було виступу, так?

Ірина Луценко, «Блок Петра Порошенка», 1 хвилина. Будь ласка.

**ЛУЦЕНКО І.С.** Повідомляю козам, які зайшли за допомогою світової спільноти до цього парламенту (*Оплески*). Більше 60 тисяч амністованих і випущених зеків з Росії зараз воюють і вбивають наших солдатів. Рецидивісти, які були випущені через помилки та ейфорійне голосування за людину, яку відстоював весь світ, теж зараз повертаються туди і гвалтують наших дітей, вбивають наших хлопців, здійснюють розбої, грабують ювелірні магазини. Тому кажу для кіз: ви мобілізували зал, я закликаю всіх проголосувати!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я поясню вам регламентні норми. Отже, ці законопроекти на одну тематику, але вони не альтернативні, тому що були подані більш як за два тижні. І хочу вам нагадати, що у нас на ту ж тематику є ще законопроект, поданий Кабінетом

Міністрів. Але він не може бути розглянутий, поки не буде рішень щодо цих двох законопроектів. Якщо ми підтримаємо один з них, він стане основою для доопрацювання. Якщо не підтримаємо, то відкриємо шлях для урядового законопроекту, який уже зареєстрований у Верховній Раді України. Тому я їх по чергово поставлю на голосування, а зал буде визначатися. Залишилося 2 хвилини, колеги.

Ставлю першим на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання» ([№4032](#)) для прийняття за основу. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 155.

Немає голосів. Законопроект відхилено.

Можливо, другий проект буде прийнято.

Ставлю на голосування наступний проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правил зарахування строку попереднього ув'язнення» ([№4548](#)), автор – Яценко Антон Володимирович. Проект також пропонується прийняти за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 143.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилено.

Таким чином, ми відкриваємо шлях для урядового законопроекту, який подано до Верховної Ради України, і я зобов'язуюся його якнайшвидше запропонувати включити до порядку денного.

Шановні колеги, завтра зранку ми розглянемо звернення до ЄС.

Я маю право лише на 15 хвилин продовжити засідання. За 10 секунд цей час минає.

Дякую вам за активну, плідну і важливу роботу, яку ми сьогодні продемонстрували, незважаючи на всі спроби дестабілізувати парламент.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10 годині запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи. Дякую вам. До побачення.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**БЕЗБАХ Я.Я.** (одномандатний виборчий округ №24, Дніпропетровська область, самовисуванець): «Прошу засчитати мій голос «за» при голосуванні законопроекта [№5390](#) (вкладчики), поскільки не сработала карточка»;

**ЗАЛІЩУК С.П.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Шановний Андрію Володимировичу! Інформую Вас про відкликання мого голосу «за» під час голосування за проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» ([№5390](#)), що розглядався 15 листопада 2016 року.

Прошу Вас також забезпечити опублікування цієї інформації про відкликання мого голосу на офіційному веб-порталі Верховної Ради України»;

**КОРЧИНСЬКА О.А.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): «Звертаюся до Вас як народний депутат України та прошу зарахувати мій голос «за» під час голосування на пленарному засіданні Верховної Ради України 15 листопада 2016 року за проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» ([№5390](#))»;

**ЛАВРИК М.І.** (одномандатний виборчий округ №161, Сумська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «За даними поіменного голосування за основу та в цілому за проект Постанови «Про увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні» ([№3275](#)), яке відбулося 15 листопада 2016 року о 16 годині 45 хвилин, на сайті Верховної Ради було відображено, що я не голосував. Причому під час попереднього поіменного

голосування про розгляд за скороченою процедурою проекту Постанови «Про увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні» ([№3275](#)), яке відбулося на 2 хвилини раніше – о 16 годині 43 хвилини, мій голос був зарахований «за».

У зв'язку з технічним збоєм при використанні мною картки для голосування прошу зарахувати мій голос «за» під час поіменного голосування за основу та в цілому за проект Постанови «Про увіковічення пам'яті бійців Національної гвардії України, які загинули 31 серпня 2015 року біля стін Верховної Ради України, захищаючи свободу та демократію в Україні» ([№3275](#)) і внести відповідні зміни до офіційних документів та на сайті Верховної Ради України»;

**НАЙЄМ М.-М.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Інформую Вас про відкликання мого голосу «за» під час голосування за проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» ([№5390](#)), що розглядався 15 листопада 2016 року.

Прошу Вас також забезпечити опублікування цієї інформації про відкликання мого голосу на офіційному веб-порталі Верховної Ради України»;

**ПАВЛЕНКО Ю.О.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»): «У зв'язку з тим що під час голосування за проект постанови [№3275](#) у мене не спрацювала кнопка для голосування, прошу дати доручення врахувати мій голос «за» на підтримку цього проекту»;

**ПТАШНИК В.Ю.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «Прошу Вас дати відповідні вказівки технічним службам щодо мого голосування за прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері

банківських та інших фінансових послуг» ([№5390](#)) за основу та в цілому.

Прошу вважати результатом мого голосування «утрималася» та внести відповідні зміни до інформації про результати мого голосування на сайті Верховної Ради України»;

**СЕМЕНЧЕНКО С.І.** *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»):* «За законопроект [№5350](#) я не успел проголосовать. Прошу участь мой голос «за»;

**ТАРУТА С.О.** *(одномандатний виборчий округ №58, Донецька область, самовисуванець):* «Прошу зарахувати мій голос «за» під час голосування за проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо відшкодування фізичним особам через систему гарантування вкладів фізичних осіб шкоди, завданої зловживаннями у сфері банківських та інших фінансових послуг» ([№5390](#))».