

ЗМІСТ

Засідання восьме, вечірнє
(Вівторок, 20 вересня 2016 року)

Прийняття за основу проектів законів:

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо добровільного приєднання територіальних громад» ...3

«Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо добровільного приєднання територіальних громад» ...12

Ратифікація Фінансової угоди (Проект «Основний кредит для аграрної галузі – Україна») між Україною та Європейським інвестиційним банком ...15

Внесення змін до:

Закону України «Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною» щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС» ...21

до деяких законодавчих актів України щодо встановлення мінімального строку оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення, на яких проводиться гідротехнічна меліорація ...23

Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок, власники яких померли ...24

Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» щодо оптової торгівлі алкогольними напоями, виготовленими з власного виноматеріалу (не придбаного)	...27
Відхилення проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання меліорованих земель та меліоративних систем»	...32
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення суперечностей у сфері ліцензування»	...38
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...46

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ВОСЬМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
20 вересня 2016 року, 16 година 2 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 16 година. Прошу заходити в зал і приготуватися до реєстрації.

Прошу секретаріат Верховної Ради закликати депутатів в зал.

Шановні колеги, готові до реєстрації? Хто не готовий? Усі готові.

До речі, я не повідомив про закриття ранкового пленарного засідання. Але зараз, після реєстрації, відкрию вечірнє засідання.

Отже, увімкніть систему «Рада».

У залі зареєструвалися 358 народних депутатів. Вечірнє пленарнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, хочу повідомити вам логіку нашої роботи зараз. Ми маємо два законопроекти (№4772 і №4773), які залишилися боргом від дня місцевого самоврядування, потім маємо блок аграрних питань, до розгляду яких п'ять разів не встигали дійти.

Тому в мене є загальна пропозиція до всіх колег народних депутатів дуже плідно попрацювати. У нас є шанс розглянути ці всі законопроекти. Я прошу підтримати пропозицію щодо розгляду цих законопроектів за скороченою процедурою, тим паче багато з них є обговореними. Дуже прошу всіх максимально активно працювати.

Отже, вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо добровільного приєднання територіальних громад» ([№4772](#)).

Є пропозиція комітету розглянути це питання за скороченою процедурою. Колеги, прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 139.

Не всі встигли підійти. Не встигли, я бачу. Я поіменно бачу тих, хто не встиг. Ми ще почекаємо 10-15 секунд.

Прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів в зал. Прошу зосередитись, відчутти відповідальність кожного голосування, прийняття рішення.

Колеги, вже всі підійшли?

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №4772 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 152.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Федорука Миколу Трохимовича. Будь ласка, пане Миколо.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одноmandатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Про що йдеться в даному законопроекті? Норми цього законопроекту дають можливість приєднатись до об'єднаних територіальних громад тим громадам, які виявили бажання. Ключовою фразою є добровільність. Добровільність об'єднання, приєднання.

Прийняття законопроекту уможливить протягом цього року створити ще додатково 236 об'єднаних територіальних громад. Я просив би вас обов'язково подивитися проект закону, який роздавали під час реєстрації. Там є дуже гарна цифра про те, що доходи об'єднаних бюджетів об'єднаних громад в цьому році до відповідного періоду минулого року зросли в сім разів. Тобто об'єднані громади отримали в сім разів більше коштів, ніж вони мали рік тому.

Авторами законопроекту є 22 народних депутати практично з усіх фракцій.

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув 6 липня на своєму засіданні проект цього закону. У законопроекті передбачається: внесення змін до законів України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», «Про місцеві вибори»; встановлення порядку добровільного приєднання територіальних громад до об'єднаних громад; особливості діяльності органів та посадових осіб місцевого самоврядування територіальних громад, що приєдналися в період після приєднання до

набуття повноважень новообраною радою об'єднаної територіальної громади на чергових місцевих виборах; порядок проведення додаткових виборів депутатів сільських, селищних, міських рад; вдосконалення механізму державної підтримки добровільного об'єднання громад.

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства вважає, що прийняття зазначеного законопроекту в короткостроковій перспективі сприятиме подальшій децентралізації влади, розвитку місцевого самоврядування та удосконаленню територіальної організації влади.

Всеукраїнська організація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» у своєму висновку зазначила, що законопроект потребує доопрацювання, зокрема в частині надання повноважень Кабінету Міністрів щодо визнання об'єднаної територіальної громади спроможною проводити довибори депутатів від приєднаної територіальної громади до сільської, селищної, міської ради за мажоритарною системою відносної більшості.

Всебічно обговоривши, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо добровільного приєднання територіальних громад» (№4772) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та скоротити строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок до законопроекту під час підготовки його до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу провести запис: два – за, два – проти.

Євтушок Сергій Миколайович, «Батьківщина». Будь ласка.

Євтушок передає слово Івченку. Прошу наступного разу передавати слово офіційно, через мікрофон.

ІВЧЕНКО В.Є., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, особливо ті, які кричали про фракцію, яка не

підтримує децентралізації. Один Прем'єр-міністр любив рахувати на калькуляторі. Я пропоную, щоб дехто навчився рахувати. Є загальний бюджет країни і є питома вага всіх місцевих бюджетів в цьому загальному бюджеті. Так ось у 2014 році ця питома вага становила 22,2 відсотка, в цьому році – 20, а в 2017 – 19,9. Де тут децентралізація? Де тут фінансова децентралізація? (*Оплески*). У питомій вазі всі місцеві бюджети постійно спадають, натомість, збільшується державний бюджет. Це математика і це те, чому вчив Прем'єр-міністр.

Що ми робимо далі? Збільшуємо субвенцію обласним радам для підтримки об'єднаних територіальних громад в 163 рази – 14,9 мільярда для підтримки! Тому що ми розуміємо, що більшість із них неспроможні самі себе забезпечувати якісними послугами. Ось цей бюджет.

Колеги, хіба ми не розуміємо, що законопроекти, які сьогодні пропонуються, розраховані на ті бідні громади, з яких ви як коаліція забрали кошти? Ви забрали 25 відсотків базового податку! А хіба не «Батьківщина» пропонувала, щоб цей базовий податок був залишений в селі? Щоб він був за місцевим жителем? Де живеш, до того місцевого бюджету маєш сплачувати податки. Хочете об'єднуватись, будь ласка. Бюджет можна збільшувати до 60 відсотків. А те, що пропонується, безсистемність.

Ми рік не можемо передати землі об'єднаним громадам, з яких вони мають заробляти! Вони не можуть планувати свої території, де розвивати бізнес. Це безсистемність! А ті, які говорять про децентралізацію, мабуть, забули, що жодного депутата в обласні ради ви не провели. Будь ласка, рахуйте! Питома вага місцевих бюджетів з кожним роком зменшується.

Тому, колеги, давайте системно працювати над децентралізацією. У законопроектах, які сьогодні пропонують депутати щодо спецводокористування, ренти, вирубки лісів, ідеться про те, щоб частина податків залишалася на місцях, і це буде чесно. А те, що сьогодні ви робите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Підлісецький Лев Теофілович, «Самопоміч». Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Любомиру Зубачу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зубач. Будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні пані та панове! Безперечно, цей законопроект потрібно підтримувати, оскільки він дозволить активізувати процес об'єднання громад, активізувати реальну децентралізацію. Хочу сказати, що суть децентралізації полягає не в тому, щоб якомога більше грошей «закатати» в місцеві громади, а в тому, щоб громади могли самі на себе заробляти, і треба дати їм таку можливість. Це перше.

Друге. Давайте перед розглядом цього питання проаналізуємо, чому на сьогодні процес об'єднання громад фактично застопорився. Справа в тому, що відповідно до закону органи державної виконавчої влади – я кажу про обласні, районні адміністрації – повинні супроводжувати і максимально стимулювати цей процес. А за фактом виходить інакше: не те, що допомагають, вони саботують цей процес, бо ні обласні, ні районні адміністрації не зацікавлені у створенні сильних громад. Тому що, коли будуть сильні громади, потрібно віддати повноваження, ресурси, а місцеві феодали і місцеві еліти в цьому не зацікавлені.

І ще одне. Голосуючи за цей законопроект, з одного боку, ми стимулюємо створення громад, а з іншого, визнаємо бездіяльність і неефективність роботи нашої вертикалі, яка насправді саботує децентралізацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зроблю лише одне зауваження: саботування чи не саботування ми будемо бачити по голосуванню в залі. Треба орієнтуватись і дивитись.

Литвин Володимир Михайлович. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Я думаю, ми не розв'яжемо проблеми щодо створення об'єднаних територіальних громад, якщо цим питанням займатимуться адміністрації. Вони вчиняють так, як їм вигідно.

Приведу простий приклад. Зібралися громади сіл: Чижовка, Мала Цвіля, Курчиця, Красилівка і прийняли рішення об'єднатися в територіальну громаду. Виходить гарне самодостатнє об'єднання за кількістю населення – 5 тисяч осіб. Спочатку кожній громаді область дала позитивну відповідь. Потім якийсь чиновник порахував і зрозумів, що для області це не вигідно, і в усній формі, не в письмовій, а телефоном повідомили, що ця громада має відкликати подання до Центральної виборчої комісії про оголошення виборів. Якщо вони цього не зроблять, не потраплять до фінансового плану, і жодної допомоги не отримають.

Люди на цьому виборчому окрузі мене запитують: це добровільне об'єднання чи чергова колективізація, яка нагадує 20-30 роки попереднього століття?

Тому, на моє глибоке переконання, ми маємо прийняти цей законопроект за основу, усунути адміністративні чинники від впливу на прийняття відповідних рішень. Люди мають об'єднуватися добровільно. Вони побачать: якщо це вигідно, відбуватиметься процес більшого об'єднання. Наразі ми поставили воза попереду коня. Треба було спочатку прийняти Закон «Про територіально-адміністративний устрій України», принаймні, укріпити райони, а потім діяти далі. Але в нас велика «сверблячка», бо треба прозвітувати про гроші, які були виділені у вигляді грантів на розроблення цих законопроектів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Кишкар Павло Миколайович. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Цей законопроект дійсно треба підтримувати. Звертаю увагу (більше

громадян України) на те, що його норми жодним чином не спрямовані на фінансову децентралізацію. Жодного питання про землю, ренту, про яку тут згадувалось, в цьому законопроекті немає. Норми запропонованого законопроекту спрямовані на спрощення процедури проведення фінансової децентралізації та долучення тих сільських рад, які не були включені до тієї чи іншої об'єднаної громади. Пропонується без використання додаткових державних коштів, не витрачаючи енергії тих людей, які вже створили об'єднані територіальні громади, вирішити питання укрупнення цих громад без проведення відповідно додаткових виборів.

Дякую. Прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соловей. Будь ласка, 1 хвилина.

СОЛОВЕЙ Ю.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Виборчий округ №89. Я хочу звернутись до колег по парламенту і сказати, що територіально-адміністративна реформа, яку робить саме цей парламент, можливо, є однією із ключових питань, які роками не вирішувались. Територіально-адміністративна реформа, яка вчасно була проведена в Румунії, Польщі, Угорщині, стала основою для розвитку цих країн.

Запропонований законопроект надзвичайно важливий, оскільки його норми відкривають шлях до укрупнення вже існуючих створених територіальних громад. Пан Литвин сказав, що нібито адміністрації стоять на заваді утворення громад. Я не відкрию секрет, якщо скажу, що процес утворення громад блокується великою мірою сільськими головами, які були обрані на минулих виборах і хочуть залишитись на посаді. І це правда. Хочу сказати, що норми даного законопроекту після приєднання до об'єднаних територіальних громад уможливають головам сільських рад, які були обрані на минулих виборах, залишатися виконувати обов'язки старост в об'єднаній територіальній громаді і зберігати право у виконавчому комітеті.

Надзвичайно важливий законопроект, закликаю всіх підтримати.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Князевич. Будь ласка, 1 хвилина.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! По суті, я підтримую ідею так званого добровільного приєднання. Але тут є одна концептуальна річ, через яку ми не можемо переступити, закривши очі. Ідеться про те, що пропонується запровадити так звані додаткові вибори до сільських, селищних та міських рад, відповідно до яких у разі, якщо громада хоче доєднатися до сільської, селищної чи міської громади, вона повинна провести мажоритарні вибори, а її депутати будуть, так би мовити, доштикovanі до тих депутатів, що вже є. Але якщо в частині сіл і селищ ця проблема легко розв'язується, оскільки там мажоритарна система застосовується на основних виборах, то в міських радах застосовується пропорційна система. У результаті в нас буде повний гібрид, який делегітимізує цей процес.

Тому або ми зараз знаходимо правильну формулу, яка дасть можливість вийти з цієї ситуації правовим шляхом, або цей процес не має жодного значення. Тому що, по-перше, він деформує до невпізнанності обличчя міської ради, бо комусь захочеться приєднувати багато таких громад, поки в міській раді не зміниться ситуація, а по-друге, апріорі буде закладена міна під діяльність міської ради. Це неправильно за визначенням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз ще два заключні виступи, і через три хвилини буде голосування. Я прошу запросити всіх депутатів в зал.

Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект треба підтримати, я всіх до цього закликаю.

А нашим колегам, які тут розмахують руками і годують нас черговими фейками, хотів би одразу зауважити, що в цьому році ми маємо перевиконання всіх міських бюджетів у 1,5 разу. На рахунках громад зараз закумуляовано 62 мільярди гривень. До речі, хочу звернутися до тих керівників, які розподіляють місцеві бюджети: є ганебною практикою замість фінансування профтехосвіти або різниці у збільшенні тарифів акумулювати гроші на рахунках у комерційних банках. З цим ми будемо розбиратися.

Треба підтримати цей законопроект. Я вже півроку б'юся на виборчому окрузі №204 над утворенням Новодністрівської міської об'єднаної територіальної громади. Є шалений супротив бюрократичної системи на місцях. Ми повинні надати можливість добровільно об'єднатися. Дайте громадам можливість існувати. Голосуємо «за»!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується заступник Голови Верховної Ради України Оксана Сироїд. Будь ласка.

СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Фінансова децентралізація перетворила органи місцевого самоврядування з рабів у господарів. Громади, отримуючи гроші, починають розуміти відповідальність, і мають бажання дбати про те місто, село чи селище, в якому вони живуть. Так, ця ситуація насправді далеко не всім подобається. Органи державної влади, особливо органи державної влади на місцях – районні, обласні адміністрації – зацікавлені в тому, щоб зберегти свої оці удільні феодальні князівства і не дати можливості для формування спроможних громад.

Дуже добре, що депутати озвучують наявні приклади, я також знаю приклад. Три села: Межиріччя, Волсвин і Сілець Сокальського району Львівської області майже рік намагаються об'єднатися, а обласна державна адміністрація змушує їх приєднатися до міста з кількістю населення – 100 тисяч осіб. Сьогодні ці три села мають податкову спроможність 6 тисяч гривень на одну особу, після приєднання до стотисячного міста – 1500 на одну особу. Тобто місто фактично хоче обізнати ті села, які сьогодні мають бажання і спроможність працювати разом.

Тому, я вважаю, ми повинні підтримати ті законопроекти, які стосуються децентралізації і добровільності об'єднання громад. Також я вважаю, що сьогодні обов'язок кожного депутата – слідкувати за тим, як на місцях ці закони виконуються. Тому що свавілля обласних державних адміністрацій є сьогодні надмірним. Ми не повинні допустити феодалізації України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення. Хочу наголосити, що ми вже кілька разів вели дискусії в залі щодо тих законопроектів. Були дуже гострі позиції. Але напередодні ми домовилися, що в першому читанні більшість фракцій підтримуватиме. Це лише перше читання. Ми зможемо всі зауваження стосовно виборів, про які говорили колеги з фракцій, впорядкувати до другого читання. Чудес немає. Ми не приймемо в другому читанні, якщо не буде узгодженої позиції. Ми надаємо право місцевим громадам самостійно вирішувати, до якої з громад вони хочуть належати. Це право захисту громад найнижчого рівня, яке ми маємо забезпечити.

Шановні колеги, зараз я поставлю на голосування про прийняття за основу. Дуже прошу відкрити перспективи для розвитку місцевих громад.

Прошу народних депутатів зайти в зал і зайняти робочі місця. Так, прийшли наші європарламентарії, щоб підтримати.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо добровільного приєднання територіальних громад» ([№4772](#)). Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет.

Наступний законопроект, який пропонується до розгляду, фактично є технічним продовженням попереднього законопроекту. Якщо ми зможемо зараз швидко прийняти рішення – колеги, не виходьте із залу – ми швидше перейдемо до аграрних питань.

Отже, вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо добровільного приєднання територіальних громад» ([№4773](#)).

Є пропозиція розглянути дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 205.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошую Федорука Миколу Трохимовича. Будь ласка, максимально лаконічно.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні народні депутати! Цей законопроект є похідним від попереднього законопроекту, який ми щойно підтримали в першому читанні. Тому є пропозиція прийняти його також в першому читанні і без обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це продовження законопроекту. Івченко і Власенко бажають виступити. Я даю слово Власенку. Будь ласка. Потім – голосуємо. Тому прошу всіх заходити в зал, а не виходити.

ВЛАСЕНКО С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую, пане головуєчий. Цей законопроект дійсно є логічним продовженням попереднього. Давайте проведемо коротку двохвилинну професійну, а не політичну, дискусію. Професійна дискусія приведе нас до єдиного висновку: насправді концепція об'єднання територіальних громад, яка була проголосована цією Верховною Радою, є абсолютно хибною і неправильною. Тому що і попередній, і цей законопроекти по суті нівелюють так звані перспективні плани, є інструментом примусового об'єднання громад, інструментом впливу з боку державних адміністрацій на формування об'єднаних громад. Давайте про це відверто скажемо. Давайте замість латання дірок приймемо новий закон.

До речі, хочу нагадати, що під час прийняття Закону «Про добровільне об'єднання територіальних громад» профільний комітет,

який я маю честь очолювати, рекомендував прийняти його без перспективних планів, зберігши реальну добровільність об'єднання громад. Тому давайте переглянемо неправильну концепцію, а не латати дірки по ходу, бо виникають питання, про які говорив голова правового комітету. Питання штучні, вони не можуть не виникнути, тому що на неправильну концепцію ми накладаємо спробу прийняти якісь правильні рішення. Так, на жаль, не буває.

Давайте повернемося до принципу загальної добровільності об'єднання громад, і тоді знімемо всі питання. Змінимо концепцію, дозволимо громадам розвиватися самостійно і добровільно, і вирішимо всі питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу зайти в зал і зайняти робочі місця. Чомусь багато депутатів вийшло.

Колеги, даний законопроект є фінансовим забезпеченням того рішення, яке ми прийняли хвилину тому. Голосуємо також лише за основу.

Колеги, прошу повернутися на робочі місця і приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо добровільного приєднання територіальних громад» (№4773) з урахуванням пропозицій комітету. Колеги, прошу голосувати відповідально і дисципліновано (*Шум у залі*).

«За» – 210.

Вибачте, політичні консультації потім. Не встигли?

Колеги, зайдіть в зал. Я поставлю один раз на повернення. Нагадую, всі підтримували за основу. Наразі більшість депутатів фракцій просто вийшли із залу.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4773. Прошу проголосувати.

«За» – 224.

Я бачу, що не встигли, не спрацювали. Я вас дуже прошу бути уважнішими. Я бачу, що картка Войцеховської не проголосувала. Я бачу. Прошу уважніше тиснути на кнопки.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4773. Прошу проголосувати.

«За» – 233.

Колеги, увага! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо добровільного приєднання територіальних громад» ([№4773](#)) з урахуванням пропозицій комітету. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет з якісно проведеною роботою. Думаю, всі пропозиції, які звучали будуть враховані до другого читання. Комітет має почути думку кожного.

Колеги, нарешті ми переходимо до питань аграрної політики і ратифікації, які ми давно анонсували.

Першим до розгляду пропонується проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Основний кредит для аграрної галузі – Україна») між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№0106](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 192.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Буцу Юрія Богдановича. Будь ласка, пане Юрію.

БУЦА Ю.Б., заступник міністра фінансів України з питань європейської інтеграції. Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати та присутні! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди» (Проект «Основний кредит для аграрної галузі – Україна») між Україною та Європейським інвестиційним банком». Фінансовою угодою передбачено залучення кредиту у розмірі 400 мільйонів євро для розширення можливостей фінансування малого/середнього бізнесу в аграрному секторі. Як вам відомо, на даний момент доступ малого/середнього бізнесу до ресурсів обмежений, у тому числі в аграрному секторі. Так само обмежені

власні ресурси. Тому цей кредит зараз є дуже доречним і на дуже привабливих умовах.

Відповідно до умов Фінансової угоди позичальником коштів є держава Україна, яка за участі Мінагрополітики та «Укрексімбанку» передаватиме кошти через банківську систему кінцевим бенефіціарам з метою фінансування близько 50 таких проектів. Проект є самокупним, кошти надаватимуться банкам-посередникам на платній поворотній основі, реалізація проекту здійснюватиметься протягом 2016-2020 років.

Фінансові умови позики є одними із найпривабливіших, які існують на міжнародному ринку: ставка відсотків фіксована, приблизно 1,6 відсотка річних в євро, або плаваюча – *YURIBOR*, яка на сьогодні від'ємна – -0,2 плюс 1 відсоток, одноразових комісій не передбачено, пільговий період за кредитами – 4 роки, загальний період погашення кредиту – 12 років, включаючи пільговий.

Ратифікація цієї угоди є умовою для набрання чинності вказаної Фінансової угоди та надання Україною згоди на її обов'язковість. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету у закордонних справах Гопко Ганна Миколаївна. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Доброго дня, шановні колеги! Комітет у закордонних справах розглянув внесений Президентом України проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Основний кредит для аграрної галузі – Україна») між Україною та Європейським інвестиційним банком» і одногolosно прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України підтримати цей законопроект у цілому.

Наразі йдеться про кредит у розмірі 400 мільйонів євро, який протягом 2016-2020 років спрямовуватиметься на проекти як самокупні, кошти надаватимуться банкам-посередникам та кінцевим бенефіціарам на платній поворотній основі.

Я хотіла б сказати, що Комітет у закордонних справах неодноразово розглядав ратифікації угод щодо кредитування у Європейського інвестиційного банку чи Європейського банку реконструкції та розвитку, і дивлячись на вибірку, бачимо, що кошти, які виділяються на ті програми, ми використовуємо на 45 відсотків. Тому, використовуючи трибуну парламенту, я хотіла б закликати міністра агрополітики, фермерів, підприємців невеликих підприємств активно використовувати кошти, які ми беремо. Має бути прозора система, де був би один реєстр всіх програм і проектів, під які ми беремо кредити, щоб будь-який фермер в будь-якому селі міг зайти на сайт і все побачити. Ці можливості не повинні бути корумпованими. На сьогодні дуже часто є непрозорість програм підтримки, є корупційна складова. Тому нам треба йти шляхом європейської інституалізації механізмів підтримки – платіжне або виплатне агентство. Бо коли з'являються гроші, дуже важливо, щоб були прозорі і зручні механізми.

Я народилася в невеликому селі Ганачівка, і мені дуже хотілося б, щоб в таких селах як Ганачівка завдяки таким програмам, надання таких кредитів створювалися нові робочі місця. Найголовнішим в наданні кредитів є те, щоб через чотири роки фермери відчували підтримку держави. Невеликі фермерські господарства, яких у нас близько мільйона, мають відчутти, що держава турбується про них, підтримує. Вони повинні мати доступ до грошей, знати як подати заявки на отримання дешевого фінансування, щоб потім забезпечити працею людей у своїй сільській місцевості.

Дякую. Закликаю зал підтримати цей важливий проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є потреба обговорювати ратифікацію? Голосуємо, так? Будемо вважати, що ми провели обговорення. Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватись до голосування. Я чекаю (*Шум у залі*).

Є ті, які бажають обговорити? Ляшко. Ще хтось є? Немає? Тоді зараз – виступ Олега Ляшка, і переходимо до голосування (*Шум у залі*). Так, добре. Є багато бажаючих.

Колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Мушак. Будь ласка.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка». Шановні колеги, доброго дня! Очевидно, що нам треба ратифікувати цю угоду. Разом з тим я вдячний моїй колезі Ганні Гопко, яка звернула нашу увагу на те, що ми, по-перше, неефективно використовуємо ці кошти, а, по-друге, подивіться на дату підписання цієї угоди – 28 грудня 2015 року – майже дев'ять місяців тому. Тобто ми просимо Європейський Союз або інших наших партнерів допомогти нам грошима або кредитами, а потім стільки чекаємо того моменту, коли можемо ці кошти використовувати.

Давайте підтримаємо, а на майбутнє треба більш злагоджено працювати як Мінфіну, так і парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Ляшко Олег Валерійович.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Фракція Радикальної партії голосуватиме за ратифікацію угоди з Європейським інвестиційним банком про надання 400 мільйонів євро для кредитування українських фермерів, малих сільгоспвиробників. Ми хочемо подякувати нашим європейським партнерам за можливість надання під невеликий відсоток (менше 1 відсотка річних) 400 мільйонів євро, як мінімум, на 12 років.

Але в мене запитання до уряду, Президента, Голови Національного банку: а коли нарешті наші фермери матимуть можливість брати кредити у вітчизняних банках, якщо не під 1 відсоток, то хоча б під 3? Чи мають вони сьогодні таку можливість? Ні! Тому що політика, яку проводить нинішня влада, спрямована на обезземелення селян, знищення села, знищення тваринництва, рослинництва, всього іншого.

Якщо подивимось на проект бюджету, який нинішній злочинний уряд подав на розгляд до Верховної Ради, побачимо, що в селян забирають залишки спецрежиму оподаткування, вилучають 20 мільярдів гривень обігових коштів, які селяни самі заробили. Натомість, в проєкті пропонується так звана державна підтримка – 5 мільярдів

гривень. Тобто 20 мільярдів забрали, 5 начебто віддали. Хтось із вас переконаний в тому, що ці 5 мільярдів підуть на підтримку саме фермерів, а не великих корпорацій і латифундистів, які і так заробляють більше, ніж можуть? А корів у приватних господарствах у селі вже немає, 2 тисячі фермерських господарств були знищені минулого року внаслідок тієї політики, яку проводить держава.

Тому ми вимагаємо від уряду повернення спецрежиму оподаткування для села. Руки геть від села, паразити!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Папієв Михайло Миколайович. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України, які нас дивляться! Насамперед хотілося б відмітити, що це перший законопроект сьогоднішнього порядку денного, який щось дасть економіці України, підтримає агропромисловий комплекс, передусім фермерів, середні/малі підприємства. Але виникає невелике «але».

Звертаю увагу головуючого, а він у свою чергу звернув увагу доповідачів від Міністерства фінансів, на те, щоб представлення законопроектів готувалися ретельніше, надавали громадянам правдиву інформацію. Ми вже не вперше чуємо про ратифікацію тієї чи іншої угоди чи з Європейським інвестиційним банком, чи з Європейським банком реконструкції та розвитку щодо надання кредиту під невеликі відсотки. Але зверніть увагу на Національний банк України і на ті уповноважені банки, через які надаватимуться кредити. Я поцікавився, що кредити від Європейського банку реконструкції та розвитку надаватимуться через три уповноважені банки: «Укресімбанк», «Ощадбанк», «Укргазбанк» під 9-12 відсотків річних у валюті. Шановні колеги, українська економіка ніколи такий кредит віддати не зможе.

Тому, якщо ми беремо стартовий ресурс під декілька відсотків, то особливу увагу треба привернути до тієї маржі, яку накручують банки. Найголовніше для нашого сільгосптоваровиробника є те, щоб цей кредит надходив за доступними відсотками, щоб він міг його обслуговувати.

Фракція «Опозиційний блок» підтримуватиме цю ратифікацію. Ми завжди підтримуємо наше село.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Кириленко Іван Григорович. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Звичайно, «Батьківщина» підтримує ратифікацію Фінансової угоди з Європейським інвестиційним банком. Ми завжди говоримо про точечну допомогу малим/середнім фермерським господарствам. Нам потрібно реформувати Фонд підтримки фермерських господарств у платіжне агентство, яке акумулюватиме всю допомогу.

Приведу декілька цифр. На сьогодні в Україні налічується 51 тисяча суб'єктів сільського господарювання, із них 44,5 – мають в обробітку до 50 гектарів – це офіційна статистика і офіційні дані, які надійшли з Державної фіскальної служби – або 86 відсотків всіх тих, хто працює на землі і має в обробітку до 500 гектарів. Приведу приклад, який відповідає політиці уряду Яценюка, за яку ви голосували. Якщо в 2015 році суб'єктів, які обробляли менше 500 гектарів, було 27 тисяч, то на сьогодні це 20 тисяч. Тобто на 7 тисяч менше господарств, а це близько 300 тисяч гектарів землі. Якщо в них в обробітку було 2 мільйони гектарів, то сьогодні – 1 мільйон 730 тисяч. Де ділися гектари? Хто взяв їх в оренду? Хто господарює?

Натомість, за іншою статистикою аграрні латифундисти постійно нарощують свої земельні банки на 200 тисяч гектарів щорічно. Ось, будь ласка.

Звичайно, ми проголосуємо за цю ратифікацію. Але уряду потрібно переглянути підтримку. Треба підтримати мале господарство, яке має до 500 гектарів. І це буде вірний шлях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення завершено. Обговорення передбачено показало, що всі фракції підтримують даний закон.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Основний кредит для аграрної галузі – Україна») між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№0106](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято. Вітаю авторів, вітаю комітет з якісно виконаною роботою.

Колеги, зараз ми маємо розглянути три законопроекти в другому читанні. Там є невелика кількість поправок. Тому розглядатимемо їх досить динамічно.

Отже, оголошую до розгляду проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною» щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС» ([№2150a](#)).

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Заболотного Григорія Михайловича. Будь ласка, пане Григорію.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується підготовлений до другого читання проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною» щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС» ([№2150a](#)).

Слід нагадати, що 7 квітня 2015 року Верховна Рада України прийняла Закон «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною». Закон вступив в дію 9 травня 2016 року. Виконання норм цього закону безсумнівно підвищуватиме рівень харчової, екологічної та санітарно-епідеміологічної безпеки в нашій країні, сприятиме подальшій інтеграції в ЄС. Але деякі питання все-таки не були враховані, окремі положення прийнятого закону не відповідають нормам зазначених європейських актів, зокрема в законі не дається визначення «органічних добрив та покращувачів ґрунту», яке міститься у статті 3.22 Регламенту ЄС №1069/2009, що на практиці може ускладнити однакове розуміння та застосування інших положень.

Передбачені законом способи поводження з побічними продуктами тваринного походження, які належать до категорії II, не відповідають тим, що містяться у статті 13 Регламенту ЄС №1069/2009, значно звужуючи у порівнянні з європейськими вимогами можливі способи поводження з такими продуктами.

І найголовніше. Закон фактично зводить усі способи поводження з побічними продуктами тваринного походження, які належать до категорії II, до їх стерилізації виключно під тиском. Така процедура, по-перше, досить енергозатратна, по-друге, дорога.

До законопроекту подано 14 поправок, із яких 12 – враховано повністю, 2 – враховані частково.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект без зауважень.

Прошу підтримати запропоновану комітетом редакцію законопроекту з урахуванням поправки, яку озвучую під стенограму: пункт 1 розділу II «Прикінцеві положення» викласти в такій редакції: «Цей закон набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування», і прийняти в другому читанні та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, фактично усі подані поправки комітетом враховані. Тобто є повна консолідація всіх членів комітету щодо даного законопроекту.

Тому я прошу всіх зайти в зал і приготуватись до голосування, бо ми відразу переходимо до прийняття рішення.

Прошу секретаріат Верховної Ради запросити всіх в зал. Члени аграрного комітету, запросіть депутатів у зал. Я почекаю ще 30 секунд, а ви запрошуйте. Ми чекаємо ще 10 секунд, поки підійдуть депутати.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною» щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС» ([№2150а](#)).
Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет.

Переходимо до розгляду наступного законопроекту. Тут також поправок майже немає, тому бажано всім лишатись на місцях.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення мінімального строку оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення, на яких проводиться гідротехнічна меліорація» ([№2920](#)).

Запрошую до доповіді заступника голови аграрного комітету Заболотного Григорія Михайловича. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Шановні колеги! Законопроект №2920 прийнятий за основу 8 грудня 2015 року. Нагадую, цим законопроектом пропонується внести зміни до статті 93 Земельного кодексу України та статті 19 Закону України «Про оренду землі», встановити строк оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які є ділянками меліорованих земель і на яких проводиться гідротехнічна меліорація не менше як 10 років, а також визначити на рівні законів України обов'язок орендарів сприяти належній експлуатації відповідних меліорованих систем та об'єктів інженерної інфраструктури таких систем на даних ділянках.

Під час підготовки до другого читання законопроекту до Комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 10 пропозицій та поправок, із них 5 – враховано, 2 – відхилені, 3 – враховані редакційно.

На засіданні комітету було відзначено, що прийняття законопроекту сприятиме довгостроковому плануванню інвестиційної діяльності та залученню інвестицій в аграрну галузь України, гарантуватиме довгострокову оренду земельних ділянок сільськогосподарського призначення та стабільність у землекористуванні.

За результатами розгляду цього законопроекту на засіданні комітету 26 січня цього року було прийнято рішення підтримати зазначений законопроект у другому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую всім за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, фактично всі поправки комітетом враховані. Отже, ми можемо переходити до голосування. Я прошу зайти в зал і приготуватись до прийняття рішення. Є єдність у залі?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення мінімального строку оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення, на яких проводиться гідротехнічна меліорація» (№2920). Прошу голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет.

Колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок, власники яких померли» ([№3006](#)).

Запрошую до доповіді члена Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кулініча Олега Івановича. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 12 квітня цього року розглянув проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок, власники яких померли» (№3006) та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його в другому читанні та в цілому.

Після прийняття законопроекту в першому читанні до нього надійшло 53 поправки від 10 народних депутатів України, із них 20 – враховано повністю, 11 – враховано редакційно, 5 – враховано частково, 17 – відхилено.

Про що йдеться у поправках? Ми провели декілька нарад за участі фахівців Мін'юсту, Держгеокадастру, державних підприємств: «Інформаційний центр» та «Центр Державного земельного кадастру», на яких було обговорено питання технічної можливості створення у складі спадкового реєстру системи автоматизованого пошуку відумерлої спадщини.

За результатами нарад маємо висновок, що на сьогодні створювати цю систему зарано. На жаль, реєстрація смерті у нас відбувається часто без внесення відомостей про ідентифікаційний код особи. А отже, провести автоматизовану ідентифікацію померлого майже неможливо. Тому відповідні положення пропонується вилучити із законопроекту. Усі інші враховані поправки здебільшого стосуються редакційних уточнень положень законопроекту.

Щодо відхилених поправок. Фактично вони стосуються скасування усіх новацій законопроекту. На думку комітету, вони є неприйнятними.

Законопроект детально відпрацьований і готовий для голосування в сесійній залі. Прошу вас, шановні колеги, підтримати даний законопроект у другому читанні та в цілому як закон в редакції, запропонованій комітетом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, тут є кілька відхилених поправок, і ми маємо їх розглянути.

Поправка 4 Оксани Продан. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 14 Помазанова. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Помазанова.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Шановні колеги, я хочу зняти всі мої поправки, оскільки, на мою думку, група фахівців дуже професійно на базі комітету відпрацювала цей законопроект. У мене було багато зауважень, але ми намагалися їх зняти в процесі роботи і, думаю, законопроект вийшов збалансованим і таким, що може бути підтриманий голосами в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 17 Продан. Не наполягає.

Поправка 25 Продан. Не наполягає.

Поправка 26 Мацоли. Не наполягає.

Поправка 27 Мацоли. Не наполягає.

Поправка 31 Ленського. Не наполягає.

Поправка 32 Левченка. Не наполягає.

Поправка 36 Ленського. Не наполягає.

Яка? 33? Поправка 33 Кулініча. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І. Шановні колеги! Стосовно поправки 33 є певна дискусія в залі. Тому я хотів би пояснити. Поправку 33 враховано. Про що йдеться? Сьогодні за чинним законодавством громада повинна відшкодовувати борги спадкодавця лише в частині матеріальної та моральної шкоди – це стаття 1231 Цивільного кодексу України. У поправці пропонується, щоб громада відшкодовувала не лише матеріальну або моральну шкоди, а й витрати спадкодавця, зокрема на утримання, догляд та лікування. Але щоб не виникали непотрібні дискусії в залі, щоб законопроект був проголосований, я відкликаю

свою поправку 33, і пропоную залишити частину четверту статті 1277 Цивільного кодексу України в чинній редакції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправку 33 автор щойно відкликав.

Поправка 38 Помазанова. Він попередив, що не наполягатиме на своїх поправках.

Поправка 44 Ленського. Не наполягає.

Поправка 47 Мацоли. Не наполягає.

Поправка 51 Романовського, Ваната. Не наполягають.

Колеги, ми розглянули поправки, які були не враховані. Я так розумію, що з приводу даного законопроекту досягнуто повне порозуміння між представниками всіх фракцій. Прошу закликати всіх депутатів в зал, ми переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок, власники яких померли» ([№3006](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет з прийняттям даного закону.

Кулініч Олег Іванович. Будь ласка, 20 секунд.

КУЛІНІЧ О.І. Шановні колеги, я дякую вам за прийняття дуже важливого закону, норми якого дадуть можливість наповнити значною мірою місцеві бюджети. Це є дуже важливо і в процесі децентралізації, і в процесі об'єднання територіальних громад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Хотів би з вами порадитися. Зараз ми переходимо до розгляду питань в першому читанні. До мене є звернення депутатів з приводу того, щоб законопроект [№2739](#), який до розгляду стоїть останнім, розглянути першим. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання

виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» щодо оптової торгівлі алкогольними напоями, виготовленими з власного виноматеріалу (не придбаного)». Якщо буде воля залу, я поставлю на голосування цю пропозицію. Колеги, підтримується така позиція? Мені кажуть, що всі фракції підтримують.

Ставлю на голосування пропозицію про те, щоб законопроект №2739 та альтернативний законопроект [№2739-1](#), які стоять до розгляду останніми, розглянути зараз. Хто підтримує таку пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 203.

Не встигли. Я ще раз поставлю. Поки заходять депутати, надаю слово Крульку. Будь ласка, 1 хвилина.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я дуже прошу підтримати цей законопроект. Профільний комітет, який очолює пані Южаніна, ухвалив рішення про прийняття даного законопроекту за основу та в цілому. Законопроект дерегулятивний, яким передбачається звільнення малих виноробів від ліцензування оптової торгівлі. Сьогодні ми не можемо розвивати мале виноградарство, культуру виноробства в Україні, відродити ті унікальні виноградники, які в нас були. Норми цього законопроекту дадуть можливість маленьким господарствам вирощувати якісне вино, продавати це вино у супермаркетах, ресторанах без ліцензії, яка коштує 500 тисяч гривень.

Прошу підтримати. Давайте зробимо подарунок виноробам, в яких зараз почався сезон виробництва вина.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про те, щоб зараз розглянути законопроекти №2739 і №2739-1. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 219 (Шум у залі).

Я бачу, що не встигли, що картка не спрацювала.

Товариство, я ще раз поставлю, але це буде останній раз. Ми просто затягуємо час (*Шум у залі*).

Отже, ставлю на голосування пропозицію, щоб ми зараз перейшли до розгляду законопроектів №2739 і №2739-1. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Наголошую, ми розглядаємо перше читання. Думаю, встигнемо прийняти, як мінімум, три-чотири законопроекти. Дуже прошу доповідачів бути максимально лаконічними.

Є пропозиція розглянути дане питання за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 205.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Вадатурського Андрія Олексійовича. Потім – Кривошея Геннадій Григорович. Будь ласка.

ВАДАТУРСЬКИЙ А.О., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одноmandатний виборчий округ №130, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Дякую за можливість захистити виноробів. Про що йдеться? Ми даємо право суб'єктам господарювання, які виробляють алкогольні напої із вино-матеріалів власного виробництва та мають ліцензію на виробництво, здійснювати оптову торгівлю без отримання окремої ліцензії.

Наведу цифри. Станом на 2016 рік всього 56 суб'єктів здійснюють діяльність з виробництва вина, із них лише 4 вважаються малими, які виробляють вино з власного виробленого виноматеріалу. Для порівняння: у Франції таких підприємств – близько 60 тисяч, в Німеччині – 48 тисяч, в Італії – 30 тисяч. Оце і є конкуренція, ми бачимо її наслідки.

Наразі наші підприємства, що виробляють та поставляють алкогольні напої, мають сплатити 780 гривень за ліцензію на виробництво, яка видається на п'ять років, і за ліцензію на оптову торгівлю, вартість якої з 2006 року становить 500 тисяч гривень. Саме ліцензія на оптову торгівлю робить конкуренцію нерівною, тому що великі виробники

платять за цією ліцензією від 2 до 9 копійок з пляшки, а дрібні виробники мають сплачувати до 70 гривень з пляшки. Хочу сказати, що через відсутність такої ліцензії в Одеській області «наїжджали» на виробника, який приїхав з Франції, в Миколаївській області також були такі випадки.

Прийняття такого закону, по-перше, дасть можливість відродити виробництво, по-друге, збільшити обсяги продажу, по-третє, замінити імпорт. На сьогодні це питання коштує всього 2 мільйони гривень з держбюджету. Давайте ми підтримаємо виробників, які вимушені сьогодні працювати в тіні. Ми набагато більше зробимо для країни.

Дуже дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Кривошея Геннадій Григорович. Закликаю вас до лаконічності. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, пане головуєчий! На прохання колег доповідаю коротко. Фракція «Народний фронт» голосуватиме за законопроект №2739. Альтернативний законопроект №2739-1, автором якого я є, прошу зняти з розгляду, не підтримувати (*Оплески*).

Разом з тим, шановні колеги, хотів би звернути вашу увагу на те, що одним законопроектом ми не розв'яжемо цієї проблеми. Якщо ми говоримо про проблему стосовно виробництва вина, надання якихось привілеїв щодо виноматеріалів, ми повинні розуміти, у який спосіб люди працюватимуть на землі, які вони сплачуватимуть податки, які в перспективі мають від цього надходити кошти до відповідних бюджетів, насамперед до місцевих.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Співдоповідає голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, хочу доповісти вам позицію комітету, яка склалася під час розгляду законопроектів №2739 і №2739-1.

Але насамперед хочу сказати: дуже шкода, що ми не виправили помилки, якої допустилися, щодо визначення ціни на оптову ліцензію для виробників пива. У результаті багато крафтових пивоварень залишилося без виробництва. Тому давайте зараз консолідуємося.

Андрій навів дуже вагомі цифри щодо кількості виробників. Давайте для невеликої кількості виробників встановимо справедливість. Тому що платити однакову ставку – 500 тисяч гривень в рік як великим виробникам, так і маленьким непосильно.

Тому під час розгляду цього законопроекту комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект №2739, поданий народним депутатом Вадатурським та іншими народними депутатами, за основу та в цілому як закон.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я бачу повну єдність щодо даного питання. Чи є потреба в обговоренні? Можемо голосувати? Добре.

Колеги, прошу зайти в зал і зайняти робочі місця.

Я хочу сказати, що культура виноробства в багатьох європейських країнах є частиною соціальної організації суспільства. Думаю, ми даємо дуже добрий і хороший поштовх для розвитку культури виноробства в Україні.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» щодо оптової торгівлі алкогольними напоями, виготовленими з власного виноматеріалу (не придбаного)» (№2739). Прошу голосувати.

«За» – 210.

Колеги, якийсь збій. Навіть моя картка не проголосувала. Я тиснув на кнопку, а система не спрацювала.

Колеги, я хочу уточнити позицію щодо голосів у залі. У нас ніби є однакостайність усіх фракцій. Ніно Петрівно, тут немає питання дискусії, тут є питання дисципліни в залі.

Колеги, прошу всіх зайти в зал і взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроектів №2739 і №2739-1. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 231.

Ми повернулись.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні та в цілому законопроекту [№2739](#). Прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю авторів, вітаю комітет з якісно проробленою роботою. Будемо вірити, що ми дамо поштовх для українського виноробства.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання меліорованих земель та меліоративних систем» ([№4573](#)).

Шановні колеги, є пропозиція розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 201.

Рішення прийнято.

Доповідає міністр екології та природних ресурсів Семерак Остап Михайлович. Пане міністре, я вас також закликаю до лаконічності. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., *міністр екології та природних ресурсів України*. Дякую, пане Андрію. Доброго вечора, шановні колеги! На ваш розгляд внесений проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання меліорованих земель та меліоративних систем». Хотів би сказати, що цей законопроект розроблений урядом відповідно до Коаліційної угоди та Програми діяльності уряду у 2015 році.

Метою прийняття законопроекту є: забезпечення на законодавчому рівні основних засад щодо відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави; встановлення відповідальності за недбале ставлення до меліорованих земель та меліоративних систем; використання зрошуваних земель у поливному режимі; збереження і відтворення родючості ґрунтів; зменшення навантаження на державний бюджет під час прийняття безхазяйних об'єктів інженерної інфраструктури внутрішньогосподарських меліоративних систем зрошеного землеробства до державної власності.

Законопроектом пропонується внести зміни до:

Земельного кодексу України стосовно визначення земельних ділянок смуг відведення з особливим режимом використання під закриті меліоративні мережі зрошувальних і осушувальних систем з метою забезпечення їх експлуатації та використання меліорованих земель за призначенням, зокрема зрошуваних земель у поливному режимі;

Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів»;

Закону України «Про меліорацію земель».

За браком часу наголошу лише на тому, що прийняття законопроекту сприятиме реалізації державної політики з розвитку меліорації земель. Законопроект погоджений з усіма відповідними міністерствами. Прошу вас підтримати його в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Остапе.

До співдоповіді запрошую заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменка Олександра Борисовича. Будь ласка.

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні 14 червня 2016 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України

щодо меліорованих земель та меліоративних систем» (№4573), внесений Кабінетом Міністрів України.

Законопроект розроблено з метою законодавчого забезпечення та відновлення меліоративних земель, встановлення відповідності за порушення законодавства щодо охорони та використання меліоративних земель та меліоративних систем, збереження і відтворення родючості ґрунтів, зменшення навантаження на державний бюджет під час прийняття безхазяйних об'єктів інженерної інфраструктури внутрішньогосподарських меліоративних систем зрошувального землеробства до державної власності.

Комітет підтримує необхідність законодавчого врегулювання збереження меліоративних систем та підвищення ефективності діяльності у сфері зрошувального землеробства, визначення правового статусу закритих меліоративних мереж, віднесення їх до магістральних трубопроводів, посилення відповідальності за недбале ставлення до меліорованих земель та псування меліоративної інфраструктури, передбачення можливості списання меліоративних систем.

Комітет зауважує, що під час доопрацювання законопроекту до другого читання необхідно передбачити можливість запровадження спільного управління та експлуатацію меліоративними системами через створення об'єднань (асоціацій) водокористувачів.

Зважаючи на висловлене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання меліорованих земель та меліоративних систем» (№4573).
Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.
Будь ласка.

Сергій Володимирович Хлань. Будь ласка.

ХЛАНЬ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №185, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Прошу зазначити, що відновлення та розвиток зрошення в Україні є одним із пріоритетних завдань

сільського господарства. Ні для кого не секрет, що південь України в умовах глобального потепління потерпає від посух. Тому єдина форма вести сільгосптоваровиробництво – це відновлення та розвиток зрошення на півдні України.

Норми цього законопроекту посилюють відповідальність за недбале ставлення до меліоративних земель та псування меліоративної структури.

Крім того, слушними є пропозиції щодо: чіткого визначення власників зрошувальної інфраструктури в рамках як юридичної, так і технічної категорій; набуття прав власності на зрошуваних землях, інженерної інфраструктури; юридичного оформлення таких прав власності.

Для того, щоб перейти до практичного відновлення зрошення в Україні треба прийняти дуже багато законодавчих та підзаконних актів. Світовий банк допомагає нам в правовому врегулюванні і в підготовці законодавчих актів, щоб децентралізувати управління зрошувальними системами, щоб аграрії могли створювати асоціації, які управляли б зрошувальними системами. Цим законопроектом вноситься дуже багато регулятивних актів саме щодо цього. Я прошу підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Кривошея Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Шановні колеги, доброго дня, ще раз! Фракція «Народний фронт» однозначно підтримуватиме даний законопроект. Разом з тим я хотів би наголосити на досить позитивних речах, зокрема на внесенні змін до Закону України «Про меліорацію земель». Там є пункт стосовно повноважень органів виконавчої влади та місцевого самоврядування у сфері меліорації, експлуатації та списання меліоративних систем.

Всі ми прекрасно знаємо, хто і як впливає на місцях, яким чином проводяться різні захоплення цих земельних ділянок і таке інше. Разом з тим дуже приємно бачити, що Кабінет Міністрів хоче зробити відповідальними за подальше використання тими чи іншими частинами цих земельних ділянок, в тому числі меліоративними системами. Це досить приємна річ, на яку хотілося б звернути увагу. Також

досить приємно розуміти і бачити внесення пропозицій щодо окремих понять, яких досі не було в Законі «Про меліорацію земель» та Земельному кодексі України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Зрозуміло, що цей законопроект треба підтримувати. Але своєчасність його прийняття є дивною. За останні 25 років потужна меліоративна система півдня України фактично була розграбована через декілька ключових речей у законодавстві. Фактично меліоративна система не належала жодному власнику, і ті копачі металевих труб, які обіцяли потім прокласти пластикові труби, викопували унікальні об'єкти на мільярди доларів, руйнуючи систему меліорації. Чим це закінчилось? А тим, що в Запорізькій області залишилося менше 25 відсотків земель, які підлягають реальному наповненню через меліоративні системи. У Херсонській області трохи краща ситуація, але там свої копачі труб, які так само пропонували унікальні проекти. Проте металеві труби вирізались, а пластикові потім ніколи не клалися в землю.

Що пропонується цим законопроектом? Нарешті пропонується врегулювати право власності, яке 25 років тому було розкрадено, на якому заробили мільярдні статки. Слава Богу, хоча б зараз підійшли до того, щоб врегулювати законодавчу ініціативу саме в такий спосіб.

Наша фракція підтримає. Але, я вважаю, зараз у нас є набагато серйозніша проблема, яка полягає в тому, що тепер право власності і ті десятки, якщо не сотні, кримінальних справ, які роками припадають пилом в прокуратурі, повинні нарешті запрацювати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ, і через три хвилини відбудеться голосування. Я прошу запросити народних депутатів в зал для голосування.

Надаю слово Мосійчуку Ігорю Володимировичу. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія Олега Ляшка. Дуже правильний законопроект, але, як на мене, абсолютно несвоечасний. Чому? Тому що в країні практично вже не існує меліоративних систем. Вони всі розграбовані, знищені, здані на металобрухт. По суті, ми приймаємо законопроект про визначення власника того, чого вже не існує.

Тут, власне, питання до правоохоронних органів, на архівних полицях яких лежать сотні кримінальних справ, пов'язаних з розграбуванням і знищенням меліоративної системи країни, до керівників південних областей, які це допускали, сприяли, заробляли на цьому мільйонні статки, а також до самих людей, які сприяли цьому, велись на той обман, що буде замінена металева труба на пластикову, чого не відбулося в ста випадках із ста.

Звичайно, фракція Радикальної партії підтримає цей законопроект. Але ще раз наголошую і звертаю увагу керівників правоохоронних структур на необхідність все-таки визначення і покарання винних у знищенні меліоративної системи країни, цілої інфраструктури нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, обговорення продемонструвало, що є загальна підтримка даного законопроекту. Депутати вказують на те, що він є запізнілий, але всі погоджуються з необхідністю його прийняття. Тому ми можемо переходити до прийняття рішення.

Колеги, прошу всіх зайти в зал, приготуватися до прийняття рішення. Всі вже зайняли місця?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів

України щодо використання меліорованих земель та меліоративних систем» (№4573). Прошу проголосувати.

«За» – 216.

Не встигли. Депутат Острікова не встигла підбігти і проголосувати. Депутат Острікова, ви встигли проголосувати чи ні?

Колеги, я прошу зайняти робочі місця. Хлопці! Андрію! Сергію! Хлопці, мудро виходити із залу, коли зараз буде голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4573. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Якщо не буде голосів, я законопроект просто відхилю.

«За» – 219.

Проект закону [№4573](#) відхилений. Ми можемо хіба що на повторне... (Шум у залі).

Колеги, я оголосив рішення про те, що законопроект відхилений. Ще раз не буде.

Колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення суперечностей у сфері ліцензування» ([№2842](#)).

Є пропозиція розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за цю пропозицію.

«За» – 197.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошую народного депутата України Вознюка Юрія Володимировича. Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Шановний Андрію Володимировичу! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення суперечностей у сфері ліцензування». Проект даної законодавчої ініціативи став актуальним після прийняття 2 березня 2015 року закону, яким скасували отримання ліцензії на проведення землеоціночних робіт. Але з метою покращення доступу до ринку оціночних послуг

пропонується передбачити законодавче закріплення суб'єктів оціночної діяльності, якими є: юридичні особи – суб'єкти господарювання незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності, що мають у своєму складі оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок; фізичні особи – суб'єкти підприємницької діяльності, які отримали кваліфікаційне свідоцтво оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок.

Законопроект коротенький. Думаю, якщо є воля залу, можна проголосувати за прийняття його за основу та в цілому, якщо немає, то – хоча б за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую до співдоповіді заступника голови комітету Бакуменка Олександра Борисовича.

БАКУМЕНКО О.Б. Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 24 листопада 2015 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення суперечностей у сфері ліцензування» (№2842), поданий народним депутатом України Вознюком.

Законопроектом пропонується внести зміни до статті 6 Закону України «Про оцінку земель» та до частини восьмої статті 128 Земельного кодексу України з метою усунення суперечностей у зв'язку з прийняттям Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

З прийняттям Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» ([№222-VIII](#) від 2.03.2015 року) ліцензії на проведення землеоціночних робіт було скасовано, а отже, необхідно узгодити дану норму із положеннями чинного законодавства.

Прийняття законопроекту сприятиме упорядкуванню відносин з оціночною діяльністю та покращить доступ до ринку оціночних послуг.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що законопроект за результатами розгляду в першому читанні може бути прийнятий за основу.

Згідно з висновком Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у проекті акта не виявлено корупційних факторів, він відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Враховуючи вищеназване, комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення суперечностей у сфері ліцензування» (№2842). Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, доповіді завершені. Я прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка.

Медуниця Олег Вячеславович. Будь ласка.

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). Законопроект депутата від «Народного фронту» Вознюка необхідний, вчасний. Фракція буде його підтримувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за ґрунтовний аналіз законопроекту.

Герасимов Артур Володимирович. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Курячому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Є така народна приказка: «Гладко було на бумаге, да забыли про овраги». Насправді, весною 2015 року ми майже одноставно прийняли вкрай важливий закон щодо дерегуляції, внесли відповідні зміни до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Але, як завжди, поспішили і просто забули, що є й інші акти законодавства, які на сьогодні залишаються в суперечливій позиції один до одного.

Безумовно, даний законопроект необхідно прийняти, щоб усунути всі суперечності, які є між статтею 128 Земельного кодексу України, статтею 6 Закону України «Про оцінку землі» та Законом «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Даним законопроектом вилучається вимога щодо необхідності реєстрації юридичної особи (суб'єкта оціночної діяльності) в Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників. Це дійсно виправданий крок. Адже відповідно до статті 66¹ Закону «Про землеустрій» в цьому реєстрі реєструються фізичні особи – інженери-землевпорядники. Ну, це просто абсурд.

Саме тому, Андрію Володимировичу, я пропоную без подальшого обговорення прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

Також хочу скористатися своїм правом і попросити продовжити засідання на 15 хвилин, щоб ми могли розглянути законопроект №3190 щодо спрощення процедури приватизації землі. Це важливий соціальний законопроект, якого очікують мільйони громадян України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Я продовжу засідання для розгляду законопроекту №3190. Але я вас попрошу спочатку провести дискусії щодо цього законопроекту, тому що в «Самопомічч» не визначена позиція. Тому проведіть політичні консультації щодо його розгляду.

Галасюк, Радикальна партія. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Це не просто вимога Регламенту, це взагалі здоровий глузд в тому, що оборонний комітет займається обороною, земельний комітет – земельними питаннями, а Комітет з питань промислової політики та підприємництва займається тими питаннями, які є предметом його відання, у тому числі питанням ліцензування.

Так ось хочу наголосити вам, що ми спільно провели і ви підтримали системну реформу системи ліцензування. Той законопроект, який сьогодні намагаються протягнути тут, у залі, є цинічною схемою монополізації ринку оцінки землі. Скільки можна займатись

монополізмом? Що, мало, добралися до малого бізнесу, до оцінюючого, до консультантів? До кого будете ще добиратись? До аудиторів? Годі будувати такі схеми, годі протягувати такі законопроекти не через профільний комітет, а через інші комітети. Це принципова позиція не лише Комітету з питань промислової політики та підприємництва, це принципова позиція фракції Радикальної партії.

Нам, навпаки, потрібно відкривати ринки, забезпечувати контроль, який на сьогодні існує, забезпечується, в тому числі Фондом державного майна. Не треба створювати штучних монополій під Держкомзем. Ми не дозволимо монополізувати ринки консалтингових, оціночних та інших послуг. Тому категорично – проти! І на майбутнє, шановний пане Голово, розпишіть такі законопроекти на профільні комітети, тоді не буде виникати таких питань. Ми маємо захищати малий/середній бізнес і вільне підприємництво.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Німченко Василь Іванович, «Опозиційний блок». Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Я вважаю за необхідне запропонувати припинити риторику щодо цього і поставити на голосування виключно за основу. Це не той законопроект, щоб тут починати про щось спорити і доказувати. Проголосують депутати, – пройде, не проголосують, законопроект не пройшов. Усе. Не треба затягувати час, тим паче нам пропонують розглянути за 10 хвилин приватизацію землі, де йдеться про конституційні права громадян. Я хотів би толерантності депутатського корпусу стосовно прав громадян України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, фактично обговорення завершено.

Ще Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Дивіться, ми дійсно прийняли закон про зменшення ліцензій для тих землевпорядників, які займаються оціночною діяльністю. Як було?

Спочатку ліцензували юридичну особу, яка займалася оцінкою землі, а потім ліцензували всіх тих землепорядників, які працюють безпосередньо в цієї юридичної особи. Ми зняли один вид ліцензії, зробили дерегуляцію.

Що сьогодні пропонується цим законопроектом? Ми маємо в нормувати відповідальність людей, які займаються оціночною діяльністю, які вносять просторові дані до Держгеокадастру. Хіба ми не бачимо, як накладаються земельні ділянки, як на одній земельній ділянці може бути два власники, якщо немає меж. Мають бути чіткі критерії: хто проводить оцінку, які в них сертифікати відповідності, і головне, хто нестиме відповідальність за внесення неправомірних даних.

Я вважаю даний законопроект є технічним він в нормує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд для завершення.

ІВЧЕНКО В.Є. Я прошу прислухатися до висновків наших Головного науково-експертного та Головного юридичного управлінь і все-таки прийняти даний законопроект за основу. А далі доопрацюємо в тій частині, де вбачається монополізм і хто нестиме відповідальність за внесення неправдивих даних до Державного земельного кадастру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення.

Якщо будуть ще два-три виступи, ми не зможемо перейти до розгляду наступного законопроекту, щодо якого також є багато вимог.

Отже, була загальна позиція усіх фракцій, крім однієї, щодо прийняття за основу. Тому я зараз поставлю за основу.

Я прошу всіх зайти в зал і приготуватися до прийняття рішення. Готові, колеги? Ви підтримуєте?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення суперечностей у сфері ліцензування» (№2842). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 197.

Колеги, ми можемо спробувати направити в комітет на повторне перше читання. Підтримуєте таку пропозицію?

Галасюк. Будь ласка, 1 хвилина для пропозиції.
Немає необхідності?

ГАЛАСЮК В.В. В мене комітет не той.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви будете виступати чи ні?

Відповідно до Регламенту є пропозиція направити до комітету на повторне перше. Але в нас є суперечність: до якого комітету.

Галасюк. Будь ласка, 30 секунд, і переходимо до голосування пропозиції.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Навіть, якщо ми відмінили ремонт і частково виробництво військової техніки, не дали відновити це ліцензування, навіть, якщо Президент визначав цей законопроект як невідкладний, навіщо сьогодні робити такі необґрунтовані кроки?

Я наполягаю, якщо є така законодавча ініціатива, треба її направити до того комітету, який відповідає за питання ліцензування, тобто до Комітету з питань промислової політики та підприємництва. Тоді це буде нормальний фаховий підхід, а не протягувати те, що загрожує монополізації ринку оціночних послуг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте не до комітету, а – Вікторе, послухайте мене, – повернемо суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Пане Вікторе, я прошу мене почути. Підтримується пропозиція про повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання? Колеги, я можу поставити послідовно всі пропозиції, яких є п'ять. Але наразі я вибираю ту, яка може пройти.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту №2842 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу об'єднатися і підтримати цю пропозицію, щоб не втратити законопроекту. Прошу голосувати.

«За» – 214.

Колеги, давайте сконцентруємося. Я ще раз поставлю цю пропозицію (*Шум у залі*). Ні, без виступів.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту №2842 не до комітету, а суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу проголосувати.

«За» – 209.

Шановні колеги, на жаль, не змогли дійти консенсусу щодо даного законопроекту. Тому законопроект [№2842](#) відхилений.

Колеги, між нами кажучи, я не бачу підстав продовжувати засідання для розгляду законопроекту №3190, тому що ми можемо поставити під ризик його обговорення.

Отже, ми вичерпали фактично весь порядок денний, окрім двох питань, які ми можемо розглянути в наступні дні. Наразі хочу привітати Комітет з питань інформатизації та зв'язку, а особливо Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин з прийняттям майже всіх внесених ним законопроектів. Дякую всім колегам народним депутатам за плідний пленарний день. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим.

Завтра о 10 годині я прошу всіх прибути до сесійної зали Верховної Ради України для продовження нашої нелегкої, але такої потрібної для держави праці.

Дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернувся із заявою народний депутат України **СОЛЬВАР Р.М.**, (*одномандатний виборчий округ №91, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»*): «На засіданні Верховної Ради України 20 вересня 2016 року в момент голосування я не встигав тиснути на кнопку системи «Рада». У зв'язку з цим прошу зарахувати мій голос як «за» у результатах голосування щодо:

проекту Постанови «Про Заяву Верховної Ради України з приводу невизнання Україною легітимності виборів до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації сьомого скликання, їх результатів та правових наслідків, та відповідно, складу повноважень, актів та рішень Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації сьомого скликання» ([№5135](#));

проекту Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Основний кредит для аграрної галузі – Україна») між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№0106](#));

проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про побічні продукти тваринного походження, що не призначені для споживання людиною» щодо узгодження його положень у сфері поводження з продуктами тваринного походження, що належать до категорії II, з вимогами законодавства ЄС» ([№2150a](#));

проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення мінімального строку оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення, на яких проводиться гідротехнічна меліорація» ([№2920](#));

проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо правової долі земельних ділянок, власники яких померли» ([№3006](#));

проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» щодо оптової торгівлі алкогольними напоями, виготовленими з власного вино-матеріалу (не придбаного)» ([№2739](#))».

До Першого заступника Керівника Апарату – керуючого справами Верховної Ради України **БОДНАРА П.О.** звернувся із заявою народний депутат **ДЗЕНЗЕРСЬКИЙ Д.В.**, (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»*): «Шановний Петре Олеговичу! Цим листом інформую вас, що відомості, розміщені на моїй персональній сторінці на офіційному веб-порталі Верховної Ради України у розділі «Голосування депутата» за 20 вересня 2016 року, не відповідають дійсності. А саме: після перерви я не брав участі у ранковому пленарному засіданні, оскільки мав підготуватися до засідання Комітету з питань фінансів і банківської діяльності, заступником голови якого я є. Водночас згідно з результатами голосувань, розміщених на офіційному веб-порталі Верховної Ради України, моя картка спрацьовувала, наприклад, щодо проекту постанови [№5135](#), проекту закону [№4773](#). На мій погляд, це могло статися або внаслідок збоїв у роботі електронної системи «Рада», або – використання моєї картки для голосування сторонньою особою.

Враховуючи вищевикладене, прошу вас дати відповідні доручення щодо унеможливлення в подальшому використання персональних карток народних депутатів України для голосувань особами, яким вони не належать».