

ЗМІСТ  
Засідання восьме, ранкове  
(Вівторок, 23 грудня 2014 року)

Частина друга

Прийняття постанов:

“Про особливості процедури розгляду і прийняття проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік”	...2
“Про особливості процедури розгляду законопроектів, що пов’язані з прийняттям проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік”	...2
“Про присудження щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів”	...60
“Про призначення у 2014 році іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених”	...60
“Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2013 рік”	...60
“Про присудження у 2014 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування”	...66

Внесення змін до:

порядку денного	...54, 59
календарного плану проведення першої сесії Верховної Ради України восьмого скликання	...68

Заяви народних депутатів щодо голосування	...72
---	-------

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ВОСЬМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
23 грудня 2014 року, 13 година 48 хвилин  
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Ми можемо продовжувати нашу роботу. Я просив би всіх депутатів запросити до залу Верховної Ради. Коли всі зайдуть, я вибачуся за затримку, оскільки фракції коаліції проводили нараду щодо формування подальшого плану дій з розгляду законопроектів.

Запросіть всіх народних депутатів до залу Верховної Ради.

Я хочу надати слово народному депутату Крульку. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Шановні народні депутати! Шановний український народе! Ми з паном Ігорем маємо дуже важливу місію. До залу Верховної Ради пластуни принесли Віфлеємський вогонь миру. Це той вогонь, який перед Різдвом традиційно привозять до України, аби він беріг нашу державу, давав можливість законодавчому органу приймати рішення, які, дійсно, дуже необхідні сьогодні і Україні, і нашому суспільству. Нехай цей вогонь благословляє сесійний зал на прийняття тільки тих рішень, які будуть рятувати Україну.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

КРУЛЬКО І.І. За дорученням пластунів я передаю цей Віфлеємський вогонь миру Голові Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нехай завжди в Україні панують мир і злагода. Дякую.

Шановні народні депутати! Прошу займати свої місця. Керівники фракцій, запросіть народних депутатів до залу.

Відповідно до Регламенту ранкове засідання завершується о 14 годині. Я вношу пропозицію продовжити ранкове засідання до вичерпання питань порядку денного.

У залі зареєструвався 331 народний депутат, але я не бачу такої кількості депутатів. Проводили засідання фракцій? *(Шум у залі)*.

Тоді я поставлю на голосування пропозицію про продовження роботи до вичерпання порядку денного і думаю, що нам вистачить голосів для її підтримки.

Шановні народні депутати, хочу вас поінформувати, що в засіданні Верховної Ради України бере участь повний склад Кабінету Міністрів України на чолі з Прем'єр-міністром України Арсенієм Петровичем Яценюком. Давайте привітаємо *(Оплески)*.

Шановні колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію щодо продовження ранкового засідання до розгляду всіх питань порядку денного. Прошу визначитися шляхом голосування. Прошу підтримати.

“За” — 234.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Прошу ще раз керівників фракцій запросити до залу народних депутатів.

Шановні колеги! У нас є ряд важливих законопроектів, які сьогодні будуть презентовані урядом, і я пропоную побудувати нашу роботу таким чином. Запросити до вступного слова Прем'єр-міністра Арсенія Петровича Яценюка, потім надати 10 хвилин для виступу міністру фінансів України Яресько Наталії Іванівні, після того запросити до виступу міністра соціальної політики Павла Розенка (до 5 хвилин), заступника міністра фінансів Матвійчука Володимира Макаровича (до 5 хвилин) і міністра

економічного розвитку і торгівлі пана Абромавичуса. А потім буде можливість поставити запитання представникам фракцій (25 хвилин) і окремо народним депутатам (35 хвилин).

Хочеться побудувати роботу так, щоб сьогодні ми прийняли постанови про особливий порядок розгляду цих питань. До цих постанов буде доданий перелік проектів законів, які ми включимо до порядку денного сесії. Завтра буде робота в комітетах над підготовкою проектів до першого читання. Якщо ми в четвер розглянемо проекти в першому читанні, тоді могли б далі продовжити роботу в комітетах для того, щоб до кінця тижня завершити розгляд важливих законопроектів, а також проекту бюджету.

Якщо життя буде вносити свої корективи, відповідно будемо коригувати і наш режим роботи. Але в цілому ми зараз обговорили це з фракціями коаліції. Розуміння такого підходу є.

Шановні колеги! Запрошую до слова Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка. Будь ласка, шановний Арсенію Петровичу.

*ЯЦЕНЮК А.П., Прем'єр-міністр України.* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Коаліційний уряд, сформований парламентською коаліцією "Європейська Україна", протягом останніх 20 днів напрацьовував перший базовий пакет українських реформ, які потрібні для країни і які неможливо відкладати.

Ми внесли сьогодні 44 проекти законодавчих актів до українського парламенту і найперше просимо включити їх до порядку денного для того, щоб над ними активно попрацювати.

Які складові цього пакета реформ? Перше. Мова йде про новий Бюджетний кодекс, а саме надання додаткових повноважень місцевим органам влади і розподіл додаткових коштів на місця.

Друге. Новий Податковий кодекс, зміна системи оподаткування, скасування кількості податків, розширення бази оподаткування.

Третє. Внесення змін до Митного кодексу з метою стабілізації платіжного балансу.

Четверте. Оподаткування великого бізнесу, або так званого олігархічного. Зміна трансфертного ціноутворення і скасування угоди про уникнення подвійного оподаткування з Кіпром.

П'яте. Низка соціальних законопроектів, у тому числі й про скорочення витрат на утримання соціальних фондів і оптимізацію соціальних виплат особам, які не повинні отримувати кошти з державного бюджету.

Наступне. Це стосується дерегуляції. Міністр економіки презентуватиме законопроекти щодо дерегуляції, скорочення кількості ліцензій і дозволів. У нашому пакеті є низка змін, що стосуються дерегуляції в питаннях архітектурно-будівельного контролю, які ми також просимо вас підтримати.

Окремо уряд наполягає на легалізації грального бізнесу з метою отримання доходів у державний бюджет, а не в кишені правоохоронців і тих, хто контролює цей бізнес.

І низка законопроектів, які спрямовані на стабілізацію банківської системи саме щодо капіталізації українських банків.

Шановний пане Голово і шановні народні депутати! Є пропозиція приступити до обговорення законопроектів. Потім їх розглядатимуть комітети. І ми будемо активно працювати над внесенням пропозицій і поправок до цих законопроектів, якщо вони будуть відповідати загальній стратегії і баченню проекту бюджету 2015 року.

Окремо скажу про проект бюджету 2015 року. Його можна буде прийняти тільки тоді, коли ви підтримаєте всі попередні законодавчі ініціативи. Тому що він побудований саме на новій податковій базі, на нових бюджетних відносинах, на легалізації тіньових доходів, на детінізації бізнесу і оподаткування великого бізнесу і так само на зміні підходів щодо соціальних виплат.

З огляду на це, пане Голово, є пропозиція приступити до обговорення законопроектів. Будемо працювати стільки, скільки

потрібно. Нехай депутати ознайомлюються і працюють. Уряд готовий працювати 24 години на добу і сім днів на тиждень.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Арсенію Петровичу.

За нашим Регламентом я запрошую до слова з презентацією проекту бюджету міністра фінансів України Наталію Іванівну Яресько, відводиться 10 хвилин.

Ми домовилися, шановні колеги, що спочатку будуть виступи, а потім запитання.

ЯРЕСЬКО Н.І., *міністр фінансів України*. Шановний пане Голово Верховної Ради! Шановний пане Прем'єр-міністре! Шановні колеги міністри і шановні народні депутати! Представляючи сьогодні частину реформаторського пакета разом з проектом Державного бюджету на 2015 рік, я відчуваю величезну відповідальність. Вся Україна і весь світ дивляться на нас сьогодні. Без перебільшення в ці дні вирішується подальша доля нашої країни.

Український народ захистив свою свободу. Українська армія та добровольці захищають нас від військової агресії на сході України. Багато наших співвітчизників заплатили за нашу безпеку своїм життям, багато хто втратили дім і близьких. Ми втратили близько 20 відсотків економіки, понад 50 відсотків промислового виробництва на Донбасі. Щоденно витрачаємо 100 мільйонів гривень на АТО і знаходимося в найтяжчій економічній ситуації за всю історію незалежної України. На додаток поточних проблем ми несемо багаж накопичених глибоких дисбалансів, що не вирішувалися роками. І зараз Україні потрібно, щоб кожен громадянин, кожен бізнес та кожен підприємець теж зробили свій внесок у захист територіальної цілісності країни.

Завдання уряду — активно боротися на економічному фронті. За допомогою наших міжнародних партнерів ми повинні стабілізувати фінансове становище України, посилити та запустити

структурні реформи і закласти можливості для відновлення зростання у 2016 році. Для досягнення цього ми напрацювали низку реформаторських проектів законів, які просимо вас сьогодні підтримати. Вони сфокусовані на досягненні трьох цілей. Перше — бюджетна та фіскальна децентралізація, друге — спрощення оподаткування та детінізація економіки і третє — встановлення рівних правил гри для всіх.

Ми знайшли компроміс, який дасть можливість поєднати наші цілі з виконанням умов коаліційної угоди та дотриманням маяків наших міжнародних партнерів, без допомоги яких неможливо подолати економічну кризу.

Міністерство фінансів представляє на ваш розгляд пакет реформаторських проектів законодавчих актів, які є фундаментом для проекту Державного бюджету на 2015 рік.

Перше. Новий Бюджетний кодекс закладає нову систему міжбюджетних відносин і перші паростки децентралізації. Ми даємо більший ресурс місцевим бюджетам, водночас збільшуємо їх відповідальність щодо видатків та вводимо м'яке стимулювання для створення ефективних громад. Ми передаємо 100 відсотків плати за адмінпослуги та державне мито, новий збір на роздрібний продаж підакцизних товарів, податок на нерухоме майно та до 80 відсотків екологічного податку. Це дасть місцевим бюджетам близько 22 мільярдів додаткового ресурсу в 2015 році. І це прекрасний стимул для громад. Водночас переспрямовується в державний бюджет частина ПДВ. Але більша частина його все ж таки залишається на місцевих рівнях.

Місцеві органи державної влади тепер не повинні будуть чекати на прийняття Державного бюджету, щоб сформувати власні бюджети. Вони зможуть простіше оформити й отримати гарантії та здійснювати запозичення, обирати собі банки для обслуговування та не мати індикативного планування від Мінфіну.

Дуже важливо, що на заміну системи балансування доходів та видатків ми пропонуємо принципово нову систему

вирівнювання податкоспроможності території. Можна взяти для прикладу Харків як велике місто і Калуш як мале.

Друге. Новий Податковий кодекс. Його філософія — скорочення податків з 22 до дев'яти шляхом їх часткового скасування та трансформації. Це шлях до спрощення адміністрування і зменшення адміністративного тиску на бізнес. Ми також зменшуємо навантаження на малий та середній бізнес, замість шести різних груп на єдиному податку створюємо три групи, дещо понижуємо ставку і створюємо четверту групу для сільгоспвиробників. На додаток запроваджуємо мораторій на перевірки більшості бізнесів на два роки.

І найголовніше, ми починаємо вирівнювати правила гри для всіх. Це початок справедливої участі громадян та бізнесу у фінансуванні держави, але досить суттєвий.

Ми поглиблюємо прогресивну шкалу податку на доходи фізичних осіб до 20 відсотків на категорію доходу понад 10 мінімальних заробітних плат, піднімаємо податок на пасивні доходи до 20 відсотків та додаємо податок на виграші до 30 відсотків. Водночас для податку на прибуток підприємств ми запроваджуємо єдиний облік на стандартах фінансової звітності, скорочуючи таким чином кількість податкових різниць до трьох і тільки для великих підприємств. Це знову зменшення адміністративного тиску на бізнес.

Ми також запроваджуємо новий податок на великі авто та на ювелірні випробути.

Суттєвим кроком на шляху детінізації економіки є запровадження електронного адміністрування ПДВ, яке дасть змогу державі боротися з “податковими ямами” і суттєво наповнити бюджет, а платникам податку спростити ведення бізнесу й уникати тиску на бізнес.

Ми пішли назустріч бізнесу в цьому і внесли норми, що дадуть змогу платнику за заявою повертати надмірно перерахований ПДВ та запровадили перехідний період без штрафів на весь I квартал 2015 року.



В аграрному бізнесі ми зберегли існуючий режим оподаткування, як того вимагає коаліційна угода. Щодо експорту для заохочення виробників, що самі вирощують та експортують зернові, ми надали можливість відшкодувати ПДВ.

Ми продовжуємо вирівнювати правила гри, як про це згадував Прем'єр-міністр, обґрунтовуємо рентні платежі на газ.

Закон про ЄСВ — один з найочікуваніших бізнесом законів. Україна є державою, де найбільше податкове навантаження на зарплату. Це зумовлює виплати, як усім відомо, у конвертах. Ми починаємо зниження ставки ЄСВ у цьому році з 41 відсотка середньозваженої ставки до 25 відсотків на суму перевищення місячного доходу понад дві мінімальні заробітні плати. А протягом двох років ми понизимо ставку цього податку до 15 відсотків. Так, на перших порах нас чекають втрати від цього, але вихід заробітної плати з тіні та розширення бази зрештою матимуть позитивний фіскальний ефект (*Оплески*). Дякую.

Із запровадженням закону про трансфертне ціноутворення офшорний рай в Україні скінчиться. Крапка! (*Оплески*).

Великий бізнес, який виводить свої надприбутки в офшори, має сплачувати справедливі податки у своїй країні. Приводячи законодавство до міжнародних стандартів, ми стимулюємо великий бізнес до реальної соціальної відповідальності.

Ми також пропонуємо нове регулювання грального бізнесу, який де-факто існує і процвітає в країні. Завдяки цьому буде отримано додаткових 2 мільярди гривень надходжень тільки від податку на прибуток та ліцензійних платежів.

Інші зміни, закладені в реформаторський пакет, включають денонсацію угоди з Кіпром. Ми маємо перезавантажити наші економічні відносини з цією країною новою угодою, де основні норми відповідатимуть практиці країн Організації економічного співробітництва та розвитку.

Ми також запропонували заходи щодо стабілізації платіжного балансу шляхом введення тимчасового імпортного збору на рік на всі товари, окрім критичного імпорту.

Чи не найбільше в нашій ситуації постраждала банківська та фінансова система. Тому ми сьогодні пропонуємо комплекс заходів для посилення платоспроможності банківської системи. Оздоровлення банківської системи дасть змогу не тільки їй самій виконувати свої функції, а й знову стати локомотивом розвитку всієї економіки.

Проект бюджету 2015 року побудований на узгодженому макропрогнозі щодо спаду реального ВВП на рівні 4,3 відсотка та інфляції на рівні 13 відсотків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

ЯРЕСЬКО Н.І. Незважаючи не негативну ситуацію, ми виходимо до вас сьогодні з прогнозом збільшення номінальних доходів, що при втриманні дефіциту в рамках 3,7 відсотка дасть нам змогу профінансувати видатки на 543 мільярди.

Нас очікує непростий рік, в якому 30 відсотків наших видатків заплановано на оборону та на обслуговування боргів. Видатки на оборону та безпеку, які є пріоритетом номер один з огляду на агресію на сході України, суттєво збільшено і по відношенню до ВВП, і по відношенню до загальної суми видатків. Ми закладаємо в бюджет 82,9 мільярда на оборону плюс 6 мільярдів гарантії та ще додаємо до цього можливі 1,5 мільярда гривень коштів Спеціального фонду від реалізації конфіскованого майна.

Проблема номер два — це стрімке зростання витрат на обслуговування боргу. Девальвація збільшила на 50 відсотків платежі за нашими зовнішніми запозиченнями.

Ми також маємо стрімке накопичення внутрішнього боргу в минулі роки. Капіталізація НАК “Нафтогаз України”, банків та фонду гарантування вкладів — все це разом майже подвоїло наші видатки на обслуговування боргів по відношенню до минулого року.

Завдяки кропіткій роботі профільних міністерств нам вдалося все-таки зберегти соціальну підтримку для найбільш вразливих верств населення, а саме зберегти у 2015 році державну підтримку для 2,9 мільйона сімей, систему пільг з оплати комунальних послуг для 5,5 мільйона осіб, стипендії, навантаження для вчителів та норми наповнюваності класів та зберегти допомогу малозабезпеченим сім'ям на кожну дитину. Особливо я хочу підкреслити, що ми не скасовуємо жодних пільг для учасників АТО та переселенців і закладаємо 2,6 мільярда на їх підтримку *(Оплески)*.

Шановні друзі! Безперечно, мені було б набагато приємніше обговорювати з вами профіцитний бюджет успішної країни, економічно привабливої для цілого світу. Втім Франклін Рузвельт, який витягав США з “великої депресії” казав: “Роби, що можеш, з тим, що маєш, там, де ти є”. І тому я тут серед вас, щоб просити вас згодитися на певні компроміси при дефіцитному бюджеті обкраденої та воюючої України, яка вкрай потребує термінової фінансової допомоги і підтримки наших міжнародних партнерів.

Шановні колеги! Всі перераховані заходи дадуть нам змогу чесно і відповідально звести баланс та кошторис нашої країни на наступний рік і одночасно закласти основи для відновлення економіки у 2016 році. Я прошу вашої підтримки.

Дякую *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані міністр.

Ми домовлялися, що зараз заслухаємо всіх промовців, а потім будуть запитання, і ви зможете... *(Шум у залі)*. Давайте, будь ласка, дотримуватися порядку.

Вікторе Михайловичу, зараз закінчимо виступи, і будете ставити запитання.

Запрошую до слова міністра соціальної політики Павла Розенка, регламент — 5 хвилин. Будь ласка *(Оплески)*.

РОЗЕНКО П.В., *міністр соціальної політики України*. Шановні народні депутати! Шановний пане Голово! Шановний Прем'єр-міністре України! Я представляю один із законопроектів з пакета реформ, який подається як доповнення до проекту Державного бюджету України, а саме проект Закону “Про реформування загальнообов’язкового державного соціального страхування та легалізацію фонду оплати праці”. Знаєте, коли я як соціальник чую про тему легалізації заробітної плати, про виведення її з тіні, то уявляю собі єдине — розмір дефіциту бюджету Пенсійного фонду України.

У наступному році дотація з бюджету Пенсійному фонду України становитиме 90 мільярдів гривень. Це клубок проблем, який залишається з року в рік. Ці 90 мільярдів гривень нам потрібні лише для того, щоб зберегти і виплачувати вчасно пенсії виключно в тих мізерних розмірах, які сьогодні мають українські громадяни. Бо якщо ми говоримо про хоча б невеличке збільшення пенсій, це відразу призводить до автоматичного збільшення дефіциту бюджету Пенсійного фонду.

І тому є два виходи з цієї ситуації. Перший вихід нам показали три роки тому тодішні реформатори, коли у 2011 році провели так звану пенсійну реформу. Всі ми її чудово знаємо. Хоча казали, що ці рішення непопулярні, але вони були дуже прості: підвищити пенсійний вік, збільшити пенсійний стаж на 10 років, урізати права чорнобильців, науковців, пенсіонерів, працюючих пенсіонерів тощо. Нам обіцяли, що через 3 роки дефіциту бюджету Пенсійного фонду не буде. Але минуло 3 роки, і що ми бачимо сьогодні? Дефіцит бюджету Пенсійного фонду не лише не зменшився, а й значно зріс, що не дає нам можливості підвищувати соціальні стандарти для найменш забезпечених верств населення.

Тому ми не будемо йти цим шляхом. Ми йдемо, можливо, більш ризикованим шляхом, але говоримо одне: сьогодні на тіньовому ринку праці виплачується щорічно приблизно 200 мільярдів

гривень тіньової заробітної плати, з якої жодної копійки не потрапляє до Пенсійного фонду України. Якщо поррахувати механічно, то 70 мільярдів гривень щороку лише від цього недоотримує Пенсійний фонд України, близько 30 мільярдів недоотримують місцеві бюджети. Ось ціна, яку платять за цю реальність усі громадяни.

Хто в цьому винен? Безумовно, в цьому є вина держави, яку ми намагаємося усунути. І перший крок на цьому шляху, який ми зараз робимо, — це внесення даного законопроекту, що складається з трьох основних блоків.

Перше, про що казала міністр фінансів, — суттєве зменшення ставки єдиного соціального внеску. Так, це буде поступово. У 2015 році ставка ЄСВ на розмір заробітної плати, що перевищує дві мінімальні заробітні плати, не перевищуватиме 25 відсотків. Потім вона зменшуватиметься до 20 відсотків, і з 1 січня 2017 року ми пропонуємо зафіксувати ставку на рівні 15 відсотків. Це непростий, але вкрай необхідний крок у нинішній ситуації.

Другий блок цього проекту повністю відповідає вимозі коаліційної угоди щодо реформування фондів соціального страхування. Йдеться про необхідність реформування, яке має привести до зруйнування корупційної моделі соціального страхування.

У законопроекті пропонується норма, яка виписана в коаліційній угоді, про реорганізацію, злиття двох фондів — Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності. Це дасть нам додатковий ресурс для здійснення виплат прямо громадянам, на зменшення адміністративних так би мовити...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**РОЗЕНКО П.В.** ...обслуговування коштів, і це дасть нам ресурс у вигляді приміщень, техніки, який ми можемо спрямувати на інші важливі галузі соціальної політики. Ви знаєте, в якому вони

зараз становищі, і фонди соціального страхування після їх оптимізації дадуть нам додаткову можливість для покращення якості послуг для соціально вразливих верств населення.

І третій блок проекту спрямований на посилення відповідальності за трудову дисципліну і захист прав працівників. Пропонується визначити, що працівник не має бути допущений до роботи без укладення трудового договору в письмовій формі. Ми передбачаємо фінансові санкції для юридичних та фізичних осіб за допуск працівника без оформлення трудових відносин чи оформлення його на неповний робочий день, а також за неповне нарахування і сплату єдиного соціального внеску. Так, без посилення відповідальності, з нашої точки зору, не може бути повної легалізації заробітних плат.

Закінчуючи свій виступ, я хочу сказати лише одне. Безумовно, ми розуміємо всі ризики цього кроку, одночасне зменшення єдиного соціального внеску не дасть відразу позитивного ефекту щодо наповнення Пенсійного фонду та інших фондів соціального страхування. Але ми чітко усвідомлюємо, що якщо цього кроку не зробимо зараз, то перспективи ні у пенсіонерів, ні у працюючих громадян ні сьогодні, ні через рік, ні через 5 років не буде. Це ризикований і непростий крок, але ми повинні його зробити заради того, щоб простягнути руку назустріч бізнесу. Звичайно, ми розуміємо, що лише зменшення ставки ЄСВ не детінізує бізнесу, але можемо найперше говорити про те, що зменшуємо податкове навантаження.

Ми боремося реально з корупцією. Ми будемо зменшувати регуляторний вплив на бізнес. Про це ще казатиме міністр економіки. Ми будемо змінювати систему судової влади для того, щоб не було тиску на бізнес, у тому числі шляхом рейдерського його захоплення. Нам необхідно зробити цей крок.

Ще раз наголошую, даний проект закону повністю відповідає коаліційній угоді. І я закликаю наших колег по коаліції

підтримати всі законопроекти і дати шлях для підвищення соціальних стандартів для наших громадян.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане міністре.

До слова запрошується заступник міністра фінансів Володимир Макарович Матвійчук. Прошу.

*МАТВІЙЧУК В.М., заступник міністра фінансів України.*  
Шановний Володимире Борисовичу! Шановний Арсенію Петровичу! Шановні народні депутати і члени уряду! З метою підвищення ефективності використання суспільних коштів на ваш розгляд подано проект Закону “Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України”, №1577, яким пропонується внести зміни до 66 законів.

Коротко про суть цих змін. Перше. З метою зменшення видатків на державні органи, недопущення збільшення видатків на утримання державних службовців в умовах проведення антитерористичної операції передбачено удосконалити систему нарахування спеціальних пенсій державним службовцям. Уже настав час, коли необхідно перейти на загальну формулу нарахування пенсій, щоб працюючий на підприємстві чи в якомусь кабінеті отримував пенсію, нараховану за єдиною формулою.

Проектом пропонується також скасувати норму, коли державний службовець може вийти у відставку, 10 років сидіти вдома і отримувати 85 відсотків окладу, надбавки за стаж і за ранг. Передбачається удосконалити перерахунок спеціальних пенсій, щоб вони були такими, як трудові пенсії всіх громадян, які працюють на підприємствах. Я думаю, що це ви підтримаєте.

Хочу зазначити, що внесення цих змін дасть можливість зекономити видатки бюджету більше ніж на 200 мільйонів гривень та запобігти додатковим витратам, передбаченим прийнятими законами, які набирають чинності з 1 січня 2015 року, на 32 мільярди

гривень. Це крім того, що урядом у 2014 році вже зменшено видатки на державні органи на суму близько 2 мільярдів гривень за рахунок скорочення чисельності апарату на 25 тисяч, ліквідації видатків на мобільні телефони, зменшення парку легкових автомобілів тощо. Вивільнені кошти було спрямовано на фінансування антитерористичної операції на сході. За роки незалежності України вперше наводиться такий порядок у використанні коштів на державні органи.

У бюджетній сфері передбачається надати право уряду затверджувати умови оплати праці працівників бюджетних установ, крім судів, органів прокуратури та органів, які займатимуться боротьбою з корупцією. Це дасть можливість уникнути перекосів, які, на жаль, були допущені в минулі роки.

Необхідно також зазначити, що проектом пропонується розширити права органів місцевого самоврядування щодо забезпечення безкоштовним харчуванням учнів перших — четвертих класів, особливо дітей-сиріт, дітей-інвалідів, дітей з малозабезпечених сімей, а також щодо забезпечення учнів пільговим проїздом у транспорті. Особливо хочу звернути увагу на те, що законопроектом передбачено запровадити рівні умови для всіх вступників до вищих навчальних закладів, що дасть можливість випускати справжніх фахівців у будь-якій галузі.

Є ще окремі норми, які ми готові доповісти на засіданнях комітетів.

Шановні народні депутати, прошу підтримати такі підходи у використанні бюджетних коштів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова міністра економічного розвитку і торгівлі Айвараса Абромавичуса. Прошу, пане міністре.



АБРОМАВИЧУС А., *міністр економічного розвитку і торгівлі України*. Шановні депутати! Шановний Голово! Шановні члени уряду! В этот непростой для Украины период все-таки нужно смотреть вперед. Поэтому Министерство экономического развития представляет ряд законопроектов, которые как раз нацелены на то, чтобы после стабилизации экономической ситуации в Украине двигаться вперед, чтобы бизнесу было легче вести дела, чтобы улучшался инвестиционный климат в стране, чтобы всяких инспекций, лицензированных было меньше, и мы могли поднять капитализацию всей страны и всех активов в стране.

Что касается проекта закона о дерегуляции, то он нарабатывался с учетом мнения общественности. Долго собиралась информация. В рабочей группе, созданной при министерстве, участвовали все заинтересованные стороны: европейские бизнес-ассоциации, Украинский клуб аграрного бизнеса, лучшие представители IT-сферы, такие негосударственные организации, как “Easy Business”, “Професійний уряд” и другие. Что мы решили?

Первый пакет законопроектов — это только первый этап дерегуляции, когда мы ликвидируем чрезмерные барьеры для бизнеса.

Второй этап, который очень важен и который начинается буквально со следующей недели, — это внедрение механизма так называемой гильотины, или *rolling revues*: все контролирующие органы будут иметь около года, чтобы доказать перед независимой комиссией, что их функции, их организации нужны стране.

Третий этап — создание превентивных механизмов, чтобы все регуляторные функции, регуляторные агентства не возродились, как было в предыдущих случаях.

Что касается первого этапа, то мы сокращаем количество лицензий на 15. В данный момент их 56, останется 38. То же в отношении лицензированной деятельности: пять видов объединяются в два. Ограничивается сфера использования четырех

видов лицензий, отменяется 21 регуляторный документ, три разрешения и 18 сертификатов.

Какие самые главные моменты по отраслям?

В пищевой отрасли в принципе все приводится к стандартам Европейского Союза, чтобы дать возможность этой отрасли экспортировать как можно больше товаров в Евросоюз.

Что касается аграрной отрасли, то здесь самое главное, и со мной соглашается министр аграрной политики, отмена ненужных лицензий и сертификатов, включая карантинный сертификат, а также усовершенствование регулирования рынка аренды земли.

Нефтегазовая отрасль. Отменяем норму об обязательном добавлении в нефтепродукты 5 процентов биоэтанола, потому что соответствующая лицензия была, но никто ее еще не использовал. И отменяем требование о необходимости изменения целевого назначения земли при геологической разведке, чтобы ускорить разведку любых полезных ископаемых.

В IT-сфере запрещается (это очень важный момент) физическое изъятие серверов при отсутствии следов преступления. Больше не будет возможности правоохранительным органам заходить в компании, забирать сервера, что конечно же, приводило к прекращению деятельности компаний.

По бизнесу. Сокращаем сроки рассмотрения заявки регистрационной службой, внедряем электронную регистрацию. Нас часто упрекают, что фирму открыть легко, а закрыть все-таки очень трудно. Мы с министром юстиции это обговорили. Следующий пакет по дерегуляции будет предусматривать сильное упрощение процедуры закрытия фирмы.

По строительной сфере. Сокращение срока выдачи декларации про начало строительства и срока выдачи технических условий с 15–30 до 10 дней.

Я уже упоминал, что будут второй и третий этапы дерегуляции. Всех, кто хочет участвовать в рабочей группе, у кого есть

хорошие идеи (мы вчера общались с госпожой Кужель), приглашаем приходить и сообщать о своих предложениях.

Законопроект о госзакупках...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершить, будь ласка.

АБРОМАВИЧУС А. В госзакупках много непрозрачностей, много неэффективности. Поэтому следующие полгода будет реализоваться пилотный пакет по закупкам до 2 миллионов гривен, что составляет 92 процента всех госзакупок. Мы перейдем на электронные торги. Ожидается экономия от 10 до 20 процентов.

Что касается госсобственности, то мы попытались прояснить, какая у нас сейчас ситуация с государственными предприятиями. Данные очень разные и очень плохие. Всего у нас 3374 госпредприятия, из них работающих — только 1920. Есть ТОП-100 госпредприятий, оборот которых составляет 92 процента оборота всех госпредприятий. Поэтому самое главное, конечно, сконцентрироваться на тех предприятиях, которые только за первые полгода принесли стране 67 миллиардов гривен убытков. Здесь тоже будет использоваться мировой опыт. Мы проводили аудит компаний. Из 1478 стратегических предприятий оставили всего лишь 551 после обсуждения этого с общественностью и с отдельными министерствами. Хотелось бы в конце концов собрать самые лучшие компании в холдинг, который потенциально отдать в управление какой-нибудь самой лучшей управляющей компании в мире. В Румынии госсобственность в 2010 году отдали в управление американской компании “Темплтон”. За прошедшее время капитализация этого фонда увеличилась в шесть раз и было выплачено дивидендов на сумму 1,5 миллиарда долларов.

Хотелось бы, чтобы вы поддержали эти законопроекты и предложения моих коллег. Стране нужно развиваться.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, виступи щодо представлення завершено. Мова йде про те, що законопроекти будуть сьогодні внесені на розгляд і затверджені для подальшого розгляду у комітетах. Прем'єр-міністр сказав, що дискусії уряду і народних депутатів відбуватимуться в робочому порядку в комітетах. Враховуючи це, пропоную зараз відвести 15 хвилин для запитань від фракцій і груп і 15 хвилин — від народних депутатів.

Завтра ми працюватимемо постійно, тому думаю, що у всіх буде час обговорити кожну деталь, у тому числі й у залі.

Запишіться, будь ласка, на запитання до урядовців від фракцій. Нагадую, відводиться 15 хвилин.

Олексій Михайлович Рябчин, "Батьківщина". Будь ласка.

*РЯБЧИН О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Прошу передати слово Івченку.

*ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Шановний Арсенію Петровичу! Ми цілий рік говорили про децентралізацію. Скажіть, будь ласка, як сталося, що питома частка доходів місцевих бюджетів у зведеному бюджеті у 2014 становила 23, а в наступному буде 18 відсотків, а питома частка видатків — 42 і 40 відсотків? Але ж ми говоримо про фінансову децентралізацію. Так, змінилася структура доходів, але те, що ви забрали, і те, що віддаєте, не збігаються. Місцеві бюджети хочуть іншої децентралізації. І те, що ви пропонуєте безпосередньо ввести податок на бідних у вигляді оподаткування нерухомості, це неправильно. Не потрібно перекладати безпосередньо на найбідніших тягар

сплати податків. Вони й так отримують мінімальну заробітну плату, пенсії, все дорожчає, а ми робимо...

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний пане народний депутате України! Я просив би, щоб ви все-таки користувалися калькулятором тоді, коли заявляєте про цифри, бо тоді легше зрозуміти, який обсяг ресурсу залишається в місцевих бюджетах. І також бажано було б, щоб ви прочитали презентацію.

Я розумію, що важко відразу все усвідомити, але уряд готовий надати додаткові розрахунки, щоб ви побачили, що додатково в місцевих бюджетах буде близько 30 мільярдів гривень. Це перше.

Друге. Це питання обговорювалося всіма органами місцевого самоврядування, і дивно, що вони підтримують, а парламент не підтримує. Тому давайте не поспішати. Подивіться, почитайте уважно. Коли у вас будуть кращі зауваження, думаю, ми з великим задоволенням їх розглянемо.

Ігоре, ти щось хотів додати чи...

УМАНСЬКИЙ І.І., *перший заступник міністра фінансів України*. Можливо, тільки дві речі. Насправді прямо аналізувати розмір доходів і видатків і порівнювати їх з минулим роком некоректно, бо повністю змінюються структура як доходів, так і видатків місцевого бюджету, і логіка міжбюджетних відносин. Тому порівнювати їх некоректно. Певні видатки ми покладаємо на державний бюджет і фінансуємо ті видатки, які цього року ще фінансуються з місцевих бюджетів. Ми передаємо їм додаткові доходи. Тому необхідно аналізувати структуру як доходів, так і видатків, і можливості балансування місцевих бюджетів на абсолютно новій, я підкреслюю, бюджетній системі.

Щодо податків на нерухомість. Якщо говорити про житловий фонд, то на сьогодні він і так є об'єктом оподаткування. Йдеться про дуже просту логіку: ми не можемо в Києві ні в Раді, ні в уряді

встановлювати, які мають бути розміри. Ми передаємо це на місцевий рівень, у тому числі й визначення категорій і розмірів сплати цього податку, з одного боку, розуміючи, що є певні категорії і людей, і об'єктів, які не можуть бути об'єктами оподаткування, а з іншого боку, кожна місцева влада ближча і до людей, і до тих проблем, які є. Тому це буде повноваження абсолютно місцевої влади, не уряду і не Верховної Ради, якщо ви з цим погодитесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, репліки не передбачені.

Хочу сказати, що в тому варіанті, який обговорювався, зокрема, з органами місцевого самоврядування, передбачається, що додатковий ресурс становитиме 39 мільярдів гривень, які надійдуть до бюджетів територіальних громад. Це позитивний сигнал. Це перше.

Друге. Зміна структури зарахування податку на доходи фізичних осіб на власні повноваження, яка пропонується, — це суперпозитивний сигнал для територіальних громад.

І третє, що стосується податку на нерухомість. Ніхто не збирається оподатковувати незахищені верстви населення. Не треба пересмикувати. Податок на нерухомість за своєю природою, враховуючи європейську практику, належить до місцевих податків і зборів. А оскільки це так, то й органи місцевого самоврядування, які обирають люди, мають право в рамках, визначених державою, регулювати це оподаткування. Це абсолютно природно. Але думаю, що цю дискусію можна буде перенести до комітетів і визначитися, чи насправді 39 мільярдів, чи так працюють механізми, на які очікують громади, тощо.

Народний депутат Лінко Дмитро Володимирович, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово Корчинській Оксані Анатоліївні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Корчинська. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Добрий день! Питання до Прем'єр-міністра. Шановний пане Прем'єр-міністре, скажіть, будь ласка, як сталося, що під час підготовки проекту бюджету ви знайшли 2,7 мільярда гривень на погашення боргів за проведений чемпіонат "Євро-2012", знайшли понад 2 мільярди на підвищення кваліфікації чиновників Кабінету Міністрів і не знайшли 500 мільйонів на добудову дитячої лікарні "Охматдит" — єдиної лікарні в Україні, де лікують тяжкохворих дітей. Як ви будете дивитися в очі кожній п'ятій мамі онкохворої дитини, котра шукає зараз 200 тисяч доларів, щоб врятувати свою дитину?

Дякую.

ЯЦЕНЮК А.П. Що стосується погашення боргів, про які ви щойно сказали, то я хотів би сповістити всім членам українського парламенту, що з 2010 року по I квартал 2014 року уряд Віктора Януковича взяв 40 мільярдів доларів США. Ця сума вдвоє більша за державний борг країни. За 20 років Україна взяла менше, ніж вони за чотири роки. Тепер ми маємо сплачувати їхні борги, у тому числі той, про який ви щойно згадали. Це державний гарантований борг Української держави, і зараз ми шукаємо кошти для того, щоб Україна не була визнана неплатоспроможною.

Що стосується вашого другого запитання щодо фінансування медицини. Будь-які додаткові кошти, які буде знайдено, спрямовуватимуться на інші соціальні проекти. Є лише невелика

проблема — немає грошей. Просто немає. І наше головне завдання зараз — профінансувати передусім Збройні Сили України. Якщо ви як народні депутати України знайдете будь-які додаткові джерела, де можна урізати, прибрати, ми з великим задоволенням вас послухаємо (*Шум у залі*).

Прошу без зайвих політичних емоцій. Якщо необхідно профінансувати щось, і ви знайдете можливості, ми будемо вам вдячні. У ході роботи над проектом закону про Державний бюджет ми обов'язково дійдемо згоди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, послухайте. Є запитання і є відповідь на запитання. Давайте поважати один одного і не робити того, що ми зараз робимо. Під час опрацювання проектів у комітетах ви ставитимете запитання, говоритимете про конкретні цифри, вписані в проекті бюджету, у тому числі щодо надважливої проблеми “Охматдиту”, адже потрібно профінансувати його добудову і поставити крапку. Я згоден.

Наступне запитання. Бойко Юрій Анатолійович, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А. Дякую, Володимире Борисовичу. Оскільки ми щойно отримали проект бюджету, дуже важко зробити оцінку, але у мене є три запитання до міністра фінансів.

Пані Наталю, ви сказали, що падіння ВВП запрограмовано на рівні 4,3 відсотка. Водночас відомі аналітичні агентства, наприклад Moody's, пророкують 6 відсотків. Як це кореспондується? Це перше.

Друге. Чи ми правильно зрозуміли, що індексація всіх соціальних стандартів здійснюватиметься лише з грудня 2015 року?

І третє. Ми нічого не почули щодо того, який курс національної валюти закладено в проект бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.



ЯРЕСЬКО Н.І. Дякую.

Перше. Від уряду ми отримуємо офіційний макропрогноз з пропозиціями Мінекономіки. На базі цього формується проект бюджету. Звідти й наш прогноз щодо падіння ВВП на рівні 4,3 відсотка.

Друге питання, щодо індексації. Ми не будемо проводити індексації, але передбачили збільшення з 1 грудня 2015 року.

Третє питання, щодо курсу національної валюти. Ми не отримали офіційного прогнозу від Нацбанку України щодо курсу (*Шум у залі*), тому використовували середній курс, який був погоджений рядом інвест-банкiрів, економістів і відповідав прогнозам, наданим Мінекономіки й урядом.

ЯЦЕНЮК А.П. Середній курс при розрахунку проекту державного бюджету — 17 гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кривенко Віктор Миколайович, фракція Політичної партії “Об’єднання “Самопоміч”. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*.  
Добрий день! Шановний Арсенію Петровичу! Шановні колеги! Нам дуже хочеться, щоб уряд був успішний, бо ми знаходимося в одному човні. Ситуація дуже проста. Пропозиція щодо зменшення ЄСВ на жаль, закінчиться неуспіхом. 41 відсоток не виведе з тіні підприємців, які сплачуватимуть 25 відсотків плюс ПДФО. На сьогодні бізнес перебуває в тіні не тому, що йому так хочеться, а тому, що такі великі податки. Поки будуть “податкові ями”, конвертація і все те, що на сьогодні існує (щомісяця з “податкових ям” в систему вкидається 6 мільярдів лівого ПДВ), доти не буде детінізації. У нас офіційний фонд оплати праці становить

487 мільярдів гривень, а неофіційний — 200 мільярдів гривень. Я підтримую пана міністра Розенка, що навіть якщо ми легалізуємо сто відсотків неофіційного фонду, нічого не відбудеться, поки існують “податкові ями” й великий розрив між мінімізацією та офіційною сплатою.

Тому пропоную не знижувати ЄСВ для сировинного бізнесу, бо на сьогодні це просто подарунок сировинному олігархічному бізнесу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане міністре.

РОЗЕНКО П.В. Шановний пане народний депутате! Якщо ви уважно слухали мою доповідь, то я сказав, що уряд абсолютно чітко усвідомлює всі ризики цього кроку. Подивіться на рядок у проекті Державного бюджету України щодо дотацій Пенсійному фонду з державного бюджету України. Там ці ризики закладено.

Ми наголошували, що це непростий крок. Пані міністр фінансів говорила, що на першому етапі, справді, очікується певне зменшення надходжень до бюджету Пенсійного фонду від страхових фондів. Але це необхідно зробити. Ми повинні чітко зрозуміти, що фіскальне навантаження на фонд оплати праці в Україні одне найбільших у Європі. Ми неконкурентоспроможні.

Безумовно, лише зменшенням ЄСВ ми не досягнемо своїх цілей. Але, окрім ЄСВ, нами передбачаються заходи щодо дерегуляції бізнесу, зменшення податкового навантаження на бізнес. Ми пропонуємо об'єднати фонди соціального страхування, відкрити їх, щоб була можливість, зокрема у бізнесу, контролювати, куди сплачуються страхові внески.

Ми проводимо системні комплексні реформи. Звісно, швидкого результату не буде. Але я як фахівець і уряд переконані в тому, що іншого шляху в нас немає. Ми повинні створити конкурентне середовище в державі і бути конкурентоспроможними на зовнішніх ринках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Корчик Віталій Андрійович, “Народний фронт”. Будь ласка.

КОРЧИК В.А., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Прошу передати слово Княжицькому Миколі.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. Передусім хочу подякувати уряду за фахову роботу за такий короткий період і в надскладній ситуації.

У мене запитання щодо статті 197 “Операції, звільнені від оподаткування ПДВ” Податкового кодексу України. Раніше від ПДВ звільнялися операції з постачання періодичних видань, друкованих засобів масової інформації та книжок (крім видань еротичного характеру), учнівських зошитів, підручників. Зараз пропонується звільнити від ПДВ лише операції з підготовки до видання книжок українською мовою. Якщо ми обмежилися мовою, давайте тоді залишимо періодичні видання і операції з розповсюдження, бо в нас газета “Вести” буде повсюди.

Окрім того, пропонується скасувати пільги щодо податку на прибуток для українських видавництв та виробників кінематографу. Це копійки, заохочувальні засоби. Вони не додадуть надходжень до бюджету, але не дадуть змоги підтримати українську культуру. Завтра на засіданні комітету ми розглянемо це питання, і я буду вдячний, якщо уряд до нас дослухається.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, залишилася 1 хвилина.

Пинзеник Віктор Михайлович, “Блок Петра Порошенка”.  
Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні народні депутати! У мене дуже просте запитання не до уряду, а до Голови Верховної Ради України. А що це було? Що ми слухали? (Оплески).

Шановні депутати, нам озвучили питання — представлення проекту закону про Державний бюджет України. Представлення проекту закону про Державний бюджет має відбуватися за спеціальною процедурою, якої ніхто не змінював, — виступ міністра фінансів, питання-відповіді, виступи депутатів, а потім проект передається до комітету.

Якщо ви слухали уважно, то нам представили проекти законів, яких ми не тільки не бачили, а й про які не чули. Нам роздали 47 проектів законів, які ніхто не намагався оцінити, і пропонують проголосувати за них 24 грудня.

Шановні колеги, ми приймаємо важливий для країни фундаментальний документ — закон про Державний бюджет. Я вимагаю від Голови Верховної Ради України дотримання процедури. Окремо розглядати проект бюджету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельмишановний Вікторе Михайловичу! З величезною повагою до вас і вашої професійності я хотів би зазначити, що щойно відбулася презентація проекту бюджету урядом. А також до порядку денного включено два проекти постанов Верховної Ради, в яких визначено особливий порядок розгляду законопроектів, у тому числі проекту бюджету. Це перше.

Друге. Щойно в кабінеті Голови Верховної Ради проводилася нарада Ради коаліції, де було визначено, яка пропозиція, що надійде від більшості, може отримати 226 голосів.

Третє. Ніхто не примушує вас приймати закони сьогодні, голосувати, як ви сказали, з заплющеними очима. Повторюю вп'яте, що якщо буде воля народних депутатів, то сьогодні буде прийнято рішення і визначено, по-перше, особливий порядок розгляду проекту бюджету, по-друге, особливий порядок розгляду проектів законів, які є похідними до бюджету, по-третє, їх буде включено до порядку денного сесії (я просив би це зауважити), по-четверте, направлено за моїм дорученням на розгляд у комітети Верховної Ради, і по-п'яте, у комітетах Верховної Ради спільно з урядом ці законопроекти будуть розглянуті і внесені до Верховної Ради відповідно до процедури розгляду та прийняття за основу в першому читанні. Далі будемо визначатися щодо голосування поправок, підготовки до другого читання і всього іншого по суті проектів законів.

Ніхто сьогодні не дозволить ставити на голосування проекти, яких не бачили народні депутати. Тому прошу такі розмови припинити і не підміняти понять (*Шум у залі*).

Шановні колеги, прошу не викрикувати з місця. Читайте Регламент.

Наступна позиція. Зараз я оголошую запис на запитання від народних депутатів України. Відводиться 15 хвилин. Прошу, шановні народні депутати, дуже уважно провести цей запис. Не піднімайте рук, а реєструйтеся. Як запишетесь, я відразу надам слово.

Луценко Ігор Вікторович, фракція "Батьківщина". Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Прошу передати слово колезі Кужель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна Кужель. Прошу.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Шановне панство! На вулиці стоять ошукані банками люди, які взяли кредити, коли долар коштував 5 гривень, а повинні віддавати за курсом 20 гривень. Один з наших колег сказав їм, що він учора вніс проекти законів, які ми не хочемо розглядати. Я хочу повідомити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, Бориславе. Це вам слово передала пані Кужель, так? Будь ласка, Борисе Юхимовичу, я просто не зрозумів.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Передаємо вам слово за вашим проханням від нашої фракції.

БЕРЕЗА Б.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, продовжуйте.

БЕРЕЗА Б.Ю. Ці люди принесли шини. Вони не чують голосу розуму, тому що їм кажуть, що ми не хочемо розбиратися з цим питанням.

Я звертаюся до вас. Там дуже багато мітингувальників, і вони зараз чують нас. Ми беремо на себе зобов'язання розглянути всі питання щодо валютних кредитів (зокрема, там значна кількість тих, які взяли кредити у VAB Банку) і на початку наступної сесії в лютому прийняти закони, які влаштують людей. Бо вони думають, що ми не хочемо їх розглядати.

Буду дуже вдячний, якщо ви поспілкуєтеся з ними, бо щойно ми з Антоном Геращенко вгамували їх.

Дякую вам усім. Дуже вдячний Юлії Володимирівні та пану Ляшку, які підтримали мою пропозицію (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за надану інформацію. Думаю, усі народні депутати підтримають цю пропозицію. А я даю доручення відповідним профільним комітетам. Шановні колеги, треба розглянути цю проблему і знайти можливості для врегулювання ситуації. Це надзвичайно важливо. Вважаю, що ми не можемо стояти осторонь. Тому прошу відповідні комітети напрацювати рішення, зустрітися з людьми і знайти варіанти розв'язання проблеми. Дякую.

Медуниця Олег В'ячеславович, "Народний фронт". Будь ласка.

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія "Народний фронт"). Шановний Арсенію Петровичу! В проекті Державного бюджету передбачено 4,5 мільярда гривень на здійснення капітальних видатків. Я переконаний, що капітальні видатки необхідно розподіляти не лише постановою уряду, а й за участі українського парламенту, і частину цих видатків треба ділити за пропозиціями обласних державних адміністрацій, чи що там буде після проведення децентралізації. Тому прошу доповнити проект нормою щодо можливості впливати на формування Державного бюджету народних депутатів, як це було завжди, і місцевих адміністрацій. Бо на жаль, ми цього року побачили, як уряд розподіляє капітальні видатки, а місцеві адміністрації навіть не знають, що певні об'єкти в їхній області будуть доведені до ладу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перший заступник міністра. Будь ласка.

УМАНСЬКИЙ І.І. Дякую за запитання.

У проекті Бюджетного кодексу передбачена норма, за якою капітальні видатки розподіляються урядом за погодженням з бюджетним комітетом Верховної Ради. Тому пропозиції народних депутатів можуть бути розглянуті на засіданні комітету, і комітет як представницький орган погоджуватиме з урядом відповідні питання.

Якщо не буде погоджено з комітетом, уряд не має права фінансувати. Все дуже просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я тільки можу додати, що капітальні видатки треба перевести до публічного фонду регіонального розвитку, який є невід'ємною частиною державного бюджету, в якому абсолютно чітко і прозоро виділяється кожна копійка, і ніхто нікого не може пересмикувати і найголовніше – нічого не можуть украсти. Це принципово важливо.

Думаю, розуміння уряду в цьому питанні є. Ми тільки повинні його доопрацювати і зробити так, як в інших країнах Європи, де фонд регіонального розвитку справедливо і чітко визначений як інструмент розподілу ресурсу. Але це під час розгляду.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Звертаюся до Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка. Шановний Арсенію Петровичу! Люди, що стоять біля Верховної Ради, взяли валютні кредити. На сьогодні це зашморг на шиї, величезна проблема для країни, яку мають розв'язувати спільно уряд і Національний банк України.

Давайте не будемо робити вигляду, що нічого не відбувається, бо це проблема, насправді, не лише мільйонів українських громадян, а й діяльності Національного банку і уряду, які несуть відповідальність за стан справ в Україні.



Тому, Володимире Борисовичу, я вкотре вимагаю від вас як Голови Верховної Ради витягти до трибуни Голову Національного банку Гонтареву для звіту. Не хоче йти добровільно, тягніть на налігачі цю паразитку, яка валить курс гривні, яка бездіє, через яку обкрадають мільйони людей! На налігачі її сюди, у Верховну Раду, тягніть, але дайте відповідь, що буде з гривнею, як стабілізується її курс, як ми захищатимемо статки громадян, як будемо захищати саме...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу шановних колег демонструвати абсолютно нову культуру щодо формулювання думок, оскільки я не думаю, що до жінки можна застосувати такий вислів.

Але хочу зазначити, шановні колеги, що вчора після засідання Погоджувальної ради я направив офіційний лист, щоб Голова Національного банку підготувалася для роботи в парламенті і відповідей на запитання.

Крім того, я мав з нею особисту розмову. Вона готова прийти й надати інформацію народним депутатам, відповісти на запитання. Тому прошу бути максимально зваженими, незважаючи на гостроту проблеми. Дякую.

Мартовицький Артур Володимирович, "Опозиційний блок".  
Будь ласка.

*МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець).*

Прошу передати слово депутату Долженкову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Спасибо, Владимир Борисович. Хотелось бы гражданам, которые слушают это заседание, некоторым членам парламента, Кабмина, которые не до конца осознают, что они пытаются протянуть в этом зале, членам коалиции сказать, что ни о какой децентрализации речь, на самом деле, не идет. Красивые слова, но по факту это не так. По сути у местных бюджетов выбивается вся финансовая база в виде НДС, экологического налога. Давайте называть вещи своими именами — это централизация.

Что касается детенизации. Мы тоже ничего не увидели. Какая может быть детенизация при введении прогрессивной шкалы налогообложения?

Относительно эмиссии. Максимальная эмиссия — 60 миллиардов гривен. В прошлом году была 25 миллиардов гривен. Это что, доходы Национального банка или очередной виток инфляции, который сейчас составляет 25 процентов? К сожалению, на все эти вопросы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорій Немиря, “Батьківщина”. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Прошу передати слово Олександрі Кужель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. Дякую. Альберт Энштейн сказал: “Самая большая глупость делать тоже самое и рассчитывать на другой результат”.

Арсенію Петровичу, у вас такий же підхід, як у всіх попередніх урядів. Якщо мова йде про спрощення процедур для малого, середнього бізнесу, то скажіть, будь ласка, де воно?

Ви кажете про зменшення кількості ліцензій? Та вже прийнято законопроект у першому читанні. Я можу сказати, що малий бізнес отримає після ухвалення цього пакета лише погіршення, бо ви хочете, щоб 50 відсотків затрат не враховувалися, якщо він працює з підприємствами. А для кого створюється малий бізнес? Він виживає, бо працює кластером з великим бізнесом. Ви його викидаєте з ринку, не зменшуєте податків ні на копійку. Ваша програма є продовженням коаліційної угоди. Прочитайте, що там написано. Ми, “Самопоміч”...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Яценюк Арсеній Петрович. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Думаю, міністр економіки може це додатково прокоментувати. Я також прошу читати документи, шановна Олександро Володимирівно. Ставку оподаткування для малого і середнього бізнесу пропонується зменшити вдвоє. Це перше.

Друге. Перевірка малого і середнього бізнесу припиняється на два роки.

Третє. Ми внесли пропозицію щодо дерегуляції — скасувати 15 ліцензій, три дозволи і 18 контрольних документів.

Четверте. Це лише перші кроки. Покажіть, будь ласка, де ви бачите навантаження на малий і середній бізнес. Ми вважаємо, що на сьогодні це основа української економіки, тому ухвалили просте рішення не чіпати малий і середній бізнес. Хай самі собі заробляють (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Ілленко, позафракційний. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний

виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Прошу передати слово Михайлу Головку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Головка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Володимире Борисовичу, у мене до вас зауваження. Я підтримую депутатів, що ми, справді, порушили процедуру розгляду проекту бюджету. По-перше, ми не мали часу ознайомитися з документом, а по-друге, наше міжфракційне об’єднання запропонувало відхилити проект бюджету, щоб дати змогу депутатам вивчити його. Але, на жаль, Апарат нам відмовив.

Тепер по суті. Запитання до міністра фінансів щодо прогресивної шкали оподаткування. Щось я жодного слова не почув про те, як оподатковуватимуться олігархи і як ми боротимемося з дефіцитом бюджету, у тому числі з виведенням коштів в офшори. Адже не лише на Кіпр, а й в інші країни, на жаль, витікають мільярди, а з нашого боку не бачимо боротьби з цим.

Ми подали законопроект щодо розірвання угоди з Кіпром, але, на жаль, є відмова, передусім з боку МЗС. Комітетом наш проект був відхилений. Тому наголошуємо...

ЯРЕСЬКО Н.І. Дякую за запитання.

Перше. Щодо Кіпру. Якщо Верховна Рада прийме таке рішення, це дасть змогу МЗС розпочати нові переговори з Кіпром щодо змін. Це зупинить процес, який використовується більшістю бізнесу.

Друге. Проект щодо трансфертного ціноутворення має поставити крапку на можливості виведення прибутків за кордон.

Третє. Ми залишаємо рентні платежі і підвищили їх ставки на природний газ, видобутий у рамках ДСД, до 70 відсотків. Це все, як ви сказали, б'є по олігархах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рябчин Олексій Михайлович, “Батьківщина”. Будь ласка,

РЯБЧИН О.М. Прошу передати слово Кириленко Івану Григорьевичу і дати слово для репліки Кужель, тому що її згадали в виступі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кириленко. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”)*. Шановний Арсенію Петровичу! Хочу звернутися особисто до вас. Однією з точок зростання під час презентації Програми діяльності уряду ви правильно назвали агропромисловий комплекс і сільське господарство. Плюс 10 мільярдів доларів щороку — позитивне сальдо в торгівлі продовольством. Звісно, ми не маємо права знищити цю точку зростання.

Арсенію Петровичу, прошу вас особисто. Ви тоді з трибуни сказали, що домовилися з МВФ, що в жодному разі до 2017 року не чіпатимете податкової бази в сільському господарстві. Це надважливо напередодні непростого року, бо була суха осінь. Нас очікують дуже важкі часи. Прошу підтвердити всім 50 тисячам агровиробникам, що податкова система на селі цього року не змінюватиметься.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний Іване Григоровичу! Ще раз хотів би нагадати, що коаліційною угодою передбачено збереження чинної системи оподаткування податком на додану вартість

агропромислових виробників. Наші іноземні партнери вважають неприйнятним те, що український аграрний сектор займає 10 відсотків ВВП і сплачує лише 1 відсоток до бюджету.

Ми мали тривалі дискусії і, незважаючи на наполягання щодо переходу всіх на загальну систему оподаткування, залишили в проекті Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” і в проекті Податкового кодексу чинну систему оподаткування ПДВ для аграрних підприємств, як я заявляв з трибуни парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Михайло Папієв, “Опозиційний блок”.  
Будь ласка,

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово Наталії Королевській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Королевська.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые народные депутаты! Уважаемые правительство! Сегодня тысячи людей — ветеранов, чернобыльцев, афганцев, учителей, врачей — вышли на улицы и попросили спросить у вас, уважаемые Премьер-министр, министр финансов, как им прожить в этом году на пенсию в 949 гривен, на заработную плату 1218 гривен? Как тем, кто защищал нашу страну, спасал людей от взорвавшегося чернобыльского реактора, ветеранам, которые на 70 лет подарили нашей стране мир, сегодня стоят с протянутой рукой и кланчат у вас копейки?

Почему в этом проекте бюджета мы видим фиктивные показатели инфляции в размере 13 процентов и фиктивный курс доллара в размере 17 гривен? На рынке курс уже выше. Повернитесь к людям, если вы говорите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Деркач Андрій Леонідович, група "Воля народу".

ДЕРКАЧ А.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №159, Сумська область, самовисуванець). Уважаний Арсеній Петрович! Уважаемые члены правительства! Арсеній Петрович, мы понимаем, что вам, к сожалению, приходится жить в тяжелых условиях тотального десанта "профессионалов", включая Гонtareву. Тем не менее, мы все-таки хотели бы услышать, что минимальная заработная плата и прожиточный минимум увеличатся не в декабре, а хотя бы в I квартале 2015 года. Вы всегда говорили об этом честно. Скажите и сейчас. Такая просьба.

Мне звонили работники среднего звена Министерства экономического развития и Министерства финансов и говорили о том, что впервые в истории Украины Министерство здравоохранения предлагает бюджет, который будет называться бюджетом геноцида с точки зрения здравоохранения. Прошу вас провести совещание не только с участием представителей коалиции, но и групп "Воля народа", "Экономическое развитие", не входящих в коалицию, по ключевым вопросам здравоохранения, образования и финансов.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це була пропозиція.

Шановні колеги, час на запитання від народних депутатів вичерпано. Якщо немає заперечень, пропоную надати по 2 хвилини на виступи від фракцій.

Пинзеник Віктор Михайлович. Прошу.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Шановний головуючий! Ми збираємося обговорювати фундаментальний для країни документ. Він непростий. Ми знаємо, що на сьогодні найбільші виклики в бюджетній сфері. Я наполягаю на тому, щоб надали можливість депутатам записатися і висловити позицію щодо проекту бюджету від фракцій, як це передбачено процедурою.

Ми проголосували за продовження роботи до завершення розгляду всіх питань, але дайте можливість обговорити і висловити позицію щодо цього дуже важливого проекту закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми, вочевидь, не розуміємо один одного. Я ще раз повинен наголосити, що це питання розглядатиметься в четвер. До четверга триватиме робота в комітетах, у фракціях і групах. Коли буде предмет розгляду, тоді будемо розглядати (*Шум у залі*). Я вам надав слово.

Є сенс відвести по 2 хвилини для виступів від фракцій і груп чи ні? Є. Будь ласка, запишіться на виступи, і будемо підводити ризику, підсумовувати сказане.

Альона Валеріївна Бабак, “Самопоміч”. Прошу.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Дякую. Фракція “Самопоміч” ознайомилася з оцінками доходів Державного бюджету на 2015 рік.

Що можна сказати? Ми не поділяємо дуже оптимістичних передбачень уряду щодо надходжень податку на доходи фізичних осіб через те, що очікується отримати ці надходження за рахунок підвищення розміру мінімальної заробітної плати. При цьому в матеріалах, які нам надані, зазначено, що це відбудеться лише в грудні 2015 року.



Ми бачимо, що на ці припущення впливає легалізація заробітної плати, однак не підтримуємо запровадження прогресивної моделі оподаткування доходів фізичних осіб, оскільки це не сприяє легалізації доходів. Чим більша заробітна плата, тим більший податок. Скажіть, будь ласка, хто легалізуватиме доходи?

Ми не можемо підтримати норму щодо сплати щомісячних авансових внесків з податку на прибуток, оскільки це вилучає обігові кошти підприємців і змушує сплачувати податки наперед.

Ми не підтримуємо пропозиції про розширення дохідної бази місцевих бюджетів шляхом запровадження збору з роздрібного продажу підакцизних товарів за ставкою в діапазоні від 2 до 5 відсотків вартості реалізованого товару, бо вважаємо, що ставка має бути одна — щонайменше 5 відсотків від продажу реалізованого товару.

Ми не погоджуємося із запровадженням адміністрування рахунків ПДВ у тому вигляді, як запропоновано, тому що збільшиться вартість адміністрування цього податку, що матиме вплив на підприємців, тому що ми будемо записувати все у реєстрах тощо. Це негативно впливатиме на підприємницьку діяльність. Ми абсолютно не підтримуємо пропозицій щодо децентралізації.

На численні запити Асоціації міст України і бюджетного комітету щодо переходу на субвенції і дотації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Береза Юрій Миколайович, "Народний фронт". Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М. Прошу передати слово народному депутату Пашинському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пашинський Сергій Володимирович.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Дякую. Шановні друзі, всі питання, які тут порушуються, надзвичайно важливі, актуальні й мають право

на життя. Але складається враження, що ми забули, в якому становищі на даний момент перебуває наша країна: 10 відсотків економіки знищено внаслідок агресії Російської Федерації, частину території анексовано, частина — контролюється терористами і Російською Федерацією.

Я хочу сказати від імені нашої фракції, що ми підтримуємо прийняття цього проекту бюджету, тому що це буде бюджет передусім оборони. У ньому, до речі, згідно з коаліційною угодою вперше передбачено 5 відсотків ВВП на оборону і безпеку. Це колосальні кошти для нашого худого і бідного бюджету.

Але якщо ми займатимемося такими політичними розмовами, якщо не приймемо цього бюджету, не знайдемо компромісу, до квітня не забезпечимо армії і Нацгвардії всім необхідним, то ці розмови про інвестиційний клімат, про малий та середній бізнес будуть неактуальні, тому що тут сидітиме протекторат Путіна і керуватиме замість нас.

Ще раз хочу сказати — ми маємо лише 3–4 дні для того, щоб знайти консенсус, мобілізуватися і прийняти бюджет держави.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хомутич Віталій Юрійович, “Економічний розвиток”. Будь ласка.

ХОМУТИЧ В.Ю. Прохання передати слово Кулінічу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І. Дякую. У мене запитання до Прем'єр-міністра. Арсенію Петровичу, скажіть, будь ласка, чи не здається вам, що, прийнявши норму щодо повернення податку на додану вартість лише для виробників зерна, ми поставимо аграріїв у нерівні умови, адже, за статистичними даними щодо експорту за останні

півроку, мають змогу експортувати зернові лише 15–20 відсотків агровиробників. Водночас з 1 січня втриє збільшується фіксований сільськогосподарський податок. А якщо врахувати зміни до Податкового кодексу, то в 16 разів збільшується податок на нерухомість у сільському господарстві — на промислові склади, корівники тощо.

Ви кажете, що нічого не змінюється. Навпаки, змінюється і дуже суттєво.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шкрум Альона Іванівна, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

*ШКРУМ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”).* Прошу передати слово пані Кужель Олександрі Володимирівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановний Арсенію Петровичу! Шановні члени уряду! Ви знаєте, страшенне розчарування, хоча я маю такий політичний досвід. Скажіть, будь ласка, навіщо було імітувати процес роботи з коаліцією протягом 10 днів, навіщо ми проводили засідання? Ми хотіли допомогти уряду внести такий документ, який був би ще раз прикладом консолідації суспільства у розв’язанні проблем.

Там немає реформ. Є єдина норма щодо скорочення виплат суддям, яку можна віднести до судової реформи.

Щодо малого бізнесу. Арсенію Петровичу, ваш проект закону про ліцензування не має права бути зареєстрованим

у Верховній Раді, тому що зараз у парламенті зареєстровано проєкт закону про ліцензування, який прийнятий у першому читанні. Про це я кожному з вас говорила тричі. Ще є питання пролонгованого очікуваного прибутку. Але сьогодні малий бізнес сплачує єдиний соціальний внесок. Ви його не зменшили. Ви зменшили цей внесок великому бізнесу, у якого обіг становить 20 мільйонів гривень. Таких підприємств 3 відсотки. А єдиний соціальний внесок, який є страшним навантаженням на малий бізнес, ви не зачепили. Ви потурбувалися тільки про великі підприємства, яким нараховують зарплату по 5 тисяч гривень.

Ми пропонуємо зовсім іншу ідеологію: повинні сплачувати податки і формувати дохідну частину бюджету 10 відсотків населення, які володіють 90 відсотками всього майна і багатства України. Ви плануєте зняти ренту з підприємства, яке транспортує аміак і має 900 мільйонів гривень доходів, а прибутків усього 16 мільйонів гривень. Арсенію Петровичу, ми запропонували: дохідну частину починаємо формувати за рахунок багатих. А для малого тільки навантаження на зарплату зніміть, і вони вже вам подякують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте, будь ласка, 10 секунд, щоб завершити.

КУЖЕЛЬ О.В. Арсенію Петровичу, ви можете сто разів приймати рішення, що не буде перевірок, але гроші через побори забирають. Через побори! Це не перевірка, кажуть, якщо не сплатиш...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Нечаєв Олександр Ігорович, "Опозиційний блок". Будь ласка.

НЕЧАЄВ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Прошу передати слово голові фракції Бойку Юрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні урядовці! Мені здається, Арсенію Петровичу, що ви сплутали парламентаріїв зі студентами. Після прослуховування вашої лекції у мене, відверто кажучи, склалося враження, що я побував на черговій піар-акції. На жаль, це неможливо. Враховуючи становище в економіці країни і те, що як мінімум потрібно було б завчасно роздати проект бюджету для того, щоб ми могли його вивчити і вести фахову дискусію, а не просто слухати цю лекцію, думаю, що з того, що встигли опрацювати, зрозуміло, що це проект бюджету суцільних соціальних скорочень, а підтримці реального сектору економіки практично приділено дуже мало уваги. І ми бачимо, що реальний сектор залишився осторонь процесів, які відбуваються під час формування проекту бюджету.

Нас особливо здивувала ваша пропозиція прийняти закон про скасування угоди з Кіпром про запобігання подвійному оподаткуванню, тому що, мабуть, вам не доповіли, що у 2013 році, дійсно, 25 відсотків експорту нашої продукції пройшло через Кіпр, він був на першому місці. У 2014 році ситуація змінилася. Вже за 9 місяців цього року 49 відсотків продукції країни пройшло через Швейцарію, а Кіпр у нас опинився на десятому місці з 12 мільярдами обсягу експорту, тоді як через Швейцарію пройшло 136 мільярдів експорту. Російська Федерація — на другому місці з 83 мільярдами. Тому, на наш погляд, це чергове...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 10 секунд.

БОЙКО Ю.А. Не можна таким чином підходити до дуже важливих процесів, які можуть, дійсно, принести добро для економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ляшко Олег Валерійович, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Ознайомившись з проектом бюджету на 2015 рік, внесеним урядом шановного Арсенія Яценюка і міністрами, за яких ми голосували, я скажу загальне враження нашої фракції. Цей проект можна назвати проектом бюджету бюрократії, проїдання і боргової ями. Ми так з вами не домовлялися! Ви розказуєте, що немає коштів?! На утримання Генеральної прокуратури України в проекті бюджету на наступний рік пропонується закласти 4 мільярди гривень. Я запитую: нам треба стільки мільярдів на утримання прокуратури? На утримання Державної фіскальної служби — 5 мільярдів гривень. На утримання Державного управління справами — 1 мільярд гривень. На виконання боргових зобов'язань — майже 100 мільярдів гривень. А ми кажемо, що в нас немає 500 мільйонів на добудову “Охматдиту”, на медицину, на освіту, на харчування дітей, на безплатні підручники для школярів, на створення робочих місць для молоді!

Ми розуміємо, що наша країна перебуває в стані війни, розуміємо необхідність і потребу прийняття цього бюджету. Але не треба прикриватися війною для того, щоб залишати олігархічні і злочинні схеми. Покажіть мені скорочення чисельності чиновницького апарату? Де воно? Покажіть ліквідацію олігархічних схем? Де вона? Покажіть ліквідацію тіньових схем? Де вона? Немає. Це проект бюджету, яким пропонується затягнути пояси, зашморг на шиї українських громадян, а ми чекаємо від уряду проект бюджету, який затягне зашморг на шиї олігархів, ліквідує тіньові схеми, олігархічний клас у нашій країні! Ось за такий

проект бюджету ми будемо голосувати. За цей — тільки через мій труп! Ми не будемо голосувати за такий проект бюджету!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Михайлович Пинзеник, “Блок Петра Порошенка”. Прошу.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Мені сумно від того, як обговорюється дуже важливий проект закону, а ще сумніше, коли я познайомився з самим проектом бюджету.

Фундаментальна цінність бюджету — це його здатність виконувати передбачувані в ньому зобов’язання. Критичний роками дефіцит бюджету, влізання в борги неминуче призвели до ситуації, з якою ми стикнулися зараз: український уряд не може позичити гроші ані на внутрішньому, ані на зовнішньому ринку. На зовнішньому ринку єдиним кредитором залишилися “швидка допомога” — Міжнародний валютний фонд і пов’язані з ним інститути. На внутрішньому ринку єдиним кредитором є Національний банк України.

Цього року дефіцит бюджету сягнув критичного значення — близько 15 відсотків ВВП, або понад 200 мільярдів гривень. І коли уряд вам називає цифру дефіциту 68 мільярдів гривень, то він забуває сказати, де 110 мільярдів гривень, які пішли “Нафтогазу України”? Можливо, до цих дій причетні уряд Російської Федерації чи уряд США? Ні, це здійснив уряд України. А де 10 мільярдів і 11 мільярдів, які пішли у Фонд гарантування вкладів і на рекапіталізацію банків? Все це дефіцит бюджету.

Дефіцит бюджету — це головний виклик, який стоїть перед країною, на який вона мусить реагувати. Чи розв’язує цю проблему поданий нам проект закону про бюджет? Якщо подивитися на дефіцит, то він невеличкий — 64 мільярди гривень. Але відкрию вам маленьку таємницю: в українських реаліях не можна оцінювати дефіцит як різницю видатків і доходів за однієї простої причини — велика частина видатків уряду здійснюється поза касою.

Вони не відбиті у бюджеті і не рахуються як видатки. Цей проект бюджету не є винятком. Якщо ви відкриєте додаток 2 до проекту бюджету щодо фінансування (це відбиття дефіциту бюджету), то знайдете там ще 88 мільярдів гривень. Це дефіцит бюджету, уже цифра 152 мільярди гривень. Але зверніть увагу, у законопроекті є чотири безпрецедентні статті, які дозволяють уряду збільшувати видатки понад обсяги, передбачені законом про Державний бюджет, з відповідним коригуванням розміру дефіциту і боргу.

Ще один важливий момент. Якщо подивитесь на цифри доходів, вони нереальні. Загальний фонд Державного бюджету повинен отримати 452 мільярди гривень. Цього року бюджет отримує 290 мільярдів гривень. Як можна отримати приріст 160 мільярдів?

У зв'язку з тим що доходи Національного банку збираються потроїти до 65 мільярдів гривень, я зробив корекцію з урахуванням проекту, який нам лише сьогодні подали, щодо мита та інших змін. Скажіть, будь ласка, як можна за спаду економіки на рівні 4,3 відсотка і за інфляції 11–14 відсотків забезпечити зростання доходів на 24 відсотки? Тоді або прогноз неправильний, у нас інфляція буде не 11–12 відсотків, або нас чекає безумовне велике зростання валового внутрішнього продукту. Ні одне, ні друге нас, на жаль, не очікує.

Проект бюджету не містить рішень, які дали б змогу збалансувати бюджет. У ньому пропонуються часткові косметичні рішення зі сфери доходів. Але хочу наголосити, у сфері доходів ми не можемо знайти рішення. З якої причини? Коли уряд називає, що видатки державного бюджету 48 відсотків ВВП, це було роздано...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторе Михайловичу, завершуйте. Дотримуйтеся Регламенту.

ПИНЗЕНИК В.М. Я прошу дати мені можливість виступити відповідно до процедури розгляду законопроекту.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

ПИНЗЕНИК В.М. Уряд забув додати 110 мільярдів, які дав “Нафтогазу України”. Чи це не видатки? Зобов’язання за цими видатками несе уряд. Уряд забув додати 20 мільярдів, які він дав на капіталізацію банків, на повернення кредитів, а це вже 56 відсотків ВВП. А якщо згадати сотні законів, які приймалися десятками років і не виконувалися, але норми їх діють, там ще 10 відсотків ВВП, ми вийдемо на таку цифру — Україна має публічні видатки 66 відсотків ВВП. Як можна, не рухаючи видатків, збалансувати бюджет у цій ситуації?

Мене надзвичайно хвилює те, що уряд починає зачіпати видатки, які не можна рухати. Я не знаю, звідки взялася ідея перекласти проблеми країни на тих, хто живе на рівні межі мало-забезпеченості. Проект закону передбачає зниження мінімальної заробітної плати і прожиткового мінімуму, які не індексуються. Індксація передбачена тільки у грудні наступного року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

ПИНЗЕНИК В.М. Недопустимо перекладати ці проблеми на найбільш вразливі категорії людей, вони не повинні бути жертвами в нинішній ситуації (*Оплески*).

Ще одна дуже важлива річ. Ви, можливо, не помітили, що уряд де-факто перетворює Національний банк на департамент Міністерства фінансів. В українському законодавстві є чинна норма, яка забороняє монетарне фінансування дефіциту бюджету. До речі, інформую вас, що на сьогодні монетарне фінансування дефіциту бюджету — 10 відсотків ВВП.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Михайловичу. Ви 5 хвилин 30 секунд виступали. Скільки вам ще потрібно часу? (*Шум у залі*) 30 секунд, завершуйте.

ПИНЗЕНИК В.М. Думаю, нефахівцям зрозумілі ризики, які тут є. Що передбачає уряд? По суті, примусову заміну облігацій Національного банку. Це називається реструктуризацією. Якщо уряд не знає, що таке реструктуризація, то я не хочу вживати це погане слово. Бо це дуже поганий сигнал, реструктуризація боргів має одну назву. Я її не буду називати.

Насамкінець хочу сказати про те, що, як я вважаю, необхідно зробити. Перше. Треба чесно сказати суспільству про проблеми. Простих рішень у цій ситуації, в якій Україна опинилася, немає. Ми маємо бути чесними перед суспільством і не боятися чесно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, закінчуйте.

ПИНЗЕНИК В.М. Друге. Ми маємо закрити всі офшорні схеми, будь-які можливості уникнення оподаткування, у тому числі й ті, які викликають неоднозначну реакцію в цьому залі.

Третє. Ми зобов'язані взяти на себе відповідальність і припинити внесення будь-яких законопроектів, які збільшують видатки чи зменшують доходи бюджету. До виборів ще далеко, нехай ідеї популізму покинуть наші голови хоча б до виборів.

Четверте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторе Михайловичу. Щодо всього іншого ви виступите на засіданні комітету. І я для того це зробив, шановні колеги, щоб ми мали можливість розглядати проект бюджету в стінах українського парламенту, щоб це було продуктивно, професійно і спільно з урядом.

Арсеній Петрович Яценюк. Будь ласка. Підсумовуюче слово. І будемо розглядати проект постанови про особливий порядок.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати України! Дякую за низку виступів, які я щойно почув. Надам декілька коментарів.

Перше. Хотів би спростувати думки про збільшення оподаткування малого та середнього бізнесу і чітко зазначити таке. Шановні колеги, подивіться, будь ласка, відповідну статтю проекту закону. Там пропонується, по-перше, вдвоє зменшити ставку податку на малий і середній бізнес і, по-друге, розширити межу, за якою податок взагалі не платиться.

Друге. Щодо макроекономічних показників. Цікава макроекономічна лекція. Я хотів би також додати коментар. У виступі з трибуни парламенту 10 днів тому під час презентації Програми діяльності Кабінету Міністрів України було чітко зазначено, що загальний дефіцит публічних фінансів, тобто дефіцит Державного бюджету України, на сьогодні становить 68 мільярдів гривень. Ми не перейшли межі 5 відсотків. При цьому було озвучено, що дефіцит Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України” становить 110 мільярдів гривень. І ми профінансували його, тому що не могли підвищувати тарифи. Непідвищення тарифів означає, що немає ринкової ціни на газ і нафту і тому ми з бюджету витягуємо ці кошти і фінансуємо дірку в бюджеті НАК “Нафтогаз України”.

Третє. Що стосується прогнозних параметрів бюджету. Об’єктивно, що при мінус 4,3 відсотка з точки зору арифметики складнувати говорити про зростання ВВП, що доходи бюджету повинні збільшуватися. Ну, це якщо не знати деталей, а треба знати деталі. У проекті бюджету і в пакеті проектів законів, про який ви всі говорили (це пакет реформ для країни), ми насамперед передбачили детінізацію і легалізацію, найбільше податкове навантаження на олігархічні види бізнесу, на великий бізнес, врегулювання трансфертного ціноутворення, збільшення втрое ставок ренти на нафту, на газ, на газовий конденсат, на руду, уникнення подвійного оподаткування, закриття “податкових ям” щодо ПДВ-рахунків, за якими, за вашими, до речі, даними, було майже 20 мільярдів гривень.

Саме тому, дорогі друзі, ми не розглядаємо проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” як окремий

документ. Цей закон повинен прийматися в самому кінці. Без прийняття загального пакета з 15 проектів законів, які зараз знаходяться в парламенті, щодо детінізації, деолігархізації, демонополізації, дерегуляції і децентралізації нічого не буде. Іншими словами, ви як члени коаліції формували коаліційний уряд, який протягом останніх трьох тижнів працював, у тому числі й разом з вами. Врахувати все неможливо через одну просту обставину — 20 відсотків української економіки знищено російською військовою агресією. З опозиції запитували, як пояснити людям, за рахунок чого їм вижити? Знайдіть Януковича, заберіть 40 мільярдів доларів, які він украв з бюджету, тоді будете пояснювати, як краще жити (*Оплески*).

Четверте. Шановні народні депутати! Я звертаюся до всіх з єдиним проханням — не забувайте про політичну відповідальність. Все зрозуміло. Всі за народ України. Всі знають, як краще. У всіх є найгеніальніші і найшикарніші пропозиції. Приймаються будь-які, тільки реалістичні, а не популістські. У мене чітка позиція. Країна в надскладному фінансовому становищі. Все, що могли зробити за дев'ять місяців, ми зробили. Все, що можемо зробити у 2015 році, ми також зробимо. Але це спільна політична відповідальність парламенту, уряду і Президента. І якщо хтось думає, що одних знесуть, а інші відсидяться, — так не буде. Це відповідальність за долю країни перед мільйонами українців.

Я прошу всіх взяти до розгляду дані законопроекти, які ви коментуєте, навіть не прочитавши. Тому ми їх вам направили сьогодні для того, щоб вони потрапили до парламенту. Потрібно скликати засідання комітетів, запросити членів Кабінету Міністрів України, доопрацювати всі проекти і прийняти закони, а не займатися дешевим політичним популізмом, який фактично призвів до банкрутства країни. Тому прошу всіх працювати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Арсенію Петровичу.

Шановні колеги народні депутати, враховуючи все, що було сказано, і обговорення, яке ми провели без прийняття відповідних рішень, хочу сказати таке. Вам роздано два проекти постанов, якими передбачається, що сьогодні ми формуємо перелік проектів законів, які розглядатимуться завтра в комітетах. За висновками комітетів ці проекти будуть внесені в четвер до залу для голосування за основу, як було визначено, у тому числі й Радою коаліції під час наради. Далі нам необхідно встановити, що ми працюємо до неділі включно, розглядаємо законопроекти і в неділю, якщо буде необхідність прийняти інші рішення, внесемо їх, розглянемо і приймемо.

Але зараз очевидним є те, що весь цей процес переходить у стіни парламенту. І, як сказав Прем'єр-міністр, спільно з міністрами в комітетах ми починаємо обговорювати кожну норму, підходи, розуміння тих чи інших проектів законів, які мають бути прийняті як основа прийняття проекту бюджету.

Отже, шановні колеги, є два проекти постанов [№1000–П](#) і [№1000–П1](#). Пропоную прийняти їх без обговорення, але тільки визначивши такі дати: в абзаці другому пункту першого записати дату 23 грудня, в абзаці другому — 28 грудня, в абзаці третьому — 28 грудня. Тобто розгляд питань ми зміщуємо на кінець тижня, щоб організувати роботу належним чином. А далі будемо працювати залежно від того, яку проведете роботу, які внесете пропозиції.

З мотивів голосування Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу на те, що ми, дійсно, сьогодні лише о 6, а потім о 9 годині отримали ці документи. Ось їх скільки. Тому жодних рішень сьогодні коаліція приймати не готова до того, як ми разом з експертами не вивчимо цих матеріалів.

Проте бюджетний процес треба розпочинати. Тому прохання зараз підтримати проекти постанов, за якими в четвер ми вийдемо на перше читання цих документів — 44 проектів законів

і двох кодексів, у неділю — на друге читання, а у вівторок — на голосування проекту Державного бюджету України.

Прошу підтримати ці два проекти постанов із зазначеними змінами графіка, тим самим приступити до ретельної роботи над внесеними урядом законопроектами.

Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається така позиція? Так? Тоді я ставлю на голосування пропозицію прийняти проект постанови [№1000-П](#) з пропозиціями Юрія Віталійовича Луценка за основу і в цілому. Правильно?

Прошу визначатися шляхом голосування за основу та в цілому. Шановні колеги, це план роботи.

“За” — 253.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Шановні колеги, це проект постанови про те, що ми взяли зобов’язання працювати над проектом Державного бюджету і робитимемо це, якщо потрібно, цілодобово.

Тепер наступний проект Постанови “Про особливості процедури розгляду законопроектів, що пов’язані з прийняттям проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік”, [№1000-П1](#). Це те, про що сказав Прем’єр-міністр. Мова йде про 47 законопроектів, три з них, які стосуються грального бізнесу, за наполяганням фракції “Батьківщина” розглянемо окремо.

Тому зараз я поставлю на голосування пропозицію про включення 44 законопроектів і проекту постанови №1592 до порядку денного даної сесії (*Шум у залі*).

Шановний народний депутате, ви можете не так голосно кричати на ліве вухо? Будь ласка.

Проект постанови [№1592](#) щодо виплат постраждалим від свавілля, яке було з боку влади на Майдані. Автор — Ляшко. З урядом погоджено, що він буде внесений до порядку денного сесії.

Пропоную без обговорення поставити даний проект на голосування, прийняти за основу та в цілому, а потім перейдемо до розгляду питань, які внесла фракція “Батьківщина”.

Прошу поставити на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії.

“За” — 266.

Це говорить про те, що ми сформувавши перелік законопроектів, над якими будемо працювати.

Шановні колеги, може, хтось не хоче працювати, але не буде такого. Ми прийняли рішення і будемо працювати.

---

Тепер три законопроекти щодо грального бізнесу, внесені фракцією “Батьківщина”, — проект Закону “Про букмекерську діяльність в Україні”, [№1572](#), проект Закону “Про діяльність казино в Україні”, [№1571](#), і проект Закону “Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків”, [№1564](#). Є пропозиція голосувати їх і окремо включити до порядку денного сесії. Тому я теж ставлю цю пропозицію на голосування.

Олег Березюк, з мотивів. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прошу повторити. Зараз ми голосуємо за те, щоб окремо їх прийняти, чи за те, щоб включити до порядку денного?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вже їх розділив під час голосування, бо ми домовилися розглянути окремо пропозицію про включення цих трьох законопроектів до порядку денного сесії.

Будь ласка, прошу голосувати за те, щоб включити їх до порядку денного сесії.

“За” — 188.

Рішення не прийнято.

Добре, шановні колеги. Рухаємося далі. У нас є ще декілька проектів постанов.

Будь ласка, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні члени коаліції! Шановні народні депутати України! Можливо, не всі зрозуміли, за що щойно голосували. Дозвольте ще раз роз'яснити.

Три законопроекти, спрямовані на легалізацію букмекерської, лотерейної діяльності і казино. Мова йде про те, що зараз весь гральний бізнес процвітає, тільки не платить до державного бюджету. Ми вважаємо, що треба невідкладно легалізувати цей бізнес, взяти 2 мільярди гривень за продаж ліцензій цьому бізнесу, спрямувати їх, наприклад, на "Охматдит", повністю детінізувати і взяти його під державний контроль.

Тому, шановні колеги, я наголошую, що це означає, що той, хто проти легалізації тіньового грального бізнесу, підтримує перебування казино, лотерей, "одноруких бандитів" у тіні, де не платять податків і де грабують українців. Поверніться, будь ласка, до цього питання! *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, проект постанови... Давайте зробимо так. Шановні народні депутати України! Подивіться, я всім надаю слово, до всіх ставлюся з повагою, а ви зловживаєте. Це недобре. Ми маємо бути толерантними і виявляти повагу один до одного, незважаючи на те, що є різні позиції.

Є пропозиція повернутися... *(Шум у залі)*. Нам не потрібно голосувати пропозицію про повернення до голосування. Давайте я ще раз поставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного три законопроекти про гральний бізнес, як пропонував Прем'єр-міністр *(Шум у залі)*.

Борислав Береза. Будь ласка. І хто ще хоче виступити? Потім — Олег Березюк.



БЕРЕЗА Б.Ю. Шановне панство, Троещина зараз єдиний район в Україні, де немає жодного казино чи незаконного грального бізнесу. Можу вам сказати, що легалізувати цей бізнес потрібно, але не за таким законом, на прийнятті якого наполягає пан Яценюк. Бо це виключно лобістський законопроект, що лобіює інтереси московських корпорацій, які працюють в Україні, — МСЛ і “Патріот”. Це гроші, які йдуть до Росії, за які озброюють російських найманців. Пане Яценюк, якщо ви не знаєте про це, то це дуже смішно. Це перше.

Друге. Я не розумію, чому ви лобіюєте законопроект, прийняття якого може принести в бюджет виключно 2,5 мільярда, якщо український гральний бізнес готовий платити близько 9 мільярдів гривень. Тоді скажіть, будь ласка, хто вас зобов’язує до цього: закон України чи московські гравці?

Пане Яценюк, я розумію, що ви зараз дуже обурені. Ну, ви не розумієте, чому я це вам кажу. Тому що хтось повинен вам казати в очі, що те, що ви робите, це неподобство і ви не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозвольте мені не погодитися з цим з однієї причини. Послухайте уважно, шановні народні депутати. Ми голосували за те, щоб включити до порядку денного сесії ці законопроекти, які будуть розглянуті у фракціях, комітетах, якщо потрібно, до них буде внесено поправки, щоб жодних питань щодо цього не виникало.

Будь ласка, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Якщо дозволите, я скажу репліку на виступ. Прошу вас також читати проекти законів. Тому що з вашого виступу з’ясувалося, що, виявляється, державний “Ощадбанк” матиме державну монополію на проведення лотереї... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Береза, я вас прошу, заспокойтеся!

ЯЦЕНЮК А.П. ...який є державним українським банком, є московським. Це перше.

Друге. Що стосується участі іноземного капіталу в лотереях. Підкреслюю, у проекті закону чітко визначено обмеження: не менше 70 відсотків власності повинно належати тільки українцям.

І третє. Я вас підтримую, що треба розібратися, хто працює на Москву, і тут у мене є питання (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк, "Самопоміч". Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прошу передати слово Соболеву (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Господин Береза, я вас прошу! Хвилину! Шановні колеги, подивіться... Бориславе Юхимовичу, хвилину. Давайте не викрикувати з місця, не робити шоу в залі парламенту, де всі розумні люди і мають поважати один одного. Ви висловили свою позицію з трибуни, вам відповів Прем'єр-міністр. Я сказав свою позицію. Заспокойтеся! Чому ви кричите? У всіх із слухом, я думаю, нормально.

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Друзі, по-перше, давайте пам'ятати, що зараз гральний бізнес повністю заборонений, і на Міністерство внутрішніх справ покладено відповідальність зупиняти злочинців, якщо вони порушують цей закон (*Оплески*).

По-друге, Закон "Про заборону грального бізнесу в Україні" був прийнятий з величезними зусиллями суспільства після того, як лотоманія охопила всю країну. І якщо ви забули, то, нагадаю,

що закон був прийнятий тільки після того, як згоріло десять людей. Тому в кожного члена парламенту є обґрунтовані переживання щодо ідеї легалізувати гральний бізнес. Якщо в уряді є така ініціатива, виходячи з важкої фінансової ситуації, давайте створимо нормальну робочу групу і розробимо законопроект, з яким погодяться всі (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарна пропозиція. Не думаю, що тут має бути конфлікт. Бо, знаєте, все повинно бути дуже публічно і зважено, тому я підтримую пропозицію і думаю, що вона всіх влаштує, створити робочу групу, до складу якої включити професійних депутатів. Вони доопрацюють це питання спільно з урядом, внесуть узгоджені пропозиції, і будемо голосувати. Домовилися?

Все. Зняли питання з розгляду.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. У нас є декілька проектів постанов, пов'язаних...

Щодо уряду, я думаю, більше питань немає. Єдине, Арсенію Петровичу, прошу належним чином організувати роботу в комітетах з депутатами за безпосередньої участі міністрів. Дякую уряду і Прем'єр-міністру за роботу в сесійній залі (*Оплески*).

Шановні колеги, у нас ще є декілька проектів, які потрібно включити до порядку денного. Це проект Постанови "Про Звернення Верховної Ради України до міжнародних організацій та міжпарламентських асамблей щодо звільнення української льотчиці та народного депутата України VIII скликання Надії Вікторівни Савченко", [№1584](#).

Далі необхідно включити до порядку денного проект Закону "Про внесення змін до статті 46 Закону України "Про прокуратуру" (щодо умов для залучення фахівців), [№1530](#). Автор — Князевич Руслан Петрович.

Тоді ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Постанови "Про Звернення Верховної Ради України до міжнародних організацій та

міжпарламентських асамблей щодо звільнення української льотчиці та народного депутата України VIII скликання Надії Вікторівни Савченко”, [№1584](#). Прошу голосувати.

“За” — 170.

Рішення не прийнято.

Давайте ще раз проголосуємо пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Постанови “Про Звернення Верховної Ради України до міжнародних організацій та міжпарламентських асамблей щодо звільнення української льотчиці та народного депутата України VIII скликання Надії Вікторівни Савченко”, №1584.

Шановні колеги, будьте уважні, будь ласка. Всі готові до голосування? Прошу голосувати.

“За” — 291.

Рішення прийнято.

Ще раз ставлю на голосування, оскільки було незрозуміло, за що ми голосуємо, проект Закону “Про внесення змін до статті 46 Закону України “Про прокуратуру” (щодо умов для залучення фахівців). Це стосується формальних ознак, які дадуть змогу в тому числі й фахівців, я так розумію, приймати на роботу в органи прокуратури.

Голосуємо тільки про включення до порядку денного сесії, а далі ви будете розглядати даний законопроект у комітетах, тому визначайтеся. Всі готові до голосування? Всі.

Прошу поставити на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії цього проекту.

“За”— 165.

Рішення не прийнято.

---

Шановні колеги, у нас є ще чотири проекти постанов, які потрібно розглянути. Ми можемо їх об’єднати.

Це проект Постанови “Про присудження щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів України”, [№1339](#), внесений Комітетом з питань науки і освіти. Доповідає голова комітету Гриневич Лілія Михайлівна. Будь ласка.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Наприкінці року ми маємо борг перед працівниками системи освіти і молодими науковцями — це прийняття проекту Постанови “Про присудження щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів України”, №1339. Така постанова діє з 2007 року. У проекті пропонується цього року вручити такі премії 24 особам з цієї системи. Кандидатури подавалися обласними радами і пройшли дуже жорсткий конкурс. Кошти на це є в бюджеті Верховної Ради України.

Наступний проект постанови. Пане головуєчий, я доповім одразу три проекти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Я думаю, що відразу можна доповісти інший проект, це буде абсолютно нормально.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Наступний проект постанови стосується іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених. Мова йде про стипендії в розмірі 2 тисячі гривень щомісяця. Присудження таких стипендій діє з 2007 року. Цьогоріч на стипендії були відібрані 30 претендентів. Це люди віком до 35 років, молоді талановиті науковці, які пройшли жорсткий відбір через відповідний конкурс, який проходив з конкурсною комісією,

створеною з авторитетних учених. Так само в бюджеті Верховної Ради є кошти на ці стипендії.

Третій проект постанови стосується присудження Премії Верховної Ради України молодим вченим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2013 рік. Конкурс був проведений у грудні 2013 року, але впродовж 2014 року Верховна Рада України так і не спромоглася надати ці премії. Розмір премії становить 20 тисяч гривень кожна, а колектив претендентів на присудження однієї премії не може перевищувати чотирьох осіб. У результаті проведеного конкурсу, теж надзвичайно жорсткого, було виділено 20 премій Верховної Ради, які мають разом отримати 43 молодих науковці, які працюють у галузі фундаментальних і прикладних досліджень.

Шановні колеги, це наш борг. Кошти є в бюджеті Верховної Ради на цей рік. Закликаю вас і Комітет з питань освіти і науки проголосувати за проекти цих постанов.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, вельмишановна Ліліє Михайлівно.

Є запитання? (*Шум у залі*).

Колеги, є два запитання. Я прошу, Ліліє Михайлівно, залишіться біля трибуні.

Шановні колеги, давайте будемо працювати за скороченою процедурою, щоб не надавати слова для виступів: два — за, два — проти, і будемо голосувати (*Шум у залі*).

Будь ласка, запишіться на виступи: два — за, два — проти.

Барна Степан Степанович. Будь ласка.

БАРНА С.С., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні друзі, є унікальна можливість підтримати українську молодь з боку

Верховної Ради України. Ми повинні використовувати і максимально стимулювати молодь до того, що треба любити Україну. Більше того, багато з тих хлопців, яких ми там бачимо, безпосередні учасники майданів, громадських правозахисних організацій, рухів, діяльність котрих спрямована на демократизацію України, на встановлення цінностей, особливо патріотизму.

Тому пропоную прийняти цей проект постанови з тим, щоб дати надію всій українській молоді на те, що Верховна Рада України також підтримуватиме українську молодь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ємець, “Народний фронт”. Будь ласка.

*ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”).* Шановна Ліліє Михайлівно, я вже натиснув кнопку за і тим самим висловив свою позицію. Зазначу лише, що підтримка української молоді, українських науковців за рахунок держави надзвичайно важлива в цей тяжкий час, оскільки спонукає їх до подальшої праці. І хочу вам подякувати за зроблену роботу. Прошу весь зал українського парламенту підтримати ваші пропозиції.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Павлов, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

*ПАВЛОВ К.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №31, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Прошу передати слово народному депутату Шурмі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Шурма. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Опозиційний блок"). Шановні колеги, "Опозиційний блок" підтримує в принципі підтримку молодих талановитих вчених, наше майбутнє. Але в нас є серйозне зауваження щодо проекту постанови про педагогічних працівників. Комітет звернув увагу адміністрацій Київської, Донецької, Луганської, Полтавської, Харківської, Черкаської і Чернівецької обласних рад, де вже працюють представники нової коаліції, на те, що вони несвоєчасно подали документи.

Ми хочемо нагородити вчителів і вихователів. Хіба вони причетні до несвоєчасної подачі документів? Нам видається, що це неправильний і тенденційний підхід. Саме тому просимо направити на доопрацювання цей проект постанови.

ГРИНЕВИЧ Л.М. Дозвольте відповісти, пане головуєчий.

Шановні колеги! На той момент, коли розглядався цей проект постанови в комітеті, для обласних рад були чітко встановлені відповідні терміни для подання кандидатур. Вони, справді, невчасно надали документи. Але це не є підставою, щоб інші люди, щодо яких було своєчасно надано документи, не отримали відповідної премії. Якщо ми зараз відкладемо цей проект постанови, це означатиме, що 20 осіб, які визначені в ньому, а це вчителі, вихователі, не отримають премії. І зверніть увагу на час, коли треба було це зробити. На той момент ті обласні ради не працювали.

У 2015 році нові обласні ради, які почали працювати, зможуть знову подавати кандидатів на ці премії. Дуже прошу не гальмувати через це даний проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Кириленко, "Батьківщина", з мотивів. Будь ласка. І все.



КИРИЛЕНКО І.Г. Шановний Володимире Борисовичу, звертаюся до вас і до всього залу. Зараз ми проголосуємо цей проект постанови, але завтра можемо прийняти рішення, після якого таких постанов не буде. Більшого урізання в бюджеті наступного року, як української науки, не зазнає жодна галузь.

Друзі, давайте на засіданнях всіх комітетів об'єднаємо зусилля. Найкращі вкладення — вкладення в людський капітал. Невже ми цього не розуміємо? Верховна Рада завжди вчиняє мудро. Не допустити урізання на освіту, науку! Бо завтра нікому буде призначувати премії. Скільки вже молодих фахівців, науковців покинули країну!? Після такого бюджету ніхто не залишиться!

Тому, підтримуючи ці проекти постанов, прошу всіх: друзі, зверніть увагу, найбільших втрат зазнають освіта і наука в бюджеті наступного року, якщо ми це допустимо. Не допустимо цього!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Голосуємо.

Народний депутат Юринець. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Фракція “Блоку Петра Порошенка”. Закликаю всіх свідомих людей підтримувати будь-які освітні ініціативи, те, що на сьогодні найважливіше для нашої країни. Як колишня голова Ради молодих вчених “Львівської політехніки” всім свідомим депутатам можу сказати: ці люди змінили країну в цьому році і змінюватимуть її у майбутньому, якщо звернемо на них увагу. Тільки підтримка всіх освітніх програм у цій залі!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я думаю, що в цьому ми єдині.

З вашого дозволу ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№1339](#), який доповідала голова комітету шановна Лілія Михайлівна Гриневич, за основу і в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 285.

Рішення прийнято.

Наступний проект Постанови “Про призначення у 2014 році іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених”, [№1341](#). Ставлю на голосування пропозицію профільного комітету про прийняття проекту за основу і в цілому. Прошу визначатися.

“За” — 296.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція профільного комітету про прийняття проекту постанови [№1342](#) для прийняття за основу і в цілому. Прошу визначатися.

“За” — 290.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую, Ліліє Михайлівно.

---

Шановні колеги! Вноситься на розгляд проект постанови [№1323](#), внесений Комітетом з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Пропоную розглянути його за скороченою процедурою. Приймається така пропозиція? Не треба голосувати?

До слова запрошую Палатного Артура Леонідовича. Будь ласка.

ПАЛАТНИЙ А.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Політична партія “УДАР (Український демократичний альянс за реформи) Віталія

Кличка”). Шановний пане Голово! Шановні колеги! До Комітету з питань сім’ї, молодіжної політики та спорту надійшло 17 пропозицій від обласних рад та всеукраїнських молодіжних громадських організацій щодо присудження у 2014 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму та місцевого самоврядування.

Премія Верховної Ради заснована у 2003 році та присуджується щороку громадянам України віком до 35 років, грошова частина якої становить 500 неоподатковуваних мінімумів (8 тисяч 500 гривень).

Під час роботи Верховної Ради України сьомого скликання комітет двічі розглядав це питання із залученням представників Міністерства молоді та спорту України. На жаль, даний проект постанови не знайшов підтримки у парламенті попереднього скликання. За дорученням Голови Верховної Ради України сьомого скликання Олександра Турчинова комітет доопрацював проект у другому читанні і подав на розгляд до сесійної зали. Але у зв’язку із закриттям сесії Верховної Ради України сьомого скликання його не встигли розглянути.

Відповідно до Постанови Верховної Ради України “Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування”, №840-IV, від 22 травня 2003 року комітет здійснив відбір десяти кандидатур з різних областей на присудження премії, серед яких є депутати місцевих рад, місцеві активісти, учасники АТО та активісти Майдану. Кандидати на присудження премії досягли значних результатів у становленні та розвитку молодіжного руху в Україні, здійснили особисті вагомні внески в розвиток парламентаризму та місцевого самоврядування у відповідних регіонах країни, брали участь у підготовці законопроектів. Конкретні прізвища і назви організацій вам надані.

Прийняття проекту постанови буде гарним стимулюючим фактом як у моральному, так і в матеріальному сенсі для всіх

молодих фахівців, які прагнуть працювати на благо нашої держави.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію про прийняття проекту постанови за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, є необхідність провести виступи: два — за, два — проти? Немає. Голосуємо?

Тоді ставлю на голосування пропозицію Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту про прийняття проекту постанови [№1323](#) за основу та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 267.

Рішення прийнято.

---

Щоб ми так все життя більшістю голосували, щоб усі рішення були настільки недискусійними (*Шум у залі*). Нічого, сьогодні був гарячий день.

Шановні колеги, нам потрібно внести зміни до календарного плану.

Запрошую до слова першого заступника голови регламентного комітету Павла Пинзеника. Він зараз все оголосить, ми внесемо зміни і проголосуємо. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”)*. Шановні колеги! Вам розданий проект постанови Верховної Ради [№1582](#). Необхідність у внесенні змін до календарного плану проведення першої сесії Верховної Ради України восьмого скликання викликана тим, що за пропозицією Погоджувальної ради депутатських

фракцій і груп пропонується не робити канікул між першою і другою сесіями, завершивши першу сесію 3 лютого і водночас розпочавши другу сесію. Це перше.

Друге. Щойно ми внесли зміни щодо порядку розгляду Державного бюджету України, передбачивши його прийняття в цілому 30 числа поточного місяця. Отже, в грудні 2014 року — січні 2015 року пропонується такий план роботи: 24 грудня — робота в комітетах, комісіях, фракціях і групах, 30 грудня — пленарне засідання для прийняття рішення про Державний бюджет України на 2015 рік, 16 січня — пленарне засідання, на якому буде проводитися “година запитань до Уряду”, з 19 по 23 січня — робота в комітетах, комісіях, фракціях і групах, з 26 по 30 січня — робота з виборцями. Першу сесію Верховної Ради восьмого скликання пропонується завершити не 16 січня 2015 року, а 3 лютого 2015 року і в цей день відкрити другу сесію.

Пропонується також встановити, що в разі необхідності пленарні засідання Верховної Ради України скликаються Головою Верховної Ради за потребою. Доручити Голові Верховної Ради України у випадку скликання пленарного засідання невідкладно, протягом доби інформувати народних депутатів про час і місце його проведення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Павле Васильовичу, у мене до вас є запитання: 25 та 26 грудня у нас пленарні дні, а в суботу 27 грудня та в неділю 28 грудня ми теж працюватимемо?

ПИНЗЕНИК П.В. Відповідно до пропозиції Юрія Віталійовича, ми проголосували...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Юрій Віталійович пропонує завершити роботу 30 грудня. Але в такому разі ми не повинні відпочивати і маємо працювати всі ці дні. І це принципово важливо.

ПИНЗЕНИК П.В. Ми можемо зараз передбачити роботу в суботу 27 грудня та в неділю 28 грудня в комітетах, фракціях, якщо є потреба.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную в суботу працювати в комітетах, а в неділю провести пленарне засідання.

Шановні колеги, ми маємо працювати. Це принципове питання. Можливо, у суботу та в неділю працюватимемо у пленарному режимі? *(Шум у залі)*. Чому ні, шановні народні депутати? *(Шум у залі)*.

Подивіться: одні кажуть так, інші — ні. Добре. Послухайте ще раз. У четвер 25 грудня та у п'ятницю 26 грудня згідно з Регламентом відбуватимуться пленарні засідання. А як працюватимемо у суботу 27 грудня? *(Шум у залі)*. У комітетах. А в неділю 28 грудня як працюватимемо? Зрозуміло. Зараз я поставлю цю пропозицію на голосування і будемо визначатися.

Отже, у суботу 27 грудня — робота в комітетах. Всі погоджуються з цим? Це правильно. У неділю 28 грудня пропоную працювати в пленарному режимі. Зараз я поставлю цю пропозицію на голосування, і якщо вона не набере голосів, тоді працюватимемо в комітетах.

Ставлю на голосування пропозицію про роботу Верховної Ради у неділю 28 грудня в пленарному режимі. Прошу голосувати.

“За” — 220.

Рішення не прийнято.

Багато депутатів не встигли проголосували, тому ставлю цю пропозицію на голосування ще раз. Колеги, у суботу працюємо в комітетах, а в неділю — пленарне засідання. Шановні колеги, не розслабляйтеся. Прошу голосувати.

“За” — 247.

Це означає, що ми працюватимемо в суботу в комітетах, а в неділю відбудеться пленарне засідання. Класний план.

Можливо встигнемо розглянути всі питання до вівторка. Я цьому не заперечуватиму.

Дякую, Павле Васильовичу.

Наступне питання. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття календарного плану зі змінами і доповненнями, які ми щойно проголосували в цілому. Шановні колеги народні депутати, прошу голосувати.

“За” — 252.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, є ще один дуже важливий момент. Я прошу вас сконцентрувати свою увагу буквально ще 5 хвилин.

Зараз 16 година 15 хвилин, усі питання порядку денного ми вичерпали. Сьогодні абсолютно спокійно можна зібрати комітети і розпочати розгляд всіх питань і, якщо є потреба, працювати стільки, скільки потрібно. Завтра, у середу, ми працюватимемо в комітетах. Дуже вас прошу, і це має принципове значення: будь ласка, зберіть засідання комітетів, посильте роботу в комітетах, запросіть урядовців, вони готові до співпраці. Кожну статтю ми повинні вивірити, щоб у четвер та у п'ятницю на пленарних засіданнях було над чим працювати. Я прошу всіх голів фракцій та комітетів організувати цю роботу. Якщо потрібна буде моя допомога, будь ласка, звертайтеся, я готовий зробити все для забезпечення цієї діяльності.

Ранкове засідання завершено. Наступне пленарне засідання відбудеться в четвер о 10 годині. Дякую, шановні колеги.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. із заявами звернулися народні депутати України:

БАРНА О.С. *(одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “Повідомляю вам, що під час голосування законопроекту [№1343](#) не спрацювала кнопка. Прошу мій голос зарахувати за підтримку даного законопроекту”.

БІЛОВОЛ О.М. *(одномандатний виборчий округ №180, Харківська область, самовисуванець)*: “Прошу врахувати мій голос за проект Закону “Про Раду національної безпеки і оборони України” (щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони), [№1343](#), оскільки не спрацювала картка”.

ДЕНИСЕНКО В.І. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”)*: “23 грудня 2014 року об 11 годині 43 хвилин під час голосування проекту Закону “Про Раду національної безпеки і оборони України” (щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони), [№1343](#), у другому читанні та в цілому не спрацювала картка для голосування. Прошу зарахувати мій голос за”.

ДОВГИЙ О.С. *(одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець)*: “Прошу врахувати мій голос за в результатах голосування щодо законопроекту [№1343](#) та повернення до розгляду цього ж законопроекту”.



КРУЛЬКО І.І. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”): “Прошу зарахувати мій голос за законопроект [№1014-3](#), оскільки не спрацювала моя картка”.

МЕЛЬНИЧУК С.П. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): “Інформую Вас, що 23 грудня 2014 року на засіданні Верховної Ради України під час поіменного голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо відмови України від здійснення політики позаблоковості), [№1014-3](#), за основу та в цілому я голосував за”.

САВЧЕНКО О.Ю. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “23 грудня 2014 року під час поіменного голосування проекту Закону “Про Раду національної безпеки і оборони України” (щодо вдосконалення координації і контролю у сфері національної безпеки і оборони), [№1343](#), у другому читанні та в цілому внаслідок технічної помилки мій голос не було враховано.

Прошу дати відповідні доручення Апарату Верховної Ради України щодо зарахування мого голосу за даний законопроект.”

СОБОЛЄВ Є.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”): “Під час голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо відмови України від здійснення політики позаблоковості), [№1014-3](#), від 18 грудня 2014 року стався збій системи “Рада”.

У зв’язку з наведеним прошу зарахувати мій голос за зазначений законопроект”.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): “Прошу врахувати мій голос за проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо відмови України від здійснення політики позаблоковості), [№1014-3](#), від 18 грудня 2014 року під час поіменного голосування на пленарному засіданні 23 грудня 2014 року”.

ЯНИЦЬКИЙ В.П. (одномандатний виборчий округ №155, Рівненська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Оскільки під час голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо відмови України від здійснення політики позаблоковості), [№1014-3](#), не спрацювала кнопка для голосування, прошу зарахувати мій голос при рахуванні результатів голосування”.

До керівника Апарату Верховної Ради України ЗАЙЧУКА В.О. звернувся із заявою народний депутат ПЕТРЕНКО О.М. (одномандатний виборчий округ №194, Черкаська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Під час голосування проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо відмови України від здійснення політики позаблоковості), [№1014-3](#), у мене не спрацювала картка для голосування.

Прошу врахувати мій голос за проект закону. Вважаю, що такий шлях є правильним для України”.