

## ЗМІСТ

Засідання десяте, ранкове  
(Неділя, 28 грудня – понеділок, 29 грудня 2014 року)

### Внесення змін до:

порядку денного	...5
статті 46 Закону України “Про прокуратуру” (щодо умов для залучення фахівців)	...9
Закону України “Про безпечність та якість харчових продуктів” (щодо реалізації на агропродовольчих ринках продукції домашнього виробництва та подвірного забою)	...19
пункту 3 розділу VIII “Прикінцеві положення” Закону України “Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків” (щодо продовження строку мораторію на відчуження гуртожитків)	...22
Закону України “Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті” (щодо посилення захисту прав позичальників)	...28
Податкового кодексу України та деяких законів України (щодо податкової реформи)	...35
Митного кодексу України (щодо стабілізації платіжного балансу)	...51
Бюджетного кодексу України (щодо реформи міжбюджетних відносин)	...51, 60
Податкового кодексу України (щодо удосконалення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням)	...56
статті 5 Закону України “Про встановлення державної допомоги постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей” (щодо джерела покриття витрат)	...58

### Прийняття законів:

“Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року”	...48
--	-------

“Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків”	...62
“Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України”	...64
“Про реформування загальнообов’язкового державного соціального страхування та легалізацію фонду оплати праці”	...71
“Про Державний бюджет України на 2015 рік”	...76
Заява фракції “Опозиційний блок” та групи “Економічний розвиток”	...61
Прийняття у першому читанні проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів)	...24
Прийняття рішення про набрання чинності з дня опублікування законами “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо удосконалення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням) та “Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків”	...88
Заяви народних депутатів щодо голосування	...89

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДЕСЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*28 грудня 2014 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги народні депутати! Прошу займати свої робочі місця. Керівників фракцій прошу запросити депутатів до роботи в залі Верховної Ради України. Розпочинаємо роботу.

Прошу ввімкнути систему "Рада".

У залі зареєструвалися 339 народних депутатів.

Шановні народні депутати! Перед початком розгляду питань порядку денного я хотів би сказати декілька слів про те, що сьогодні в нас надзвичайно відповідальний і непростий робочий день, оскільки ми повинні розглянути й ухвалити ряд дуже важливих питань. Ми маємо враховувати, що кожне наше рішення торкається життя країни і кожного українця. Тому давайте будемо дуже виваженими і професійними для того, щоб зробити те, що необхідно сьогодні, саме в цей момент. На нас покладено величезну відповідальність. Думаю, зараз не час для піару й порожніх розмов. Потрібно діяти. Але наголошую, що наші дії мають бути надзвичайно виваженими й професійними.

Зрозуміло, що ряд рішень, у тому числі щодо внесення змін до законодавства і формування бюджету України, є надзвичайно складними. Зважаючи на це, просив би вас бути уважними і пропоную такий план розгляду питань порядку денного, оскільки я отримав клопотання фракцій коаліції.

Щодо розгляду питань порядку денного на сьогодні. Спершу розглянемо питання про включення до порядку денного сесії. Потім проведемо перше читання надзвичайно важливих законопроектів №1605, №1499, №1505, №1498, №1610, які стосуються

життя громадян і мають бути прийняті. Це, зокрема, проекти щодо того, щоб не виселяли з житла людей, які взяли валютні кредити, щодо забезпечення прав тих, які проживають у гуртожитках, щодо перенесення введення заборони на продаж продукції власного виробництва на ринках України (треба дати можливість людям реалізовувати продукцію, вироблену у приватних підсобних господарствах), щодо прокуратури, що дасть змогу запровадити абсолютно новий підхід до формування кадрової політики в цій сфері.

Далі. Перед тим як ми почнемо розглядати зміни до пакета законів, пов'язані з бюджетом, та проекти у другому читанні, є пропозиція фракцій коаліції оголосити перерву і далі в робочому порядку погодити позиції фракцій щодо всіх законопроектів. Відбудуться збори Ради коаліції, на яких буде ухвалено остаточні рішення, які ми внесемо до залу.

Якщо немає заперечень, то можемо переходити до розгляду питань порядку денного.

Пинзеник Віктор Михайлович. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! У четвер ми погодили, що розгляд проекту закону про денонсацію угоди з Кіпром буде перенесено на неділю. Сьогодні неділя. Ми наполягаємо на тому, щоб цей проект було включено до порядку денного, як домовилися. Нам необхідно вирішити дуже серйозне питання щодо наповнення бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я сьогодні чекаю на пропозиції комітету з цього приводу. Є пропозиція комітету?

Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Комітет з питань євроінтеграції як профільний у цьому питанні розглянув і законопроекти, подані народними депутатами України, і урядовий проект. Ми, до речі, погодилися з позицією Міністерства закордонних справ, яке наполягає на тому, що Україна повинна виконувати свої міжнародні зобов’язання, у тому числі перед країнами Європейського Союзу, Віденську конвенцію щодо того, що якщо мова йде про денонсацію угод, то ми заздалегідь повинні провести експертні консультації з країною, з якою денонсуємо угоду. Тому рішення комітету збігається з позицією Міністерства закордонних справ. Ми підтримуємо ідею щодо прийняття рішення про денонсацію угод не лише з Кіпром, а й з іншими країнами, про уникнення подвійного оподаткування. Це перше.

Друге. В такому разі уряд має терміново розпочати консультації на експертному рівні з урядами тих країн, про які йдеться. Ми рекомендуємо уряду терміново прийняти спільне рішення, бо дивно, коли уряд подає відповідний законопроект, а Міністерство закордонних справ виступає проти і наголошує на необхідності проведення експертних консультацій після внесення проекту.

На нашу думку, вже зараз уряд має розпочати відповідні консультації з урядом Республіки Кіпр, а ми повинні встановити жорсткі рамки, щоб не пізніше лютого Кабінет Міністрів доповів нам про це, і після того розглянемо в парламенті відповідний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, переходимо до розгляду питання щодо включення до порядку денного сесії.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону “Про забезпечення права на справедливий суд”, [№1656](#), внесеного Президентом України

27 грудня 2014 року. Відповідальний — голова Комітету з питань правової політики і правосуддя Руслан Петрович Князевич.

Йдеться лише про включення до порядку денного сесії. Шановні колеги, прошу сконцентруватися. Голосуємо за включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

“За” — 255.

Рішення прийнято.

Наступне питання. Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо надання пільг окремим громадянам), [№1657](#). Це урядовий проект. Профільний комітет — Комітет з питань бюджету. Прошу голосувати, шановні колеги. Сконцентруйтеся, будь ласка.

“За” — 281.

Рішення прийнято.

Далі. Проект Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України), [№1660](#). Автор — народний депутат Луценко, профільний комітет — Комітет з питань запобігання і протидії корупції.

Йдеться лише про включення до порядку денного. Слово буде надано під час обговорення. Зараз проект не розглядаємо.

Прошу голосувати.

“За” — 272.

Рішення прийнято.

Проект Закону “Про судоустрій і статус суддів”, [№1497](#). Він розданий?

Оксана Сироїд. Будь ласка.

*СИРОЇД О.І., заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановний пане Голово! Шановні колеги депутати! Справа в тому, що цей законопроект фактично*

однаковий за предметом регулювання з проектом Закону “Про забезпечення права на справедливий суд”, внесеним Президентом України. Тому пропонуємо, щоб законопроект №1497 також був включений до порядку денного сесії, аби Комітет з питань правової політики та правосуддя опрацював їх разом та надав відповідні висновки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень, шановні колеги? Йдеться про включення до порядку денного сесії, потім будемо розглядати й визначатися.

Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Пане Голово! Я не заперечую, і комітет не заперечує, але ми просимо включити у зв’язку з цим ще три споріднені законопроекти, предмет регулювання яких або частково, або в цілому збігається з тими, які включені. Тоді в цьому є логіка. А якщо ми починаємо висмикувати проекти по одному, тоді немає жодної логіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо вони споріднені і розглядатимуться разом, немає питань. А хто може озвучити номери цих законопроектів?

Слово надається Князевичу Руслану Петровичу.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Це законопроекти №1361, №1497, №1585 і №1590.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, якщо немає заперечень, оскільки нам необхідно розглянути це надзвичайно важливе питання щодо судової системи і врешті-решт повернути довіру до судів в Україні, я ставлю

на голосування пропозицію про включення до порядку денного законопроекту [№1497](#). Ініціатори — народні депутати Сироїд, Сотник, Журжій, Ємець і Крулько. Прошу голосувати.

“За” — 270.

Рішення прийнято.

Наступний законопроект [№1361](#). Прошу голосувати.

“За” — 265.

Рішення прийнято.

Законопроект [№1585](#).

“За” — 274.

Рішення прийнято.

Законопроект [№1590](#). Прошу голосувати щодо включення до порядку денного.

“За” — 273.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я пропоную обговорити законопроекти №1605, №1499, №1499–1, №1505, №1505–1, №1498 за скороченою процедурою і проект №1610 у другому читанні.

Ставлю на голосування пропозицію... *(Шум у залі)*. Ще раз повторити?

У першому читанні обговорюємо за скороченою процедурою, а щодо другого читання є відповідна процедура. Але ми оголосимо перерву на вимогу Ради коаліції.

Ставиться на голосування пропозиція щодо розгляду за скороченою процедурою законопроектів №1499, №1499–1, №1605, №1505, №1505–1, №1498. Прошу голосувати.

Немає суперечностей щодо цих законопроектів, тому й така пропозиція.

“За” — 269.

Рішення прийнято.

---

Переходимо до розгляду питань порядку денного.



Оголошується до розгляду проект Закону “Про внесення зміни до статті 46 Закону України “Про прокуратуру” (щодо умов для залучення фахівців), [№1605](#). Доповідає Князевич Руслан Петрович. Прошу.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Це законопроект, з приводу якого вже відбувалася дискусія в залі під час включення до порядку денного сесії. Дуже коротко нагадаю, у чому його суть і чим він відрізняється від того, який попередньо був зареєстрований, і, на превеликий жаль, не підтриманий сесійною залогою щодо включення до порядку денного. Мною запропоновані зміни до статті 46 Закону “Про прокуратуру” чинного закону, який втрачає чинність через 4,5 місяця. Але ці зміни, на мій погляд, є суттєвими і важливими на даному етапі, оскільки з точки зору можливостей кадрового наповнення прокуратури вони навіть дещо революційні. Йдеться про можливість, як виняток, надати Генеральному прокурору право приймати на роботу і призначати на посади від першого заступника Генерального прокурора і до помічників прокурорів, керівників прокуратури найнижчого рівня, старших помічників, просто помічників осіб, які не підпадають під спеціальні кваліфікаційні вимоги для зайняття адміністративних посад у Генеральній прокуратурі і прокуратурах нижчого рівня.

Про що конкретно йдеться? Як ви знаєте, у законі є віковий ценз, а також тривалість перебування в органах прокуратури для того, щоб обійняти будь-яку посаду. Зважаючи на те що ми бачимо необхідність оновлення кадрів у прокуратурі, слід надати можливість особам з фаховою юридичною освітою, але без відповідного досвіду або строку, необхідного для призначення, все ж таки обіймати певні кадрові посади в прокуратурі, якщо Генеральний прокурор вважатиме за доцільне прийняти такого роду рішення.

На мою думку, це нагальна потреба часу, яка однозначно додасть нової якості в прокурорську діяльність і дасть змогу

молоді, яка на цьому історичному етапі заслужила таке право, чітко виконувати ті державницькі завдання, які стоять перед прокуратурою.

Більше того, з огляду на те, що, на превеликий жаль, до старого складу Генеральної прокуратури і прокуратур нижчого рівня є певні питання, у тому числі щодо їхньої професійної діяльності за попередній період, треба дати змогу молодим фахівцям, незважаючи на відсутність досвіду, проявити себе якомога краще на цих посадах, що точно не тільки додасть ефективності роботі в прокуратурі, а й зарекомендує відповідного прокурора в очах суспільства як людину, здатну відстоювати його інтереси.

Прошу підтримати законопроект не лише за основу, а й у цілому.

Дуже дякую

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Голова профільного комітету Андрій Анатолійович Кожем'якін. Прошу.

*КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на своїх засіданнях двічі розглядав проект Закону України "Про внесення змін до статті 46 Закону України "Про прокуратуру". Як зазначив Руслан Петрович, метою проекту є створення умов для залучення до роботи в органах прокуратури України в інтересах забезпечення належного здійснення функцій прокуратури незаангажованих фахівців, людей, які не працювали в системі органів прокуратури.

Ви пам'ятаєте, що 14 жовтня 2014 року Верховна Рада прийняла новий Закон "Про прокуратуру", який набере чинності 1 квітня 2015 року. Згідно з ним добір кандидатів на посади прокурорів,

а також їх призначення на ці посади дасть можливість поповнити прокуратуру новими, незаангажованими фахівцями без кумівства, корупції та інших непрозорих дій.

Отже, на період створення в системі прокуратури органів самоврядування та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії, а саме до 1 квітня 2015 року, пропонується надати можливість Генеральному прокурору України призначати на посади, починаючи від прокурора району і закінчуючи першим заступником Генерального прокурора, осіб, які за новим законом матимуть можливість працювати на зазначених посадах.

На засіданні комітету, а також під час особистого спілкування Генеральний прокурор запевнив народних депутатів, що відбір кандидатів і призначення на посади до органів прокуратури до набрання чинності новим законом здійснюватимуться з дотриманням кваліфікаційних вимог, передбачених уже новим законом. Тому комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект №1605 у першому читанні за основу. Шановні колеги, прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є пропозиція прийняти проект за основу і в цілому. Оскільки там лише одна поправка, ми можемо це зробити.

Прощу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Данченко, “Самопоміч”. Будь ласка.

*ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об'єднання “Самопоміч”).* Прощу передати слово Сотник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сотник, 1 хвилина. Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Доброго ранку, шановні колеги! Ми звісно, підтримуємо дану ініціативу, адже розуміємо, що прокуратура на сьогодні потребує оновлення і нових кадрів, у тому числі у сферах, в яких, на жаль, наші прокурори не орієнтуються. Але ми не можемо підтримати пропозиції про прийняття проекту за основу і в цілому, тому що в ньому не визначено чітких критеріїв і не встановлено, з якого моменту обраховуватиметься стаж. У цьому полягає ризик того, що на посади прокурорів і їх помічників прийматимуться молоді люди, які взагалі не володіють необхідними навичками і зовсім не мають досвіду.

Тому ми вважаємо, що можна взяти проект за основу, але його необхідно доопрацювати в комітеті й буквально через день прийняти в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Абдуллін, фракція “Батьківщина”. Будь ласка.

АБДУЛЛІН О.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Прошу передати слово Андрію Кожем’якіну.

КОЖЕМ’ЯКІН А.А. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Я хочу підтримати колегу, який щойно виступив від фракції “Самопоміч”. Дійсно, є питання, які можна вирішити під час доопрацювання законопроекту. Але в цілому хочу сказати, що Генеральний прокурор взяв на себе відповідальність і пообіцяв, що добір за його призначенням до Генеральної прокуратури на ці посади

відбуватиметься відповідно до кваліфікаційних вимог нового Закону “Про прокуратуру”.

Тому комітет зробить все для того, щоб здійснити контроль за цими кадровими призначеннями і, звісно, доопрацює проект, щоб прийняти його в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Долженков, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

*ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Шановні громадяни! Хочу зазначити, що законопроект, який хочуть протягнути представники так званої більшості, фактично включає вимоги щодо вікового цензу, обов’язкового стажу роботи в галузі прокуратури не для рядових працівників, як сказав попередній промовець, а для керівних посад. Це прокурори районів, міст, областей, Генеральної прокуратури.

Фактично пропонується на посади керівників даної правоохоронної системи призначати людей, які без досвіду роботи в зазначеній системі прийматимуть важливі рішення. Ні для кого не секрет, що прокуратура — дуже серйозний інструмент у руках будь-якої влади, який має бути спрямований передусім на захист інтересів громадян, економіки України. Але, на жаль, якщо люди не знають специфіки роботи в органах прокуратури, вони не зможуть здійснювати належного реформування та приймати об’єктивні рішення, тому що їм невідомо, що є предметом діяльності прокуратури.

Хочу зазначити, що набуття іноземної освіти не є гарантією якісного реформування системи прокуратури, і наголошую, що органи прокуратури могли б бути незалежними, якби представники більшості, приймаючи на попередньому засіданні Закон “Про

прокуратуру”, не вилучили норми щодо незалежного контролю і дисциплінарної комісії, до якої мають входити незалежні фахівці в галузі права.

Тому для стенограми кажу, що в мене є зауваження, і відповідно до Регламенту приймати в цілому проект неможливо. Я вноситиму поправки до цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Литвин Володимир Михайлович, “Воля народу”. Потім народні депутати Ілленко, Ємець, Князевич.

Володимире Михайловичу, прошу.

*ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець).* Шановний Голово! Шановні колеги! Ідея, на перший погляд, свіжа, гарна, але я просив би, щоб ми подумали, бо за такого підходу одразу можна призначати практикуючих хірургів, суддів із шкільної лави. І, очевидно, якщо була кваліфікаційна вимога щодо необхідного досвіду роботи, то це перевірено життєвою практикою.

Якщо ми йдемо за європейськими стандартами, то давайте будемо їх наслідувати. Згадаймо історію. Після 1917 року в тому числі в Києві вугристі гімназисти, в яких грав тестостерон, були чекістами і здійснювали правосуддя. І якщо їм подобалося чиєсь галіфе або хромові чоботи, вони людину просто розстрілювали для того, щоб заволодіти цим майном.

Тому мені бачиться, що поспішати в цьому плані треба вважено й аналізувати можливі наслідки такої законодавчої ініціативи. Якщо вже так конче потрібно, то нехай державні інститути, у тому числі Генеральна прокуратура, обґрунтують, що це за новації і що вони дадуть країні.

Передусім це стосується тих людей, для яких ця країна буде чужою. Бо нещодавно виступав міністр, який розказав, що в нього величезне досягнення, що він скоротив велику кількість департаментів. То, можливо, треба було б просто скоротити це міністерство, і держава Україна цього абсолютно не відчула б.

Давайте не поспішати і не приймати чергових дурниць.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Хочу процитувати статтю закону, якщо дозволите. Просто уважно послухайте, бо виступи дисонують з написаним: “У виняткових випадках Генеральний прокурор України в інтересах забезпечення належного здійснення функцій прокуратури може, за умови належного обґрунтування, прийняти рішення про призначення на посади ... осіб молодшого віку, ніж передбачено цією статтею (йдеться про те, що скасовується дискримінація за віковим цензом), та які не мають передбаченого цією статтею стажу роботи в органах прокуратури...”. Це означає, що можуть прийти люди не з системи прокуратури, але які (ось тут послухайте дуже уважно) “мають відповідний стаж роботи у галузі права”. Тобто фахові юристи, а не хірурги і стоматологи тощо. Дякую.

Ілленко, 1 хвилина. Прошу. Потім Ємець, Мосійчук і Руслан Князевич.

*ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Шановні колеги! Я повністю підтримую цей законопроект і колегу Князевича, що треба голосувати і за основу, і в цілому. У ньому, по суті, пропонується внести лише одну поправку щодо роботи прокуратури, але вона насправді є революційною, тому що, нарешті, надається змога реально оновити і поліпшити передусім кадрову роботу в Генеральній прокуратурі і взагалі в системі прокуратури. Адже всі ми чудово розуміємо, що*

там є певна каста, яка сховалася за законодавчими нормами й не допускає нових людей. Все тасується, як одна колода, і необхідно проводити зміни. А якщо ми слухатимемо Генеральну прокуратуру, як вона сама себе реформуватиме, то вона ніколи не реформується.

Тому треба проголосувати за цей проект. Я повністю підтримую і закликаю вас прийняти.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Леонід Ємець. Будь ласка. Потім народний депутат Мосійчук.

*ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одно-мандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія “Народний фронт”).* Добрий день! Шановні колеги! Як кажуть, з багна цукерки не зліпиш. На сьогодні прокурорів в Україні готують лише декілька привілейованих закладів. І створюється замкнуте коло кругової поруки. Тому, вибачте, як їх туди-сюди не совай, краще не стане. А цим законопроектом, який наша фракція одноставно підтримуватиме, пропонується надати право Генеральному прокурору призначати на посади прокурорів людей, не пов’язаних з цією системою, тобто ззовні, фахових юристів, які зможуть привести прокуратуру до тих європейських стандартів, які ми намагаємося запровадити через новий Закон “Про прокуратуру”, через низку інших законодавчих актів.

Тож ми повинні надати право і можливість прокуратурі оновитися, залучити молодих кваліфікованих юристів, щоб, на-решті, прокуратура почала виконувати свої обов’язки, чого від неї чекає український народ, — забезпечувати верховенство права...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Народний депутат Мосійчук.



МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановний український народ! Дуже важлива поправка, яку підтримує Радикальна партія. Зверніть увагу, за 23 роки прокуратура перетворилася на організоване злочинне угруповання (*Оплески*). Прокурор Васильєв, який, по суті, дав життя злочинському блоку Партії регіонів, потім був прокурор Пшонка, всі їхні люди зараз працюють у прокуратурі. І лише завдяки тому, що буде оновлено кров у прокуратурі, ми зможемо змінити країну.

Тому фракція Радикальної партії закликає всіх колег підтримати даний законопроект і проголосувати за прийняття його в цілому, тому що це важливо для країни, для нації.

Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Шановний Голово! Шановні колеги! Ну, на-самперед, коли кажуть, що це радикальний експеримент, і оскільки в нас ще не було таких прецедентів, невідомо, чим він може закінчитися, то я це відкидаю. Нагадую, що зараз у нас посаду Генерального прокурора обіймає людина, яка раніше ніколи не працювала в прокуратурі. Тобто такий експеримент уже є. То чому ми тепер не даємо змоги цьому Генеральному прокурору залучити до роботи кадри з-поза меж прокуратури, які він чудово знає і які здатні виконувати завдання, що стоять перед прокуратурою? Чому ми намагаємося знову стару колоду тасувати — не дай, Боже, якогось районного прокурора, який наш і давно “прикормлений”, хтось звільнить з роботи?! Так не буде, друзі! Треба починати змінювати систему досить жорстко і радикально.

І ще одне. Шановні друзі! Мова йде про закон, який буде чинним лише три місяці, бо в новому законі це питання врегульовано. Це європейська практика, а не порушення, як щойно було

сказано. Тому нічого страшного, якщо на три місяці буде запропоновано такого роду експеримент. Якщо він не спрацює, то, може, є сенс у новому законі не продовжувати його.

Я дуже прошу поставити на голосування пропозицію про прийняття проекту за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

Андрій Кожем'якін, голова профільного комітету, щодо позиції комітету. Будь ласка, 30 секунд.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги! Хочу підтримати Руслана Петровича ще й тому, що ця ініціатива виникла після того, як Комітет з питань запобігання і протидії корупції і Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності заслухали Генерального прокурора, Міністра внутрішніх справ, Голову Служби безпеки України і ухвалили рішення. Для того щоб ефективніше розслідувалися злочини проти людяності, вчинені на Майдані, щоб перекваліфікувати ці злочини за ознаками статті 255, було запропоновано змінити людей, які цим займаються, тому що вони заангажовані і роблять це неефективно і по-зрадницьки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону "Про внесення зміни до статті 46 Закону України "Про прокуратуру" (щодо умов для залучення фахівців), [№1605](#), за основу і в цілому. Прошу голосувати, шановні колеги.

За — 283.

Рішення прийнято. Дякую.

Оголошується до розгляду проект Закону “Про внесення зміни до Закону України “Про безпечність та якість харчових продуктів” (щодо реалізації на агропродовольчих ринках продукції домашнього виробництва та подвірного забою), [№1499–1](#). Було внесено два законопроекти [№1499](#) і №1499–1. Зараз розглядатимемо законопроект №1499–1, оскільки проект №1499 автор відкликав.

Продан Оксана. Прошу.

*ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”).* Добрий день, шановний Володимире Борисовичу, шановні колеги! В минулому скликанні влітку ми прийняли комплексний Закон “Про безпечність та якість харчових продуктів”, яким в Україні запроваджуються європейські норми регулювання всього, що пов’язане з виробництвом продуктів харчування. Цей закон підтриманий європейським співтовариством.

Але проблема в тому, що він набере чинності 20 вересня 2015 року, а на сьогодні діють норми старого закону, який прийнятий у 2005 році, коли Україна вступала до СОТ. У статті 35 цього закону є положення, яке забороняє з 1 січня 2015 року реалізацію на ринках молочної й м’ясної сільгосппродукції, виробленої у приватних селянських господарствах. Для того щоб врегулювати цю проблему, щоб наступного року не заборонити реалізацію селянської продукції на ринках, ми підготували законопроект, у якому пропонується норми статті 36 прийнятого в минулому скликанні закону перенести до частини першої статті 35 чинного закону, але з такими поправками: слова “що забезпечують простежуваність продукції”, тому що її не існує, замінити словами “відповідно до закону” і виключити з частин першої і другої статті 35 слова “державним інспектором, який знаходиться на продовольчому ринку”, тому що на сьогодні такого немає.

Якщо є ще час, я хотіла б зачитати повністю текст статті, всі п'ять частин, щоб ви розуміли, що ми пропонуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте змогу зачитати для стенограми. Прошу.

ПРОДАН О.П. “Стаття 35. Обіг харчових продуктів на агропродовольчих ринках

1. Цілі туші або частина туш парнокопитних та інших копитних тварин, туші свійської птиці, кролів та малих диких тварин, риба, мед, яйця, молоко необроблене, сир домашнього виробництва і продукти рослинного походження можуть продаватися на агропродовольчих ринках за умови підтвердження їхньої придатності за результатами випробувань (досліджень) державної лабораторії ветеринарно-санітарної експертизи, яка знаходиться на агропродовольчому ринку. Не підлягають зазначеним випробуванням харчові продукти недомашнього виробництва, які супроводжуються документами відповідно до закону.

2. Позначка придатності ставиться на цілі туші або частини туш парнокопитних та інших копитних тварин, на кожну тушу малих диких тварин та свійської птиці, кролів, щодо яких підтверджено придатність для споживання людиною, за результатами випробувань (досліджень) державної лабораторії ветеринарно-санітарної експертизи, яка знаходиться на агропродовольчому ринку. Придатність для споживання людиною продуктів рослинного походження, а також необробленого молока та сиру домашнього виробництва підтверджується за результатами випробувань (досліджень) державною лабораторією ветеринарно-санітарної експертизи.

3. На тушах, не придатних для споживання людиною, які на підставі результатів лабораторних досліджень (випробувань) не можуть використовуватися для споживання людиною, наносяться насічки на поверхні всієї туші, що вказують на непридатність продукту для споживання людиною.

4. Харчовий продукт, який є не придатним для споживання людиною, але не становить безпосередньої загрози (низький ризик) для здоров'я людини, не допускається до реалізації та утилізується власником. Харчовий продукт, який є не придатним для споживання людиною, але становить безпосередню загрозу (високий ризик) для здоров'я людини, підлягає негайному вилученню власником та утилізації або знищенню під контролем державного інспектора відповідно до законодавства.

5. Забороняється функціонування агропродовольчого ринку за відсутності лабораторії ветеринарно-санітарної експертизи”.

Прошу всіх народних депутатів підтримати цей законопроект за основу і в цілому.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксано Петрівно.

Шановні колеги, чи є необхідність обговорювати це питання? Треба проголосувати і підтримати особисті господарства селян.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту №1499–1 за основу і в цілому зі змінами і доповненнями, які щойно було виголошено.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування (*Шум у залі*).

Профільний комітет просить слова. Тарас Кутовий. Будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одноmandатний виборчий округ №151, Полтавська область, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Просто, щоб дотриматися процедури саме в тій редакції, яку зачитала Оксана Петрівна з трибуни, комітет ухвалив рішення підтримати пропозицію про прийняття законопроекту за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги народні депутати, це слухна пропозиція — прийняти за основу і в цілому зі змінами, які було оголошено, оскільки йдеться про 1 січня і ми маємо підтримати селян. Прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту [№1499-1](#) за основу і в цілому з урахуванням поправок. Підтримаймо селян. Прошу голосувати.

“За” — 310.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги. Селян підтримали.

---

Оголошується до розгляду проект Закону “Про внесення змін до пункту 3 розділу VIII Закону України “Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків” (щодо продовження строку мораторію на відчуження гуртожитків), [№1505](#). Надзвичайно важливе питання.

Народний депутат Тарас Іванович Батенко. Прошу, Тарасе Івановичу.

*БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №123, Львівська область, партія “Блок Петра Порошенка”).* Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Шановна громадо! Як ви знаєте, в Україні завершилася дія мораторію на відчуження гуртожитків. Ми фактично маємо ситуацію, коли майже півмільйона громадян, які проживають у гуртожитках, що належать державним підприємствам, установам та організаціям, а також у тих, які були збудовані в радянські часи, можуть втратити право на безоплатну приватизацію своїх помешкань. Щоб цього не допустити і продовжити термін дії мораторію, вноситься цей законопроект.

По суті, є два майже ідентичні законопроекти №1505 і [№1505–1](#). На парламентських слуханнях у травні 2014 року народними депутатами спільно з громадськими, профспілковими організаціями було ухвалено рішення, яке у вересні 2014 року оформлено постановою Верховної Ради України щодо продовження дії мораторію на відчуження гуртожитків до січня 2020 року. Це одна принципова позиція в обох законопроектах.

Прошу вас, шановні колеги, не затягувати з розглядом цих законопроектів, проголосувати їх за основу і в цілому на цьому пленарному засіданні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Співдоповідач наполягає на слові? Заступник голови профільного комітету Шинькович Андрій Васильович. Будь ласка.

*ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець)* Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Щодо законопроектів №1505 і №1505–1. Комітет рекомендує підтримати законопроект №1505–1 як більш підготовлений. Його співавторами є представники різних фракцій. Ми просимо прийняти його за основу і в цілому. Адже, справді, це питання стосується інтересів майже півмільйона мешканців гуртожитків. Мораторій фактично закінчився і, на жаль, вносити на друге читання цей проект просто не буде можливості, бо є ряд інших питань.

Тому прошу, Володимире Борисовичу, поставити на голосування пропозицію про прийняття законопроекту №1505–1 за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Думаю, що ми маємо повну єдність щодо цього законопроекту. Ми повинні захистити права людей, які на сьогодні мешкають у гуртожитках.

Тому ставиться на голосування пропозиція щодо прийняття законопроекту [№1505-1](#) за основу і в цілому. Прошу народних депутатів визначатися голосуванням. Це надзвичайно важливий проект, і ми мусимо підтримати людей.

“За” — 313.

Рішення прийнято. Дякую.

На мою думку, під ялинку це дуже добрий сигнал для людей, які мешкають у гуртожитках.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ (*Не чути*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Ми повинні мати нормальне житло, а не лише гуртожитки.

---

Оголошується до розгляду проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів)”, [№1498](#).

Доповідає народний депутат Гліб Володимирович Загорій. Запрошую вас до слова. Потім — голова профільного комітету народний депутат Галасюк.

*ЗАГОРІЙ Г.В., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Дозвольте коротко представити проект Закону України “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів)”, №1498. Одразу хотів би зазначити, що ліцензування імпорту і ліцензування*



імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів — не одне й те саме. Ліцензування імпорту лікарських засобів є нормою європейського законодавства з 2001 року та відповідає статті 40 Директиви 200/83 Європейського Союзу.

У цілому ліцензування імпорту ліків — проєвропейське рішення. Але з ініціативи Ради національної безпеки і оборони України у 2012 році наша держава пішла далі, ніж європейські країни, і розповсюдила всі вимоги щодо імпорту готових ліків, а також імпорту сировини для їх виробництва, хоча це й суперечить європейській та світовій практиці. Хочу наголосити, що Україна стала єдиною у світі країною, де законодавчо встановлено вимогу ліцензування імпорту субстанцій. Була допущена суттєва помилка, ціна якої — загроза зупинки вітчизняних фармацевтичних підприємств з 1 січня 2015 року. Жодне вітчизняне підприємство не зможе отримати ліцензії на імпорт, тому що в закордонних виробників фармацевтичних субстанцій апріорі не існує документів, необхідних для отримання ліцензій. Тому вітчизняні підприємства не зможуть завезти на територію України субстанції, необхідні для виробництва ліків.

Якщо Верховна Рада України не виправить допущеної раніше помилки та не скасує вимоги щодо ліцензування імпорту субстанцій, то з 1 січня 2015 року 116 підприємств фармацевтичної галузі України зупиняться. Я хотів би звернути вашу увагу, що на сьогодні саме ці підприємства формують близько 2 відсотків ВВП країни.

Прийняття такого закону не потребує додаткового бюджетного фінансування. Зважаючи на безумовну важливість скасування ліцензування імпорту субстанцій для держави, прошу підтримати пропозицію про прийняття за основу і в цілому проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів)”, №1498.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, є необхідність обговорювати? Я знаю, що є різні позиції фракцій. Думаю, що ми зараз приймемо проект за основу.

Виступить голова профільного комітету народний депутат Галасюк, і голосуватимемо в першому читанні за основу, а потім доопрацюємо в комітетах, щоб проголосувати в цілому. Прошу.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Комітет з питань промислової політики та підприємництва розглянув проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів), [№1498](#), поданий депутатами Загорієм, Бахтеєвою, Алексєєвим.

Метою прийняття такого закону є скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів, впровадження якого передбачалося з 1 січня 2015 року.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку від 26 грудня підтримує прийняття проекту в першому читанні за основу.

Комітет з питань запобігання та протидії корупції вважає, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Народні депутати, члени комітету, розглянувши законопроект, відзначили, що його прийняття сприятиме створенню належних умов для ведення підприємницької діяльності на фармацевтичному ринку, вдосконаленню законодавства у сфері обігу лікарських засобів, дерегуляції та стимулюванню підприємництва.

Зважаючи на викладене, члени комітету ухвалили рішення законопроект №1498 внести на розгляд Верховної Ради та пропонувати прийняти його в першому читанні за основу та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Є необхідність висловитися з цього приводу? Народний депутат Іванчук. Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Фракція “Народний фронт” готова підтримати даний законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Думаю, що це абсолютно логічно.

Нестор Шуфрич. Будь ласка, 30 секунд. Прошу не затягувати обговорення.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Опозиція наполягає на тому, щоб цей законопроект був проголосований у цілому як закон негайно, щоб з 1 січня набрав чинності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. На мою думку, в першому читанні за основу ми можемо його прийняти. Будь ласка, доопрацюйте зараз у комітеті, якщо є суперечності між фракціями, щоб його повністю проголосувати.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту

активних фармацевтичних інгредієнтів), [№1498](#). Прошу визначитися. Прошу голосувати.

“За” — 304.

Рішення прийнято.

Даю доручення профільному комітету доопрацювати проект з керівниками фракцій, щоб не було суперечностей.

Дякую.

---

Оголошується до розгляду проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті”, [№1610](#). Шановні колеги, це надзвичайно важливий проект закону, який необхідно дуже уважно розглянути.

Голова комітету Сергій Вікторович Рибалка. Прошу.

*РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановний пане Голово! Шановні колеги! У четвер 25 грудня ми прийняли законопроект №1610 за основу і домовилися щодо скорочення термінів його підготовки до другого читання.

Нагадаю, йдеться про захист прав наших громадян на житло. Через значну девальвацію гривні в червні 2014 року парламент запровадив тимчасовий мораторій на стягнення житлового майна громадян, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті. Мова йде про єдине житло, в якому проживає людина. Однак законодавчі суперечності призвели до появи дірок у законопроекті, почалося масове відбирання у людей житла через виконавчий напис нотаріуса.

Наголошую, що йдеться про тимчасовий мораторій, який має діяти до реструктуризації валютних кредитів. При фінансовому комітеті працює робоча група, де представники позичальників банків, НБУ та Мінфіну вже наблизилися до певного компромісу. Я дуже сподіваюся, що цей болючий вузол буде розв'язано, люди отримають змогу поступово погасити борги. Але до того часу громадяни не повинні втрачати єдине житло. Тож пропонуємо усунути законодавчі прогалини.

Вчора відбулося засідання комітету, ми розглянули поправки, що надійшли. Комітет одностайно ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні та в цілому в запропонованій редакції.

Шановні колеги, я особисто, усі співавтори законопроекту та члени нашого комітету, а також фракція Радикальної партії закликаємо вас підтримати цей законопроект та людей, які можуть втратити своє житло.

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Думаю, що це питання надзвичайно важливе. Є пропозиції голосувати, є відповідна одностайність. Тому прошу сконцентруватися.

Є поправки? Давайте заслухаємо.

Народний депутат Ємець, 1 хвилина. Прошу.

ЄМЕЦЬ Л.О. Дякую. Шановні колеги, звертаюся передусім до мажоритарників, яких половина в цьому залі. Саме до вас ходять люди, ви маєте безпосередній контакт з ними і бачите сльози громадян України, яких банки намагаються виселити на вулицю. Мова йде про те, що цей законопроект вирішує питання виключно тих людей, які взяли валютні кредити. Але є й такі, що взяли іпотечні кредити під власне житло не лише у валюті іноземної держави, а й у гривнях.

На сьогодні в країні криза, війна, інфляція вже вдвоє зменшили вартість гривні у відношенні до долара. Давайте не забувати, що люди не отримують зарплати в доларах, вони втратили свої доходи вдвоє, і ціни збільшилися вдвоє. Наразі люди просто не здатні виплачувати кредити, які вони брали в національній валюті. І до вас, мажоритарники, приходять громадяни, які мають абсолютно всі шанси бути виселеними або вже опинилися на вулиці з маленькими дітьми, своїми сім'ями.

Тому прошу внести поправки, завдяки яким можна захистити таких людей. Це мільйони громадян України. Кожен, хто не підтримає поправок, має розуміти, що несе персональну відповідальність за сім'ї, які опинилися на вулиці, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Ми розглядаємо цей законопроект у другому читанні. Порівняльна таблиця роздана. Давайте підемо за поправками.

Поправку 1 народного депутата Ленського враховано комітетом.

Поправку 2 враховано по суті.

Поправку 3 народного депутата Воропаєва відхилено комітетом.

Поправку 4 враховано.

Поправку 5 враховано по суті.

Поправку 6 враховано.

Поправку 7 народного депутата Ємця відхилено.

Наполягаєте на ній? Наполягає.

Ставиться на голосування поправка 7 народних депутатів Ємця і Мельничука. Прошу визначатися шляхом голосування.

“За” — 148.

Не підтримано.

Ємець. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Пане Голово, у мене є величезне прохання до керівника комітету, аби він дав хоча б якесь пояснення, чому комітет відхилив ці надважливі для українських громадян поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це питання потрібно розглядати на засіданні комітету.

Поправка 8 народних депутатів Ємця і Мельничука.

Шановні колеги, я просив би бути уважнішими, ми йдемо за поправками. Ви наполягаєте на поправці 8?

Ставиться на голосування поправка 8.

“За” — 145.

Не враховано.

Поправку 9 народних депутатів Ємця і Мельничука відхилено комітетом.

Ставиться на голосування поправка 9.

“За” — 137.

Я дав доручення, щоб відразу показували по фракціях, тому тепер не потрібно говорити “по фракціях”, все відбувається автоматично.

Поправку 10 народного депутата Воропаєва відхилено комітетом.

Автор поправки народний депутат Воропаєв, 1 хвилина. Прошу.

*Воропаєв Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”).* Уважаемые коллеги! По сути поправки. Вводится мораторий по закону на неопределенный срок — на один год, на два года, на пять лет, непонятно. Это не прописано. А ведь банки должны будут сформировать резервы на сумму залогов, которые замораживаются. Своей поправкой я предлагаю мораторий на три года — на

трудный период, а через три года посмотрим, что будет дальше. Тем самым, банкам не нужно формировать резервы на неопределенное время, и они смогут погашать те депозиты, которые сейчас взяли у своих клиентов.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ви чули коментар автора поправки 10 народного депутата Воропаєва.

Ставиться на голосування поправка 10, яку відхилено комітетом. Будь ласка.

“За” — 95.

Рішення не прийнято.

Поправку 11 народного депутата Романюка враховано.

Шановні колеги, ми розглянули всі поправки.

Ставиться на голосування проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті” (щодо посилення захисту прав позичальників), [№1610](#), в другому читанні та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 290.

Рішення прийнято.

Дякую.

Шановні колеги, як і домовлялися, ми прийняли ряд надважливих рішень. Перед нами ще стоїть завдання розглянути проекти, які є основою для прийняття бюджету. Питання складні, нам треба їх дуже чітко зараз опрацювати. У мене є лист-вимога двох фракцій — “Самопоміч” і Радикальної партії Олега Ляшка про оголошення перерви.

Відповідно до Регламенту оголошується перерва на 30 хвилин.

Дякую, шановні колеги.



*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народі депутати, коротке повідомлення.

Зараз відбувається важка, але плідна дискусія, яка майже виходить на позитивний і оптимістичний результат щодо бюджету, між експертами, урядом і головами фракцій. І тому на прохання двох політичних фракцій — “Народний фронт” і “Блок Петра Порошенка” я оголошую перерву ще на півгодини і дуже прошу всіх депутатів з розумінням до цього поставитися. Чим плідніше ми попрацюємо з експертами, тим легше і ефективніше піде робота в залі.

Оголошується перерва до 13 години 20 хвилин. Дякую.

*(Після перерви)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, Рада коаліції з урядом не встигають підготувати й узгодити всі поправки до законопроектів, які ми маємо розглядати. У зв'язку з тим що продовжується нарада, консолідованою позицією було прийнято рішення про продовження перерви, яка мала завершитися о 14 годині, до 16 години. Отже, збираємося в залі о 16 годині. Народні депутати, ще раз прошу вибачення.

Дуже прошу до 16 години активно працювати в комітетах, розглядати звернення виборців, не гаяти даремно часу.

Дякую вам.

*(Після перерви)*

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З огляду на те що продовжує роботу Рада коаліції разом з урядом, ми продовжимо наше засідання о 18 годині.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, у мене є хороша новина: засідання експертної групи добігає кінця, і всі керівники фракцій попросили (а там знаходиться кілька десятків депутатів, які беруть активну участь у обговоренні) продовжити перерву ще на півгодини. О 19 годині ми зможемо розпочати роботу. Я дуже прошу з розумінням сприйняти цю ситуацію. Про це попросили керівники всіх фракцій коаліції, і тому о 19 годині 15 хвилин ми розпочнемо свою роботу.

Дуже вам дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий вечір, шановні народні депутати! Продовжуємо наше засідання. І я хочу вибачитися за такий довгий робочий день, але фракції коаліції просили продовжити роботу, щоб знайти ті рішення, за які ми сьогодні будемо голосувати в залі.

Прошу всіх депутатів зайти до залу.

Перед тим, думаю, нам треба прийняти рішення щодо продовження нашої роботи, якщо ви не заперечуєте. Я не закривав пленарного засідання, так що можна все.

Керівників фракцій прошу запросити депутатів до залу, щоб ми змогли розпочати роботу.

Прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Оскільки ранкове пленарне засідання не закрито, прошу підготуватися до голосування. Вношу пропозицію продовжити роботу сьогодні до завершення розгляду питань порядку денного. Прошу голосувати, шановні друзі.

“За” — 249.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, хочу вас поінформувати, що в роботі засідання беруть участь Прем'єр-міністр України Арсеній Петрович Яценюк і повний склад Кабінету Міністрів. Давайте привітаємо їх (*Оплески*).

За рішенням фракцій визначено порядок денний, який ми зараз будемо розглядати.

Запрошую до слова Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка. Розпочинаємо розгляд питань у другому читанні.

Будь ласка, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П., *Прем'єр-міністр України*. Шановні народні депутати України! Шановна коаліціє! Насамперед хочу подякувати всім за те, що плідно майже протягом 10 годин доопрацьовували всі законопроекти, які сьогодні будуть прийматися парламентом. Це була складна, але правильна робота. Є низка проектів, внесених коаліцією, підтриманих урядом, і видається, що ми напрацювали правильний пакет, що дасть змогу, з одного боку, ввести справедливую систему оподаткування, а з іншого — наповнити бюджет без корупційної складової і проблем для малого і середнього бізнесу.

Хотів би нагадати, шановні колеги, базові тези податкової реформи.

Насамперед мова йде про скорочення кількості податків. Зараз їх 22, ми їх скорочуємо до дев'яти. Це була спільна позиція всіх членів коаліції. Це перше.

Друге. Щодо оподаткування малого і середнього бізнесу. Ми зменшуємо ставки податків для малого і середнього бізнесу і при цьому вводимо мораторій на проведення перевірок малого і середнього бізнесу протягом двох років.

Третє. Що стосується оподаткування великого бізнесу. Одностайно підтримано рішення щодо продовження дії всіх чинних на сьогодні високих ставок оподаткування ренти на нафту, газ та інші корисні копалини.

Четверте. Ми також домовилися про запровадження трансфертного ціноутворення для всього великого бізнесу, який тепер не зможе ховати своїх прибутків і статків в офшорних зонах.

П'яте. Ми йдемо шляхом зменшення єдиного соціального внеску і детінізації заробітних плат.

Це базові параметри, які розглядатимуться зараз під час прийняття проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу.

У рамках нашої роботи хотів би чітко зачитати кожний погоджений пункт щодо редакції Податкового кодексу, який ми сприйняли. Під час підписання закону здійснюватиметься техніко-юридична підготовка тексту, і комітет опрацює відповідні статті так, як ми зараз їх виклали і як я зачитаю.

Було спірне питання щодо відшкодування податку на додану вартість для сільгосптоваровиробників. Нагадаю, що ми залишили спеціальну систему оподаткування податком на додану вартість підприємств аграрного сектору. Тобто той обсяг дотацій, який держава надає через податок на додану вартість, залишається у всіх товаровиробників. Це була частина нашої коаліційної угоди.

Щодо відшкодування податку на додану вартість для зерно-трейдерів, то вони не отримають права на відшкодування ПДВ (*Оплески*). Таке право залишається виключно у виробників сільськогосподарської продукції.

Тому, якщо дозволите, я зачитаю фразу, яку ми погодили, і потім доопрацюємо редакційно.

Перше. Відшкодування ПДВ тільки сільськогосподарським виробникам по операціях з вивезення у митному режимі експорту зернових та технічних культур.

Друге. Щодо оподаткування пасивних доходів (*Шум у залі*).

Ми домовилися про те, що якщо є якісь застереження, заперечення щодо будь-якої фрази, керівник фракції бере слово, і ми тоді регулюємо, щоб не було питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Прошу.

*БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч").* Вельмишановний пане Прем'єр-міністре! Вранці на пленарному засіданні і протягом дня ми домовлялися про те, що ставимо всіх у рівні умови принаймні до 1 липня. Я розумію, що на засіданні пізно ввечері ця позиція змінилася. Тому пропоную розглянути зараз питання про повернення до первинного варіанта щодо рівних умов для всіх до 1 липня, поки не будуть запроваджені електронні ПДВ-рахунки.

ЯЦЕНЮК А.П. Пане Олегу, ваша пропозиція слухна. Але хотів би ще раз нагадати, що на останньому засіданні керівників фракцій за участю Президента України прийнято таке рішення: у цьому випадку відшкодування податку на додану вартість для виробника сільськогосподарської продукції є прямою допомогою,

у тому числі й для малого фермера, яку він отримує в якості відшкодування ПДВ з бюджету, тому що він сам виробив, сам продав і отримав допомогу з бюджету (*Оплески*).

Шановні колеги, ми пройшли перший пункт, і вже є певне незрозуміння. Потім буде змога внести зміни. Це ж не вічний закон, і парламент ніхто не розпускає. Ми й далі будемо продовжувати роботу над вдосконаленням законів. Тому ще раз прошу підтримати позицію: зернотрейдери відшкодування не отримають, а той, хто сам працює на своїй землі, хто виростив і продав продукцію, отримує відшкодування. Крапка (Шум у залі).

Далі. Шановні колеги, оподаткування податком на доходи фізичних осіб. Ми запроваджуємо оподаткування так званих пасивних доходів, адже мова йде про те, що дивіденди, проценти, роялті та інші пасивні доходи повинні оподатковуватися. Це чесно й справедливо. Ми підвищуємо ставку податку для пасивних доходів (а це проценти, роялті і інвестиційний прибуток) з 15 до 20 відсотків.

Для дивідендів, випланих суб'єктами підприємницької діяльності, які є платниками податку на прибуток, ставка — 5 відсотків. Для суб'єктів підприємницької діяльності, які не є платниками податку на прибуток, ставка — 20 відсотків.

Щодо податку на майно. Нагадую, що податок на об'єкти житлової нерухомості зараховується і адмініструється місцевими органами влади. Це доходи місцевих бюджетів. Ми повинні дати можливість місцевим бюджетам отримувати додаткові ресурси.

Була дискусія з приводу того, щоб місцеві органи не зловживали бюджетами щодо оподаткування так званої соціальної нерухомості. Саме тому нами підтримується пропозиція, внесена коаліцією депутатських фракцій. Ми встановлюємо мінімальні пороги. Не оподатковуються квартири до 60 квадратних метрів і будинки — до 120 квадратних метрів. Не оподатковується також нежитлова нерухомість, що використовується в аграрному секторі,

у промисловості, МАФи й кіоски, які є суб'єктами малого бізнесу, де люди самі собі заробляють, та ринки. Це ми також погодили.

Наступне. Що стосується рентних платежів. Зараз у нас діють підвищені ставки рентних платежів щодо нафти, газу, газового конденсату. Ми маємо встановити на постійній основі такі ставки рентної плати для нафти та конденсату: 45 відсотків — з покладів до 5 кілометрів, 21 відсоток — з покладів понад 5 кілометрів. Для природного газу, що реалізується не для потреб населення, — 55 відсотків з покладів до 5 кілометрів. І щойно прийнято рішення підвищити з 20 до 28 відсотків — з покладів понад 5 кілометрів.

Що стосується так званих договорів про спільну діяльність. Незалежно від глибини видобутку передбачається поетапне підвищення ставки. Перший квартал — 60 відсотків, другий квартал — 65 відсотків, починаючи з третього кварталу поточного року — 70 відсотків. Ідея полягає в тому, щоб стимулювати підприємства, які мають спільну діяльність щодо видобутку газу, на перехід на угоди з розподілу продукції.

Пропонується зберегти на постійній основі справляння рентної плати за транспортування нафти і нафтопродуктів магістральними нафтопроводами та нафтопродуктопроводами, транзитне транспортування трубопроводами природного газу та аміаку, встановивши ставки плати в еквіваленті в доларах США, які відповідають світовим стандартам. Це визначається окремим законом України.

Далі. Залишити запропоноване урядом застосування загальних умов оподаткування для інститутів спільного інвестування. Ви знаєте, що в нас рядові громадяни не є пайовими учасниками інститутів спільного інвестування. І, на жаль, цей механізм використовується для ухилення від сплати податків. Саме тому ми прийняли рішення оподаткувати отримані фізичною особою доходи від інститутів спільного інвестування за ставкою 20 відсотків. Окремо наголошую, що ми зрівнюємо ставки за пасивними доходами за

всіма видами, тобто скрізь ставка — 20 відсотків, щоб не було можливості й бажання ухилитися від оподаткування, використовуючи різного роду схеми і моделі. Стосовно юридичних осіб доходи від інститутів спільного інвестування включаються до бази оподаткування.

Пропонується залишити запропоноване урядом збільшення фінансового результату платника податку на прибуток на 30 відсотків вартості товарів за окремими операціями, вилучивши норму про обмеження віднесення на витрати товарів, робіт і послуг, що придбані у суб'єктів спрощеної системи оподаткування. Простіше кажучи, ті, які працюють з офшорами, не відносять 100 відсотків собі на витрати, для суб'єктів малого і середнього бізнесу: відношиш 100 відсотків собі на витрати те, що ти заплатив.

Передбачити дію запропонованих урядом норм щодо безспірного стягнення коштів з рахунків та готівки щодо самостійно задекларованих платником податків податкових зобов'язань виключно на перше півріччя поточного року, якщо сума податку перевищує 5 мільйонів гривень і якщо немає узгоджених податкових зобов'язань з боку держави стосовно цього платника податків. Пройшли, Юліє Володимирівно? Пройшли.

Наступне. Ми погоджуємося на те, щоб зберегти пільговий режим оподаткування для освіти та медицини. Хоча, скажу відверто, низка послуг у сфері медицини повинна все-таки оподатковуватися податком на додану вартість. Але ви прийняли таке рішення, ми йдемо назустріч (*Оплески*).

Тепер щодо спеціальної процедури адміністрування податку на додану вартість. Були тривалі дискусії щодо введення цієї спеціальної процедури. Ми пішли на компроміс, який полягає в такому. Передбачити тестовий режим застосування електронної системи адміністрування ПДВ з 1 лютого до 1 липня поточного року. Передбачити врахування у формулі, за якою визначається обсяг суми, на яку платник податку має право виписати та реєструвати податкову накладну в єдиному реєстрі податкових



накладних, усієї суми від'ємного значення ПДВ, накопиченої за попередні періоди.

Далі. Державна фіскальна служба щомісяця на своєму веб-сайті публікує список боржників та суми боргу за всіма податками в розрізі всіх суб'єктів підприємницької діяльності. І ця норма закону вводиться для того, щоб ми конкретно бачили, хто не платить, які суми, якою податковою зареєстровані такі платники податків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Олександри Володимирівни Кужель, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Арсенію Петровичу, щодо тестового режиму, то ми домовилися, що на 1 лютого є залишки. Закінчуємо із залишками, встановленими на 1 лютого, і визначаємо єдину редакцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, приймається.

ЯЦЕНЮК А.П. Залишки за станом на 1 лютого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Передайте, будь ласка, слово Журжію.

ЖУРЖІЙ А.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч"). Арсенію Петровичу, стосовно боржників, про яких розкривається інформація. Ми говорили виключно

про платників податку на додану вартість, які задекларували і не сплатили податку на додану вартість, щоб було видно помісячно по всіх районах, де, який керівник і в кого є ці “ями”. Цікавить виключно ПДВ.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги! Є пропозиція не тільки щодо ПДВ. Потрібно публікувати поіменний список усіх платників податків незалежно від виду податків, які вони заборгували державі, у тому числі й податок на додану вартість, поширити цей перелік на всіх суб'єктів підприємницької діяльності і місце реєстрації у відповідній державній фіскальній службі відповідного району (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Йдемо далі. Прошу, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги, у нас також відбулася тривала дискусія з приводу встановлення акцизного податку з роздрібного продажу пива, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та палива. Нагадаю, що це той дохід, який буде зараховуватися так само до місцевих бюджетів. Місцеві органи влади просять і вимагають, що місцеві бюджети потребують ресурсу. Ми даємо цей ресурс, але також покладаємо на них відповідальність за адміністрування і справляння цих видів податків. Пропонується встановити ставку акцизного податку з роздрібного продажу пива, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та палива в розмірі 5 відсотків обсягу реалізації.

Далі. Передбачається запровадити податок на розкішні автомобілі, об'єм двигуна машин, які працюють як на дизелі, так і на бензині, становить понад 3 тисячі кубічних сантиметрів, віком до п'яти років.

Плату за ліцензію на торгівлю алкогольними напоями та тютюновими виробами уряд своїм рішенням підвищує з урахуванням

інфляції та реальної вартості таких ліцензій. Тобто ми підвищуємо всі ставки ліцензій, які видаються на торгівлю алкогольними та тютюновими виробами.

Що стосується громадських організацій інвалідів. Ми зберігаємо діючі податкові пільги для підприємств громадських організацій інвалідів. І я буду вимагати від Державної фіскальної служби, щоб під назвою громадської організації інвалідів не ховалися ті, які намагаються уникнути оподаткування, а реальним громадським організаціям інвалідів залишилися пільги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є одна поправка. Олександра Володимирівна Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Просимо звернути увагу: має бути не “підприємств громадських інвалідів”, а “підприємств громадських організацій інвалідів”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Технічна поправка приймається.

ЯЦЕНЮК А.П. Дякую за поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі, будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Товариші, була історія, коли оподаткування обороту з лотерей становило 10 відсотків призового фонду. Призовий фонд становив копійки, а загальний оборот — десятки і сотні мільйонів. Ми погодили, що з внесенням змін до Податкового кодексу оподаткування обороту лотерей здійснюватиметься за ставкою 10 відсотків (*Оплески*).

Тепер стосовно реєстраторів розрахункових операцій. Передбачити їх обов’язкове застосування такими платниками податку. Третя група — фізичні особи й підприємці, крім тих, які здійснюють діяльність на ринках продажу товарів у роздрібній

торговельній мережі через засоби пересувної мережі. Ми це запроваджуємо з 1 липня 2015 року. Друга група — фізичні особи й підприємці, крім тих, які діють на ринках продажу товарів у роздрібній торговельній мережі через засоби пересувної мережі з 1 січня 2016 року.

Наступне питання. З 1 липня 2015 року запровадити електронний кабінет платника податку. Це повинна зробити податкова адміністрація, де фактично буде електронне досьє на кожного платника податку.

Що стосується перевірки вхідного ПДВ, то з часу запровадження електронного адміністрування ПДВ у повному обсязі припиняється перевірка вхідного ПДВ.

І насамкінець щодо діяльності уряду. Уряд повинен підготувати і внести на розгляд парламенту законопроект про додаткове запровадження в складі податку на майно податку на предмети розкоші в найкоротші терміни. Ми встановлюємо пересічний термін — перший квартал поточного року.

Шановні колеги, є прохання. З урахуванням щойно висловлених спільних напрацювань коаліції разом з урядом та висновків комітету, які погоджені урядом, прийняти законопроект за основу та в цілому.

Доповідь закінчено *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, ставлю на голосування...

Олег Березюк. Будь ласка. Відводиться 1 хвилина *(Шум у залі)*.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, я все-таки наполягаю на тому, щоб перший пункт нашого спільного протоколу був або проголосований окремо, або ми його відкоригували відповідно до наших ранкових домовленостей. Це справа морального ставлення до однакових ринкових умов для всіх аграріїв нашої країни *(Оплески)*.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі, шановна фракція “Самопоміч”, дуже прошу домовитися таким чином. На перший квартал давайте запропонуємо цю редакцію, яка є, щодо відшкодування ПДВ тільки сільгосптоваровиробникам. Після цього ми все одно рівно через три тижні вноситимемо зміни, у тому числі й до Податкового кодексу. І це правильно, якщо ми дамо сигнал, що все-таки виробник отримає відшкодування, а не трейдер. Ми це пройшли. І я прошу фракцію “Самопоміч” підтримати рішення, прийняте в присутності Президента України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, заспокойтеся, будь ласка! Є ще питання у Березюка? Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Дуже дякую. Попрошу передати слово Мірошніченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МІРОШНІЧЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановні колеги! Я хотів би немного роз’яснити, о чем мы договаривались и что предлагаем. Во-первых, в коалиционном соглашении написано: возврат НДС при экспорте зерновых товаропроизводителям и первому посреднику. Зачем это нужно? (Шум у залі).

Позвольте, я хочу объяснить. Товаропроизводители, мелкие, средние фермеры, экспортируют всего лишь около 5 процентов продукции, поэтому они не смогут воспользоваться возвратом НДС, он не будет учтен в цене. Поэтому, коллеги, товаропроизводитель не получит никакой дополнительной доплаты в цене при таком формулировании. Получат дополнительный доход в этом случае единицы, несколько десятков крупных аграрных холдингов

и все. А фермеры и товаропроизводители не получают никакой прибыли. Поэтому мы и настаивали на том, чтобы были указаны товаропроизводитель и первый посредник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прокоментуйте, будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі, шановна коаліціє, я ще раз звертаюся до всіх. У рамках нашої коаліції ми будемо вносити зміни не тільки до Податкового кодексу, а й до всіх законів. Дуже просив би ще раз послухати. Трейдери не будуть отримувати права на відшкодування ПДВ (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте зробимо так. Зараз я поставлю на голосування, і ми визначимося з цього приводу (*Шум у залі*).

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому та в другому читанні з поправками, які оголосив Арсеній Петрович Яценюк, законопроекту [№1578](#). Прошу голосувати. Давайте проголосуємо (*Шум у залі*). Визначаємося шляхом голосування, шановні колеги!

“За” — 204.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, які будуть пропозиції щодо першої поправки? (*Шум у залі*).

Голова профільного комітету Кутовий. Будь ласка, 1 хвилина.

КУТОВИЙ Т.В. Шановні колеги, скажу декілька важливих речей. Перше. Цей тестовий режим уже працював у четвертому кварталі минулого року. З усіх, які експортували 5 відсотків, — це ті малі агрокомпанії, за які начебто вболіває Кабмін. Усі інші — це п'ять аграрних компаній, які відшкодували собі. Тому, зберігаючи цей режим, ми зберігаємо режим для п'яти компаній.

Крім того, хочу сказати, що статус агровиробника — це статус того, хто виробляє 75 відсотків свого зерна. Інші 25 відсотків він докупає на ринку. Порахуємо: 3 мільйони свого зібрав — 1 мільйон докупив на ринку. Ця норма дискримінаційна для всіх учасників ринку. Нам розказують про захист села, а фактично маємо лобювання інтересів великих холдингів. І не треба нам брехати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте тоді попросимо Арсенія Петровича сформулювати альтернативну пропозицію.

Олег Березюк, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, уважно послухайте! Сьогодні ми дуже добре домовилися, що всіх ставимо в однакові умови. І я пропоную альтернативну пропозицію, що протягом першого кварталу ми переглянемо це питання, якщо треба буде. А зараз усі разом спокійно, тихо і нормально голосуємо за законопроект, як домовлялися. А якщо треба, переглянемо щодо першого кварталу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю, що це слухна пропозиція. Вона абсолютно все врегулює.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати України! Моя позиція — щоб усі були в однакових умовах. І тому якщо ви погоджуєтесь на формулювання, що ані виробникам, ані посередникам, ані першим, ані другим, ані п'ятим... (*Оплески*). Тоді я прошу поставити на голосування, а за результатами першого кварталу ми розберемося, як працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття у другому читанні та в цілому проекту закону [№1578](#) з останньою

поправкою Прем'єр-міністра та всіма названими поправками. Визначайтеся шляхом голосування.

“За” — 250.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую, шановні колеги.

Ми завжди зможемо знаходити компроміси. Це дуже правильно. Я вдячний за розумну пропозицію (*Шум у залі*).

Увага! Це друге читання, обговорення не передбачається.

---

Розглядається проект Закону “Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року”, [№1562](#), у другому читанні.

Арсеній Петрович. Прошу.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги! Мова йде про прийняття тимчасового закону про введення ввізних мит на імпорتنу продукцію за ставками 5 і 10 відсотків. Що це означає? Цей законопроект має не стільки фіскальний характер, скільки характер врегулювання платіжного балансу. У нас критична ситуація з платіжним балансом — імпортуємо більше, ніж експортуємо. Ми усвідомлюємо, що цей законопроект — не найкраще рішення, але це тимчасовий захід для стабілізації платіжного балансу в державі.

Що вилучається з цього законопроекту, окрім того, що було запропоновано урядом? Імпортний збір не поширюється на мазут, вугілля, ліки і на медичні вироби для гемодіалізу і онкохворих за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів (*Оплески*).

Тепер щодо набрання чинності таким законом. Шановні колеги, скажу об'єктивно, що можуть виникнути проблеми з торговельними партнерами. Таке може бути. Тому що ніхто не буде щасливий, що обмежується право експорту наших партнерів до



України. Саме тому ми пропонуємо норму (бо до нас приїдуть міжнародні фінансові організації), що закон про запровадження імпортного збору набирає чинності з моменту опублікування рішення Кабінету Міністрів України щодо завершення консультацій з міжнародними фінансовими організаціями. Full stop.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"). Шановні колеги! Мова йде про те, що введення імпортного збору (і ми про це говорили не раз) суперечить не тільки всім нашим позиціям щодо СОТ, а й практично угоді між Україною і ЄС і, найголовніше, Регламенту ЄС, який передбачає запровадження зони вільної торгівлі. Якщо точно, то це пункт "д" статті 2 Регламенту ЄС №374/2014, де визначено, що якщо ми вводимо додаткові митні платежі, то це прямо загрожує скасування зони вільної торгівлі, яку нам дали в односторонньому порядку. Автономні торговельні преференції просто можуть бути скасовані.

І тому ми просимо про трохи інше формулювання: після того, як уряд оголосить, що ці нововведення погоджено з міжнародними фінансовими організаціями та ЄС. Це дуже...

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги! Цей збір вводиться тільки на один рік. Юліє Володимирівно, серед членів Кабінету Міністрів України є два представники вашої фракції. Гарантую вам, що ми підпишемо рішення Кабінету Міністрів України тільки після того, як, наприклад, ви чи члени вашої фракції і члени уряду погодять відповідне рішення.

Я уже провів консультацію з ЄС і не хотів би зазначати окремих країн, тому що тоді нас звинуватять у вибірковості.

Ми обов'язково ще проведемо консультації з ЄС. Вони самі просять не зазначати окремих країн. І рішення уряду буде прийнято після проведення консультацій. Ми по-іншому його не опублікуємо. У нас коаліційний уряд, і це гарантія того, що ми опублікуємо рішення після завершення консультацій з нашими міжнародними партнерами.

Прошу підтримати і поставити на голосування законопроект з поправками, які були щойно озвучені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування законопроект №1562... *(Шум у залі)*.

Перепрошую. Народний депутат Острікова, фракція "Самопоміч". Будь ласка.

*ОСТРИКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч").* Прозвучала фраза "до завершення консультацій з міжнародними фінансовими інституціями". Пропоную уточнити: "з відповідним комітетом Євросоюзу". Тому що ми про фінансові інституції не домовлялися.

ЯЦЕНЮК А.П. Ми якраз це зараз обговорили. Ваш представник також є в уряді. Повірте мені, що фраза правильна. Ми ніколи не підемо на те, щоб були натягнуті торговельні відносини з нашим ключовим партнером. Тому можу вас запевнити, що на засіданні уряду за участю коаліційних міністрів і всієї коаліції ми проведемо консультації і приймемо відповідне рішення, яке буде погоджено з нашими ключовими партнерами і міжнародними фінансовими організаціями.

Прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування проект закону [№1562](#) в другому читанні та в цілому з урахуванням поправок, які щойно були озвучені Прем'єр-міністром України. Прошу голосувати.

“За” — 256.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую, шановні колеги.

---

Далі. Законопроект [№1563](#). До речі, ці проекти пов'язані. Даний законопроект ми обговорили, була доповідь.

Прошу, Арсенію Петровичу, щодо законопроекту №1563.

ЯЦЕНЮК А.П. Це пов'язаний законопроект. Тобто ми його голосуємо в такій самій редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування законопроект №1563 в такій самій редакції в другому читанні та в цілому. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 263.

Рішення прийнято.

ЯЦЕНЮК А.П. Вже краще. Ростемо. Зараз дійдемо до 300 голосів.

---

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступне питання, шановні колеги. Проект Закону “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (щодо реформи міжбюджетних відносин), [№1557](#).

Прошу, шановний Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги, щодо Бюджетного кодексу. Окрім того, що враховуються всі поправки, внесені комітетом і погоджені урядом, у нас є ще пропозиції, які ви внесли і які ми прийняли. Я їх зачитаю: у підпункті “а” пункту 7 частини першої статті 87 слова “ліцеї-інтернати з посиленою військовою підготовкою” замінити словами “ліцей (гімназія)-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою державної власності”. Це перше.

Друге. У змінах щодо розміщення на рахунках у банках державного сектору власних надходжень вищих навчальних закладів і наукових установ передбачити таку саму можливість для закладів культури. Пояснюю. Установи, у яких є кошти на єдиному казначейському рахунку, які йдуть з бюджету, залишаються на ЄКРі, а там, де є власні надходження і закладів освіти, і установ культури, вони можуть розміщуватися на банківських рахунках. Ви просили, і ми йдемо на це.

Далі. У новому положенні законопроекту щодо організації бюджетного процесу в умовах воєнного стану пропонується підтримати наші пропозиції щодо незастосування абзацу третього частини другої статті 4 та статті 23 Бюджетного кодексу, а також можливість прийняття Кабінетом Міністрів України рішень за погодженням з Верховним Головнокомандувачем Збройних Сил України щодо використання бюджетних коштів на потреби оборони, а також додати слова “до початку роботи Верховної Ради України”.

Іншими словами пояснюю. До того моменту, доки збереться Верховна Рада України, якщо введено воєнний стан, видатки з державного бюджету здійснюються урядом за погодженням з Президентом України. Як тільки парламент зібрався, він приймає рішення щодо використання бюджетних коштів. Це стосується виключно ситуації, коли є воєнний стан.

Наступне. Залишити нові пункти 24<sup>2</sup>, 24<sup>3</sup> та 24<sup>4</sup> і нову редакцію пункту 33 частини другої статті 29, нові пункти 7<sup>1</sup>, 7<sup>2</sup>, 7<sup>3</sup> і 13<sup>1</sup> частини третьої статті 29 та нові пункти 6<sup>1</sup>, 6<sup>2</sup> та 18 частини четвертої статті 30 кодексу в редакції першого читання.

І прошу доручити Комітету з питань бюджету разом з Головним юридичним управлінням Апарату в разі прийняття законопроекту з врахуванням зазначеного при оформленні відповідного закону внести необхідні техніко-юридичні та редакційні поправки. Все, про що ми домовилися, я зачитав. Тому прошу з врахуванням цього прийняти законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Передайте слово Кривенку, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кривенко. Прошу. Тільки дуже стисло.

*КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Об'єднання "Самопоміч").* Арсенію Петровичу, це відповідає тому, про що говорили і що було підтверджено на засіданні Ради коаліції. Єдине уточнення. На початку розмови ви сказали: всі поправки, затверджені комітетом і підтверджені урядом. Немає такого формулювання, як "підтверджені урядом". Усі поправки, враховані комітетом, вони є, враховуючи додаткові, підтримані щойно на засіданні Ради коаліції.

Дякую (Шум у залі).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко. Прошу.

*ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина").* Шановні колеги!

Ми говорили про те, що сьогодні децентралізація спускається на рівень району. Ми забираємо 25 відсотків ПДФО, залишаючи бюджети сіл, селищ і міст районного значення без засобів існування. Вони зараз на 90 відсотків формують бюджети з податку на доходи з фізичних осіб. Арсенію Петровичу, ми не втручаємося в процес і не розбалансовуємо бюджету, просто зобов'язуємо район перераховувати 25 відсотків безпосередньо на села, селища і міста районного значення. На цей рік будемо формувати спроможні громади і рухатися до децентралізації. Бо цими змінами до Бюджетного кодексу ви поставили села і селища в такі умови, коли вже вирішено питання адміністративно-територіально...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я прокоментую. Саме в такій формулі, про яку ми говорили, буде враховано, що місцеві бюджети отримують більше грошей, ніж на сьогодні.

Юрій Віталійович Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка"). Шановний пане Голово! Шановний Прем'єр-міністре! У нас ще є прохання, про яке постійно говорилося на засіданні бюджетного комітету, щодо необхідності перенесення видатків, закладених у державні капітальні інвестиції, до Фонду регіонального розвитку, бо це дає можливість залучення європейських коштів на капітальне будівництво регіонів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І прозорий розподіл грошей.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Цю позицію, наскільки я знаю, підтримав і уряд. Просив би це врахувати.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний Юрію Віталійовичу, це враховано, але я забув прочитати.

І ще одне, про що ми домовилися. Пам'ятаєте, ми вели дискусію, щоб встановити вимоги щодо виконання казначейством платіжних доручень за умови виконання доходів зведеного бюджету. Це враховано у змінах до частини шостої статті 78. Прошу зафіксувати це в стенограмі, щоб ми не забули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Луценко, 10 секунд.

ЛУЦЕНКО Ю.В. А також джерелом формування Спеціального фонду державного бюджету є 20-відсотковий екологічний податок. Це рішення було, але воно технічно випало.

ЯЦЕНЮК А.П. Ми тоді зруйнуємо загальну ситуацію, тому на це не погодилися, Юрію Віталійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте доопрацюємо цю ситуацію окремо.

ЯЦЕНЮК А.П. У першому кварталі дополіруємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування проект закону №1557, друге читання... *(Шум у залі)*.

ЯЦЕНЮК А.П. Володимире Борисовичу, надайте слово Олегу Березюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Щодо казначейства просимо доповнити положенням: два дні — на проведення платежів за захищеними статтями і п'ять — за незахищеними. А далі за текстом.

ЯЦЕНЮК А.П. Тобто додати до того, що я зачитав, терміни. Давайте визначимо до п'яти днів на все за умови виконання доходів зведеного бюджету.

Є пропозиція поставити на голосування даний законопроект і прийняти з відповідними поправками.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування пропозиція прийняти в другому читанні та в цілому проект закону [№1557](#) з поправками, які оголосив Прем'єр-міністр України. Абсолютно всі поправки враховано.

Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 231.

Рішення прийнято. Дякую.

---

ЯЦЕНЮК А.П. Володимире Борисовичу, є ще питання щодо трансфертного ціноутворення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, займіть, будь ласка, свої місця. У нас ще є ряд важливих питань, які маємо прийняти.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі, я прошу: тримаймо темп! Ми дуже активно працюємо.

Що стосується трансфертного ціноутворення. Нагадую, що зараз діє закон, який дає можливість ухилятися від сплати податків найбільш прибутковим видам бізнесу. Пропонуємо прийняти закон, яким оподатковуються і виводяться з тіні основні олігархічні бізнеси. Після консультації з фракціями коаліції ми внесли пропозицію додати три пункти до законопроекту [№1264-1](#), підготовленого до другого читання.

Перше. Збільшити розмір штрафу за не задекларовані у звіті операції з 1 відсотка, як зараз передбачено, до 5 відсотків від суми операції та вилучити верхню межу в розмірі 100 відсотків



мінімальної заробітної плати. Тому що зараз діють суто формальні штрафи. Це буде серйозним фінансовим тиском і посилить відповідальність тих, які порушують податкове законодавство. Перше.

Друге. Ми також передбачаємо обмеження розміру штрафу 200 розмірами мінімальної заробітної плати щодо операцій, стосовно яких не було подано документації і звітності. Тобто якщо ти не подав звітності — штраф 200 розмірів мінімальної заробітної плати. Але, якщо ти ухилився, то буде штраф у розмірі 5 відсотків від суми операції.

І третє. Встановити на постійній основі застосування методу порівняльної неконтрольованої ціни для всіх контрольованих операцій з експорту, імпорту товарів, що мають біржове квотування. І тут виникало питання щодо бірж, як визначати біржі. Саме тому, щоб не махлювали з біржами, фракції коаліції запропонували перелік бірж для кожної групи товарів, а це повинні бути міжнародні біржі, які визначаються урядом. Пропонується пункт 21 вилучити.

Прошу з врахуванням пропозицій фракцій коаліції... *(Шум у залі)*. Олег Березюк...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Законопроект №1264–1.

ДЕПУТАТ *(не представився)*. Пане Прем'єр-міністре, а щодо того, щоб вилучити всі винятки стосовно хіміків, металургів тощо?

ЯЦЕНЮК А.П. Нами прийнято рішення, я ще раз підтверджую, що всі винятки для хіміків, металургів зроблені, тобто вони однаково оподатковуватимуться і підпадатимуть під дію такого закону. Тому прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так би мовити, бій великому бізнесу.

Ставиться на голосування законопроект [№1264-1](#) у другому читанні та в цілому з урахуванням пропозицій, які озвучив Прем'єр-міністр України. Прошу визначатися шляхом голосуванням, шановні колеги.

“За” — 279.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Дякую, шановні колеги.

---

Наступне питання. Будь ласка, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати і керівники фракцій! Є пропозиція, оскільки нами опрацьовано перший пакет законопроектів, якщо Голова і керівники фракцій не заперечують, щоб ми зараз пішли до Голови і погодили тексти ще двох законопроектів — щодо ЄСВ і оптимізації соціальних виплат, щоб у нас не було дискусії в залі, а були правильні, єдині, погоджені рішення.

Тому дуже прошу шановного Володимира Борисовича оголосити перерву на годину, щоб ми пройшлися по тексту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є ще один дуже важливий законопроект, який необхідно прийняти. Це проект Закону “Про внесення змін до статті 5 Закону України “Про встановлення державної допомоги постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей” (щодо джерела покриття витрат), [№1592](#), підготовлений Комітетом у справах ветеранів та інвалідів.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Ставиться на голосування законопроект №1592 у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати.

“За” — 271.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

А зараз за вимогою фракцій коаліції я оголошую перерву на одну годину. О 22 годині 30 хвилин продовжимо працювати. Дякую, шановні колеги.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, на прохання голів фракцій коаліції оголошується перерва ще на одну годину. Дякую.

*Сесійний зал Верховної Ради України  
29 грудня 2014 року, 0 годин 52 хвилини  
(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вельмишановні народні депутати, доброго ранку! Прошу займати робочі місця.

Я пропоную зараз привітати з днем народження народного депутата України Альону Шкрум. Вітаємо щиро! *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, у нас є ще кілька іменинників. Давайте привітаємо нашого колегу Нестора Івановича Шуфрича з днем народження. Вітаємо з днем народження! *(Шум у залі)*.

Давайте також привітаємо нашого колегу міністра молоді та спорту України Ігоря Олександровича Жданова *(Оплески)* і міністра інформаційної політики України Юрія Ярославовича Стеця. Вітаємо! *(Оплески)*.

І Арсена Борисовича Авакова заочно вітаємо! *(Оплески)*.

Прошу народних депутатів займати свої місця *(Шум у залі)*.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Ставимо на голосування!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз я поставлю на переголосування один із законопроектів. Хоча маю право не ставити, оскільки процедура голосування була завершена.

ЛЯШКО О.В. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж про це сказав.

ЛЯШКО О.В. Так, ставимо і переголосовуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підготуйтеся, я зараз поставлю на переголосування законопроект, але сядьте на свої місця, шановні депутати, щоб ви були готові голосувати. Усі готові до голосування чи ні? Всі.

Ще раз нагадую, що процедуру голосування було завершено, і я не повинен був би повертатися. Оскільки є пропозиція повернутися, то я ставлю на голосування. Підготувалися? (*Шум у залі*).

Я отримав таку заяву: “28 грудня о 21 годині 25 хвилин при голосуванні питання порядку денного №24 законопроекту [№1557](#) народний депутат з фракції “Народний фронт” проголосував за народного депутата Руслана Лук’янчука. Прошу поставити це питання на переголосування. Є відеодокази порушення Конституції. Це порушення Регламенту”.

Усі на місці? Можу ставити на переголосування законопроект №1557? Прошу голосувати.

“За” — 232.

Рішення прийнято. Дякую (*Оплески*).

Шановні колеги, у мене є заява фракції “Опозиційний блок” і групи “Економічний розвиток” щодо перерви. Але вони попросили 3 хвилини на виступ.

Юрій Анатолійович Бойко, фракція “Опозиційний блок”. Будь ласка. Але прошу всіх виступати дуже коректно.

Дякую.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Шановна президіє, уряде України! Шановні народні депутати! 23 лютого цього року після зміни влади, яка відбулася в цьому парламенті, всі громадяни України прокинулися в іншій країні, час для них поділився на дві частини — до Майдану і після нього.

Якщо ви сьогодні поставите на голосування проект бюджету і приймете його, як і всі закони, які прийняли перед цим, то завтра ми також опинимося в іншій країні і час для нас буде поділений на дві частини — до голосування цього проекту бюджету і після голосування (*Шум у залі*).

Ви сьогодні проголосуєте за бюджет, який стосується всіх громадян нашої країни. Він стосуватиметься і пенсіонерів, які не отримують пенсії, місцевих бюджетів, які недоотримують коштів, і всіх людей, які завтра стануть жити гірше. Шановні друзі, ви зробите трагічну помилку, якщо приймете цей проект бюджету. Ми за нього не голосуватимемо, а вся політична відповідальність за цей бюджет буде покладена на вас.

Тому, шановні народні депутати, ми вважаємо, що сьогоднішнє голосування — це трагічна помилка правлячої коаліції, і якщо ви маєте відповідальність перед народом, то переглянете цей проект бюджету і зробите його таким, щоб він відповідав очікуванням народу від народних депутатів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Анатолійовичу.

Запрошую до слова Прем'єр-міністра України для розгляду проекту Закону “Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків”, [№1564](#). Будь ласка, Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі! Шановні народні депутати України! Одна з ключових проблем української фінансово-економічної системи на сьогодні — це банківський сектор. Ви знаєте, що девальвацією національної грошової одиниці підірвана довіра до національної банківської системи. Передусім це об'єктивно пов'язано з військовими діями і з російською військовою агресією. Мільйони українців, які мають свої депозити в банківській системі, пішли їх знімати, оскільки не впевнені в тому, що завтра ці кошти можна буде отримати в банку.

Уряд України пропонує терміново прийняти закон щодо прискореної процедури капіталізації всіх банків України. У поточному році уряд уже капіталізував Державний ощадний банк на суму 11 мільярдів гривень. Ми також очікуємо, що буде прийнято рішення щодо капіталізації “Ексімбанку” додатково на 5 мільярдів гривень.

У проекті Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” передбачається 36 мільярдів гривень на капіталізацію тих банків, які відповідатимуть критеріям, визначеним даним проектом закону і погодженим з нашими іноземними партнерами.

Окремо передбачається 20 мільярдів гривень додаткових коштів, які повинні бути направлені до Фонду гарантування вкладів. І ті особи, які підпадають під гарантування вкладів, а це близько 200 тисяч гривень, матимуть можливість отримати свої кошти у випадку, якщо відповідний банк потрапить у скрутне фінансове становище. Ми усвідомлюємо, що це не остаточне рішення і, звичайно, 56 мільярдів гривень навряд чи вистачить, щоб підтримати всіх. Але це дуже суттєвий крок, який відновить довіру до банківської системи і дасть можливість державі капіталізувати

ті банки, які відповідають критеріям системності і які в подальшому зможуть стати фінансово спроможними банками, здатними виконувати свої зобов'язання. Капіталізація банків здійснюватиметься виключно публічно. І це пошле чіткий сигнал усім, насамперед акціонерам і власникам депозитів у банках, що банківська система спроможна пройти цей складний період часу 2015 року.

Саме тому просимо вас підтримати проект Закону “Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків”. Ми не можемо діяти за чинним законом, оскільки ним визначено процедури капіталізації банків, які тягнутимуться місяцями. Цей проект закону передбачає оперативне і швидке прийняття рішень щодо вливання капіталу в банки і щодо вливання капіталу до Фонду гарантування вкладів і гарантування громадянам України отримання коштів, які вони мають на своїх депозитах у межах, визначених законом.

Просимо підтримати. Комітет також це підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Ставлю на голосування... *(Шум у залі)*. Вікторе Михайловичу, ми ж щойно обговорили всі поправки.

Віктор Михайлович Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, я прошу підтримати цей законопроект. Але є ще поправка 27. Про що в ній ідеться? Якщо засновником банку України є банк-нерезидент або банківська група, то для відновлення, для рекапіталізації банку або збільшення капіталу не треба дозволу Національного банку або Антимонопольного комітету. Чому?

Перше. Він пройшов перевірку тоді, коли купував український банк.

Друге. Він регулярно проходить щорічну процедуру перевірки власного регулятора.

Третє. Треба дякувати, якщо хтось ще хоче рятувати якийсь банк в Україні. Ця поправка є в порівняльній таблиці.

Прошу разом з цією поправкою проголосувати законопроект у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція уряду, і будемо визначатися.

ЯЦЕНЮК А.П. Комітет парламенту не підтримав цієї поправки. Але, якщо наполягають шановний Віктор Михайлович і фракція “Блок Петра Порошенка”, думаю, що ми погодимося і зал проголосує за щойно висловлену поправку. Тому є прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію прийняти законопроект [№1564](#) в другому читанні та в цілому з урахуванням поправок, які оголосили Прем’єр-міністр України та народний депутат Віктор Михайлович Пинзеник. Прошу голосувати.

“За” — 273.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Наступний законопроект [№1577](#). Прошу, шановний Арсенію Петровичу.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні колеги, з приводу даного законопроекту тривало дуже багато дискусій передусім з політичними опонентами коаліції, які не мали під собою жодного підґрунтя. І для того щоб спростувати ті невірні й фіктивні твердження, які розповсюджувалися політичними опонентами нинішньої коаліції, уряду і Президента, хотів би після наших перемовин у рамках коаліції



чітко оприлюднити остаточну редакцію законопроекту №1577, яка узгоджена в рамках коаліції.

Почну з питання оплати праці працівників бюджетних установ. Була пропозиція щодо передачі права на визначення умов оплати праці працівників бюджетних установ Кабінету Міністрів України. Цю пропозицію коаліція не підтримала. І ми йдемо на те, щоб залишити чинні норми щодо умови оплати праці працівників бюджетних установ. Це перше.

Друге. Щодо максимальних розмірів заробітної плати. Ми передбачаємо, що в кризовому і складному для всієї країни 2015 році максимальний розмір заробітної плати працівників державних органів та бюджетних установ не перевищуватиме семи мінімальних заробітних плат. У тому випадку якщо органи державної влади здійснюють заходи з оптимізації і скорочення своєї чисельності, такий розмір не може перевищувати 10 розмірів мінімальних заробітних плат.

Наступне. Ця норма не поширюється на учасників антитерористичної операції, тобто на військових і військовослужбовців, які зараз знаходяться в зоні АТО, на Національне антикорупційне бюро та Національне агентство з питань запобігання корупції.

Далі. Що стосується державних компаній. У нас також точилася тривала дискусія з приводу обмеження розміру заробітної плати для працівників державних компаній. Ми пропонуємо встановити обмеження для працівників державних компаній на рівні не більше 10 мінімальних заробітних плат, за винятком об'єктів державної власності, що представляють стратегічний інтерес для безпеки і оборони України, перелік яких визначений Кабінетом Міністрів.

Що стосується норми щодо індексації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна просить слова. Будь ласка, Юліє Володимирівно, 1 хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Арсенію Петровичу, ми домовлялися про те, що в державних корпораціях, особливо в державних монополіях, державних банках буде оприлюднено заробітну плату чиновників, які там працюють (*Оплески*). Адже вона іноді на тлі повного зубожіння країни зашкалює за сотні тисяч гривень у місяць, у тому числі на збиткових підприємствах, таких як НАК. Тому потрібно, щоб це стало нормою закону, і ми з вами це погодили (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Ми це обговорювали.  
Дякую, Юліє Володимирівно.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановна Юліє Володимирівно, абсолютно точно, нами було прийнято таке рішення, я його хочу зачитати. І тому ще раз підтверджую, що ми оприлюднюємо рівень заробітних плат у всіх державних компаніях. Так буде правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Далі.

ЯЦЕНЮК А.П. Наступна норма: “З урахуванням економічної ситуації за результатами першого півріччя 2015 року Кабінет Міністрів України затвердить порядок індексації заробітної плати, грошового забезпечення, пенсійних та соціальних виплат”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую, є уточнення в Олега Ляшка. Будь ласка, Олегу Валерійовичу.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Шановний Арсенію Петровичу! Ми з вами домовлялися, що ця норма звучатиме так: “З урахуванням економічної ситуації за результатами першого півріччя 2015 року Кабінет Міністрів України індексує заробітну плату, грошове забезпечення, пенсійні та соціальні виплати”. Прошу саме в такій редакції підтримати.

Таким чином, я хочу повідомити громадянам України, хто ще має терпіння чекати результату від уряду та парламенту, що у 2015 році буде двічі проведено індексацію пенсій і зарплати за результатами першого півріччя з 1 грудня 2015 року. Це наша пропозиція. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

ЯЦЕНЮК А.П. Йдемо далі. Що стосується методкабінетів. У нас також тривала дискусія щодо їх ліквідування. Прийняли таке рішення: “Обласним державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування оптимізувати мережу методичних кабінетів галузі освіти та скоротити видатки на їх утримання”.

Наступне. У законопроекті зберігаються всі норми щодо вступу до навчальних закладів поза конкурсом тих дітей, які мають на це право відповідно до чинного законодавства.

Безкоштовним харчуванням у професійно-технічних училищах забезпечуватимуться діти-сироти, діти-інваліди, діти, позбавлені батьківського піклування, а також діти з малозабезпечених сімей, і уряд визначить відповідний порядок.

Усі норми щодо Закону України “Про освіту” залишаються незмінними (*Оплески*). Це саме стосується норм щодо довгострокових кредитів на будівництво і придбання житла.

На пропозицію народних депутатів України з Радикальної партії та інших колег по коаліції у законопроекті також передбачено, що чисельність працівників Генеральної прокуратури у 2015 році буде скорочено з 20 тисяч до 15 тисяч (*Оплески*).

Залишаються норми щодо видатків на утримання помічників-консультантів і виконання депутатських повноважень, щодо забезпечення предметами представницької екіпіровки наших дипломатів. Скасовується вихідна допомога при виході на пенсію прокурорам, а в разі звільнення з прокуратури вони отримуватимуть допомогу, як і всі державні службовці (*Оплески*).

Що стосується харчування в закладах охорони здоров'я, то ми прийняли рішення залишити харчування для всіх хворих у закладах охорони здоров'я (*Оплески*). Я хочу підкреслити, шановні колеги, що це сотні мільйонів видатків, які все одно треба фінансувати, і не все зразу, я так скажу.

Харчування дітей у навчальних закладах, розташованих у четвертій зоні, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, буде таким, як на даний час (*Оплески*).

Залишається право на достроковий вихід на пенсію (на 5 років раніше) для жінок, що проживають у Чорнобильській зоні. Працівники ліквідованих гірничих підприємств забезпечуватимуться, як і всі громадяни України, субсидіями на придбання твердого палива замість механізму, який є в чинному законі.

Обчислення пенсій з врахуванням заробітної плати в народному господарстві буде збережено, як це здійснюється в даний час, а саме за три роки перед виходом на пенсію.

Щодо кількості працівників органів внутрішніх справ. Є пропозиція скоротити їх чисельність з 172 тисяч до 152 тисяч, тобто на 20 тисяч (*Оплески*). При цьому хочу зазначити, що фінансування Міністерства оборони, Міністерства внутрішніх справ і Національної гвардії залишається в тих межах, які визначені проектом Закону України "Про Державний бюджет України", тому що мова йде про Національну гвардію, Збройні Сили, і загальний обсяг бюджету, дорогі друзі, ми починали з 80 мільярдів, а дійшли фактично до 90 мільярдів гривень видатків на національну безпеку і оборону (*Оплески*). Це безпрецедентна цифра, з якої 6 мільярдів — це державні гарантії для підприємств військово-промислового комплексу на придбання, виготовлення і ремонт зброї.

Наступне. Що стосується пільгового проїзду, то після консультацій ми залишили такий варіант: до 1 червня 2015 року пільговий проїзд залишається без змін, з 1 червня 2015 року ця пільга надається (увага!) інвалідам I і II груп, дітям-інвалідам, дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування,

учням із малозабезпечених сімей та особам, які їх супроводжують і які супроводжують інвалідів I групи, і учасникам бойових дій.

Далі. Посадові оклади працівників апаратів судів будуть залишені на нинішньому рівні. Нагадаю, що була норма, яка передбачала трикратне підвищення посадових окладів працівників апаратів судів. У 2015 році ми залишаємо їх на поточному рівні.

Що стосується харчування учнів 1–4 класів, дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, — все залишається. Це те, що вас турбувало (*Оплески*).

Пільги для осіб, віднесених до 1 і 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, надаються без врахування доходів. Санаторне-курортне лікування надається особам, віднесеним до 1 категорії постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Арсенію Петровичу, Юлія Володимирівна хоче виступити.

Юліє Володимирівно, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановний Арсенію Петровичу! На жаль, щодо чорнобильців була погоджена зовсім інша редакція законопроекту. Ми пропонували, що для осіб, які відносяться до 1 категорії, всі пільги залишаються без змін. Тут такого не написано. Це перше.

І друге. Ми погодили також, що для 2 категорії всі пільги залишаються без змін, за винятком санаторного лікування. Тобто я просила б, щоб саме так було записано цю норму. Тому що відповідно до виписаної норми пільги не зберігаються, а просто значається — без врахування доходів. Це не відповідає нашим домовленостям.

І третє, на чому я хотіла б наголосити. Ми говорили про збереження всіх положень, що стосуються Закону “Про освіту”. Ми також домовлялися про те, що буде збережено систему оплати та іншого забезпечення науковців. Це дуже вагоме доповнення,

яке стосується кандидатів наук, докторів наук тощо. Я просила б, щоб ми обов'язково це зберегли, або підтвердіть, що це буде враховано в іншому документі.

ЯЦЕНЮК А.П. Я хотів би нагадати, що ця норма чинного закону залишається.

Що стосується вашого тлумачення щодо 2 категорії чорнобильців. Воно приймається в межах коштів, визначених Законом України “Про Державний бюджет України”. Для 1 категорії залишаються визначені на сьогодні пільги. Для 2 категорії, за винятком путівок, щодо інших пільг — у межах коштів, визначених Законом України “Про Державний бюджет України”.

Шановні колеги, цей предмет доволі складного компромісу як перший етап оптимізації пільг. Нам потрібно переходити на адресність і монетизацію пільг. Сподіваюся, що парламент обов'язково це прийме. Звичайно, це не ті радикальні зміни, які ми могли провести, але це принаймні перший незначний крок, який дасть можливість рухатися в питанні оптимізації пільг, які повинні отримати тільки ті люди, які на це претендують, передусім це малозабезпечені, інваліди і ті категорії громадян, які зазначені.

Тому є прохання проголосувати за даний законопроект з урахуванням висловлених пропозицій, напрацьованих спільно з коаліцією.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Арсенію Петровичу. Відбулася тривала дискусія, 3 години працювали на засіданні.

Я хочу поставити на голосування проект Закону “Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України”, №1577, доопрацьований з урахуванням пропозицій Арсенія Петровича Яценюка, які він озвучив щойно для стенограми. Прошу поставити на голосування... *(Шум у залі)*.

Народний депутат Шухевич. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та інвалідів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Пане Прем'єре! Я просив би, щоб були збережені пільги для політичних в'язнів, які сиділи в ім'я того, щоб Україна була незалежною, віддали багато років свого життя, здоров'я, які на сьогодні є упослідженою категорією в цій державі (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію.  
Арсенію Петровичу, є коментар?

ЯЦЕНЮК А.П. Шановний пане Шухевич, з великою шаною до вас і до всіх політичних в'язнів, думаю, що ми можемо це включити. Це невелика кількість людей, але так буде правильно. Це відновлення історичної справедливості (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону [№1577](#) за основу та в цілому зі змінами і доповненнями, які були озвучені Прем'єр-міністром України, а також народним депутатом Шухевичем. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

“За” — 256.

Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

---

Наступний законопроект [№1573](#) про єдиний соціальний внесок, достатньо цікавий.

Запрошую до слова Прем'єр-міністра Арсенія Петровича Яценюка. Будь ласка.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі, це один із ключових законопроектів, і я хотів би відзначити надзвичайно конструктивну позицію всіх фракцій. Це фракція “Самопоміч”, яка внесла низку ключових пропозицій, та інші фракції, які брали участь у підготовці цього проекту.

На сьогодні ставка єдиного соціального внеску становить 41 відсоток. Це надмірне навантаження на заробітну плату, що ніяким чином не спонукає ні працівника, ні роботодавця до детінізації заробітної плати. Ми йдемо на ризик, адже суттєво зменшивши ставку єдиного соціального внеску, можемо не доотримати відповідних доходів і матимемо діру в Пенсійному фонді. Але сподіваємося на те, що український бізнес, який хоче полегшення умов ведення бізнесу, сприйме нашу спільну пропозицію і почне легалізовувати і виводити з тіні заробітні плати через суттєве і радикальне зменшення єдиного соціального внеску.

Внесена пропозиція потребує того, щоб я її зачитав, оскільки вона повинна стати тілом закону і додатком до закону, внесеного Кабінетом Міністрів України. Тому прошу всіх потерпіти, поки я зачитуватиму текст пропозиції:

“З 1 січня 2016 року при нарахуванні заробітної плати (доходів) фізичним особам та/або при нарахуванні винагороди за цивільно-правовими договорами ставки єдиного внеску, встановлені цієї частиною для відповідної категорії платника, застосовуються з коефіцієнтом 0,6 (я потім протлумачу, що це означає).

З 1 січня 2015 року при нарахуванні заробітної плати (доходів) фізичним особам та/або при нарахуванні винагороди за цивільно-правовими договорами ставки єдиного внеску, встановлені цією частиною для відповідної категорії платника, застосовуються з коефіцієнтом 0,4 (крім виключень, передбачених цією частиною) у випадку, якщо платником одночасно виконуються такі умови:

1) загальна база нарахування єдиного внеску за місяць, за який нараховується заробітна плата (дохід) та/або винагорода



за цивільно-правовими договорами, в 2,5 разу або більше перевищує загальну середньомісячну базу нарахування єдиного внеску платника за 2014 рік, або загальна база нарахування єдиного внеску не перевищує в 2,5 разу, або більше загальну середньомісячну базу нарахування єдиного внеску платника за 2014 рік, то платник замість коефіцієнта 0,4 застосовує коефіцієнт, що розраховується шляхом ділення загальної середньоарифметичної бази нарахування єдиного внеску платника за 2014 рік на загальну базу нарахування єдиного внеску за місяць, за який нараховується заробітна плата (дохід) та/або винагорода, за цивільно-правовими договорами (але в будь-якому випадку коефіцієнт не може бути меншим 0,4);

2) середня заробітна плата по підприємству збільшилася мінімум на 30 відсотків у порівнянні з середньою заробітною платою за 2014 рік;

3) середній платіж на одну застраховану особу після застосування коефіцієнта становитиме не менше ніж 700 гривень;

4) середня заробітна плата по підприємству становитиме не менше трьох мінімальних заробітних плат”.

Тепер спробую це пояснити людською мовою. У випадку якщо зараз підприємство легально платить всю заробітну плату, воно сплачує ЄСВ на підставі чинної бази.

Якщо підприємство збільшує фонд оплати праці на 30 відсотків, якщо заробітна плата на цьому підприємстві перевищує три мінімальних заробітних плати і якщо підприємство виконує всі умови, визначені цією статтею щодо детінізації (тобто фактично збільшує розмір заробітної платні), то це підприємство починає платити єдиний соціальний внесок у розмірі 16,4 відсотка, а не 41 відсоток, як є на сьогодні (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде реальна детінізація.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі, будьте уважні. Є суттєві ризики. І я прошу погодити таке. У тому випадку, якщо наші іноземні партнери, а саме міжнародні фінансові організації матимуть застереження до цієї статті (і ми з вами про це домовилися), то тоді дана норма підлягає обов'язковому перегляду.

Ще раз підкреслюю, ми сподіваємося на те, що держава зі свого боку зробила неймовірний крок щодо зменшення єдиного соціального внеску з 41 до 16 відсотків (*Оплески*).

Ми віримо нашому бізнесу, що він зробить крок не для держави, а для людей (тому що це доходи Пенсійного фонду, це виплата пенсій та інших соціальних пільг) і детінізує заробітну плату, виплачуватиме її за прозорим механізмом, перестане платити у конвертах, користуватися “податковими ямами” і таким чином ухилитися від оподаткування, з одного боку, а з іншого — позбавляти громадян України належного пенсійного забезпечення. Адже виплата заробітної плати в конвертах означає, що завтра ця людина житиме на мінімальну пенсію, а не на ту, яку вона фактично заробила.

Ми прорахуємо все, будуть складності в адмініструванні, але це справжня і сильна реформа. Її успіх залежить від реальних намірів бізнесу і від справжнього діалогу влади і бізнесу. Тому просимо підтримати цей законопроект. Якщо будуть застереження наших міжнародних фінансових кредиторів, ми його переглянемо. Але сподіваюся, що нам вдасться довести правильність цієї моделі і збільшити доходи Пенсійного фонду.

Прошу проголосувати з врахуванням поправок, внесених комітетом і погоджених урядом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Вважаю, що ми можемо ставити на голосування це надзвичайно важливе питання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону “Про реформування загальнообов'язкового державного

соціального страхування та легалізацію фонду оплати праці”, [№1573](#) (друге читання) за основу та в цілому з врахуванням пропозицій Прем’єр-міністра, які були оголошені. Прошу підготуватися та голосувати, шановні народні депутати.

“За” — 268.

Рішення прийнято.

Я думаю, що на таке рішення українські підприємства і громадяни чекали десятки років, коли можна буде чесно платити заробітну плату і чесно поповнювати Пенсійний фонд. Тому щиро всім дякую за такі ідеї, за голосування.

---

Шановні колеги, я хотів би, щоб ми зараз проголосували ще одне процедурне рішення. Прийняті закони мають набрати чинності з 1 січня. І це абсолютний факт. Я просив би уточнити в кожному законі, які ми проголосували, що вони набирають чинності з дня опублікування (*Шум у залі*).

Оксано Іванівно, будь ласка.

СИРОЇД О.І. Я зараз уточню. Арсенію Петровичу, частина прийнятих законів набирають чинності з 1 січня. І це правильно. Але в деяких законах написано, що вони набирають чинності з дня, наступного після опублікування. Так ось стосовно них є прохання уточнити, що ці закони набирають чинності в день опублікування для того, аби встигнути їх опублікувати. Ви не заперечуєте?

ЯЦЕНЮК А.П. Ми ніколи не заперечуємо пропозицій фракції “Самопоміч” (*Оплески*).

СИРОЇД О.І. Я позафракційна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але, наскільки я розумію, нам треба визначити номери цих законів. Тоді пропоную цю норму проголосувати після вимушеної перерви, яку я маю оголосити на вимогу фракцій, оскільки зараз ми переходимо до формування проекту бюджету на 2015 рік.

Я оголошую перерву на одну годину, шановні колеги.

Дякую, шановні друзі, за розуміння!

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За 5–7 хвилин розпочнеться розгляд проекту бюджету, і тому депутатів, які перебувають у кулуарах, дуже прошу заходити до залу, займати свої робочі місця, щоб потім ми не чекали довго, а могли відразу приступити до розгляду проекту бюджету.

Отже, народні депутати, які перебувають у кулуарах, прошу поступово, впевнено заходити до залу і займати свої робочі місця. За 5 хвилин починаємо роботу.

Дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Добрий вечір, добрий ранок, добрий день! Я прошу запросити всіх народних депутатів до залу для того, щоб ми змогли продовжити нашу роботу. Зараз 3 година 26 хвилин, майже день.

Шановні народні депутати! Будь ласка, займайте свої робочі місця, тоді буде видно, що ви готові до роботи.

Можемо розпочинати роботу. Шановні колеги народні депутати! Зараз надзвичайно відповідальний момент — ми маємо визначитися щодо голосування за проект Державного бюджету на 2015 рік. Це складний, важкий документ, але ми повинні розглянути його сьогодні, оскільки він має бути прийнятий, як ви знаєте, до 1 січня 2015 року.

Запрошую до слова Олега Березюка, фракція “Самопоміч”.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні пані і панове, фракція “Самопоміч” ухвалила рішення запропонувати Верховній Раді проголосувати це питання сьогодні вдень.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба! Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте будемо уважнішими по відношенню до своїх колег. Це їхнє право.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я прошу поставити цю пропозицію на голосування, і як вирішить зал, так і буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція Олега Валерійовича Ляшка. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги депутати, які щойно кричали: “Ганьба!”. Я думаю, що не варто вам цього робити з однієї причини. Зараз 4 година, всі ми в залі. І треба подякувати тим, які працюють, мають свою позицію і відстоюють інтереси країни (*Оплески*). Кожен має право на пропозицію. Наші колеги, достойні люди з фракції “Самопоміч” внесли пропозицію, яка має право на життя, але не може бути підтриманою (*Сміх у залі*).

Насправді, колеги, не смішно те, що ми о 4 годині знаходимося в залі. Це свідчення надзвичайної серйозності ситуації в нашій країні, і ми, відповідальні люди, сидимо тут, бо маємо голосувати. Тому за всієї поваги, шановні колеги, Володимире Борисовичу, за Регламентом ставимо пропозицію на голосування — і не підтримуємо, і працюємо, і не виходимо! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, є пропозиція шановних колег з фракції “Самопоміч”. Я ставлю її на голосування. Прошу депутатів визначатися... *(Шум у залі)*.

Пропозиція перенести розгляд на сьогодні на день. Прошу визначатися голосуванням щодо цієї пропозиції.

“За” — 64.

Рішення не прийнято.

Шановні друзі, я думаю, що сьогодні вся країна чекає наших рішень, чекає весь світ, оскільки ми стоїмо на порозі завершення року і початку року, в якому нам потрібно фінансувати всі статті видатків. І це питання надзвичайно важливе. Тому запрошую до слова щодо питання про проект Державного бюджету України Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка.

Шановний Арсенію Петровичу, запрошую вас до слова *(Оплески)*.

ЯЦЕНЮК А.П. Дорогі друзі! Шановні народні депутати України! Я розпочну з того, що об'єктивно цей проект бюджету, як і всі попередні проекти бюджетів, які приймалися в цих стінах, дуже далекий від досконалості. І саме тому при прийнятті проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” ми передбачаємо чітку норму щодо обов'язкового перегляду Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” в терміни не пізніше 15 лютого наступного року. Ми будемо його корегувати в залежності від результатів перемовин з міжнародними фінансовими організаціями. І під час обговорення питання про прийняття

проекту Закону “Про Державний бюджет України на 2015 рік” ми це разом погодили. До низки статей також вноситимуться зміни залежно від того, як ми скорегуємо дохідну і видаткову частини і як домовимося з міжнародними кредиторами.

Я хотів би розпочати з того, що основна мета цього проекту Закону “Про Державний бюджет України” — це фінансування національної безпеки і оборони. Ми плануємо безпрецедентний обсяг коштів на національну безпеку і оборону — 80 мільярдів гривень (*Оплески*).

Додатково, шановні колеги, — 1,8 мільярда гривень, які виплачуватимуться всім мобілізованим, які будуть призвані до лав Збройних Сил і захищатимуть Україну. Додатково до цієї цифри додаються також інші органи безпеки і оборони — ще на 2,9 мільярда. І додатково ще 6 мільярдів державних гарантій на державну компанію “Укроборонпром” на придбання нової військової техніки і ремонт для Збройних Сил України.

Фактично загальний обсяг фінансування витрат на національну безпеку і оборону становить 90 мільярдів гривень. Думаю, що з цим завданням ми впораємося.

Нам буде складно збирати доходи в сучасній українській економіці. Нагадаю, ми втратили 20 відсотків економіки держави. І 2015 рік буде дуже складний у питанні економічної стабілізації. Тому це буде спільне завдання — виконати доходи до державного бюджету і відповідно виконати видатки державного бюджету та профінансувати українські Збройні Сили та українських вояків.

Що стосується додаткових пропозицій, які лунали під час обговорення проекту закону, в тому числі й від наших партнерів з фракції “Самопоміч”. Порушувалося питання щодо доходів державного бюджету від продажу ліцензій на 3G. Нагадаю, що уряд оголосив конкурс. Ми закладаємо доходи від продажу цього радіочастотного ресурсу (мінімальний обсяг 6 мільярдів гривень). Якщо ми зможемо отримати більші кошти, то всі вони надійдуть до статті, загальний обсяг якої 17 мільярдів гривень, це кошти від приватизації.

Наступне питання, яке стосується ще одного джерела доходів державного бюджету — це дивіденди від державних компаній. Нагадаю, що прийнято рішення про розподіл дивідендів компанії “Укрнафта”, тому ми включаємо до доходів державного бюджету загальну суму в розмірі 1,78 мільярда гривень (*Оплески*).

Далі. Щодо 4,5 мільярда гривень на капітальні видатки. З них 3 мільярди гривень за спільною вашою пропозицією буде спрямовано на Фонд регіонального розвитку (*Оплески*).

Окремо хотів би зазначити, що при розподілі коштів на Фонд регіонального розвитку ми хочемо зробити акцент на інфраструктурні проекти на селі, що обов’язково треба зробити (*Оплески*).

Окрім цього, шановні колеги, прийнято спільне рішення направити 500 мільйонів гривень на добудову лікарні “Охматдит” (*Оплески*).

Щодо 1 мільярда гривень, який залишився. Відповідно до норм Бюджетного кодексу розподіл таких коштів здійснюється Кабінетом Міністрів України за погодженням з бюджетним комітетом. Це дасть можливість спрямувати фінансування в тому числі в округи і хоча б якимось змінити життя на тих чи інших територіях України.

Лунали прохання щодо перегляду Закону “Про Державний бюджет України” і внесення до нього змін. У нас є проблема щодо міста Києва. Тому при внесенні змін до Закону України “Про Державний бюджет України” до 15 лютого ми врахуємо субвенцію місту Києву в розмірі 1,9 мільярда гривень на виконання зобов’язань за здійсненими запозиченнями.

Окремо в бюджеті на оборону, і це стосується також питань національної безпеки, передбачається Міністерству надзвичайних ситуацій 200 мільйонів гривень на придбання пожежної техніки вітчизняного виробництва.

Щодо інших пропозицій. Були недофінансовані статті видатків на лікування онкохворих дітей і на гемодіаліз. Хочу заявити, що ми збільшимо фінансування за цими статтями. Під час



доопрацювання Закону України “Про Державний бюджет України” обов’язково врахуємо ці пропозиції. Це дуже важливо.

Хотів би зазначити, що доходи і видатки державного бюджету підлягають коригуванню з урахуванням щойно прийнятих парламентом законодавчих актів. У бюджетному комітеті все буде відповідним чином обраховано, підписано, і 15 лютого буде внесено відповідні зміни до даного закону.

Щодо інших статей. При доопрацюванні проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” також порушувалося питання щодо придбання цифрових мамографів та ультразвукових діагностичних приладів вітчизняного виробництва. 15 лютого ми це також додатково врахуємо.

Що стосується видатків на Центральну виборчу комісію. 30 мільйонів гривень ми переводимо на програму “Керівництво та управління, здійснення контролю у сфері проведення виборів та референдумів”. У наступному році проводитимуться вибори до місцевих рад, тому із загальної статті буде переведено 30 мільйонів на відповідну програму.

Власне кажучи, це все, що пропонується на ваш розгляд. Є прохання прийняти проект Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” з відповідними дорученнями, які щойно були озвучені і вами погоджені. З 7 січня ми працюватимемо з нашими міжнародними кредиторами. Я вас триматиму в курсі подій і повідомлятиму про те, які зміни необхідно внести до 15 лютого.

Доповідь закінчено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Березюк, за ним — Юлія Тимошенко, а потім я надам слово позафракційним (*Шум у залі*).

*ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий*

округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Шановний Прем’єр-міністре, чи можна ще передбачити перегляд дефіциту “Нафтогазу України” з урахуванням зміни ціни на газ, а також відповідно дохідної і витратної частин. Тобто щоб при перегляді ціни на газ було переглянуто дефіцит, доходи, які отримуватиме держава від реалізації газу за ринковою ціною, і витрати, які будуть пов’язані з адресною дотацією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка. За нею — народний депутат Чумак.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дякую. Шановні колеги, насамперед хочу сказати, що фракція “Батьківщина” підтримує всі ті новели до проекту бюджету, які щойно оголосив Прем’єр-міністр. Ми готові за них голосувати так само, як голосували за ті законопроекти, які було прийнято тут буквально кілька хвилин тому. Тобто ми є єдинодумцями в цьому процесі.

Але, дорогі друзі, держава тримається на певних важливих речах, на принципах, законах, процедурах, цінностях. І я хочу зараз звернутися до всіх, поділяючи голосування за проект бюджету в тих параметрах, які ми погодили. Треба чесно сказати, що після голосування законів, які змінили дохідну і видаткову частини докорінно, ми не маємо зараз на руках проекту бюджету. Це правда, і це знає кожний депутат (*Оплески*).

Крім того, закони, які ми проголосували, правильні, бо лягають в основу дохідної і видаткової частин, але вони сьогодні не підписані Президентом, не опубліковані, і ми не можемо їх включити в тіло бюджету. Наша пропозиція дуже чітка: щоб Міністерство фінансів доопрацювало до ранку проект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юліє Володимирівно.

Народний депутат Чумак. Прошу.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія “Блок Петра Порошенка”).

Шановні колеги, доброї ночі! Я хотів би сказати, що ми живемо в складні часи. Дійсно, уряду треба вишукувати джерела надходжень до бюджету. Я пропоную ще знайти деякі кошти, можливо, не дуже великі, але, сподіваюся, що вони будуть корисні для уряду. В абзаці п'ятому пункту 7 Прикінцевих положень проекту бюджету передбачено, що члени Кабінету Міністрів і народні депутати отримуватимуть місячну заробітну плату, яка нараховується лише в розмірі посадового окладу. Я хочу сказати, що це трохи, на мій погляд, не відповідає принципу соціальної справедливості.

Я вніс поправку до цієї статті, у якій пропоную викласти її в такій редакції: “Президенту України, народним депутатам України, Главі Адміністрації Президента України та його заступникам, Керівнику Апарату Верховної Ради України та його заступникам, Секретарю Ради національної безпеки і оборони та його заступникам, Генеральному прокурору України та його заступникам, Прем'єр-міністру України та іншим членам Кабінету Міністрів України, державним службовцям першої та другої категорій міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, крім тих підрозділів, які беруть участь у проведенні Антитерористичної операції, Голові Національного банку України та його заступникам, суддям Конституційного Суду України та Верховного Суду України та суддям вищих спеціалізованих судів України місячна заробітна плата нараховується лише у розмірі посадового окладу”

Думаю, що громадяни України оцінять те, що все вище політичне керівництво України повинно затягнути паски, а не тільки громадяни України.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я просив би звернути увагу на особливу ситуацію в залі. Наш уряд був обраний не так давно, і ми маємо зважити на його неготовність внести досконало вивірені, що забезпечується впродовж місяців роботою апарату, документи. Тому фракція “Блок Петра Порошенка” просить усіх закріпити сьогоднішній день позитивним голосуванням. Результат цього дня може бути лише один. На нас дивляться країна і світ з питанням, чи є в цьому залі коаліція, чи немає. І я прошу вас показати, що вона є. Це перше.

І друге. Чи здатна коаліція проводити реформи? Цілий день ми доводили, що здатні на це. Прошу ще раз довести наявність коаліції в цій країні і здатність її проводити реформи і показати позитивне голосування навіть у цих умовах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Віталійовичу.

Іванчук Андрій Володимирович, “Народний фронт”. Будь ласка. Потім — “Опозиційний блок”, 1 хвилина, і виступ від позафракційних. Прошу.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановний пане Прем’єр-міністре! Шановні народні депутати! Ви знаєте, як кажуть, ложка дьогтю псує бочку меду. Ми не можемо собі такого дозволити, адже так гарно попрацювали, врахували дуже багато слухних зауважень членів коаліції. І залишилося зробити лише одне — прийняти проект бюджету на 2015 рік, щоб не допустити недофінансування оборонного комплексу і забезпечити захист нашої країни.

Фракція “Народного фронт” голосуватиме за даний проект бюджету і закликає до цього всіх членів коаліції та небайдужих до долі України депутатів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Королевська, “Опозиційний блок”. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемые народные депутаты! Этот зал видел разное, но такого, чтобы голосовали за проект бюджета, как сегодня сказали, малую Конституцию Украины, на следующий год без документа на руках, еще не было. Я хочу сказать, что это не реформы, а опыты, эксперименты, которые вы хотите провести на гражданах Украины. Мы все ждали, что в этом документе будет предусмотрено сокращение затрат на судей, на прокуроров, на содержание Кабинета Министров, Администрации Президента и Верховной Рады, но увидели только одно — сокращение затрат на людей в нашей стране. Вы должны понимать, что после этого бюджета геноцида может случиться так, что некому будет защищать людей в Украине и бороться за независимость.

Вы сокращаете в два раза пенсии и заработную плату... (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія. Будь ласка. І будемо працювати.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Рятуй нас, Господи, від таких захисників, як щойно виступали. Ви вже так країну рятували, що ми Крим втратили тимчасово, на Донбасі війна, гинуть мирні громадяни, наші військовослужбовці. І все через вас! Тому сидіть і мовчіть, захисники-мільярдери! Поверніть вкрадені бандою Януковича мільярди до бюджету! Ото й буде ваш найкращий внесок у справу розбудови нашої країни!

Що стосується проекту бюджету скажу так: я теж багато чого в житті бачив, але такого, як зараз відбувається, не бачив. Чому? Бо не було ніколи в країні такої ситуації, як сьогодні. І тому

подобається нам проект бюджету, чи не подобається, а особисто мені багато що в ньому не подобається, але я розумію одне: не буде бюджету — не буде захисту країни, не буде грошей на армію, на боротьбу з армадою, з оравою Путіна. І тому ми хочемо захистити країну, хочемо, щоб у країні припинилася литися кров. Я наголошую, що фракція Радикальна партії Олега Ляшка, усвідомлюючи свою відповідальність перед країною, перед громадянами, перед виборцями, перед історією, перед військовими, голосуватиме за цей проект бюджету.

Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Заключне слово Прем'єр-міністра України. Будь ласка *(Шум у залі)*.

ЯЦЕНЮК А.П. Шановні народні депутати України! Я хотів би розпочати з поправки колеги Чумака. Є пропозиція ці категорії посад, які визначені, включити до законопроекту щодо обмеження заробітних плат, який був проголосований парламентом *(Шум у залі)*.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*.

ЯЦЕНЮК А.П. Абсолютно точно. “Нафтогаз” у поточному році ми продотували на 110 мільярдів. У 2015 році передбачаємо трикратне зменшення дотацій “Нафтогазу” до 32 мільярдів. Ця дотація буде знята з “Нафтогазу” в тому випадку, якщо ми підвищимо ціни відповідно до ринкових умов і за таких обставин доходи від підвищення цін підуть безпосередньо на субсидії для громадян України, які потребуватимуть допомоги у зв'язку зі зростанням цін і тарифів. Очікувано це може бути від 15 до 20 мільйонів громадян.

І наостанок. Шановні колеги, є пропозиція проголосувати за проект Закону України “Про Державний бюджет України на

2015 рік” з урахуванням всього, що було сказано, здійснити корегування показників відповідно до дохідної бази, застосувати капітальні видатки у разі необхідності як балансуєчу статтю і комітету — передбачити відповідні зміни, подати на підпис Голові, а 15 лютого ми з вами приймемо новий Закон “Про Державний бюджет України”. Тому прошу проголосувати і далі йти працювати на благо народу України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування законопроект про бюджет №1000 (*Шум у залі*).

Від позафракційних Борислав Береза. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Округ №213. Господин Прем'єр-міністр, ви правы, бюджет необходим стране. Более того, прав и господин Ляшко, который говорит, что никогда еще в истории Украины не было такой ситуации. Также права и Юлия Владимировна Тимошенко, которая сказала, что необходимо принимать бюджет, но нельзя принимать его с нарушениями, не видя его. Еще более правы господа из “Самопомощи”, которые сказали, что они готовы голосовать за проект бюджета. И я так понимаю, что они хотят его тоже видеть. То есть мы все готовы, господин Яценюк, проголосовать за проект бюджета. Покажите, дайте его нам в руки — и мы проголосуем. И самое главное: сколько не говори “халва”, во рту слаще не станет (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я просив би вас всіх зайняти свої місця. І якщо хтось думає, що це просто гра, то глибоко помиляється. Зараз у нас надзвичайно відповідальний момент — необхідно прийняти рішення, підписати і фінансувати. Я прошу всіх підтримати.

Ставлю на голосування проект Закону “Про Державний бюджет України на 2015 рік”, [№1000](#), в другому читанні і в цілому з поправками Прем’єр-міністра України. Прошу голосувати. Прошу всіх підтримати. Ми знаємо, наскільки це відповідально. Голосуємо.

“За” — 233.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Я всіх вітаю (*Бурхливі оплески*).

*(Депутати виконують Державний Гімн України)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

---

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі! Колеги, нам треба проголосувати ще одне технічне питання. Мова йде про те, щоб два закони (проекти [№1264-1](#) і [№1564](#)), які ми прийняли, набрали чинності з дня їх опублікування. Якщо не заперечуєте, я зараз внесу це питання до порядку денного. Голосуємо?

Будь ласка, займіть свої робочі місця. Це технічне питання, яке треба проголосувати (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ставиться на голосування пропозиція про набрання чинності законами з 1 січня.

“За” — 228.

Дякую.

Шановні колеги, пленарне засідання оголошується закритим.

Дякую за роботу.

Вітаю всіх з наступаючим Новим роком! Добра, здоров’я всім, успіхів і благополуччя!



## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернулися із заявами народні депутати України:

БАКУМЕНКО О.Б. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “У зв’язку з тим що не спрацювала моя картка належним чином, прошу зарахувати мій голос за законопроекти, проголосовані 28–29 грудня 2014 року, а саме за проект Закону “Про Державний бюджет України на 2015 рік”, [№1000](#), у другому читанні та в цілому, проект Закону “Про внесення змін до Закону “Про безпечність та якість харчових продуктів” (щодо реалізації на агропродовольчих ринках продукції домашнього виробництва та подвійного забою), [№1499–1](#) (до речі, я є співавтором цього законопроекту), проект Закону “Про внесення змін до пункту 3 розділу VIII “Прикінцеві положення” Закону України “Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків” (щодо продовження строку мораторію на відчуження гуртожитків), [№1505–1](#), проект Закону “Про внесення змін до деяких законів України” (щодо скасування ліцензування імпорту активних фармацевтичних інгредієнтів), [№1498](#), проект Закону “Про внесення змін до статті 5 Закону України “Про встановлення державної допомоги постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей” (щодо джерела покриття витрат), [№1592](#)”.

БЕРЕЗА Б.Ю. (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець): “Прошу зарахувати мій голос за під час голосування законопроекту [№1264–1](#)”.

ВАДАТУРСЬКИЙ А.О. (одномандатний виборчий округ №130, Миколаївська область, партія “Блок Петра Порошенка”): “Під час голосування проекту Закону “Про Державний бюджет України

на 2015 рік”, [№1000](#), у другому читанні та в цілому система неправильно відобразила результати мого голосування. Незважаючи на те що я проголосував за, система відобразила результат “не голосував”.

Прошу Вас дати доручення щодо внесення відповідних змін до підсумкових результатів голосування за зазначений закон України”.

ІЛЮК А.О. (одномандатний виборчий округ №128, Миколаївська область, самовисуванець): “У зв’язку з тим що моя картка не спрацювала під час голосування проекту Закону “Про внесення змін до статті 5 Закону України “Про встановлення державної допомоги постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей” (щодо джерела покриття витрат), [№1592](#), прошу Вас дати доручення щодо зарахування мого голосу за відповідний законопроект 28 грудня 2014 року”.

КІРШ О.В. (одномандатний виборчий округ №169, Харківська область, політична партія “Народний фронт”): “Під час голосування законопроекту [№1557](#) в другому читанні не спрацювала моя картка. Прошу зарахувати мій голос за”.

КРИВОХАТЬКО В.В. (одномандатний виборчий округ №82, Запорізька область, партія “Блок Петра Порошенка”): “29 грудня 2014 року під час пленарного засідання Верховної Ради України розглядався проект Закону “Про Державний бюджет України на 2015 рік”, [№1000](#). Системою “Рада” було помилково зараховано мій голос за.

Повідомляю, що під час голосування вказаного законопроекту я перебував за межами Верховної Ради України, свою картку для голосування нікому не передавав.

Враховуючи зазначене, прошу вважати мій голос як “відсутній”.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”): “Заява щодо зарахування голосу народного депутата України за прийняття рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо удосконалення податкового контролю за трансферним ціноутворенням), [№1264-1](#), у зв’язку з технічною помилкою системи для голосування

28 грудня 2014 року на пленарному засіданні Верховної Ради України восьмого скликання парламентом прийнято рішення про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо удосконалення податкового контролю за трансферним ціноутворенням), №1264-1.

Мною було підтримано вказаний законопроект з відповідними пропозиціями, і я голосував за прийняття даного рішення. Однак згідно з інформацією, висвітленою на офіційному сайті Верховної Ради України, мій голос не враховано за прийняття вказаного рішення.

У зв’язку з наведеним прошу вжити заходів щодо зарахування мого голосу за прийняття рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (щодо удосконалення податкового контролю за трансферним ціноутворенням), №1264-1, у зв’язку з технічною помилкою системи для голосування та виправлення зазначеної помилки на офіційному сайті Верховної Ради України”.

ПАВЛОВ К.Ю. (одномандатний виборчий округ №31, Дніпропетровська область, самовисуванець): “28 грудня 2014 року під час голосування законопроекту [№1610](#) з технічних причин була скасована реєстрація моєї картки.

Прошу врахувати мій голос за проект закону №1610”.

ПАЛАМАРЧУК М.П. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу зарахувати мій голос за законопроект [№1578](#), оскільки не спрацювала моя картка”.

ПАРАСЮК В.З. (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець): “Прошу зарахувати мій голос за під час голосування законопроекту [№1264-1](#)”.

ПАЦКАН В.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”): “Прошу Вас врахувати мій голос за проект Закону “Про внесення змін до Закону України “Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті” (щодо посилення захисту прав позичальників), [№1610](#), у зв’язку з тим, що під час голосування не спрацювала моя картка”.

УНГУРЯН П.Я. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”): “Прошу вважати мій голос за під час голосування проекту Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (голосування №21 о 21 годині 9 хвилин 48 секунд 28 грудня 2014 року)”.

ШУФРИЧ Н.І. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”): “Під час голосування проекту Закону “Про внесення змін до Закону України “Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті” (щодо посилення захисту прав позичальників), [№1610](#), моя картка з технічних причин не спрацювала.

Прошу зарахувати мій голос за на підтримку зазначеного проекту закону”.